

نسخ قرآن کا مسئلہ

”نسخ“ کی لغوی تعریف

لغت میں ”نسخ“ کے دو معنی ہیں۔ ایک معنی ہیں ”ازالہ“ یعنی زائل کر دینا، اسی سے یہ محاورہ مستعمل ہے: ”نَسَخَتِ الشَّمْسُ الظِّلَّ“ یعنی سورج نے سایہ کو زائل کر دیا۔ دوسرے معنی میں نقل کرنا یا تحویل، جیسا کہ محاورہ ہے: ”نَسَخَتِ الْكِتَابَ“ یعنی میں نے کتاب نقل کر لی گویا نسخ یعنی نقل کرنے والے نے منسوخ کو یعنی جس سے اس نے نقل کی، ختم کر کے رکھ دیا یا اسے کوئی اور شکل دے دی۔ اسی طرح بولا جاتا ہے: ”مناسخات فی الموارث“ یعنی وارث سے دوسرے کو مال منتقل کرنا اور ”نسخت ما فی الخلیفۃ من العسل والنحل الی اخری“ وغیرہ^(۱)

”نسخ“ کی اصطلاحی تعریف

نسخ کی اصطلاحی تعریف کے بارے میں علماء کے درمیان اختلاف پایا جاتا ہے۔ علامہ زین الدین عراقی و ستھوی رحمہما اللہ فرماتے ہیں:

”اصطلاحاً هُوَ رَفْعُ الشَّارِعِ بِأَمْرِ الْحُكْمِ السَّابِقِ مِنْ احْكَامِهِ بِحُكْمٍ مِنْ احْكَامِهِ لَاحِقٍ“^(۲)

”اصطلاح میں اس کا مضموم یہ ہوگا کہ شارع بِأَمْرِ نے پہلے کوئی حکم دیا، پھر بعد میں دوسرا حکم دے کر اس پہلے حکم کو ختم یا زائل کر دیا“
پھر اس کی مزید وضاحت فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”والمراد بارتفاع الحكم قطع نعلقه بالكلفين والا فالحكم قديم لا يرتفع“^(۳)

یعنی ”حکم کے رفع ہونے سے مراد مکلفین کا اس حکم سے تعلق کٹ جانا ہے ورنہ قدیم حکم رفع نہیں ہوگا“

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں: ”نسخ هو بيان انتهاء الحكم“^(۴) یعنی ”انتهاء حکم کے بیان کو نسخ کہتے ہیں“ آل رحمہ اللہ نے ایک اور مقام پر نسخ کو ”رفع الحكم“^(۵) سے تعبیر کیا ہے۔

آمدی کا قول ہے:

”النسخ عبارة عن خطاب الشارع المانع من استمرار مائت من حکم خطاب شرعی سابق“ (الاحکام للامدی ج ۳ ص ۱۵۵)

یعنی ”بخ شارع کا وہ خطاب ہے جس کے ذریعہ سابقہ خطاب شرعی سے ثابت حکم کا استمرار ختم کر دیا جاتا ہے“

علامہ ابن حزم اندلسی کا قول ہے:

”یہ کہنا کہ ایک حکم نے دوسرے حکم کو منسوخ کر دیا صحیح نہیں ہے بلکہ اس کی زیادہ صحیح تعبیر یہ ہوگی کہ ایک حکم کے بعد دوسرا حکم نازل ہوا“ (۶)

علامہ محمد بن حمزہ انصاری فرماتے ہیں:

”بخ ایک ایسی شرعی دلیل سے عبارت ہے جس سے سابقہ شرعی حکم کے عرض بعد دوسرا نیا اور آخری حکم ثابت ہوتا ہو“ (۷)

ابوبکر حصاص خنی کا قول ہے:

”بخ کا مطلب حکم یا تلاوت کی مدت بیان کر دینا ہے“ (۸)

آل رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں:

”قرآن کی کسی آیت پر جب بخ کا حکم لگایا جاتا ہے تو اسے مراد آیت کا آزالہ نہیں ہوتا بلکہ مدعا یہ ہوتا ہے کہ آیت پر جو حکم لگا ہے یا لگا تھا وہ اس وقت کے زمانہ کے اعتبار سے قاعدہ حالات کے بدل جانے پر کسی طرح بھی وہ حکم مطلقاً ممنوع نہیں ہوتا“ (۹)

علامہ تاج السبکی کا قول ہے: ”انہ دفع الحکم الشرعی بـ خطاب“

”آل رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں:

”انہ اقرب الحدود“ (۱۰)

اور حافظ ابن قیم فرماتے ہیں:

”بخ سے مراد کسی تخصیص یا شرط کی بنا پر ظاہری معنی کو ترک کر دینا یا اسے اختیار

کر لینا ہے“ (۱۱)

بخ کی مزید لغوی و اصطلاحی تحقیق نیز دوسرے مباحث کے لئے الصحاح للجریری (۱۲)، القاموس المحیط للفيروز آبادی، (۱۳)، لسان العرب لابن منظور الافریقی (۱۴)، مجمل اللغہ (۱۵)، مقیاس اللغہ (۱۶) التبرہ فی اصول الفقہ للثیرازی (۱۷)، المستصفی من علم الاصول للقرنی (۱۸)، الفقیہ والمتفقہ للبخاری (۱۹)، شرح الملح للثیرازی (۲۰)، ادب القاضی للماوروی (۲۱)، التمهید لابن الخطاب الحنبلی (۲۲)، البرہان (۲۳)، قواعد الاصول (۲۴)، احکام النصول للباہجی (۲۵)، الاحکام فی اصول الاحکام للامدی (۲۶)، الاحکام فی اصول الاحکام

ابن حزم^(۲۷)، المسودة في اصول الفقہ لال سید^(۲۸)، التمسيد والايضاح للمخاطب عراقي^(۲۹)، فتح المغیث للمعراق^(۳۰)، فتح المغیث للسخاوی^(۳۱)، علوم الحديث^(۳۲)، فصول البدائع في اصول الشرائع^(۳۳)، میزان لاصول^(۳۴)، تفسیر الکبیر للرازی^(۳۵)، مستحی الوصول والاصل^(۳۶)، النسخ والنسخ لجد القاهر للبغدادی^(۳۷)، النسخ والنسخ لابن الجوزی^(۳۸)، النسخ والنسخ لابن جعفر النحاس^(۳۹)، الاعتبار في النسخ والنسخ من الاخبار للحامی^(۴۰)، النسخ والنسخ لابن حزم، النسخ والنسخ لبنة الله، اور جامع لاصول لابن الاثير^(۴۱)، وغیرہ کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

نسخ کی حکمت

علامہ رشید رضا مصری فرماتے ہیں:

”جس طرح ایک معالج اپنے مریض کے نسخے میں حسب حالات تغیر و تبدل کرتا رہتا ہے، اسی طرح حاکم حقیقی بھی مصلحت اور اقتضاء وقت کے لحاظ سے اپنے احکام بدلتا رہتا ہے۔“^(۴۲)

علامہ ابن خلدون^(۴۳) نے اللہ تعالیٰ کا اپنے بندوں پر لطف و کرم اور باعتبار مصلح شریعت میں تخفیف فرمانے کو نسخ کی حکمت قرار دیا ہے، چنانچہ علامہ عبدالرحمن مبارکپوری^(۴۴) نقل ہیں:

”قد ثبت في شريعتنا جواز النسخ ووقوعه لطفًا من الله بعباده و تخفيفًا عنهم باعتبار مصالحهم التي تكفل لهم بها قال تعالى ﴿ مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا ۗ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَفْعَلُ ﴾“^(۴۵)

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ہر آنے والی نبوت اور ہر نازل ہونے والی کتاب نے سابقہ نبوت و کتاب کے تحت سے احکام کو منسوخ کر کے نئے احکام جاری کئے، اور بعض اوقات ایک ہی نبوت و شریعت میں کچھ عرصہ تک ایک حکم جاری رہا پھر اس کو بدل کر دوسرا حکم نافذ کر دیا گیا، چنانچہ ”صحیح مسلم“ وغیرہ میں ہے:

”لم تكن نبوة قط الاثنا سحت“^(۴۶)

”کبھی کوئی نبوت ایسی نہیں آئی جس نے احکام میں نسخ اور رد و بدل نہ کیا ہو“

علامہ شوکانی^(۴۷) نے اس سنت الہی سے نسخ کے وجود پر یوں استدلال فرمایا ہے:

”ان وجود نسخ شرائع القديمة دليل وجوده في شريعة الاسلام“^(۴۸)

”قدیم شریعتوں میں نسخ کا وجود شریعت اسلام میں بھی اس کے وجود پر دلالت کرتا ہے“

اس بارے میں مزید کچھ وضاحت ان شاء اللہ آگے پیش کی جائے گی

سخ کی اقسام

امام نوویؒ نے سخ کی تقسیم اس طرح بیان کی ہے:

”والنسخ ثلاثة انواع احدها منسخت حكمه و تلاوته كعشر رضعات والثاني منسخت تلاوته دون حكمه كخمس رضعات وكالشيخ والشيخة اذا زنيا فارجموهما والثالث منسخ حكمه وبقيت تلاوته و هذا هو الاكثر و منه قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنْكُمْ وَ يَذَرُونَ اَرْوَاحَهُمْ لِارْوَاحِهِمْ الْخَبَثِ﴾ (النح ۳۶) ... الخ“ (۳۷)

یعنی ”سخ کی تین قسمیں ہیں۔ ایک تو وہ جس کا حکم اور تلاوت دونوں منسوخ ہیں جیسے رضاعت میں دس گھونٹ، دوسری قسم وہ کہ جس کی تلاوت منسوخ ہو لیکن حکم باقی ہو جیسے رضاعت میں پانچ گھونٹ اور اگر شادی شدہ مرد اور عورت زنا کا ارتکاب کریں تو انہیں سنگسار کیا جائے اور تیسری قسم یہ کہ جس کا حکم باقی نہ ہو لیکن اس کی تلاوت باقی ہو اور سخ کی یہی قسم زیادہ ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد کہ: وہ لوگ جو تم میں سے وفات پا کر بیویوں کو چھوڑ جاتے ہیں وہ اپنی بیویوں کے لئے وصیت کر جلیا کریں“

پہلی قسم

امام نوویؒ نے سخ کی پہلی قسم (یعنی حکم و تلاوت دونوں منسوخ ہونے) کے بارے میں یہ حدیث بطور مثال نقل کی ہے:

”عن عائشة رضی اللہ عنہا انها قالت كان فيما انزل من القرآن عشر رضعات معلومات يحرمن ثم نسخت بخمس معلومات فتوى رسول الله ﷺ وهي فيما بقره من القرآن... الخ“ (۳۸)

”حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ قرآن میں تھا کہ اگر کوئی دس گھونٹ دودھ پی لے تو یہ حرمت میں داخل ہے پھر یہ حکم منسوخ ہو گیا اور پانچ گھونٹ پینا موجب حرمت ٹھہرا پس رسول اللہ ﷺ وفات پا گئے اور یہ چیز قرآن میں تلاوت کی جاتی تھی... الخ“

دوسری قسم

سخ کی دوسری قسم (یعنی تلاوت منسوخ لیکن حکم باقی) کے متعلق یہ مشہور حدیث بطور مثال پیش کی جاسکتی ہے:

”عن عبد اللہ بن عباس ان عمر یعنی عمر ابن الخطاب خطب فقال ان الله بعث محمد ﷺ بالحق وانزل عليه الكتاب فكان فيما انزل عليه آية الرجم فقرأنا هاو وعيناها و رجم رسول الله ﷺ ورجمنا من بعده واني خشيت ان طال بالناس الزمان ان يقول قاتل ما نجد آية الرجم في كتاب الله فيضلوا بترك فريضة انزلها الله... الخ“ (۴۹)

یعنی ”حضرت عبد اللہ بن عباس“ سے مروی ہے کہ حضرت عمرؓ نے خطاب فرماتے ہوئے کہا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا اور آپ پر کتاب نازل فرمائی تو جو کچھ اللہ نے آپ پر نازل کیا اس میں آیت رجم بھی ہے۔ ہم نے اس آیت کی تلاوت کی اور اس کو محفوظ کر لیا۔ رسول اللہ ﷺ نے خود رجم فرمایا اور ہم نے بھی آپ ﷺ کے بعد رجم کیا لیکن مجھے خوف ہے کہ جب لوگوں پر زیادہ زمانہ گزر جائے گا تو کئے والا یہ نہ کہے کہ کتاب اللہ میں ہمیں آیت رجم نہیں ملتی۔ اس طرح وہ اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ اس فریضہ کو ترک کر کے ضلالت و گمراہی میں جا پڑیں گے“

بعض مکررین نسخ نے ان احادیث کا انکار کیا ہے، چنانچہ علامہ زرکشیؒ نے قاضی ابوبکر بقالانی کے حوالہ سے لکھا ہے:

”قاضی ابوبکر آیت رجم اور دیگر (منسوخ اتلاوة) آیات کو قرآن کا حصہ تسلیم نہیں کرتے تھے۔ ان کا قول ہے کہ لا يجوز القطع على انزال قرآن و نسخه باخبار آحاد لاحجة فيها“ (یعنی اخبار آحاد کے ذریعہ انزال قرآن اور اس کے نسخ کو قطعی سمجھنا جائز نہیں ہے کہ اس میں کوئی دلیل نہیں ہوتی)“ (۵۰)

علامہ ابو عبد اللہ بن ظفر مقلؒ (۵۶۷ھ) نے بھی اپنی کتاب ”السننوع“ میں بطریق آحاد مروی ہونے کے باعث آیت رجم کو جزو قرآن تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے۔ (۵۱)

لیکن ان کا جواب دیتے ہوئے علامہ ابن حزم اندلسیؒ فرماتے ہیں:

”قد قال قوم في آية الرجم انها لم تكن قرآنا و في آيات الرضعات كذلك و نحن لانأبى هذا ولا نقطع انها كانت قرآنا متلوا في الصلوات ولكننا نقول“ (۵۲)

یعنی ”بعض لوگوں کا آیت رجم کے متعلق کہنا ہے کہ یہ قرآن کا جزو نہ تھی اور اسی طرح آیات رضعات بھی قرآن کا حصہ نہ تھیں، ہم نہ ان کا انکار کرتے ہیں اور نہ ہی ان کے جزو قرآن ہونے کی قطعیت کے قائل ہیں۔ اسی طرح پر کہ نمازوں میں ان آیات کی تلاوت بھی کی جاتی ہو لیکن (احادیث واروہ کی روشنی میں) ہم ایسا ہی کہتے ہیں“

بعض معتزلہ یا اعتزال سے متاثر فقہاء نے منسوخ تلاوة لیکن باقی الاحکام آیات کی اس تقسیم پر بھی اعتراضات کئے ہیں، چنانچہ ابواسحاق شیرازیؒ کا قول ہے:

”وقالت طائفة لا يجوز نسخ التلاوة مع بقاء الحكم لان الحكم تابع للتلاوة فلا يجوز ان يرتفع الاصل ويبقى التابع“ (۵۳)

یعنی ”ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ یہ جائز نہیں ہے کہ تلاوت تو منسوخ ہو لیکن حکم باقی ہو کیونکہ حکم تلاوت کے لئے تابع کی حیثیت رکھتا ہے، پس یہ جائز نہیں ہے کہ اصل تو رفع ہو جائے، لیکن تابع باقی رہ جائے“ اور صدر الشریعہ کا قول ہے:

”لان النص بحكمه والحكم بالنص فلا انفكاك بينهما“ (۵۴) یعنی ”نص اپنے حکم کے ساتھ ہی نص ہے اور حکم نص کے ساتھ، لہذا ان دونوں میں تفریق ممکن نہیں ہے“ مصطفیٰ خفاجی بعض معتزلہ کے اس انکار کی دلیل نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بان رفع التلاوة دون الحكم ورفع الحكم دون التلاوة ابقاع في الجهالة لان الاصل في بقاء التلاوة بقاء حكمها وفي رفعها رفع حكمها“ (۵۵) یعنی ”کیونکہ تلاوت کے منسوخ ہونے اور حکم کے باقی رہنے یا حکم کے رفع ہو جانے اور تلاوت کے باقی رہنے سے اللہ تعالیٰ نے جہالت میں واقع کر دیا لازم آتا ہے (فنعود بالله من ذلك) کیونکہ تلاوت کو محفوظ رکھنا دراصل حکم کو محفوظ رکھنا ہے اور اس کا نسخ اس کے حکم کا بھی نسخ ہے“

امام ابن حزمؒ نے ان تمام اعتراضات کے خوب تفصیلی جوابات رقم فرمائے ہیں لیکن بخوف طوالت ہم یہاں ان اعتراضات اور ان کے جوابات کو نقل کرنے سے گریز کرتے ہیں، مختصراً یہ سمجھ لیں کہ:

”ان هذا هو الضلال البعيد والعناد الشديد والجهل والقحة الزائدة“ (۵۶)

یعنی ”جو لوگ نسخ قرآن کے بارے میں مختلف دسواس کا شکار ہیں وہ انتہا درجہ

گمراہی، شدید عناد، جہالت اور خرافات میں مبتلا ہیں“

کیونکہ اللہ عزوجل کے متعلق ہر ذی عقل اس حقیقت کا معترف ہے کہ ﴿لَا يَسْتَلِ عَمَّا

يَفْعَلُ﴾ یعنی ”اللہ عزوجل اپنے ہر فعل کے لئے غیر مسئول ہے“

علامہ ابن حزمؒ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

”وما ههنا شئ اصلا الا ان الله تعالى اراد ان يحرم علينا بعض ما خلق مودة

ثم اراد ان يببيحه واراد ان يبيح لنا بعض ما خلق مدة ما ثم اراد ان يحرمه علينا ولا علة لثنى من ذلك كما لاعلة لبعثه عليه الصلوة والسلام في العصر الذي بعثه دون ان يبعثه في العصر الذي كان قبله وكما لاعلة لكون الصلوة خمسا لا سبعا ولا ثلاثة“ (۵۷)

”یہاں ان تمام اعتراضات کے بارے میں اصل چیز یہ ہے کہ (یہ اللہ عزوجل کا ہی فشاء و مصلحت تھی) کہ اس نے جس چیز کو ہمارے لئے کچھ مدت تک حرام بنائے رکھا پھر اسے ہی مباح کر دیا اور اسی طرح اپنی پیدا کردہ بعض اشیاء کو ایک مدت تک ہمارے لئے مباح رکھا پھر اسے ہمارے لئے حرام کر دیا۔ ان چیزوں کی کوئی علت اور وجہ نہیں بیان کی جاسکتی ہے جس طرح کہ اس کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ نبی ﷺ جس خاص زمانے میں مبعوث فرمائے گئے اس سے قبل کے زمانہ میں کیوں نہ مبعوث کئے گئے؟ یا اسی طرح اس کی بھی کوئی معقول وجہ نہیں بتائی جاسکتی ہے کہ نماز پانچ اوقات ہی کی کیوں فرض ہے؟ سات یا تین وقتوں کی کیوں نہیں ہے۔ وغیرہ“

تیسری قسم

فتح کی تیسری قسم (یعنی تلاوت باقی اور حکم منسوخ) کے بارے میں چند مثالیں پیش خدمت ہیں:

۱۔ آیت ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ (۵۸) یعنی ”تمہارے لئے تمہارا دین اور میرے لئے میرا دین ہے“ — لیکن سورۃ الکافرون کا یہ جزء منسوخ الحکم ہے، اگرچہ اس کی تلاوت باقی ہے۔ ہر شخص جانتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ مشرکین عرب کو دعوت اسلام دینے کے لئے مبعوث کئے گئے تھے نہ کہ ان کے اپنے دین پر قائم رہنے پر اپنی رضامندی کے اظہار کے لئے۔ پس ایک خاص حالت میں جب کہ مشرکین غالب تھے اور انہوں نے نہ صرف دعوت الہی کا انکار کیا بلکہ تسخر بھی اڑایا تو اللہ عزوجل کی جانب سے یہ کہا گیا کہ اے رسول ﷺ! ”آپ ان کافروں سے صاف صاف فرمادیجئے کہ کافرو! میں نہ تمہارے معبودوں کی پرستش کرتا ہوں اور نہ تم میرے معبود کی پرستش کرتے ہو اور نہ میں تمہارے معبودوں کی پرستش کروں گا اور نہ تم میرے معبود کی پرستش کرو گے۔ پس تمہارے لئے تمہارا اور میرے لئے میرا دین ہے۔“

امام رازیؒ فرماتے ہیں:

”كلا فانهم عليه السلام مابعت الا للمنع فكيف ياذن فيه ولكن المقصود منه احد امور احدها: ان المقصود التهديد كقوله اعملوا ما شئتم ﴿... الخ﴾“ (۵۹)

”ایسا مفہوم ہرگز نبی ﷺ کا نہیں ہو سکتا۔ آپ کفر کی چھوٹ کیوں دے سکتے تھے

جب کہ آپ کو صرف اس سے روکنے کے لئے ہی مبعوث کیا گیا تھا۔ لیکن اس سے مقصد ان امور میں سے کوئی ہو سکتا ہے۔ پہلا یہ کہ یہ الفاظ تہدید کے طور پر استعمال ہوئے ہوں جیسے کہ ﴿اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ﴾ کے الفاظ میں فرمایا گیا ہے۔ الخ

۲۔ دوسری مثال سورۃ البقرہ کی مندرجہ ذیل آیت ہے:

﴿وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مَنكُم وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِّأَزْوَاجِهِمْ مَّنْعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرِ إِخْرَاجٍ فَإِنِ خَرَجْنَا عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَا فِيْ نَفْسِهِمْ مِّنْ مَّعْرُوفٍ﴾ (۶۰)

یعنی ”اور جو لوگ تم میں سے وفات پا کر بیویوں کو چھوڑ جاتے ہیں، وہ اپنی بیویوں کے واسطے ایک سال تک منتفع ہونے کی وصیت کر جایا کریں اس طرح کہ وہ گھر سے نہ نکالی جائیں۔ ہاں اور وہ خود نکل جائیں تو تم پر اس بارے میں کہ جس کو وہ اپنے بارے میں معروف طریقہ پر کریں کوئی حرج نہیں ہے“

اس آیت میں مذکور بیوہ کی عدت (ایک سال) کو مندرجہ ذیل آیت نے منسوخ کر کے چار ماہ

دس دن کر دیا ہے:

﴿وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مَنكُم وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ (۶۱)

یعنی ”اور جو لوگ تم میں سے وفات پا کر بیویاں چھوڑ جاتے ہیں وہ بیویاں اپنے آپ کو چار ماہ دس دن (نکاح کے بغیر) روکے رکھیں“

اور بیوہ کی اس ایک سال مدت کفالت کے حکم کو ترکہ میں حصہ دار بنا کر مندرجہ ذیل آیت

نے منسوخ کر دیا ہے:

﴿وَلَمَّا تَرَكَمُوهَا أَمَّا لِمَن بَكَى لَكُمْ وَلَدًا فَلَهَا النِّسَاءُ وَلَمَّا تَرَكَمُوهَا أَمَّا لِمَن بَكَى لَكُمْ وَلَدًا فَلَهَا النِّسَاءُ﴾ (۶۲)

سخ قرآن پر تمام اہل شرائع کا اتفاق

محققین علماء ہوں یا متاخرین تمام وقوع نسخ کے قائل چلے آئے ہیں۔ باوجود تھوڑے بہت اختلاف کے۔ وقوع نسخ کا سوائے احناف و حنابلہ کی ایک جماعت کے کسی نے بھی انکار نہیں کیا ہے۔ ان مکرین کا کہنا یہ ہے کہ ”اذا انتفى الحكم فلا فائدة في التلاوة“ یعنی ”جب حکم کی نفی ہو گئی تو تلاوت کے باقی رکھنے سے کوئی فائدہ نہیں ہے“ — لیکن اس کے برخلاف نسخ کے وجود و وقوع کے متعلق صحابہ کرامؓ تابعینؓ اور محدثینؓ و مفسرینؓ کے اس قدر آثار و اقوال موجود ہیں کہ ان کا یہاں

نقل کرنا محال ہے۔ علامہ آلوسیؒ نے اپنی تفسیر ”روح المعانی“ میں درست فرمایا ہے کہ: ”وافقت اهل الشرائع على جواز التنسيخ ووقوعه“ یعنی ”تمام اہل شرائع کا نسخ کے جواز اور وقوع دونوں پر اتفاق ہے“

نسخ قرآن کا انکار ایک جدید فتنہ ہے

ماضی قریب میں مفتی محمد عبدہ مصری (۱۹۰۵ء)، سرسید احمد خاں (۱۸۹۸ء) تمنا عثمائی پھلواری، ڈاکٹر غلام جیلانی برق (صاحب دو اسلام)، جناب عمر احمد عثمانی ابن ظفر احمد تھانوی عثمانی (صاحب فقہ القرآن) جناب رحمت اللہ طارق (صاحب تفسیر منسوخ القرآن) جناب غلام اللہ خاں اور جناب حبیب الرحمن صدیقی کاندھلوی (صاحب مذہبی داستانیں اور ان کی حقیقت) وغیرہم نے قرآن کے ہر قسم کے نسخ کا انکار کیا ہے حتیٰ کہ ان کے نزدیک قرآن کا قرآن سے نسخ بھی جائز نہیں ہے۔ یہاں ان تمام حضرات کے اقوال و اقتباسات نقل کرنا طول محض کا سبب ہو گا لہذا ذیل میں صرف ایک اقتباس بطور مثال پیش خدمت ہے:

جناب سرسید احمد خان فرماتے ہیں:

”ہم ان باتوں پر اعتقاد نہیں رکھتے اور یقین جانتے ہیں کہ جو کچھ خدا کی طرف سے اترادہ ہے کم و کاست موجودہ قرآن میں جو درحقیقت آنحضرت ﷺ کے زمانہ حیات میں تحریر ہو چکا تھا موجود ہے اور کوئی حرف بھی اس سے خارج نہیں ہے اور نہ ہی قرآن مجید کی کوئی آیت منسوخ ہے“ (۳)

اور محمد عبدہ مصری کی رائے کے لئے ”تفسیر المنار“^(۴) کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

لیکن ہمارے نزدیک ان حضرات کے دلائل (جو دراصل دینی دلائل سے زیادہ مغالطات و شبہات ہیں) اس قدر قوی نہیں ہیں کہ جس قدر اس بارے میں ان لوگوں کو اصرار ہے۔ چونکہ یہ ایک علیحدہ اور مستقل موضوع ہے، لہذا ہم یہاں اس بحث سے صرف نظر کرتے ہیں۔

نسخ و منسوخ کے علم کی ضرورت و اہمیت

صحیح فہم قرآن کی سعادت سے بہرہ ور ہونے کے لئے ضروری ہے کہ کسی مسئلہ کے متعلق قرآن میں جس قدر احکام آئے ہیں ان سب کو یکجا کر کے پتہ لگایا جائے کہ کون سا حکم کس زمانہ کے لئے تھا اور کون سا کس زمانہ کے لئے ہے؟ اس کا مورد و محل کیا ہے؟ اور دوسرے کا کیا؟ قرآن کی کون سی آیت محکم ہے؟ اور کون سی نہیں؟ اسی طرح کون سی آیت ناسخ ہے؟ اور کون سی منسوخ؟ اس علم کی معرفت کی ضرورت و اہمیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ خاص اس موضوع پر

محدثین کرام نے مستقل تصانیف مرتب کی ہیں۔ صاحب ”کشف الغنون“ نے دس اور علامہ عبدالرحمن مبارکپورؒ نے چودہ ایسی تصانیف کا تذکرہ کیا ہے۔^(۶۶)

جو شخص احکام متنوعہ کے ان باہمی فرق کو نظر انداز کر کے ان میں خاص توازن، ترتیب و تناسب پیدا کرنے کی سعی پیہم نہیں کرتا، اس کو قدم قدم پر مشکلات پیش آتی ہیں، شاید اسی لئے حضرت علیؑ نے فرمایا تھا کہ ”جو شخص بھی مانع و منسوخ کا علم نہیں رکھتا اس کا رجوع الی القرآن باعث ہلاکت ہے“^(۶۷)

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ انہی مشکلات کے پیش نظر عام مستشرقین قرآن میں تضاد بیانی اور سوئے ترتیب کا شکوہ کیا کرتے ہیں۔ (جاری ہے)

- ۱۔ فتح المغیث للسخاوی ج ۴ ص ۴۶، فتح المغیث للرقانی ص ۳۳۰، تیسیر مصطلح الحدیث لدکتور محمود اللہان مترجمہ ص ۶۲-۶۱ — ۲۔ فتح المغیث للرقانی ص ۳۳۰، فتح المغیث للسخاوی ج ۴ ص ۴۶ و کما فی تقریب النوادی مع تدریب ج ۲ ص ۱۹۱، مقدمہ ابن الصلاح ص ۲۳۹، التفسیر والایضاح للرقانی ص ۲۳۹، شرح نخبۃ الفکر، قواعد التحدیث للرقانی ص ۳۱۶، تحفۃ اہل الفکر ص ۱۶، تیسیر مصطلح الحدیث للہان مترجمہ ص ۶۲-۶۱ — ۳۔ فتح المغیث للرقانی ص ۳۳۰، فتح المغیث للسخاوی ج ۴ ص ۴۶-۴۷ — ۴۔ فتح الباری لابن حجر ج ۵ ص ۲۸۱ — ۵۔ نفس مصدر ج ۱۳ ص ۳۸۶ — ۶۔ الاحکام فی اصول الاحکام لابن حزم ج ۴ ص ۵۹ — ۷۔ فصول ابداع فی اصول الشرائع ج ۲ ص ۱۰۹ (طبع استنبول ۱۲۸۹ھ) — ۸۔ احکام القرآن للبصا ص ۱۷۷ طبع قسطنطنیہ ۱۳۳۸ھ — ۹۔ نفس مصدر ج ۱ تفسیر سورۃ البقرہ آیت ۱-۸ — ۱۰۔ کما فی فتح المغیث للسخاوی ج ۴ ص ۳۸ — ۱۱۔ اعلام الموقعین لابن قیم ج ۱ ص ۲۹ — ۱۲۔ ج ۱ ص ۳۳۳ — ۱۳۔ ج ۱ ص ۲۷۱ — ۱۴۔ ج ۳ ص ۶۱ — ۱۵۔ ج ۴ ص ۳۰۰ — ۱۶۔ ج ۳ ص ۳۲۵-۳۲۴ — ۱۷۔ ج ۱ ص ۲۵۱ — ۱۸۔ ج ۱ ص ۱۰۷ — ۱۹۔ ج ۱ ص ۸۰ — ۲۰۔ ج ۱ ص ۳۸۱ — ۲۱۔ ج ۱ ص ۳۳۳ — ۲۲۔ ج ۳ ص ۳۳۳ — ۲۳۔ ج ۲ ص ۱۲۹۳ — ۲۴۔ ج ۱ ص ۱۱۳ — ۲۵۔ ج ۱ ص ۳۸۹-۳۹۰ — ۲۶۔ ج ۳ ص ۱۵۶-۱۵۷ — ۲۷۔ ج ۴ ص ۵۹ — ۲۸۔ ج ۱ ص ۱۹۵ — ۲۹۔ ج ۱ ص ۳۳۹ — ۳۰۔ ج ۳ ص ۳۳۲-۳۳۰ — ۳۱۔ ج ۴ ص ۳۹۳۶ — ۳۲۔ ج ۱ ص ۲۲۰-۲۵۰ — ۳۳۔ ج ۲ ص ۱۳۱ — ۳۴۔ ج ۳ ص ۶۹۷ — ۳۵۔ ج ۱ ص ۶۵۸-۶۵۷ — ۳۶۔ ج ۱ ص ۱۵۳-۱۵۴ — ۳۷۔ ج ۳ ص ۳۲۹-۳۲۰ — ۳۸۔ ج ۱ ص ۹۰ — ۳۹۔ ج ۱ ص ۸ — ۴۰۔ ج ۱ ص ۸۰ — ۴۱۔ ج ۱ ص ۱۳۵ — ۴۲۔ تفسیر النار ج ۱ ص ۴۱۶ طبع مصر ۱۳۷۳ھ — ۴۳۔ کما فی مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۳۴ — ۴۴۔ صحیح المسلم کتاب الزہد باب نمبر ۱۴، مسند احمد ج ۴ ص ۱۷۴ — ۴۵۔ ارشاد النحل للشوکانی ص ۶۲ — ۴۶۔ البقرہ ۲۳۰-۲۳۱ — ۴۷۔ شرح صحیح المسلم

للنوی ج ۳ ص ۳۶۸ طبع اصح الطابع دہلی ۱۳۷۶ھ، افادۃ الشیوخ مقدار النسخ والمنسوخ ص ۹ للنواب
 صدیق حسن خان مطبع نظامی کلاہور ۱۳۰۳ھ، تحفۃ الاخوانی للبارکفوری ج ۲ ص ۱۹۹، عون المعبود للعلیم
 آبادی ج ۲ ص ۱۸۲ ملخصاً — ۳۸- شرح صحیح المسلم للنوی ج ۱ ص ۳۶۹-۳۶۸، تحفۃ الاخوانی ج ۲
 ص ۱۹۹، موطا امام مالک ج ۲ ص ۳۵، سنن النسائی ج ۲ ص ۷۳، النسخ والمنسوخ لابی جعفر النحاس ص ۱۰
 — ۲۹- سنن ابی داؤد مع عون المعبود ج ۳ ص ۲۵۰-۲۵۱، صحیح البخاری مع فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۳۳،
 صحیح المسلم باب رجم الشیب نمبر ۱۶۹۱، جامع الترمذی مع تحفۃ الاخوانی ج ۲ ص ۳۲۲، الموطا ج ۲ ص ۸۲۳،
 مسند احمد ص ۲۳، مصنف عبدالرزاق ج ۷ ص ۳۱۵، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۸۳۳، الکفایۃ-
 الحلیب ص ۱۱، المغنی لابن قدامہ ج ۸ ص ۱۵۰-۱۵۸ — ۵۰- البرهان فی علوم القرآن للزکشی ج ۲
 ص ۲۰ طبع مکتبۃ البابی — ۵۱- نفس مصدر ج ۲ ص ۳۶ — ۵۲- الاحکام ج ۲ ص ۲۹ —
 ۵۳- الملح فی اصول الفقہ ص ۳۸ — ۵۴- التوضیح ج ۲ ص ۲۶ — ۵۵- عفوۃ الکلام فی اصول
 الاحکام ص ۱۳۰ — ۵۶- الاحکام فی اصول الاحکام ج ۳ ص ۳۲ — ۵۷- نفس مصدر ج ۲ ص ۵۹
 — ۵۸- الکافرون ۶ — ۵۹- تفسیر الکبیر للرازی ج ۳ ص ۱۳۷ — ۶۰- البقرہ ۲۴۰ —
 ۶۱- البقرہ ۲۳۴ — ۶۲- النساء ۱۲ — ۶۳- ارشاد الخول للثوکانی ص ۱۸۹ — ۶۴- تفسیر القرآن
 از سرید احمد خاں ج ۱ ص ۱۷۶-۲۲۱ طبع لاہور ۱۸۹۱ء — ۶۵- تفسیر المنار ج ۱ ص ۴۱۷ ج ۲
 ص ۱۳۸-۱۳۹ طبع اول مصر — ۶۶- تحفۃ الاخوانی للبارکفوری ص ۱۳۴-۱۳۵ — ۶۷- الاعتبار
 للحامی ص ۳

مدارس دینیہ کے طلبہ کیلئے عربی کمپیوٹر سیکھنے کا نادر موقع

جامعہ لاہور الاسلامیہ کے دیگر امتیازات میں گزشتہ سال ”لاہور انسٹی ٹیوٹ آف کمپیوٹر سائنس“ کی صورت ہونے والا اضافہ مدارس دینیہ میں ایک انقلابی مثال ہے۔ دور جدید میں تعلیم و تحقیق میں کمپیوٹر کے بڑھتے استعمال کے پیش نظر علمائے دین کی کمپیوٹر میں مہارت امر لازم ٹھہری ہے جس کے بغیر وہ آئے والے دور میں تعلیم و تحقیق کے تقاضے پورے نہیں کر سکتے۔

اسی ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے ادارہ ہذا جامعہ کے ذہین طلبہ کو کمپیوٹر کی اعلیٰ تعلیم مہیا کر رہا ہے جس کا چھ ماہ پر محیط پسا کورس مکمل ہو چکا ہے جبکہ دوسرے کورس کے داخلے جاری ہیں۔ واضح رہے کہ جامعہ کے زیر اہتمام یہ انسٹی ٹیوٹ کمپیوٹر میں عربی اور اسلامی مقاصد کی تحصیل کے حوالے سے خصوصی تعلیم دے رہا ہے۔ جس میں جامعہ کے علاوہ دیگر خواہش مند حضرات بھی داخلہ لے سکتے ہیں۔ تین مختلف اوقات میں تعلیم داخلہ اور تفصیلات کے لئے فوری رابطہ کریں

حافظ حسینی ڈائریکٹر لاہور انسٹی ٹیوٹ آف کمپیوٹر سائنس فون: 5866476, 5866396