

غازی عزیز

کتب و حکمت

تقیید مطلق اور عموم قرآن کی تخصیص کا مسئلہ

تخصیص عام اور تقیید مطلق کو عموماً ”زیادت علی الکتاب“ بھی کہا جاتا ہے۔ چونکہ بقول حافظ ابن حجر عسقلانیؒ و حافظ ابن قیمؒ وغیرہ — ”محققین کی اکثریت تخصیص پر شیخ کا اطلاق کیا کرتی تھی“^(۱) — لہذا بعض علماء کو تخصیص عام اور تقیید مطلق کے بارے میں بھی شیخ کا شبہ ہوا ہے، لیکن ”تخصیص“ اور ”نسخ“ دو مختلف نوعیت کی چیزیں ہیں۔

سنت متواترہ سے عموم قرآن کی تخصیص جائز ہونے کے بارے میں جمہور علماء کے مابین کوئی اختلاف نہیں ہے، لیکن اگر سنت کا تعلق اخبار آحاد سے ہو تو اس بارے میں علماء کے مابین اختلاف رائے پایا جاتا ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں:

”عموم قرآن کی بعض خبر آحاد سے تخصیص کے بارے میں اختلاف ہے“^(۲)

آں رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں:

”کوفیوں کے نزدیک سنت عموم قرآن کی تخصیص نہیں کرتی“^(۳)

بعض فقہائے حنفیہ کی کتب میں تعارض کے وقت عام کو خاص پر مقدم کر دینا یا خبر واحد کے ذریعہ عموم قرآن کی تخصیص کا جائز نہ ہونا بصراحت مذکور ہے۔^(۴) اسی طرح بعض لوگوں نے تخصیص کا مطلقاً انکار بھی کیا ہے، لیکن ان کے مابین بھی تفصیل کا اختلاف ہے۔ فقہائے حنفیہ سے قاضی عیسیٰ بن ابان (ت ۲۲۱ھ) کا موقف یہ ہے کہ اگر قرآن کی تخصیص مقطوع بہ دلیل کے ساتھ ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ مشہور حنفی فقیہ عبید اللہ الحسین ابوالحسن کرخی (۳۴۰ھ) فرماتے ہیں:

”اگر تخصیص اپنے مختص کے ساتھ منفصل، یعنی دور دور ہو تو جائز ہے ورنہ متصل

ہونے کی صورت میں جائز نہیں ہے“

جبکہ قاضی محمد بن طیب بن محمد بن جعفر ابوبکر اشعری (۴۰۳ھ) اس بارے میں توقف کو ترجیح

دیتے ہیں۔

تخصیص ائمہ اربعہ کے نزدیک جائز ہے

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

تفہید مطلق اور عموم قرآن کی تخصیص کا مسئلہ

”جمہور علماء عموم قرآن کی خبر آحاد سے تخصیص کے جواز کے قائل ہیں“ (۵)

علامہ آمدیؒ نے بھی ”الاحکام فی اصول الاحکام“ (۶) میں ائمہ اربعہ سے اس کا جواز نقل کیا

ہے — امام رازیؒ فرماتے ہیں:

”السؤال الثالث وهو المعتمد ان تقول الفقهاء اجمعوا على انه يجوز تخصيص عموم القرآن بخبر الواحد فذهب ان عموم قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ يوجب سكوت المأموم عند قراءة الامام الا ان قوله عليه الصلاة والسلام لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب، اخص من ذلك العموم و ثبت ان تخصيص عموم القرآن بخبر الواحد لازم فوجب المصير الى تخصيص هذه الآية بهذا الخبر وهذا السؤال حسن“ (۷)

یعنی ”تیسرا سوال یہ ہے اور یہی معتمد ہے کہ فقہاء کا اس بات پر اجماع ہے کہ خبر واحد سے قرآن کے عمومی حکم کی تخصیص جائز ہے۔ پس آیت: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ الخ﴾ کا عموم، امام کی قراءت کے وقت مأموم (یعنی مقتدی) پر سکوت کو واجب قرار دیتا ہے، مگر رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی، تو یہ ارشاد نبوی اس عام حکم سے زیادہ خاص ہے اور یہ چیز ثابت ہے کہ عموم قرآن کی خبر واحد سے تخصیص لازم ہے، پس اس آیت کی بھی اس خبر کے ساتھ تخصیص واجب ہے، اور یہ سوال بہتر ہے“

تفسیر نیشاپوری میں ہے:

”وقد سلم كثير من الفقهاء عموم اللفظ الا انهم جوّزوا التخصيص عموم القرآن بخبر الواحد وذلك ههنا قوله ﷺ: لا صلوة الا بفاتحة الكتاب“ (۸)

”اکثر فقہاء نے عموم لفظ کو تسلیم کیا ہے تاہم انہوں نے خبر واحد سے قرآن کے عمومی حکم کی تخصیص کو جائز قرار دیا ہے اور یہ تخصیص یہاں نبی ﷺ کی اس حدیث سے ہوتی ہے کہ ”سورہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں۔“

علامہ ابن الحاجب ”مختصر الاصول“ اور اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

”ان تخصيص عام القرآن بالمتواتر جائز اتفاقا واما بخبر الواحد فقال بجوازه الامة الاربعة و قال ابن ابان من الحنفية انما يجوز اذا كان العام قد خص من قبل بدليل قطعي منفصلا كان او متصلا و قال الكرخي انما يجوز اذا كان العام قد خص من قبل بدليل منفصل قطعي كان او ظنيا“ (۹)

جناب ابوالحسنات عبدالحی لکھنوی صاحب فرماتے ہیں:

”واما بخبر واحد فقال بجوازه الائمة الاربعة“^(۱۲)

یعنی خبر واحد سے عام کی تخصیص ائمہ اربعہ کے نزدیک جائز ہے

اور علامہ عبدالرحمن مبارکپوری فرماتے ہیں:

”الحاصل آیت: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ﴾ ، عند الحنفیہ بلاشبہ عام مخصوص منہ

البعض ہے پس حدیث متفق علیہ: ”لاصلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب“ سے اس

آیت کی تخصیص کی جائے گی اور اس آیت کے حکم سے قراءت فاتحہ خلف امام خارج کی

جائے گی اور اگر فرض کیا جائے کہ یہ آیت عند الحنفیہ عام مخصوص البعض نہیں ہے تو بھی اس

کی تخصیص احادیث قراءت خلف امام سے کی جائے گی کیونکہ عام فقہاء اور ائمہ اربعہ کے

نزدیک کتاب اللہ کی تخصیص خبر واحد سے جائز ہے“^(۱۳)

برائے تخصیص عموم چند مفید باتیں

۱- ”ظاہر عموم پر عمل لازم ہے حتیٰ کہ دلیل اس کی تخصیص پر دلالت کرتی ہو“^(۱۴)

۲- ابن حاجب نے مخصص پر بحث و نظر سے قبل عموم پر عمل کرنے کی ممانعت پر اجماع

نقل کیا ہے لیکن اس پر یوں تعاقب کیا گیا ہے کہ ”ابو اسحاق اسفرائینی اور ابو اسحاق شیرازی نے اس

قول کے خلاف حکایت کی ہے۔ حنفیہ عموم کے لئے ہر حال وجوب انقیاد کے قائل ہیں۔ ابن شریح،

ابن خیران اور قتال کا قول ہے کہ اس پر بحث واجب ہے“^(۱۵)

۳- ”تخصیص احتمال سے ثابت نہیں ہوتی“^(۱۶)

۴- ”تخصیص نسخ کے دعویٰ سے اولیٰ ہے“^(۱۷)

۵- ”عموم پر بقا اصل ہے حتیٰ کہ خصوص ثابت ہو جائے“^(۱۸)

۶- ”اگر دلیل اجازت دیتی ہو تو تخصیص عموم غیر مستنکر ہے“^(۱۹)

۷- ”منطوق قرآن کے خصوص سے عموم مفہوم سنت کی تخصیص جائز ہے“^(۲۰)

۸- ”بعض کے نزدیک عموم متواتر کی عموم آحاد سے تخصیص محل نظر ہے“^(۲۱)

۹- ”بعض کے نزدیک عموم کی قیاس سے تخصیص اصول میں جائز عمل ہے“^(۲۲)، چنانچہ

بعض حنفیہ نکاح میں ولی کی شرط کے اصلاً قائل نہیں ہیں اور عورت کی ولی کے بغیر شادی جائز سمجھتے

ہیں، اور اسے بیچ پر قیاس کر کے احتجاج کرتے ہیں۔ اشتراط ولی کے بارے میں جو احادیث وارد ہیں:

مثلاً ”لأنکاح الابولی“ (ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، احمد) یعنی ”جس نکاح میں ولی نہ ہو وہ نکاح ہی

نہیں ہے“ اور ”ایما امرأة نکحت نفسها بغیر اذن ولیها فنکاحها باطل فنکاحها باطل“ یعنی ”جو عورت بغیر ولی کے اپنا نکاح خود کرے تو اس کا نکاح باطل ہے، باطل ہے، باطل ہے“ — وغیرہ، تو یہ حضرات انہیں چھوٹی بچی کے نکاح پر محمول کرتے ہیں۔ اس طرح یہاں قیاس سے عموم حدیث کی تخصیص ہوئی جو کہ عند الخنفیہ اصول میں درست ہے۔

۱۰۔ ”عموم کے قرائن کے ساتھ تخصیص جائز ہے“ (۲۱)

۱۱۔ ”منصوص کا حکم خاص، ظاہر و عام سے ارجح ہے“ (۲۲)

۱۲۔ ”عام پر عطف خاص، اہتمام بالخاص کا فائدہ دیتا ہے“ (۲۳)

۱۳۔ ”خصائص قیاس سے ثابت نہیں ہوتے“، چنانچہ امام رازی اپنی ”تفسیر الکبیر“ میں آیت: ﴿فَلَا وَرَيْكَ لَا يَوْمُنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكُمْ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيْ أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ کے تحت فرماتے ہیں:

”ظاہر آیت اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ نص کی قیاس کے ساتھ تخصیص جائز نہیں ہے کیونکہ یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ نبی ﷺ کے قول اور حکم کی علی الاطلاق متابعت واجب ہے اور اس سے کسی دوسری طرف عدول جائز نہیں ہے..... اور یہ آیت عموم قرآن اور خبر کی قیاس پر تقدیم کو واجب قرار دیتی ہے..... الخ“ (۲۵)

۱۴۔ ”گو علمائے حنفیہ بالعموم خبر واحدہ سے عام کی تخصیص کو جائز نہیں سمجھتے مگر یہ بات تو ان کے نزدیک بھی مسلم ہے کہ جب عام کی تخصیص ثابت ہو جائے تو عام قطعی نہیں رہتا“ (۲۶)

۱۵۔ ”علمائے حنفیہ کے برخلاف نص قرآن یا سنت قطعیہ پر زیادت ہو نا خبر صحیح کے لئے مُضَر نہیں ہے۔ حنفیہ کہتے ہیں کہ اگر خبر زیادت کے ساتھ وارد ہو تو اس سے نسخ لازم آتا ہے لہذا غیر مقبول ہے — لیکن اس کا قبول کرنا حق ہے کیونکہ زیادت مزید (علم) کے لئے غیر منافی ہے، چنانچہ مقبول ہے۔ اسی طرح بعض حنفیہ کے برخلاف اگر کوئی خبر کتاب یا سنت کے عموم کی تخصیص میں وارد ہو تو وہ بھی مقبول ہے اور اسی طرح اگر کوئی خبر کتاب یا سنت متواترہ کے مطلق علم کی تقیید میں وارد ہو تو وہ بھی مقبول ہے“ (۲۷)

بصورت ”زیادت علی الکتاب“ خبر واحد کو رد کرنے کے بطلان پر محققین کے دلائل حافظ ابن قیمؒ نے بصورت ”زیادت علی القرآن“ خبر واحد کو رد کرنے والوں کی زبردست تردید فرمائی ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ اور علامہ محمد جمال الدین قاسمیؒ وغیرہ نے ان تمام دلائل کو

اپنی کتب میں پوری تفصیل کے ساتھ درج کیا ہے، جس کا خلاصہ ہدیہ قارئین ہے:

”قرآن کے ساتھ سنت تین طرح کی ہو سکتی ہے: ایک وہ جو ہر اعتبار سے قرآن کے موافق ہو، دوسری وہ جو کہ قرآن کی مراہ کی تبیین کرتی ہو، اور تیسری وہ جو ان احکام پر دلالت کرتی ہو جن پر قرآن کریم ساکت ہے اور یہ تیسری قسم نبی ﷺ کی طرف سے احکام پر مشتمل ہیں، لہذا ان کی اطاعت بھی واجب ہے۔ اگر کوئی رسول اللہ ﷺ کی اطاعت صرف انہی معاملات میں کرے جو قرآن کے موافق ہوں تو آپ ﷺ کی خاص اطاعت کا کوئی مطلب ہی باقی نہ رہا، حالانکہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ یعنی ”جس نے رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی“ جو شخص یہ کہتا ہے کہ وہ قرآن سے زائد صرف انہی احکام کو قبول کرے گا جو متواتر یا مشہور ہوں تو وہ اس حکم الہی کی خلاف ورزی کرتا ہے، حالانکہ وہی لوگ کسی عورت کے ساتھ اس کی پھوپھی اور خالہ کو جمع کرنے کی حرمت، رضائی نسبت سے حرام رشتوں کی تحریم، خیار شرط، شفعہ، حضر میں رہن، دادی کی میراث، تخییر الامۃ، حائضہ کے لئے صوم و صلاۃ کی ممانعت، رمضان میں روزہ دار کے جماع کر لینے پر کفارہ کے وجوب، وفات پر معتدہ کا وجوب اعداد، کھجور کی نبید سے وضو کا جواز، ایجاب البوتر، کم از کم دس درہم مقدار مرکی تعیین، پوتی کا بٹی کے ساتھ وراثت میں چھٹا حصہ، بجوسی سے جزیہ لینا، دوسری بار چور کا پیر کاٹنا، استبراء المبیئۃ بحیضۃ وغیرہ کے قائل ہیں، حالانکہ یہ تمام احادیثِ آحاد ہی تو ہیں بلکہ ان میں سے بعض ثابت اور بعض غیر ثابت بھی ہیں..... الخ“ (۲۸)

علمائے حنفیہ کے نزدیک تخصیص معتبر ہونے کی چند مثالیں

اس بارے میں متعدد مثالیں حافظ ابن قیمؒ کے مندرجہ بالا اقتباس میں گزر چکی ہیں، مزید چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ مشہور حنفی عالم ملا یون، قرآن کریم کی آیت ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ (۲۹) کو عند الحنفیہ عام مخصوص منہ البعض بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”لایقال ان قوله تعالى ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ﴾ لماکان عاما بین الصلوٰۃ و خارجھا فاختصاصه فی حق الصلوٰۃ والسوۃم تخصیص للعام فیکون مخصوص البعض وهو ظنی فکیف یتمسک بہ لانه لماکان ظنیا خرج عن الفرضیۃ بمعنی انه لایکفر جاحده فبقی الوجوب وهو کالفرض فی حق العمل“ (۳۰)

”یہ نہ کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ”جب قرآن پڑھا جائے“..... جب نماز اور بیرون نماز دونوں حالتوں کے لئے عام ہے، تو پھر اس کو نماز اور مقتدی کے حق میں خاص کرنا، عام حکم کو خاص کرنا ہے، اس طرح عام سے بعض چیزیں مخصوص ہو جاتی ہے اور یہ ظنی ہے۔ پھر اس سے استدلال کیوں کر کیا جاسکتا ہے؟ اس لئے کہ جب وہ ظنی ہے تو فرضیت سے نکل گیا، بایں اعتبار کہ اس کے منکر کو کاؤ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ پس اب صرف وجوب باقی رہ گیا، اور یہ وجوب عمل کے حق میں فرض ہی کی طرح ہے۔“

تخصیص کا یہ دعویٰ ”السرراج المیسر“^(۳۱) از علامہ شرینبی خطیب، ”خیر الکلام“^(۳۲) للحافظ محمد گوندلوی اور ”تحقیق الکلام“^(۳۳) للمحدث البار کفوری وغیرہ میں بھی مذکور ہے۔

شاہ عبدالعزیز دہلوی اپنے ایک فتویٰ میں اسی آیت کے تحت لکھتے ہیں:

”وَحَالِ آيَةِ كَرِيمَةٍ ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ اِنَّ اسْتِ كِهَرِ گَامِ اِمَامِ سُوْرِهِ وِیْغَرِ ضَمِ كَنْدِ مَقْتَدِیْ خَامُوشِ گَرَوِیْدِه سَاعَتِ كَنْدِ كِه بَرَاءِیْ سُوْرِه فَاتِحَه كِه اِمَّ اَلْكِتَابِ اسْتِ مَسْتَقْنِیْ اسْتِ اَزِ مَفْهُومِ بَعْضِ اَحَادِیْثِ مِیْجِه وِ عِلْمَاءِ مَحْقَقِیْنَ وِ مَوْحِثِیْنَ وِ مَفْسِرِیْنَ دَرِیْیْ بَابِ بَسِیَارِ كُفْتِگُو كِرِهْ اَنْد..... اِلْحَاقَه (۳۴)

یعنی ”آیت کریمہ: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ﴾ کا حال یہ ہے کہ جب امام کوئی دوسری سورت تلاوت کرے تو مقتدی خاموش رہیں اور اسے سنیں، لیکن سورہ فاتحہ کہ جو اُمّ الکتاب ہے بعض احادیث مجھ کے مفہوم کے مطابق اس عام حکم سے مستثنیٰ ہے۔ علمائے محققین اور مفسرین نے اس باب میں بہت تفصیل سے گفتگو کی ہے“

۲- حافظ ابن حجر عسقلانیؒ چند اور مثالوں کا تذکرہ یوں فرماتے ہیں:

”بعض لوگ اُن خبر واحد کو رد کرتے ہیں جن میں قرآن سے زائد احکام مذکور ہوتے ہیں، مگر ان پر تعاقب اس طرح کیا گیا ہے خود وہ لوگ وضو میں کنبیوں تک ہاتھ دھونا قبول کرتے ہیں، حالانکہ یہ بھی زائد حکم ہے اور اس کے عموم کا حصول بھی نصابِ سرتہ کی طرح خبر واحد سے ہی ہے“ (۳۵)

اخبارِ آحاد سے ”زیادت علی الکتاب“ کے متعلق امام شافعی اور امام محمد رحمہما اللہ کے مابین ہونے والا مناظرہ:

مشہور ہے کہ:

”ایک مرتبہ امام محمدؒ علمائے مدینہ پر طعن کر رہے تھے کہ مدینہ والے جس مقدمہ میں دو

گواہ نہیں ہوتے اس میں ایک گواہ اور قسم پر فیصلہ کرتے ہیں۔ امام شافعیؒ نے امام محمدؒ کے اس طعن سے پکا تو بیزاری اس طرح ظاہر کی کہ تم اس شر کو برا کہتے ہو یا اس شر کے رہنے والوں کو؟ اگر شر کو برا کہتے ہو تو یہ شر مبطلہ دنی و جبریل علیہ السلام ہے، اور اگر اس شر والوں کو برا کہتے ہو تو یہاں کے شری مہاجرین و انصار ہیں۔ امام محمدؒ کو امام شافعیؒ کے اس جواب سے عبرت ہوئی تو امام شافعیؒ نے ان کے طعن کا سبب دریافت کیا۔ امام محمدؒ نے فرمایا: علمائے مدینہ ایک گواہ اور قسم کی بناء پر خبر آحاد سے فیصلہ جائز رکھتے ہیں، حالانکہ قرآن میں اللہ تعالیٰ نے دو گواہوں کی شہادت کا حکم بیان فرمایا ہے۔ امام شافعیؒ نے پوچھا: کیا آپ کے نزدیک خبر واحد سے قرآن پر زیادتی نہیں ہو سکتی؟ امام محمدؒ نے جواب دیا: ہاں یہ زیادتی نہیں ہو سکتی۔ امام شافعیؒ گویا ہوئے کہ ایک گواہ اور قسم پر فیصلہ کرنے سے آپ منع کرتے ہیں اور اسے زیادت علی الکتاب کہتے ہیں تو قرآن مجید میں وارثوں کے حق میں وصیت کا حکم ہے، آپ خبر واحد (حدیث: لا وصیۃ لوارث) کی بنا پر وارث کے لئے وصیت کو کیوں ناجائز قرار دیتے ہیں؟ یا اثاث الیت کے مقدمہ میں اگر مرد اور عورت دونوں مدعی ہوں اور کوئی گواہ موجود نہ ہو تو آپ کیوں کر فیصلہ کرتے ہیں؟ امام محمدؒ نے جواب دیا کہ عورت کی مخصوص چیزیں عورت کو دلاتے ہیں اور مرد کی مخصوص چیزیں مرد کو، تو امام شافعیؒ نے کہا کہ اس بارے میں تو کوئی خبر واحد بھی موجود نہیں ہے، تو آپ نے قرآن پر زیادتی کیوں کی، یہ سن کر امام محمدؒ لا جواب ہو گئے۔“ (۳۶)

پس اس بارے میں پسندیدہ مذہب وہی ہے جسے ائمہ اربعہ نے اختیار کیا ہے۔ امام شافعیؒ نے اپنی کتاب ”الرسالہ“ میں ”انوار بیان“ میں سے ”سنت سے بیان القرآن“ کے ضمن میں ایک مستقل باب اس عنوان کے ساتھ باندھا ہے: ”باب ما نزل عامادلت السنة خاصة علی انه یراد به الخاص“ اور اس میں بتایا ہے کہ ”انوار بیان“ میں سنت سے بیان القرآن دراصل سنت سے عموم قرآن کی تخصیص ہے۔“ (۳۷)

حافظ ابن حزمؒ نے بھی ”الاحکام“ میں اسی رائے کو درست قرار دیا ہے اور سنت سے تخصیص قرآن کے جواز پر متعدد مثالوں سے استدلال کیا ہے۔ (۳۸)

تخصیص عموم قرآن پر جمہور کی حجت

حضرت عریاض بن ساریہؓ سے مروی ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ لوگوں سے خطاب فرما رہے تھے:

تقیید مطلق اور عموم قرآن کی تخصیص کا مسئلہ

”ایحسب احدکم متکثرا علی اریکتہ قد یظن ان الله لم یحرم شئنا الا ما فی
هذا القرآن الاوانی والله قد امرت ونہیت ووعظت عن اشیاء انها لمثل القرآن
او اکثر“ (۳۹)

”کیا تمہارا ایک آدمی، تخت پر براجمان ہے، گمان کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے صرف وہی
چیزیں حرام کی ہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں ہے۔ خبردار (تمہیں معلوم ہونا چاہئے کہ) اللہ کی
قسم! میں نے کئی چیزوں کا حکم دیا ہے، کئی چیزوں سے روکا ہے اور کئی چیزوں کے بارے میں
نصیحت کی ہے، اور وہ بھی (مقدار و تعداد میں) قرآن کے برابر بلکہ اس سے بھی زیادہ ہیں۔
ہم بخوبی یہ بھی جانتے ہیں کہ قرآن و سنت میں سے ہم پر دونوں چیزوں کی اطاعت کے وجوب
میں کوئی فرق نہیں ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے ظاہر ہوتا ہے:

﴿وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوحٰی﴾ (۴۰)

”اور نہ وہ (محمد ﷺ) اپنی خواہش نفسانی سے باتیں بتاتے ہیں۔ ان کا ارشاد تو نری
وحی ہے جو ان پر بھیجی جاتی ہے“

اور اللہ عزوجل فرماتا ہے:

﴿لَقَدْ کَانَ لَکُمْ فِی رَسُوْلِ اللّٰهِ اُسُوۃٌ حَسَنَةٌ﴾ (۴۱)

”تم لوگوں کے لئے اللہ کے رسول ﷺ کا ایک عمدہ نمونہ موجود ہے“

اور ارشاد ہوتا ہے:

﴿وَلَوْ کَانَ مِنْ عِنْدِ غَیْرِ اللّٰهِ لَوَجَدُوْا فِیْهِ اِخْتِلَافًا کَثِیْرًا﴾ (۴۲)

”اور اگر یہ (قرآن) اللہ کے سوا کسی اور کی طرف سے ہوتا تو اس میں بکثرت

اختلاف پاتے“

ان آیات میں اللہ عزوجل نے اپنے بندوں کو واضح طور پر اس بات کی اطلاع دی ہے کہ اس
کے نبی کا کلام اس رب کی مراد کے عین موافق ہے، ان کے درمیان نہ کسی قسم کا تعارض ہے، نہ
اختلاف، اور نہ ہی کوئی سنت رسول باعتبار اہمیت و وجوب، قرآن سے کسی طرح کم تر ہے —
اس سے ان لوگوں کا بطلان ظاہر ہے جو سنت سے قرآن کی تخصیص کے عدم جواز کے قائل ہیں۔

تخصیصِ عموم قرآن کی چند مثالیں

قرآن کریم میں ایسی بہت سی آیات ہیں جن کی سنتِ آحاد کے ذریعہ تخصیص پر علمائے امت کا

اتفاق ہے، مثلاً:

۱- اللہ تعالیٰ نے نکاح میں محرمات کے ذکر کے بعد فرمایا: ﴿وَاحِلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾^(۳۳) یعنی ”اور تمہارے لئے ان عورتوں کے سوا باقی عورتیں حلال کی گئی ہیں“ — لیکن امام نوویؒ حضرت ابوہریرہؓ سے مروی یہ حدیث کہ ”نہی النبی ﷺ ان یتنکح المرأة علی عمتها والمرأة علی خالتها“^(۳۴) یعنی ”نبی ﷺ نے پھوپھی کے ساتھ، بھتیجی اور خالہ کے ساتھ بھانجی سے نکاح کرنے سے منع فرمایا ہے“ — بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”احتج الجمهور بهذه الاحادیث وخصوصاً بما عموم القرآن فی قوله تعالیٰ ﴿وَاحِلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ وقد ذهب الجمهور الی جواز تخصیص عموم القرآن بخبر الاحادیث... الخ“^(۳۵)

”جمهور نے ان احادیث سے دلیل پکڑی ہے اور ان سے قرآن کے اس عموم کی تخصیص کی ہے جو اللہ تعالیٰ کے اس فرمان میں ہے، واحِلَ لکم ما وراء ذلك (ان کے علاوہ سب عورتیں تمہارے لئے حلال ہیں) اور جمهور کا یہی مسلک ہے کہ خبر آحاد سے قرآن کے عموم کی تخصیص جائز ہے۔“

بقول جناب خالد مسعود صاحب، جناب حمید الدین فراہی صاحب نے اپنی مستقل کتاب ”احکام الاصول“ میں یہ دکھایا ہے کہ ”خالہ اور پھوپھی کے محرمات میں ہونے کی احادیث قرآنی نصوص سے کس طرح مستنبط ہیں“^(۳۶)

۲- آیت قرآن: ﴿يُؤْصِيكُمُ اللَّهُ فِيْ اَوْلَادِكُمْ﴾^(۳۷) یعنی ”اللہ تعالیٰ تم کو حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں“ — کو رسول اللہ ﷺ کے ارشاد ”لايرث القاتل شيئا“^(۳۸) یعنی ”قاتل کا وراثت میں کوئی حصہ نہیں ہے“

(ملاحظہ: اگرچہ ترمذی کی سند میں راوی اسحاق بن ابی فروہ متروک ہے لیکن بیہقی نے حضرت عمر اور ابن عباس وغیرہما سے ایسے آثار نقل کئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ قاتل کے لئے وراثت میں کوئی حصہ نہیں ہے) اور ایک دوسری حدیث:

”لايرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم“^(۳۹)

یعنی ”مسلمان کافر کا اور کافر مسلمان کا وارث نہیں ہو سکتا“

نیز ارشاد نبوی: لا تُورثُ مائتوكنه صدقة^(۴۰) — کے ساتھ متفقہ طور

پر مخصوص قرار دیا ہے۔

۳۔ اس کی تیسری مثل قرآن کریم کی آیت: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾^(۵۱) ہے۔ یعنی ”اور مرد چوری کرے اور جو عورت چوری کرے سو ان دونوں کے ہاتھ کاٹ ڈالو“ — اگر رسول اللہ ﷺ کی سنت کلام اللہ کی شارح و تبیین نہ ہوتی تو اس آیت کے مطابق ہر چوری کرنے والے کا ہاتھ کاٹنا واجب ہوتا خواہ اس نے چھوٹی چوری کی ہو یا بڑی کیونکہ اس آیت میں اللہ عزوجل نے ہر سارق و سارقہ کا حکم مطلق و عام رکھا ہے، لیکن تمام اہل علم حضرات کا اس بات پر اتفاق ہے کہ نبی ﷺ نے اپنی سنت میں اس امر کی وضاحت فرمادی تھی، جو بلاشبہ تخصیص کے حکم میں ہی داخل ہے، کہ چور کا ہاتھ اس وقت تک نہیں کاٹا جائے گا جب تک کہ وہ ایک مقررہ قیمت سے زیادہ کی چوری کا مرتکب نہ ہوا ہو۔

اگرچہ نصابِ سرقہ کی تعیین میں اختلاف ہے لیکن صحیح روایات کے بموجب نصاب چوتھائی دینار یا چوتھائی دینار کی قیمت کے مساوی ہے۔^(۵۲) چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ اگر سارق نے چوتھائی دینار کے مساوی شے چرائی ہو تو اس پر قطع ید ہے“^(۵۳) ایک دوسری روایت میں ہے کہ نصابِ سرقہ پانچ درہم ہے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ ”رسول اللہ ﷺ اور حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما نے ڈھال کی چوری پر قطع ید کی سزا دی تھی۔ راوی بیان کرتا ہے کہ ”میں نے پوچھا کہ ڈھال کی قیمت کیا ہوتی تھی؟ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ پانچ درہم“^(۵۴)

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ”حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے ایسی ڈھال چرانے پر بھی ہاتھ کاٹنے کی سزا دی تھی جس کی قیمت تین درہم نہ تھی یا جسے میں تین درہم میں خریدنا پسند نہ کروں“^(۵۵) (یہاں واضح رہے کہ اس دور میں ایک دینار کی قیمت ۱۲ درہم کے مساوی ہوتی تھی،^(۵۶) پس رُبع دینار تین درہم کے مساوی مالیت ہوتی)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ ”ہاتھ پانچ درہم مالیت کا چور چوری کرنے پر قطع کیا جائے گا، اس سے کم پر نہیں“^(۵۷) چونکہ عبد رسالت کے بعد درہم کی قیمت گر گئی تھی لہذا ابن مسعود رضی اللہ عنہ وغیرہ دس درہم یا ایک دینار کے سرقہ پر ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا کرتے تھے۔^(۵۸) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس بھی ایک چور لایا گیا جس نے کپڑا چرایا تھا۔ آپ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے کہا کہ اس کی قیمت کا اندازہ لگاؤ۔ انہوں نے اس کی قیمت کا اندازہ آٹھ درہم لگایا تو آپ نے چور کا ہاتھ نہیں کاٹا“^(۵۹) ابن ابی شیبہ کی ایک روایت میں ہے کہ اولاً حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کا ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا تھا۔ اس پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا کہ ”اس کی چوری دس درہم کے

برابر نہیں ہے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حکم دیا کہ اس کی قیمت لگائی جائے، چنانچہ اسکی قیمت آٹھ درہم لگائی گئی تو آپ نے اس کا ہاتھ نہیں کاٹا۔

نصابِ سرتہ کی تعیین و تفصیلات کے لئے حاشیہ ^(۱۲) کے تحت بیان کی گئی کتب کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

۴۔ اس کی چوتھی مثال یہ حکم الہی ہے: ﴿وَأَمَّا نَكُمْ الَّتِي أَرْصَنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ مِنَ الرِّضَاعَةِ﴾ ^(۱۳) یعنی ”(تم پر حرام کی گئی ہیں) تمہاری وہ مائیں جنہوں نے تم کو دودھ پلایا ہے اور تمہاری رضاعی بہنیں“ — اس آیت میں اللہ عزوجل نے رضاعی ماں اور رضاعی بہن کے رشتوں کو حرام قرار دیا ہے لیکن رضاعت کی مقدار بیان نہیں کی ہے، لہذا اگر خواہر کتاب اور اس کے عموم کو لیا جائے تو قلیل رضاعت بھی اسی طرح موجبِ حرمت قرار پائے گی جس طرح کہ کثیر رضاعت، مگر علماء میں — ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے کہ ”لا تحرم المصّة ولا المصّتان“ ^(۱۴) ”ایک مرتبہ یا دو مرتبہ چوسنا حرام نہیں کرتا“۔ تو یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ نبی ﷺ نے تحریم بالرضاعت کی تخصیص ”مصّة“ یا ”مصّتان“ (ایک یا دو مرتبہ چوسنا) سے زیادہ دودھ پینے کے ساتھ فرمائی ہے۔

۵۔ اس کی پانچویں مثال یہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ﴾ ^(۱۵) ظاہر ہے کہ یہ حکم تمام اجزائے میتہ کو شامل ہے لیکن اس آیت کی تخصیص رسول اللہ ﷺ کے اس قول مبارک سے ہوتی ہے: ”هلا استمتعتم بھابھا؟“ (تم نے اس کی کھال سے فائدہ کیوں نہیں اٹھایا؟) لوگوں نے کہا: انہا میتہ (یہ تو مردار ہے)، تو آپ نے فرمایا: انما حُرِّمَ اکلھا ^(۱۶) (اس کا کھانا حرام ہے)

حواشی

- ۱۔ فتح الباری لابن حجر ج ۸ ص ۲۰۷، ۲۹۶، اعلام الموقعین لابن قیم ج ۱ ص ۳۹ — ۲۔ فتح الباری ج ۸ ص ۱۹۱ — ۳۔ نفس مصدر ج ۱۲ ص ۲۰۰ — ۴۔ شرح المنار ص ۲۸۹، ۲۹۳، ارشاد النقول ص ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۳۳، ۱۳۴ — ۵۔ فتح الباری ج ۵ ص ۲۸۱، ج ۲ ص ۱۶۲ — ۶۔ الاحکام للہدی ج ۲، ص ۲۲ — ۷۔ تفسیر الکبیر للرازی ج ۳، ص ۵۰۱ — ۸۔ تحقیق الکلام للبارکفوری ج ۲ ص ۵۹، بحوالہ تفسیر نیشاپوری — ۹۔ کفای فیث الغمام للکنوی ص ۲۰۵ — ۱۰۔ فیث الغمام للکنوی ص ۱۱۷ — ۱۱۔ تحقیق الکلام للبارکفوری ج ۲ ص ۵۸-۵۹ — ۱۲۔ کفای فتح الباری ج ۶ ص ۶۵، ۱۳۸، ج ۱۲ ص ۲۶۱، معالم السنن ج ۱ ص ۳۸۹ — ۱۳۔ کفای فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۸ — ۱۴۔ نفس مصدر ج ۲ ص ۱۷۵، ج ۵ ص ۱۹۱، ۱۹۲ — ۱۵۔ نفس مصدر ج ۲ ص ۵۶

- ۵۹ — ۱۶۔ نفس مصدر ج ۱، ص ۵۶، ۸۹ ج ۵ ص ۳۴۶ — ۱۷۔ نفس مصدر ج ۵ ص ۷
 ۱۸ — ۱۸۔ نفس مصدر ج ۵ ص ۵۰ — ۱۹۔ نفس مصدر ج ۴ ص ۳۴۳ — ۲۰۔ نفس مصدر
 ج ۹ ص ۱۸۷ — ۲۱۔ نفس مصدر ج ۹ ص ۲۱۱ — ۲۲۔ نفس مصدر ج ۶ ص ۶۵ — ۲۳۔
 نفس مصدر ج ۲ ص ۴۱۶ — ۲۴۔ نفس مصدر ج ۳ ص ۳۹۹ — ۲۵۔ کافی مقدمہ تحفہ
 الاحوذی للبارکفوری ص ۲۴ — ۲۶۔ فیث الغمام لابو الحسنات عبد الحئی الکلکونی ص ۲۷۸، ۲۷۷
 — ۲۷۔ حصول المامول من علم الاصول للنواب صدیق حسن خان ص ۵۹ — ۲۸۔ فتح
 الباری لابن حجر ج ۱۳ ص ۲۳۸، ۲۳۹ (ملخصاً) وقواعد التحدیث للقاسمی ص ۱۴۹، ۱۵۰ — ۲۹۔ الاعراف
 ۲۰۴ — ۳۰۔ تفسیر احمد للما جیون — ۳۱۔ تحقیق الکلام للبارکفوری ج ۲ ص ۵۷، ۵۸
 — السراج النیر ج ۱ ص ۵۵۱ — ۳۲۔ خیر الکلام للحافظ کون لدی ص ۴۰۴، ۴۰۶ —
 ۳۳۔ تحقیق الکلام للبارکفوری ج ۲ ص ۵۹ — ۳۴۔ کافی توضیح الکلام ج ۲ ص ۱۱۹ —
 ۳۵۔ فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۳۵ — ۳۶۔ تاریخ ابن خلکان ج ۱ ص ۴۳۹، الطبقات الکبریٰ للسیکی
 ج ۱ ص ۲۵۳، مناقب اللام الشافی للسیقی، الانصاف مع الکشاف لشیخ ولی اللہ ص ۲۸، حجه اللہ البالغہ
 لشیخ ولی اللہ ج ۱ ص ۱۴۶ — ۳۷۔ الرسالة للام الشافی ص ۶۴ — ۳۸۔ الاحکام لابن
 حزم ص ۱۸۹ — ۳۹۔ سنن ابی داؤد مع عون المعبود ج ۳ ص ۱۳۵، الاحکام لابن حزم ص ۱۸۹
 — ۴۰۔ النجم ص ۳، ۴ — ۴۱۔ الاحزاب ص ۲۱ — ۴۲۔ النساء ص ۸۲ — ۴۳۔ النساء ص ۲۳
 — ۴۴۔ صحیح البخاری مع فتح الباری ج ۹ ص ۱۶۰، صحیح المسلم کتاب النکاح ص ۱۴۰۸، مؤطا ج ۲
 ص ۵۳۲، سنن ابی داؤد مع عون المعبود ج ۲ ص ۱۸۳، جامع ترمذی مع تحفہ الاحوذی ج ۲ ص ۱۸۹-۱۹۰،
 سنن الترمذی کتاب النکاح ص ۹۸-۹۹ — ۴۵۔ فتح الباری ج ۹ ص ۱۶۲ — ۴۶۔ رسالہ
 ”تذکرہ“ لاہور عدد ۳۷ ص ۳۶ بحریہ ماہ نومبر ۱۹۹۱ء — ۴۷۔ النساء ص ۱۱ — ۴۸۔ جامع الترمذی
 مع تحفہ الاحوذی ج ۳ ص ۱۸۳، سنن ابن ماجہ ص ۲۷۳۵، ۲۷۳۵ — ۴۹۔ صحیح البخاری مع فتح
 الباری ج ۱۲ ص ۵۰، صحیح المسلم کتاب الفرائض ص ۱۴۱۳، سنن ابی داؤد مع عون المعبود ج ۳ ص ۸۳،
 جامع ترمذی مع تحفہ الاحوذی ج ۳ ص ۱۸۲، الکفایہ فی علم الروایہ للطیب ص ۱۳، مؤطا کتاب الفرائض
 ج ۲ ص ۵۹ — ۵۰۔ صحیح البخاری مع فتح الباری ج ۱۲ ص ۶، صحیح المسلم کتاب الجہاد ص ۱۷۶، ۱۷۷
 — ۵۱۔ المناکرہ ص ۳۸ — ۵۲۔ صحیح البخاری مع الفتح ج ۱۲ ص ۹۶، سنن ابی داؤد مع عون ج ۳
 ص ۸۳، جامع الترمذی مع التحفہ ج ۲ ص ۳۳۰ — ۵۳۔ مصنف عبد الرزاق ج ۱ ص ۴۲۳، ۴۲۵،
 تفسیر القرطبی ج ۶ ص ۱۶۰، المغنی لابن قدامہ ج ۸ ص ۲۴۲ — ۵۴۔ سنن الکبریٰ للسیقی ج ۸
 ص ۲۶۰، المغنی لابن قدامہ ج ۸ ص ۲۴۲ — ۵۵۔ مصنف عبد الرزاق ج ۱ ص ۴۲۶، مصنف
 ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۴۳، سنن الکبریٰ للسیقی ج ۸، کنز العمال للمفتی الہندی ج ۸،

ص ۵۶۵۳۔ تحفہ الاحوذی للبارکفوری ج ۲ ص ۳۳۱ — ۵۷۔ مصنف
ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۲۳، تفسیر القرطبی ج ۶ ص ۱۶۱، المغنی لابن قدامہ ج ۸ ص ۲۴۲، کنز العمال للمتی
ج ۸ ص ۱۳۹ — ۵۸۔ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۲۳، سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۸ ص ۲۶۰، کتاب
الخارج لابن یوسف ص ۲۰۱، تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۶، اختلاف ابی حنیفہ و ابی یحییٰ ص ۱۵۵ — ۵۹۔
مصنف عبد الرزاق ج ۱۰ ص ۲۳۳، سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۸ ص ۲۶۰ — ۶۰۔ فتح الباری لابن حجر
ج ۱۳ ص ۹۶، تحفہ الاحوذی للبارکفوری ج ۲ ص ۳۳۰، تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۵، محالم السنن للحطابی
ج ۳ ص ۳۰۳، بدایہ الجتہ و نہایہ المتصد لابن رشد ج ۲ ص ۳۷۳، شرح عمدہ الرعلیہ للکنوی ج ۴
ص ۱۲۷-۱۲۹، التعلیقات السلفیہ للقوجانی علی سنن الترمذی ج ۲ ص ۲۵۳-۲۵۴ — ۶۱۔ النساء ۲۳
— ۶۲۔ صحیح المسلم کتاب الرضاع ابواب نمبر ۷۰، ۲۳، سنن ابی داؤد مع عون المعبود ج ۲
ص ۱۸۲، جامع الترمذی مع تحفہ الاحوذی ج ۲ ص ۱۹۸، سنن الترمذی کتاب النکاح باب نمبر ۵۱، سنن ابن
ماجہ کتاب النکاح باب نمبر ۳۵ — ۶۳۔ المائتہ ۳ — ۶۴۔ فتح الباری لابن حجر ج ۹ ص ۶۵۸

تعلیمیات افرا کو عام فہم انداز پر ضروری دینی احکام سکھانے کا انتظامیہ پروگرام

فرقہ واریت اور سیاسی تعصبات
سے بالاتر قرآنی تعلیمات پر مبنی

تعلیم دین کورس

بالکل مفت

ایک سال

مرد حضرات اور طلبہ کیلئے

مدینہ یونیورسٹی کے فاضل اور تجربہ کار اساتذہ تعلیم دیں گے

- ☆ قرآن کا مکمل ترجمہ و تفسیر
- ☆ آسان عربی گرامر + نبوی دعائیں
- ☆ حدیث نبوی اللؤلؤ والمرجان
- ☆ انیس کڑی شہد اور جدیدہ سولیات سے مزین
- ☆ کمپیوٹر ٹریننگ بالکل مفت
- ☆ روزانہ شام 5:30 تا 8:15 تک کلاسز

محدود نشستیں

بنیادی اہلیت میٹرک

کلاسیں 20 ستمبر سے شروع

5866476
5866396

99-J ماڈل ٹاؤن لاہور

اسلامک انسٹیٹیوٹ