

قانون توہین رسالت پر اقلیتوں کے اعتراضات کا جائزہ

ڈسٹرکٹ اینڈ سیشن جج ساہیوال کی عدالت سے توہین رسالت کے مرتکب ایوب مسیح کو سزائے موت کے فیصلے کے بعد ہشپ آف فیصل آباد ڈاکٹر جان جوزف کی پراسرار خودکشی (یا قتل!!؟) نے مسیحی اقلیت کے ایک مخصوص طبقے کی قانون توہین رسالت کے خلاف چلائی جانے والی غیر دانش مندانہ اور جارحانہ مہم کو نقطہ عروج (کلائمیکس) تک پہنچا دیا ہے۔ آنجمنی ہشپ جان جوزف نے مذکورہ عدالتی فیصلے کے خلاف شدید جذباتی رد عمل کا اظہار کرتے ہوئے خودکشی کا ارتکاب کیا یا تازہ ترین رپورٹوں کے مطابق انہیں سوچی سمجھی سازش کے تحت قتل کر کے سیشن کورٹ کے سامنے پھینکنے کا ڈرامہ رچایا گیا، حقیقت کچھ بھی ہو، دونوں صورتوں میں ان کی موت کی ذمہ دار نہ تو حکومت ہے اور نہ ہی مسلمان اکثریت کو مورد الزام ٹھہرایا جاسکتا ہے۔ اس افسوسناک واقعے کے بعد نام نہاد انسانی حقوق کے بد قسمت منادوں اور بعض مسیحی تنظیموں کی طرف سے قانون توہین رسالت کو واپس لینے، احتجاجی جلوس کے دوران مسلمانوں کی املاک کو نقصان پہنچانے اور اشتعال انگیز بیانات کے ذریعے پرامن اکثریت کے جذبات کو مجروح کرنے کا عمل مذکورہ واقعے سے کہیں زیادہ افسوس ناک ہے کیونکہ اس خطرناک صورتحال پر اگر بروقت قابو نہ پایا جاتا تو یہ مسلمانوں اور عیسائی اقلیت کے درمیان خطرناک تصادم پر منتج ہو سکتی تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ بعض شرپند عناصر اس طرح کے واقعے کو اپنے مخصوص عزائم کی تکمیل کیلئے استعمال کرنے کی پہلے ہی منصوبہ بندی کر چکے تھے۔ نام نہاد انسانی حقوق کی تنظیموں نے جلتی پر تیل کا کام کر کے جذباتیت کا شکار مسیحی نمائندوں کو مسلم اکثریت سے لڑانے کا افسوس ناک کردار ادا کیا ہے۔

رسالتِ نبیؐ سے محبت و مودت اور والمانہ عشق و عقیدت مسلمانوں کے دین و مذہب کی وہ بنیاد ہے کہ جس پر اسلام کے پورے نظام فکر کی عمارت قائم ہے۔ جب تک محسنِ انسانیتؐ، سرورِ کائنات حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت دیگر تمام انسانی رشتوں کی محبت پر غالب نہ آجائے، ایک مسلمان کا ایمان کامل نہیں ہو سکتا۔ غیر مسلم، مسلمانوں کی اپنے نبی مکرمؐ سے اس قدر والمانہ عقیدت

سے غلطی واقع ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بعض غیر مسلم اسلام سے اپنی کدورت کے اظہار اور مسلمانوں کو شدید ذہنی اذیت سے دوچار کرنے کے لئے ان کی محبوب و مقدس ترین ہستی کی توہین جیسے گھناؤنے جرم کے ارتکاب سے بھی باز نہیں رہتے۔ تحفظ ناموس رسالت مسلمانوں کے نزدیک حساس ترین معاملہ ہے جس کے متعلق معمولی سی بات ہو جائے تو وہ شیع رسالت پر دیوانہ وار اپنی جانوں کا نذرانہ پیش کرنے میں بھی پس و پیش نہیں کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ اس بات پر مسلمانوں کے تمام گروہوں میں کامل اتفاق رائے پایا جاتا ہے کہ توہین رسالت کے مرتکب شخص کی سزا موت ہے، اسی حقیقت کو پیش نظر رکھتے ہوئے وفاقی شرعی عدالت نے ۸۶ء میں حکومت پاکستان کو ہدایت کی کہ توہین رسالت کے جرم کی سزا موت مقرر کی جائے۔ عدالتی حکم کی پیروی کے نتیجے میں تعزیرات پاکستان کی دفعہ ۲۹۵ سی کا اضافہ کیا گیا جس کی رو سے توہین رسالت کے مجرم کی سزا موت مقرر کی گئی ہے۔

قانون توہین رسالت احتجاجی سرگرمیوں کا مختصر خاکہ

اس سے پہلے کہ مسیحی اقلیت کے حالیہ مسلح احتجاج کے پس پشت محرکات اور ان کے تحفظات کی حقیقت کا جائزہ لیا جائے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قانون توہین رسالت کے نفاذ کے بعد اس کو ختم کرانے کے لئے چلائی جانے والی مذموم تحریک کا مختصر ذکر کر دیا جائے۔ آج سے بارہ سال قبل جب یہ قانون نافذ کیا گیا تو اس کے خلاف سب سے زیادہ احتجاج قادیانیوں کی طرف سے کیا گیا۔ دراصل اس قانون کے نفاذ سے قبل توہین رسالت کے مرتکب افراد کی اکثریت کا تعلق قادیانی فرقے سے تھا، ان کی اشتعال انگیز سرگرمیوں کی وجہ سے امن عامہ کو شدید خطرات لاحق تھے، چونکہ اس ضمن میں موثر قانون موجود نہیں تھا اسی لئے بہت سے واقعات میں مسلمان خود ہی شاتم رسول کے خلاف اقدام کر گزرتے تھے۔ قادیانی فرقے کی طرف سے ۲۹۵ سی کے خلاف پاکستان اور یورپ میں جارحانہ احتجاجی مہم کا آغاز کر دیا گیا۔ انہوں نے اس قانون کو بنیادی انسانی حقوق کی خلاف ورزی قرار دیتے ہوئے پاکستان کے خلاف مذموم پراپیگنڈے کا محاذ کھول دیا۔

قادیانیوں نے جینوا میں انسانی حقوق کے کمیشن کو درخواست دی کہ پاکستان میں ان کے بنیادی انسانی حقوق کو بحال کیا جا رہا ہے۔ یہ کمیشن اقوام متحدہ کا ذیلی ادارہ ہے اس کا کام دنیا کے مختلف ممالک میں ہونے والی انسانی حقوق کی خلاف ورزیوں پر نظر رکھنا ہے۔ اس کمیشن کی نشاندہی اور سفارشات پر مغربی حکومتیں اپنی خارجہ پالیسی مرتب کرتی ہیں۔ اس زمانے میں جینوا میں پاکستان کی نمائندگی کے فرائض ایک قادیانی منصور احمد انجام دے رہا تھا۔ کمیشن کے سامنے اس نے حکومت پاکستان کے موقف کی

قانون توہین رسالت پر اعتراضات کا جائزہ

وضاحت کرنے میں جان بوجھ کر غفلت سے کام لیا جس کے نتیجے میں جینوا کے انسانی حقوق کمیشن نے قرارداد منظور کر لی کہ فی الواقع پاکستان میں قادیانیوں کے حقوق کو پامال کیا جا رہا ہے۔ قادیانی گروہ اس قرارداد کو بے کرداشت بن گئے۔ وہاں پاکستان مخالف امریکی سینٹ کے ارکان سٹیٹن سولارز اور پریسلر کی سرپرستی میں لاہنگ کی۔ اس وقت امریکی سینٹ کی خارجہ تعلقات کمیٹی پاکستان کی اقتصادی اور فوجی امداد کے لئے شرائط طے کر رہی تھی۔ قادیانیوں کی کوششوں کے نتیجے میں خارجہ کمیٹی نے قرارداد پاس کی کہ پاکستان کی امداد کے لئے ضروری ہو گا کہ امریکی صدر ہر سال ایک سرٹیفکیٹ جاری کرے گا جس میں یہ درج ہو گا کہ حکومت پاکستان نے انسانی حقوق کی خلاف ورزیوں کے تدارک میں نمایاں ترقی کی ہے۔ (حوالہ: روزنامہ جنگ، ۵ مئی، ۸۷ء، مضمون: سولہ اظہار الرشادی)

قادیانی فرقے کی ان سرگرمیوں کے تناظر میں یہ بات تعجب انگیز نہیں ہے کہ ۸۸ء میں جب پاکستان ہیومن رائٹس کمیشن کا قیام عمل میں لایا گیا تو قادیانیوں کو اس میں بھرپور نمائندگی حاصل تھی۔ جسٹس دراب ٹیل (پارسی) اس کے پہلے صدر اور عاصمہ جمالیگر اس کی پہلی جنرل سیکرٹری تھیں۔ آج کل عاصمہ جمالیگر اس کی چیئر پرسن اور آئی اے رحمان اس کے ڈائریکٹر ہیں۔ حسین نقی، یحیٰ جمالیگر، حنا جیلانی، وغیرہ جیسے قادیانی افراد کمیشن کے روح رواں ہیں۔ قادیانیوں نے ہیومن رائٹس کمیشن کے پلیٹ فارم کو اپنے مخصوص مفادات کیلئے استعمال کیا ہے۔ اس کمیشن کی طرف سے ہر سال شائع ہونے والی رپورٹ میں قادیانیوں کے ساتھ کی جانے والی مبینہ زیادتیوں اور ان کے انسانی حقوق کی پامالی کو بڑھا چڑھا کر بیان کیا گیا۔ کمیشن کی کوئی ایک رپورٹ بھی ایسی نہیں ہے جس میں ۲۹۵ سی کے قانون توہین رسالت کو اقلیتوں کے انسانی حقوق کی خلاف ورزی قرار دیتے ہوئے اسے واپس لینے کا مطالبہ نہ کیا گیا ہو۔ پاکستان میں مغربی سرمائے کے بل بوتے پر این جی او اور انسانی حقوق کی تنظیموں کا جال بچھایا گیا۔ مسیحی مغرب سے فنڈز کی وصولی کیلئے پاکستان کی کیتھولک عیسائی تنظیموں کو بھی ساتھ ملایا گیا۔ ۹۵ء میں سلامت مسیح کیس کی وکالت کر کے عاصمہ جمالیگر اور حنا جیلانی نے عیسائی اقلیت میں اپنا اعتبار قائم کیا اور عیسائیوں کے اندر کام کرنے والی مختلف نئی اور پرانی تنظیموں کو ۲۹۵ سی کے خلاف تحریک چلانے کے لئے منظم کیا گیا۔ اس احتجاجی تحریک میں آنجنابی ہشپ جان جوزف علما پیش پیش تھے۔ انہوں نے قادیانیوں کے ساتھ مل کر یورپ، امریکہ اور آسٹریلیا کے دورے کئے اور وہاں کی حکومتوں کو ۲۹۵ سی کا قانون واپس لینے کے لئے حکومت پاکستان پر دباؤ ڈالنے کے لئے تیار کیا۔

قادیانی اور بعض مسیحی راہنماؤں کی مشترکہ کوششوں کا نتیجہ ہے کہ امریکی حکومت اور دیگر یورپی ممالک پاکستان کے اندرونی معاملات میں مداخلت کرتے ہوئے قانون توہین رسالت کی واپسی کے لئے

دباؤ ڈالتے رہے ہیں۔ گزشتہ ایک سال کے دوران اس دباؤ کی شدت میں اضافہ محسوس کیا گیا۔ ۲۴ جولائی ۱۹۹۷ء کے پاکستانی اخبارات کی شہ سرخیاں امریکی وزارت خارجہ کی رپورٹ کے اقتباسات پر مبنی تھیں جن میں قانون توہین رسالت کو واپس لینے کا مطالبہ کیا گیا تھا۔ نومبر ۱۹۹۷ء میں کنزروی (برطانیہ) کے آرچ بشپ ڈاکٹر ایرل کیری پہلی دفعہ پاکستان کے دورے پر آئے، پاکستان میں اپنے قیام کے دوران انہوں نے قانون توہین رسالت کو بنیادی انسانی حقوق کے منافی قرار دیا۔ ان کے متنازعہ فیہ بیانات کے خلاف پاکستان میں شدید رد عمل کا اظہار کیا گیا۔ تھوڑے ہی عرصہ بعد، فروری ۱۹۹۸ء میں امریکی میڈروآف ڈیموکریسی، ”ہیومن رائٹس اینڈ لیبر“ نے پاکستان کے بارے میں مفصل رپورٹ جاری کی۔ اس رپورٹ کے مکمل متن کا ترجمہ بعض اخبارات نے شائع کیا۔ اس رپورٹ کے حق میں انسانی حقوق کی تنظیموں نے بیانات دیے جبکہ پاکستان کی رائے عامہ نے اسے پاکستان کے اندرونی معاملات میں بے جا مداخلت قرار دیا۔ اس رپورٹ میں بھی ۲۹۵ سی کے خلاف مواد موجود تھا۔ اسی ۱۹۹۸ء کے پہلے ہفتے میں پاکستان سے انجمنی بشپ ڈاکٹر جان جوزف اور لاہور کے بشپ ڈاکٹر الیگزینڈر ملک روم کے دورے پر گئے۔ بشپ جان جوزف اپنی خودکشی یا قتل سے صرف ایک روز قبل پاکستان واپس آئے تھے اور اخباری اطلاع کے مطابق چند دنوں کے بعد انہوں نے روم میں ۲۹۵ سی کے خلاف ایک احتجاجی مظاہرے میں شریک ہوا تھا۔ ۲۹۵ سی کے خلاف احتجاجی سرگرمیوں کا یہ مختصر خاکہ اسی لئے پیش کیا گیا ہے تاکہ ڈاکٹر بشپ جان جوزف کی خودکشی یا قتل کے پس پشت محرکات کا جائزہ لگایا جاسکے۔

۲۹۵ سی کی مخالفت کے اس پس منظر کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کے اصل متن اور اس کے متعلق اقلیتوں کے اعتراضات کا جائزہ لیا جائے۔

قانون توہین رسالت ﷺ اصل متن

تقریرات پاکستان میں دفعہ ۲۹۵ اور اسکی ذیلی دفعات A, B, C کا اصل متن درج ذیل ہے :

۲۹۵ : کسی جماعت کے مذہب کی تدلیل کی نیت سے عبادت گاہ کو نقصان پہنچانا یا نجس کرنا :

جو شخص کسی عبادت گاہ کو یا کسی ایسی چیز کو جو اشخاص کی کسی جماعت کی طرف سے مقدس سمجھی جاتی ہو اس نیت سے تباہ کرے، نقصان پہنچائے یا تباہ کرے کہ اس طرح وہ اشخاص کی کسی جماعت کے مذہب کی تدلیل کر سکے یا اس علم کے ساتھ کہ اشخاص کی کسی جماعت کی مذکورہ تباہی نقصان یا تباہ کر کے ان کے مذہب کی تدلیل کا احتمال ہے تو

اسے کسی ایک جرم کی سزائے قید اتنی مدت کے لئے دی جائے گی جو دو سال تک ہو سکتی ہے یا جرمات کی سزائوں میں سے کسی ایک ہو سکتی ہیں۔

دفعہ ۲۹۵ (الف): کسی جماعت کے مذہب یا مذہبی اعتقادات کی تذلیل کے ذریعے اس کے مذہبی جذبات کی بے حرمتی کی نیت سے کینہ دارانہ اور ارادی افعال

جو کوئی شخص (پاکستان کے شریوں کی کسی جماعت کے مذہبی جذبات کی بے حرمتی کرنے کے ارادی اور کینہ دارانہ مقصد سے الفاظ کے ذریعہ خواہ زبانی ہوں یا تحریری یا دکھائی دینے والے خاکوں کے ذریعہ مذکورہ جماعت کے مذہب یا مذہبی اعتقادات کی تذلیل کرے یا تذلیل کرنے کی کوشش کرے تو اسے کسی ایک قسم کی سزائے قید کیلئے دی جائے گی جو دو سال تک ہو سکتی ہے یا جرمات کی سزائوں میں سے کسی ایک دی جائے گی۔

دفعہ ۲۹۵ (ب): قرآن پاک کے نسخے کی بے حرمتی وغیرہ کرنا:

جو کوئی قرآن پاک کے نسخے یا اس کے کسی اقتباس کی عداوت بے حرمتی کرے، اس کا نقصان یا بے ادبی کرے یا اسے توہین آمیز طریقے سے یا کسی غیر قانونی مقصد کے لئے استعمال کرے تو وہ عمر قید کی سزا کا مستوجب ہوگا۔

دفعہ ۲۹۵ (ج): پیغمبر اسلام کے بارے میں توہین آمیز الفاظ وغیرہ استعمال کرنا:

جو کوئی الفاظ کے ذریعے خواہ زبانی ہوں یا تحریری یا نقوش کے ذریعے، یا کسی تہمت، کنایہ یا پردہ قریض کے ذریعے بلا واسطہ یا بالواسطہ رسول پاک حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاک نام کی توہین کرے گا تو اسے موت یا عمر قید کی سزا دی جائے گی اور وہ جرمات کی سزا کا بھی مستوجب ہوگا۔

مسکئی اعتراضات و خدشات

ڈاکٹر الیگزینڈر ملک، ہسپ آف لاہور نے آنجہانی ہسپ جان جوزف کی مبینہ خودکشی سے متعلق مورخہ ۱۲ مئی ۱۹۸۷ء کو آداری ہوٹل میں پریس کانفرنس کے دوران ”۲۹۵ فی اور سی“ پر درج ذیل اعتراضات وارد کئے:

۱۔ ”۲۹۵“ سی کا قانون اقلیتوں کو ڈرانے، دھمکانے، بھگانے، غلام بنانے اور قتل کرنے

کا لائسنس ہے۔ اس سے Religions Persecution کو قانونی حیثیت حاصل ہو گئی ہے۔ ہماری دانست میں یہ قانون Religious Cleansing کیلئے استعمال ہو رہا ہے۔“

۲۔ ”جب اقلیتیں دائرہ اسلام سے باہر ہیں تو پھر ان پر اسلامی شرعی قوانین کا نفاذ سراسر زیادتی اور ظلم ہے۔ لہذا غیر مسلموں کو ۲۹۵ سی سے مستثنیٰ قرار دیا جائے۔ پاکستان میں جیسے غیر مسلم اقلیتوں کو زکوٰۃ اور پابندی شراب نوشی سے مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے، اسی طرح انہیں توہین رسالت کے قانون سے بھی مستثنیٰ قرار دیا جائے۔“

۳۔ ”۲۹۵ سی کے تحت بے گناہ غیر مسلموں کے خلاف جھوٹے مقدمات بنانے کا رجحان عام ہے۔ ابھی تک توہین رسالت کے جتنے بھی مقدمات سامنے آئے ہیں، ان کے محرکات کچھ اور تھے‘ میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ کوئی بھی مسیحی کسی بھی نبی اور خصوصاً نبی پاک ﷺ کی توہین کا سوچ بھی نہیں سکتا۔“

۴۔ ”۲۹۵ سی میں عمر قید کی سزا عذف کر کے سزائے موت کو لازمی Mandatory کر دیا گیا ہے۔ تاکہ کوئی جج صرف قید کی سزا نہ دے۔ اس طرح جج سے عدل و انصاف کا حق چھین لیا گیا۔ ۲۹۵ سی میں یہ سقم موجود ہے جسے دور کرنے کی ضرورت ہے۔“

۵۔ ”۲۹۵ سی کا قانون امتیازی ہے لہذا اسے منسوخ کیا جائے۔“

۶۔ قانون توہین رسالت انسانی حقوق کے منافی ہے۔ (انسانی حقوق کی تنظیمیں)

قانون پر اعتراضات کا جائزہ

کیا ۲۹۵ سی غیر مسلموں کی خلاف قتل کا لائسنس ہے؟

۱۔ کوئی بھی شخص جو پاکستان میں مسلمانوں اور مسیحی اقلیت کے درمیان تعلقات کا حقیقت پسند اور انصاف پر مبنی جائزہ لے، تو یقیناً اس نتیجے پر پہنچے گا کہ ڈاکٹر الیگزینڈر ملک، بشپ آف لاہور اور دیگر مسیحی راہنماؤں کا رد عمل انتہا پسندانہ، غیر معروضی، سطحی جذباتیت اور مذہبی جنونیت کا انداز لے ہوئے ہے۔ یہ محض ان کی توہین رسالت کے قانون کے متعلق غیر ضروری حساسیت ہی ہے کہ جس کی بنا پر وہ پاکستان میں عیسائیوں کے حالات کو بے حد مبالغہ آمیز طریقے سے پیش کر رہے ہیں۔ معلوم ہوتا

ہے بشپ آف لاہور نے آتشیں جذبات میں ذوقی ہوئی اصطلاح Religious Cleansing کا محض نام سنا ہے، اس کا تجربہ انہیں نہیں ہے۔ یہ اصطلاح یونینیا میں بے گناہ مسلمانوں کی نسل کشی کے حوالے سے ذرائع ابلاغ میں استعمال کی جاتی رہی ہے۔ پاکستان میں اقلیتوں پر مبینہ تشدد کا دلوپلا کر کے اس طرح کی اشتعال انگیز تراکیب اور جملوں کا استعمال ایک خطرناک سوچ کا آئینہ دار ہے۔ مسیحی راہنماؤں کا یہی وہ غیر ذمہ دارانہ طرز عمل ہے کہ جس نے پرامن مسیحی اقلیت کو جارحانہ، مسلح رد عمل کی صورت میں قومی املاک کو نقصان پہنچانے اور مسلمانوں کی مساجد تک پر حملہ کرنے پر اکسایا ہے۔

اسٹنٹنی انٹرنیشنل جو انسانی حقوق کے نام پر پاکستان کو بدنام کرنے کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیتی، اس کی ۷۷ء کی رپورٹ کے مطابق ”آج تک تین عیسائیوں، ایک مسلمان اور دو شیعہ افغانیوں کو زیر دھ ۲۹۵ سی سزائے موت سنائی گئی۔ مگر اپیل کے دوران انہیں رہائی نصیب ہو گئی“ (ہفت روزہ آواز انٹرنیشنل، ۳ جولائی ۷۹ء)..... ۸ مئی کو وائس آف امریکہ نے اپنی نشریات میں اعتراف کیا کہ ”توہین رسالت“ پر آج تک کسی کو موت کی سزا نہیں دی گئی“ (روزنامہ ”جنگ“ ۹ مئی ۷۹ء)۔ بشپ الیگزینڈر ملک بھی اپنی مذکورہ پریس کانفرنس میں عیسائیوں کے خلاف توہین رسالت کے پانچ چھ مقدمات کے اندراج کے علاوہ کوئی ایک مقدمہ بھی پیش نہ کر سکے جس میں کسی اقلیتی رکن کو پھانسی کی سزا عطا دی گئی ہو۔ جب حقائق یہ ہیں تو پھر قانون توہین رسالت کے خلاف احتجاجی تحریک بلا جواز اور مسلم اکثریت کے جذبات کو مجروح کرنے کے مترادف ہے۔ محسن انسانیت کی ناموس کے تحفظ کے لئے بنائے گئے قانون کو ”قتل کالائسنس“ قرار دینا بذات خود توہین آمیز جسارت اور حقائق سے مجرمانہ روگردانی کی ذیل میں آتا ہے۔

۲۔ قانون توہین رسالت سب پر لاگو ہے

اقلیتوں کو قانون توہین رسالت سے مستثنیٰ قرار دینے کا مطالبہ جہاں اسلامی تاریخ اور اسلام کے فلسفہ جرم و سزا اور قانون توہین رسالت کے وجوب اور دلائل شرعیہ کے متعلق مطلق لا علمی پر مبنی ہے، وہاں یہ بے جا مطالبہ بعض شکوک و شبہات کو بھی جنم دیتا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ایک اسلامی ریاست میں غیر مسلم اقلیتوں کو غیر مشروط لائسنس دے دیا جائے کہ وہ حضور اکرم کے خلاف سب و صم اور زبان درازیاں کرتے پھریں، ناموس رسالت کی دھجیاں بکھیرتے رہیں لیکن ان سے جواب طلبی محض اس بنا پر نہ کی جاسکے کہ وہ غیر مسلم ہیں۔ اس بات کو اچھی طرح ذہن نشین کرنے کی ضرورت ہے کہ توہین رسالت کا ارتکاب محض وہ شخص کر سکتا ہے جو دائرہ اسلام سے خارج ہو۔ ایک شخص اگر

مسلمانوں کے گھر میں پیدا ہوا، لیکن بعد میں رسالتِ نبیؐ کی جناب میں گستاخی کا مرتکب ہوا۔ تو اس گستاخانہ حرکت کے ارتکاب سے وہ مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ اسلام میں ارتداد کی سزا موت ہے۔ ایک شخص مرتد ہونے کے ساتھ ساتھ گستاخ رسول بھی ہو تو اس کے جرم کی شدت میں مزید اضافہ ہو جاتا ہے۔ حالیہ برسوں میں شاتم رسولؐ سلمان رشدی کے خلاف ایرانی رہنما خمینی کی طرف سے قتل کا فتویٰ اس صورتحال کے ضمن میں اہم مثال کا درجہ رکھتا ہے۔ بشپ آف لاہور نے مذکورہ پریس کانفرنس میں من جملہ دیگر باتوں کے بے حد جذباتی انداز میں یہ سوال کیا:

”جس ملک کی ۹۷٪ آبادی مسلمانوں پر مشتمل ہو وہاں توہین رسالت کے قانون کی

ضرورت کیوں محسوس کی گئی؟ انہوں نے کہا کہ یہ امر بالکل واضح ہے کہ یہ ۳٪ غیر مسلم

اقلیتوں کے لئے بنایا گیا ہے۔ اور اگر یہ ایسا ہی ہے تو اکثریت کا یہ کہنا کہ توہین رسالت کا

قانون سب پر بلا امتیاز مذہب و ملت پر لاگو ہے، عملاً جھوٹ اور لغو ہے۔ حقائق اس کے بالکل بر

عکس ہیں۔“

بشپ آف لاہور اگر اپنے خود ساختہ مزعومہ حقائق اور مذہبی تعصب کی عینک اتار کر دیکھیں تو ان کے لئے بھی یہ جاننا مشکل نہیں ہو گا کہ قانون توہین رسالت محض اقلیتوں کے لئے ”ہی“ نہیں بلکہ ان نام نہاد مسلمانوں کیلئے ”بھی“ ہے جو گستاخان رسولؐ کی فرست میں داخل ہو جاتے ہیں۔ بشپ صاحب کو مدعی نبوت یوسف کذاب کا کیس اچھی طرح معلوم ہے۔ جناب محمد اسماعیل قریشی ایڈووکیٹ نے اپنی کتاب ”ناموس رسالت“ اور ”قانون توہین رسالت“ کا پس منظر بیان کرتے ہوئے ۸۳ء میں ایک اشتراکی مصنف مشتاق راج کی کتاب ”آفاقی اشتراکیت“ کا حوالہ دیا ہے جس میں اُس نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ تمسخر، مذہب اسلام کا مذاق اڑانے کے ساتھ ساتھ حضور اکرمؐ کی شان میں گستاخی کی جسارت کی تھی۔ اس کے بعد جولائی ۸۳ء میں عاصمہ جمالیگر ایڈووکیٹ نے ایک سیمینار میں تقریر کرتے ہوئے رسالتِ نبیؐ کی شان میں نازیبا الفاظ استعمال کیے جو سامعین اور امت مسلمہ کی دل آزاری کا باعث تھے۔ پاکستان کے علماء اور وکلاء کی طرف سے اس کی مذمت کرتے ہوئے حکومت سے مطالبہ کیا گیا کہ وہ فوری طور پر شاتم رسولؐ کے بارے میں سزائے موت کا قانون منظور کرے۔

مندرجہ بالا سطور میں اسمٹھی انٹرنیشنل کی رپورٹ میں ایک سنی اور دو افغان شیعہ ”مسلمانوں“ کا حوالہ دیا گیا ہے جن پر ۲۹۵ سی کے تحت مقدمات درج کئے گئے۔ راقم الحروف کے خیال میں نام نہاد انسانی حقوق کی تنظیموں کے مغربی ایجنٹ جو قانون توہین رسالت کو فتنہ (نعرہ باندھ) قرار دینے میں کوئی

عار محسوس نہیں کرتے، ان پر بھی اس قانون کے تحت مقدمات کا اندراج ہونا چاہئے۔ بشپ صاحب کا یہ کہنا درست ہے کہ ”کوئی مسلمان کسی بھی جی اور پھر خصوصاً نبی پاک کی توہین تو درکنار سوچ بھی نہیں سکتا“ بشپ الیکٹریڈر ہر اس فرد کو ”مسلمان“ سمجھنے کی غلط فہمی میں مبتلا ہیں جو اتفاق سے کسی مسلمان گھرانے میں پیدا ہوا۔ حالانکہ مسلمان گھرانوں میں پیدا ہونے والے افراد میں ہزاروں ایسے ملیں گے جو اسلام کو دین کامل نہیں سمجھتے۔ وہ اپنی فکر کے اعتبار سے ملحد، اشتر کی بے دین اور سیکولر ہیں، لاہور بار ایسوسی ایشن کے صدر آذر لطیف کا تعلق بھی انہی نام نہاد ”مسلمانوں“ کے طبقہ سے ہے کہ جس نے بعض انتہا پسند مسیحی راہنماؤں اور آئی اے رحمان اور عاصمہ جمائگیر (قادیانی) کے ساتھ ہم آواز ہو کر مورخہ ۸ مئی کو ایک سیمینار سے خطاب کرتے ہوئے کہا ”قانون توہین رسالت“ ظلم پر مبنی ہے“ (روزنامہ دن: ۹ مئی ۹۸ء)۔ مسلم لیگ لارز فورم نے جاپطور پر مطالبہ کیا ہے کہ ”آذر لطیف کے خلاف توہین رسالت کا مقدمہ درج کر کے سزا دی جائے“ (روزنامہ ”دن“ ۲۰ مئی ۹۸ء) قانون توہین رسالت تمام انبیاء کرام کی ”توہین“ کو جرم قرار دیتا ہے۔ اس بات کا اعتراف بعض امن پسند مسیحی راہنماؤں نے بھی کیا ہے۔ چیف بشپ کیتھ نے بشپ جان جوزف کی موت کو قتل قرار دینے والے انٹرویو میں کہا:

”وہ لوگ جو اس قانون کو غلط قرار دے رہے ہیں، ان لوگوں نے خود اسی قانون کے تحت اپنے عیسائی بھائیوں کو جیل کی سلاخوں کے پیچھے پھنچا دیا ہے۔ تسلیم دانیال جسے برائے نام آج بشپ کہا جاتا ہے، اس نے لاہور چھاؤنی کے چرچ آف پاکستان پر کچھ افراد کے ذریعے قبضہ کر لیا۔ انسانی حقوق کا شور مچانے والوں نے اس پر دہشت گردی کی عدالت کے ذریعے بائبل کی بے حرمتی، فادر کو تھپڑ مارنے اور انبیاء کرام کو برا بھلا کہنے پر اسے گرفتار کر دیا اور اس کی ضمانت بھی نہ ہونے دی۔ بشپ آرمینڈو نے جی ڈی بی نامی شخص کو اس قانون کے تحت حوالات میں بھجوا دیا۔ میں ان سے پوچھتا ہوں کہ وہ خود تو اس قانون کے ذریعے عیسائیوں کو اندر کر رہے ہیں اور خود ہی اس قانون کے خلاف شور مچا رہے ہیں“ (روزنامہ آزاد: ۱۱ مئی ۹۸ء)

گذشتہ برس شاننی نگر کے افسوس ناک واقعے کے دور ان بہت سے مسلمانوں پر عیسائیوں کے مقدس مقامات کی بے حرمتی اور بائبل کے صفحات کے تقدس کو پامال کرنے کے الزام میں مقدمات درج کئے گئے اور یہ مقدمات ابھی تک زیر سماعت ہیں۔ اس طرح کے متعدد واقعات کو بشپ آف لاہور کے من گھڑت دعوے کی تردید میں پیش کیا جاسکتا ہے۔

غیر مسلموں پر قانون توہین رسالت کے نفاذ کی شرعی حیثیت

بشپ الیگزینڈر ملک نے اقلیتوں کو قانون توہین رسالت سے مستثنیٰ قرار دینے کیلئے زکوٰۃ اور شراب کے قوانین کا حوالہ دیا ہے۔ اگر اسلامی تاریخ کے اولین روشن باب پر وہ نگاہ ڈالتے تو اس طرح کا غیر منطقی استنباط ہرگز نہ کرتے۔ یہ درست ہے کہ غیر مسلموں کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دیا گیا تھا لیکن اسلامی ریاست میں انہیں ذمی کا درجہ حاصل تھا اور ذمیوں سے خاص نوعیت کا ٹیکس وصول کیا جاتا تھا۔ پاکستان آئینی اعتبار سے ایک اسلامی ریاست ہے لیکن یہاں کوئی بھی اقلیتی رکن ذمی کی حیثیت قبول نہیں کرے گا، بلکہ اسے توہین آمیز اور امتیازی سلوک کا نام دیا جائیگا۔ اس ضمن میں دوسرا اہم نکتہ یہ ہے کہ اسلامی ریاست کے قرون اولیٰ اور ازمنہ وسطیٰ میں جب اقلیتوں کو زکوٰۃ اور شراب کی پابندی کے اسلامی قوانین سے مستثنیٰ قرار دیا گیا تھا۔ اس زمانے میں بھی عیسائیوں، یہودیوں اور دیگر غیر مسلموں پر خود رسالت، خلفائے راشدین، امویہ، عباس اور پطین میں مسلمانوں کے اقتدار کے زمانے میں توہین رسالت کا قانون نافذ رہا ہے۔ امام ابن تہیہؒ نے اپنی معرکہ الآراء تصنیف ”الصارم المسلول علی شاتم الرسول“ میں قرآن و سنت، آثار صحابہ کرامؓ اور مسلمانوں کے مذاہب اربعہ کے اقوال جمع کرنے کے بعد یہ رائے دی ہے کہ ”رسول اکرمؐ کی نصرت و اعانت اور اکرام و احترام واجب اور آپؐ کے دشنام طرازی کو قتل کرنا واجب ہے۔“ ابو الفضل قاضی عیاضؒ اندلس میں قاضی القضاۃ کے عہدے پر فائز رہے۔ انہوں نے اپنی معروف تصنیف ”کتاب الشفاء“ میں توہین رسالت کے موضوع پر کئی ابواب قلمبند کئے ہیں۔ اس کتاب میں ایک مقام پر وہ فرماتے ہیں ”تمام علمائے امت کا اس امر پر اجماع ہے کہ شاتم رسولؐ یا وہ شخص جو آپؐ میں نقص نکالے، کافر اور مستوجب وعید و عذاب ہے اور پوری امت کے نزدیک واجب القتل ہے۔“ امام مالکؒ نے فرمایا کہ ”جو شخص حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یا کسی اور نبی کو گالی دے اسے قتل کیا جائے اور اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی چاہے وہ مسلمان ہو یا کافر“ جناب محمد اسماعیل قریشی صاحب کی کتاب ”ناموس رسول ﷺ اور قانون توہین رسالت“ اس موضوع پر اب تک اردو زبان میں جامع ترین حوالہ کی کتاب ہے جس میں انہوں نے قدیم و جدید علماء کے اقوال و نظائر کو جمع کرنے کے ساتھ امام ابن تہیہؒ اور قاضی عیاضؒ کی کتب کے متعلقہ حصوں کے تراجم بھی نقل کر دیئے ہیں۔ اپنی اس قابل قدر تالیف میں فاضل مصنف نے کعب بن اشرف یہودی سردار مدینہ، ایک عیسائی راہب اور متعدد دیگر غیر مسلم گستاخان رسولؐ کے واقعات نقل کئے ہیں جنہیں توہین رسالت کے جرم کی وجہ سے سزائے موت دی گئی۔ مندرجہ بالا معروضات کی روشنی میں پاکستان کے مسیحی راہنماؤں کا مندرجہ بالا مطالبہ منظور کرنا شریعت اسلامیہ کی سنگین خلاف ورزی میں شمار ہوگا جس کی مسلم اکثریت کبھی بھی

۳۔ مسمیوں سے توہین رسالت کا صدور..... تاریخی شواہد

بادی النظر میں بشپ الیگزینڈر ملک، انسانی حقوق کی تحقیموں اور اسمبلی انٹرنیشنل کی آراء سے اتفاق کرنا مشکل ہے جس میں دعویٰ کیا گیا ہے کہ ۲۹۵ء کے تحت توہین رسالت کے جتنے بھی مقدمات سامنے آئے ہیں ان کے محرکات کچھ اور تھے اور تاریخی شہادتوں اور حال میں وقوع پذیر ہونے والے واقعات کی روشنی میں بشپ آف لاہور کی طرف سے یہ یقین دہانی ”کہ کوئی مسیحی نبی پاک“ کی توہین کا سوچ بھی نہیں سکتا“ ساقط الاعتبار ہو جاتی ہے۔ یہ بات درست ہے کہ پاکستان میں بسنے والی مسیحی برادری کی اکثریت مسلمانوں کے پیغمبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ کلمات کی ادائیگی سے احتراز کرتی ہے۔ لیکن تاریخ کے اوراق شاہد ہیں کہ ہر دور میں عیسائیوں اور غیر مسلموں کی ایک مخصوص تعداد توہین رسالت کا ارتکاب کر کے مسلمانوں کی دل آزاری کا سامان کرتی رہی ہے۔ امام ابن تیمیہؒ نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا اس عیسائی راہب کے بارے میں جو رسول اکرمؐ کو گالیاں دیا کرتا تھا، قول نقل کیا ہے۔ ”ابن عمرؓ فرماتے ہیں ”اگر میں اس کی بات سن لیتا تو اسے قتل کر دیتا۔“ گیارہویں، بارہویں اور تیرہویں صدی عیسوی کے دوران مسلمانوں اور مسیحی یورپ کے درمیان صلیبی جنگوں نے کلیسا کے کار پروازوں کے دلوں میں اسلام اور شارع اسلام ﷺ کے خلاف نفرت کے جذبات کو مزید بھڑکادیا تھا۔ اس دور کے دوران عیسائی پادریوں کی طرف سے اسلام کے خلاف تحریر کی جانے والی کتابوں میں سرور کائنات، محسن انسانیتؐ کے خلاف بے حد اہانت آمیز اور گھٹیا الزام تراشی پر مبنی تحریریں ملتی ہیں۔ شاتم رسولؐ سلمان رشدی ملعون نے اپنی ”شیاطانی ہفوات“ میں رسالتناہ کیلئے جو نام استعمال کیا ہے (جس کو دہرانے کی راقم میں ہمت نہیں) وہ پہلی دفعہ مسیحی مصنفین نے استعمال کیا تھا۔ مسلم چین کی تاریخ میں ایک جنونی پادری نے مسیحی نوجوان لڑکوں اور لڑکیوں پر مشتمل ایک گروہ تشکیل دیا تھا جنہیں تربیت دی جاتی تھی کہ وہ نماز جمعہ کے فوراً بعد قرطبہ کی جامع مسجد کے بیرونی دروازے پر کھڑے ہو کر جناب رسالتناہ کی شان میں گستاخانہ کلمات (معاذ اللہ) کہیں۔ ایسے مسیحی گستاخان رسولؐ کو جنت کی بھارت دی جاتی تھی۔ سلمان، شاتمان رسولؐ کو پکڑ کر قرطبہ کے قاضی کے حوالے کر دیتے۔ قاضی کے سامنے جرم کا اعتراف کرنے والوں کو موت کی سزا دی جاتی تھی۔ یہ سلسلہ اس وقت ختم ہوا جب اس بڑھے جنونی پادری کو سزائے موت ہوئی۔ مشہور یورپی مورخین سیٹیلے لین پول، ڈوزی، واشنگٹن ارونگ اور پی کے جی نے اس گروہ کو جنونی قرار دیتے ہوئے ان کی مذمت کی ہے۔

پروفیسر فلپ کے ہٹی (Phillip K. Hitti) دور حاضر میں عربی زبان اور تاریخ کے ماہر سمجھے جاتے ہیں۔ وہ برصغیر یونورسٹی میں اسلامی ادب کے پروفیسر رہے ہیں۔ ۱۹۶۲ء میں ”اسلام اور مغرب“ کے عنوان سے امریکہ میں ان کی ایک کتاب شائع ہوئی۔ اس کتاب کا چوتھا باب ”اسلام مغربی لڑچکر میں“ کے نام سے ہے جس میں انہوں نے اسلام، اسلامی تاریخ اور اسلامی شخصیتوں کے بارے میں ۱۲۹ اقتباسات نقل کئے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں ”قرون اولیٰ دو سطی کے مغربی لڑچکر میں پیغمبر اسلام کو عام طور پر جعل ساز (Imposter) اور جھوٹے رسول (نعموذا اللہ، عیذا باللہ) کی حیثیت سے متعارف کر لیا جاتا تھا۔ اسی طرح ان کے نزدیک قرآن ایک بھٹوئی کتاب (نعموذا اللہ) اور اسلام ایک نفس پرستانہ طریق حیات تھا۔ محمدؐ کے بعد ڈیڑھ صدی تک ان کے پیروکار پہلے مدینہ، پھر دمشق اور اس کے بعد بغداد سے نکل کر بازنطینی سلطنت کو روندتے رہے۔ یہاں تک کہ بڑھتے ہوئے مسیحیت کے مشرقی دار السلطنت کے دروازے تک پہنچ گئے۔ تقریباً آٹھ سو برس تک مسلمان چین پر قابض رہے۔ سلی دو صدیوں تک ان کے قبضہ میں رہا اور اٹلی کے خلاف ایک فوجی اڑے کا کام کرتا رہا۔ بارہویں اور تیرھویں صدی کے دوران مغربی اقوام مسلمانوں کی زمین پر صلیبی جنگ لڑتی رہیں۔ ان صلیبی لڑائیوں کی یاد آئندہ نسلوں میں باقی رہی، وہ آگے جا کر لکھتے ہیں:

”زر زشت، مدہ ازم اور کم ترقی یافتہ مذاہب کی کبھی اس طرح سے نفرت اور تحقیر نہیں کی گئی جیسا کہ اسلام کے ساتھ پیش آیا۔ بیادری طور پر خوف، دشمنی اور تعصب تھا جس نے اسلام کے بارے میں مغرب کے نقطہ نظر کو متاثر کیا۔“

فلپ کے ہٹی نے شام کے مشہور عیسائی عالم سینٹ آف دمشق (749ء) کا ذکر کیا ہے جو بازنطینی روایات کا بانی تھا، اس نے اپنی کتاب میں اسلام کا تعارف ایک بت پرستانہ مذہب کی حیثیت سے کیا ہے جس میں ایک خود ساختہ (نعموذا اللہ) رسول کی پرستش ہوتی ہے۔ اٹلی کے مشہور شاعر دانٹے (۱۳۲۱ء) نے ”ڈیوائن کامیڈی“ میں حضرت محمدؐ اور حضرت علیؑ کا ذکر بے حد اہانت آمیز طریقے سے کیا ہے۔ بازنطینیوں میں پہلا شخص جس نے حضرت محمدؐ کا باقاعدہ ذکر کیا اور اسلام پر گفتگو کی وہ مورخ تھیوفین (Theo-phane) تھا جس کا انتقال 818ء میں ہوا۔ وہ بغیر کسی حوالے کے حضرت محمدؐ کو مشرقی باشندوں کا حکمران اور خود ساختہ (نعموذا اللہ) رسول لکھتا ہے۔ قرطبہ کا ایک ہشپ یولوگیس (Eu-logius) جو اپنے وقت کا بہت بڑا عالم تھا، وہ حضور اکرمؐ کے بارے میں اپنے بغض کا اظہار بے حد توہین آمیز طریقے سے کرتا تھا۔ عیسائی عالموں نے ایک مضحکہ خیز کہانی ایجاد کی کہ اسلام کے بانی نے ایک سفید کبوتر کو تربیت دے رکھی تھی تاکہ وہ ان کے کندھے پر بیٹھا رہے اور کان کے اندر پڑے ہوئے

دانے کو چٹنے کیلئے کان میں چونچ مارتا رہے۔ اس سے وہ عیسائیوں کو یقین دلانا چاہتے تھے کہ کبوتر کے ذریعہ سے روح القدس ان کو الہام کر رہا ہے۔ یہ بے ہودہ افسانہ اس قدر مشہور ہوا کہ وہ انگریزی ادب میں شامل ہو گیا۔ چنانچہ شیکسپیر نے اپنے ایک کردار کے ذریعے اس کہانی کو دہرایا ہے۔ ایلزبتھ دور کا ایک اور نامور مصنف فرانسس سکن اپنے مضامین میں پیغمبر اسلام کو سخت تضحیک اور استہزاء کا نشانہ بناتا تھا۔ ۱۶۷۹ء میں ایک انگلش پادری لائسنس لائٹ ایڈیسن نے ایک کتاب لکھی جس کا مقصد صرف یہ ثابت کرنا تھا کہ اسلام ایک مکارانہ مذہب کا معیاری نمونہ ہے۔ فرانس کا مشہور ادیب و انیورسٹی تمام تر روشن خیالی کے باوجود ۱۷۲۲ء میں شائع ہونے والی ”ٹریجڈی“ میں رسول عربیؐ کا ذکر بے حد قابل اعتراض پیرائے میں کرتا ہے۔ انیسویں صدی کے معروف مستشرق ولیم میور نے حضور اکرمؐ کی حیات پر ”لائف آف محمدؐ“ کے نام سے لکھی جانے والی کتاب میں آپؐ کی شان میں دریدہ و ہنئی اور گستاخیاں کی ہیں۔ ملکہ وکٹوریہ کے دور میں برصغیر پاک و ہند میں آنے والے عیسائی مشنری اسلام اور بانی اسلام کے خلاف نازیبا حملے کیا کرتے تھے۔ (ماخوذ از بی کے ہنئی)

مندرجہ بالا تاریخی شہادتوں اور بعض ذاتی مشاہدوں کی بنیاد پر بشپ آف لائبریری اس ضمانت اور یقین دہانی کی کوئی وقعت باقی نہیں رہتی کہ ”کوئی مسیحی نیپاک کی توہین کے متعلق سوچ بھی نہیں سکتا“۔

سلامت مسیح اور رحمت مسیح کو اگرچہ بانی کورٹ نے ناکافی شہادتوں کی بناء پر توہین رسالت کیس سے بری قرار دیا تھا لیکن اس واقعے کے بعض گواہوں کو اب بھی یقین ہے کہ سلامت مسیح نے توہین رسالت پر جہنی تحریر مسجد میں پھینکی تھی۔ سلامت مسیح کے بچانے کی راہی سے مقامی مولوی صاحب کو جو خط لکھا تھا، اس میں اس نے اعتراف کیا تھا کہ سلامت مسیح سے غلطی ہوئی ہے جس کی میں معافی چاہتا ہوں۔ ایوب مسیح کا کیس جس میں ڈسٹرکٹ ایڈجسٹیشن جج نے ۲۷ اپریل کو سزائے موت سنائی ہے، مسیحی قیادت کی تکرار کے باوجود کہ اس مقدمے کا اصل محرک زمین کا جھگڑا ہے، مقامی لوگ ان کے اس دعویٰ کو تسلیم کرنے کیلئے تیار نہیں ہیں مختصر یہ کہ مسیحی اقلیت کے بعض افراد کی طرف سے توہین رسالت کے ارتکاب کے امکان کو رد نہیں کیا جاسکتا۔

۴۔ کیا اس قانون میں عدلیہ سے آزادی فیصلہ اور انصاف کا حق چھینا گیا ہے؟

جہاں تک تعزیرات پاکستان کی دفعہ ۲۹۵ سی سے عمر قید کی سزا حذف کر کے سزائے موت کو لازمی (Mandatory) قرار دینے کا تعلق ہے، یہ تبدیلی ججوں سے عدل و انصاف کا حق چھیننے کی

غرض سے نہیں لائی گئی۔ ایسی میان بازی فرسودہ پراپیگنڈہ سے زیادہ نہیں ہے۔ حقیقت امر یہ ہے کہ یہ تبدیلی ایک بدیہی آئینی تقاضے کی تکمیل ہے۔ آئین پاکستان کے آرٹیکل ۲۲ کی رو سے پاکستان میں مروجہ تمام قوانین و قواعد و ضوابط کو قرآن و سنت سے ہم آہنگ کرنا لازمی ہے۔ امت مسلمہ کا اس پر اجماع ہے کہ توہین رسالت جیسے سنگین جرم کی سزا صرف موت ہے۔ اسلامی ریاست کا یہ فریضہ ہے کہ وہ کسی بھی جرم کی سزا کے تعین کیلئے معیار صرف قرآن و سنت کی تعلیمات کو مانے۔ اسلام اقلیتوں کے جان و مال کو تحفظ دیتا ہے اور بہت سے ان کے سیاسی و سماجی حقوق کو تسلیم کرتا ہے لیکن جہاں تک جرم و سزا کے نفاذ کا تعلق ہے اس میں اقلیتوں کے اعتراضات و خدشات کی جائے اللہ تعالیٰ اور اس کے برگزیدہ پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعلیمات و احکامات کو ہی پیش نظر رکھتا ہے۔

گستاخان رسول کی روز افزوں جساتوں کے پیش نظر مجاہد ناموس رسالت جناب محمد اسماعیل قریشی ایڈووکیٹ کی شبانہ روز جدوجہد اور تحریک پر ۸۶ء میں آپاٹار فاطمہ مرحومہ نے قومی اسمبلی میں تعزیرات پاکستان میں ایک مزید دفعہ ۲۹۵ سی کابل، جس کی رو سے شاتم رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سزا، سزائے موت تجویز کی گئی، پیش کیا۔ اس وقت کے وزیر قانون اقبال احمد خان صاحب نے شروع میں اس بل کی حمایت سے معذرت کا اظہار کیا لیکن بعد میں حکومت وقت مسلمانوں کے اس متفقہ مطالبے کے پیش نظر اس کی مخالفت کی جرات تو نہ کر سکی البتہ وزارت قانون کی طرف سے اس بل میں یہ ترمیم کر دی گئی کہ شاتم رسول کی سزا، سزائے موت یا عمر قید ہوگی۔ اس طرح دفعہ ۲۹۵ سی کا تعزیرات پاکستان میں اضافہ کر دیا گیا۔ جناب اسماعیل قریشی صاحب نے اس بل کے پاس ہونے کے مراحل اور پس منظر کو اپنی کتاب میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔

یہاں یہ وضاحت کر دینا بھی ضروری ہے کہ آپاٹار فاطمہ کے قومی اسمبلی میں توہین رسالت کا بل پیش کرنے سے دو سال قبل یعنی ۸۴ء میں محمد اسماعیل قریشی صاحب فیڈرل شریعت کورٹ میں پاکستان کے آئین کی دفعہ ۲۰۳ ڈی کے تحت پینشن نمبر ۱ / ایل ۸۴ء دائر کر چکے تھے۔ اس شریعت پینشن میں دفعہ ۲۹۵ اے تعزیرات پاکستان کو چیلنج کیا گیا تھا جس میں توہین مذہب کی سزا دو سال مقرر تھی اور گستاخان رسول کی سزا بھی یہی تھی۔ اس میں مطالبہ کیا گیا تھا کہ توہین رسالت کی سزا، سزائے موت بطور حد مقرر کی جائے۔ اس شریعت پینشن میں ان کے ساتھ تمام مکاتب فکر کے علماء، سپریم کورٹ اور ہائی کورٹ کے سابق جج صاحبان، سابق وزراء قانون، سابق انارنی جنرل، سابق ایڈووکیٹ جنرل، لاہور ہائی کورٹ بار اور دیگر بار کونسلوں کے صدر صاحبان سمیت ایک سو پندرہ شہری شامل تھے۔ فریقین کے دلائل کی سماعت کے بعد وفاقی شرعی عدالت نے اپنا فیصلہ محفوظ کر لیا تھا۔ درخواست

قانون توہین رسالت پر اعتراضات کا جائزہ

گزار جناب اسماعیل قریشی اور ان کے دیگر رفقاء ۲۹۵ سی کے تقریرات پاکستان میں بذریعہ آرڈیننس ۸۸ء شامل کر لئے جانے کے باوجود مطمئن نہیں تھے کیونکہ اس میں سزائے موت کے ساتھ عمر قید کو بھی رکھا گیا۔ جناب قریشی صاحب کے اپنے الفاظ میں:

”لیکن چونکہ اس دفعہ سے راقم الحروف (اسماعیل قریشی)، مرحومہ آپاٹار قاطرہ، علمائے کرام، وکلاء اور مسلمان عوام مطمئن نہیں تھے، اس لئے دوبارہ فیڈرل شریعت کورٹ میں ۲۹۵ سی کو راقم الحروف نے ”مسلم ماہرین قانون کی تنظیم“ کی جانب سے اس بنا پر پیش کر دیا کہ توہین رسالت کی سزا بطور حد سزائے موت مقرر ہے اور حد کی سزا میں حکومت ہی نہیں بلکہ پوری امت مسلمہ کو بھی سوئی کی نوک کے برآمد کی یا اضافہ کرنے کا اختیار نہیں اور یہ ناقابل معافی جرم ہے۔ اس مقدمہ کی سماعت یکم اپریل ۸۷ء کو شروع ہوئی۔ بالاخر وہ سماعت سید بھی اٹھی، جب فیڈرل شریعت کورٹ نے متفقہ طور پر، اس گدائے شرع و عجم کی پیشین منگور کرتے ہوئے توہین رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی متبادل سزا ”عمر قید“ کو غیر اسلامی اور قرآن و سنت کے خلاف قرار دیا اور حکومت پاکستان کے نام حکم نامہ جاری کیا کہ عمر قید کی سزا کو دفعہ ۲۹۵ سی سے حذف کیا جائے، جس کے لئے حکومت کو ۳۰ اپریل ۹۱ء تک کی مہلت دی گئی۔ اس کے خلاف حکومت نے سپریم کورٹ میں اپیل دائر کی جو بعد میں واپس لے لی گئی جس کے بعد توہین رسالت کی سزا پاکستان میں بطور ”سزائے حد“ نافذ ہو گئی۔ (ناموس رسول اور قانون توہین رسالت، صفحہ ۳۶-۳۷)

بعض مسیحی راہنماؤں کا یہ خدشہ ہے بنیاد ہے کہ ۲۹۵ سی میں سزائے موت کو لازمی قرار دینے کا مقصد پاکستان میں بسنے والی اقلیتوں کو عدل و انصاف سے محروم کرنا ہے۔ ان کا یہ پراپیگنڈہ بھی حقیقت کے برعکس ہے کہ یہ ترمیم بہت غلبت میں کی گئی۔ حالانکہ اصل صورتحال یہ ہے کہ فیڈرل شریعت کورٹ میں دوسری پیشین جس کے ذریعے عمر قید کی سزا کو حذف کرنے کی درخواست شامل تھی، ۸۷ء میں دائر کی گئی۔ اور اس کا فیصلہ ۳۰ اکتوبر ۹۰ء کو سامنے آیا۔ وفاقی شرعی عدالت کے فاضل جج صاحبان جنہوں نے اس شریعت پیشین کی سماعت کی، ان کے اسمائے گرامی درج ذیل ہیں۔

۱۔ جناب جسٹس گل محمد خان، چیف جسٹس

۲۔ جناب جسٹس عبدالکریم خان کنڈی

۳۔ جناب جسٹس عبادت یار خان

۴۔ جناب جسٹس عبدالرزاق اے فہیم

۵۔ جناب جسٹس فدا محمد خان

جیسا کہ اس فیصلہ میں مذکور ہے کہ وفاقی شرعی عدالت نے اس مقدمہ کی سماعت کے لئے عوام الناس کے نام نوٹس جاری کئے اور فقہاء حضرات سے بھی معاونت طلب کی۔ فاضل جج صاحبان نے تاریخی فیصلہ میں بالخصوص سات علمائے کرام، مولانا سحان محمود، مولانا مفتی غلام سرور قادری، مولانا حافظ صلاح الدین یوسف، مولانا محمد عبدالغلام، مولانا سید عبدالشکور، مولانا فضل ہادی اور مولانا سعید الدین شیر کوئی کے دلائل اور خیالات و آراء کو اپنے فیصلے میں بیان کیا ہے۔

وفاقی شرعی عدالت کا چالیس صفحات کی ضخامت پر مبنی فیصلہ توہین رسالت کے موضوع پر متعلقہ قرآنی آیات، نبی اکرمؐ کے اپنے فیصلہ جات، احادیث مبارکہ، تعامل خلفائے راشدین، مسالک اربعہ کے قابل قدر ائمہ کرام اور اسلامی تاریخ کے جوامع العلوم علماء و فقہاء اور مسلم قضات کے فیصلہ جات کا تہمتی ہیما خزانہ اور فی الواقع ایک جامع دستاویز ہے۔ فاضل عدالت نے شاتم رسولؐ کی سزا کے ساتھ، شاتم رسولؐ کے ارتداد اور توبہ کے مسئلہ، اہانت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تعین اور اس کی واضح تعریف، توہین رسالت کے جرم میں نیت کے دخل، سزا دینے سے قبل مجرمانہ نیت اور مقصد جرم کی چھان پھنگ، حاکم یانچ کو شاتم کارویہ اور موقع محل دیکھنے جیسے معاملات پر بے حد مؤثر اور عالمانہ بحث کرنے کے بعد نتائج اخذ کئے ہیں۔ ان تمام معاملات کے متعلق ائمہ کرام کی فقہی اور علمی آراء کا بے حد بلیغ پیرائے میں تقابلی جائزہ بھی پیش کیا گیا ہے۔ جناب السلیل قریشی صاحب کی مذکورہ کتاب میں اس فیصلے کا مکمل متن اردو ترجمے کے ساتھ موجود ہے۔ وفاقی شرعی عدالت اس مقدمے کی مفصل سماعت اور پیش کردہ مواد کے تجزیے کے بعد بلاخراس نتیجے پر پہنچی۔ عدالت کے اپنے الفاظ میں :

”مندرجہ بالا بحث کے پیش نظر ہماری رائے یہ ہے کہ عمر قید کی متبادل سزا، جیسا کہ دفعہ ۲۹۵ سی پاکستان ضابطہ تعزیرات میں مقرر ہے، احکامات اسلام سے متصادم ہے جو قرآن اور سنت میں دیئے گئے ہیں۔ لہذا یہ الفاظ اس میں سے حذف کر دیئے جائیں۔ ایک شق کا مزید اضافہ اس میں کیا جائے، تاکہ وہی اعمال اور چیزیں جب دوسرے پیغمبروں کے متعلق کہی جائیں، وہ بھی اسی جرم کے مستوجب سزا بن جائے جو لوہر تجویز کی گئی ہے۔ اس حکم کی ایک نقل صدر پاکستان کو دستور کی بلڈ نیٹل ۲۰۰۳ (۳) کے تحت ارسال کی جائے، تاکہ قانون میں ترمیم کے اقدامات کئے جائیں اور اسے احکامات اسلام کے مطابق بنایا جائے۔ اگر ۳۰ اپریل ۱۹۹۱ء تک ایسا نہیں کیا جائے گا تو ”عمر قید“ کے الفاظ دفعہ ۲۹۵ سی

تجزیات پاکستان میں اس طرح سے غیر موثر ہو جائیں گے۔

(حوالہ : PLD F.S.C. 1991 Vol XLIII p.10)

ہم اقلیتی فرقوں کے اہل دانش حضرات سے گزارش کریں گے کہ وہ بعض جذباتی شری پسندوں کی نعرے بازی کی بجائے وفاقی شرعی عدالت کے فیصلے کا نہایت ٹھنڈے دل سے مطالعہ کریں اور ان دلائل و شواہد پر غور کریں جن کی بنیاد پر توہین رسالت کے جرم کی سزا صرف موت ہی قرار دی گئی ہے۔ انہیں چاہئے کہ وہ اسلامی شریعت کی غیر مبتدل حیثیت پر بھی غور کریں جس کی رو سے کسی مسلمان کو اسلامی احکامات میں معمولی سے رد و بدل کا بھی اختیار نہیں ہے۔ کلیسا اور چرچ نے دور قدیم و جدید میں بعض وجوہات کی بناء پر عیسائی مذہب کی اساسی تعلیمات میں رد و بدل کیا۔ دور جدید میں کلیسا نے سیکولر مغربی ممالک میں اپنی ہر دلعزیزی کو بڑھانے کے لئے بہت سی رعایتیں دی ہیں۔ ان میں سے ایک واضح مثال کلیسا کی طرف سے ہم جنس پرستی کے جواز کے حق میں فیصلہ دینا ہے۔ خدا کے فضل سے اسلام اس طرح کی تحریفوں سے آج تک محفوظ ہے۔ جب کبھی حاکم یا نام نہاد عالم نے اسلامی تعلیمات کو اپنی خواہشات نفسی کے تابع کرنا چاہا، ملت اسلامیہ اس کے راستے میں چٹان کی طرح کھڑی ہو گئی۔

۶۔ قانون توہین رسالت ﷺ انسانی حقوق کے منافی ہے؟؟

انسانی حقوق کے ڈھنڈور چوں کی طرف سے قانون توہین رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ختم کرنے کیلئے عام طور پر یہ دلائل پیش کئے جاتے ہیں :

۱۔ قانون توہین رسالت انسانی حقوق کے منافی ہے۔

۲۔ اس قانون کے تحت بے گناہ غیر مسلموں کے خلاف بے بنیاد مقدمات قائم کر کے ان کے ساتھ نا انصافی کا رد کیا جاتا ہے۔

۳۔ انتہاء پسند، بنیاد پرست مسلمان اس قانون کا غلط استعمال کر سکتے ہیں۔

حقائق و واقعات کا معروضی جائزہ لیا جائے تو مندرجہ بالا دلائل بے حد نامعقول اور بے بنیاد نظر آتے ہیں :

در اصل انسانی حقوق کی آڑ میں امت مسلمہ کے خلاف مذموم سازشوں کا جال بنا جا رہا ہے۔ قانون توہین رسالت کسی بھی اعتبار سے انسانی حقوق کے منافی نہیں، بلکہ یہ انسانی حقوق کی روح اور فلسفے

کے عین مطابق ہے۔ اقوام متحدہ کا انسانی حقوق کا چارٹر جو ۳۰ صفحات پر مشتمل ہے، اس کا آغاز ہی ان تہمدی الفاظ سے ہوتا ہے :

”ہر گاہ کہ نوع انسانی کے جملہ افراد کی فطری تکریم اور ان کے مساوی اور ناقابل انتقال حقوق، دنیا میں آزادی، انصاف اور امن کی بنیاد ہیں۔“

اور اس چارٹر کی پہلی شق کے یہ الفاظ ملاحظہ فرمائیے :

”تمام انسان آزاد اور تکریم و حقوق کے لحاظ سے برابر ہوتے ہیں۔ انہیں پیدا نشی طور پر عقل اور ضمیر عطا کیا جاتا ہے اور انہیں ایک دوسرے سے برابرانہ سلوک کرنا چاہئے۔“

اگر مندرجہ بالا جملوں کے پس پشت کار فرما مقاصد کی روح کو سامنے رکھا جائے تو کمنا پڑتا ہے کہ ”نوع انسانی کے جملہ افراد کی تکریم“ میں محسن انسانیت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تکریم کو اولین درجہ عطا کیا جانا چاہئے۔ انسانی تاریخ میں شرف تخلیق حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کوئی انسان فضیلت، بزرگی اور عزت و منزلت میں بڑھ کر نہ گزرا ہے۔ مسلمانوں کے علاوہ انصاف پسند اور غیر متعصب غیر مسلم مورخین نے بھی جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو افضل ترین انسان قرار دیا ہے۔ ماضی قریب میں برطانوی مصنف مائیکل ہارٹ نے اپنی عالمی شہرت یافتہ تالیف **The Hundred** میں انسانی تاریخ کی سواہم ترین ہستیوں کے احوال جمع کئے ہیں۔ جس میں اس نے ان سو شخصیات کو انسانیت پر ان کے احسانات کے حوالے سے ترتیب دے کر جگہ دی ہے۔ اس نے محسن انسانیت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پہلے نمبر پر رکھا ہے۔ ایک ہندو مسٹر آرسی داس نوع انسانی پر بانی اسلام کے احسانات کا نقشہ ان الفاظ میں پیش کرتا ہے :

”شری رام چندر جی مہاراج، بمعنوان کرشن، گورو نانک جی، حضرت موسیٰ علیہ السلام، یہ سب روحانی بادشاہ ہیں لیکن میں کہتا ہوں، ان میں ایک روحانی شہنشاہ بھی ہے جس کا مقدس نام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہر ریفاہر نے آکر دنیا میں بہت کچھ کیا ہے مگر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دنیا پر اس قدر احسان کئے ہیں جن کی مثال نہیں ملتی۔“

(رسول اکرم ﷺ عیضت سپہ سالار از مولانا عبدالرحمن کیلانی ص ۳۵)

جس طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تکریم بنی نوع انسانی کی تکریم ہے۔ اسی طرح

ان کی توہین (معاذ اللہ) انسانیت کی توہین ہے۔ انسانیت کے عظیم ترین محسن کے حقوق کی منہات کے بغیر انسانی حقوق کا کوئی بھی چارٹر ایک مہمل دستاویز سے زیادہ کی حیثیت نہیں رکھتا۔ انسانی حقوق کے حوالے سے ”آزادیِ ضمیر“ ”آزادیِ عقیدہ“ اور ”آزادیِ رائے“ جیسی اصطلاحات کا بہت کثرت سے استعمال کیا جاتا ہے۔ ان خوش کن تراکیب کے ذریعے اسلام اور شارع اسلام صلی اللہ علیہ وسلم پر ناروا تنقید کے جواز میا کئے جاتے ہیں۔ انسانی حقوق کے مذکورہ چارٹر کی دفعہ ۱۸ اور ۱۹ میں ان کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے:

”ہر شخص کو آزادیِ خیال، آزادیِ ضمیر اور آزادیِ مذہب کا حق حاصل ہے۔ اس حق میں اپنا مذہب اور عقیدہ تبدیل کرنے اور انفرادی و اجتماعی طور پر علیحدگی میں یا سب کے سامنے، اپنا مذہب یا عقیدہ کی تعلیم اس پر عمل کرنے اور اس کے مطابق عبادت کرنے اور اس کی پابندی کرنے کی آزادی کا حق شامل ہے۔“ (شق نمبر ۱۸)

”ہر شخص کو آزادیِ رائے اور آزادیِ اظہار کا حق حاصل ہے۔ اس حق میں بلا مداخلت رائے رکھنے کی آزادی اور بلا لحاظ علاقائی حدود، کسی بھی ذریعے سے اطلاعات اور نظریات تلاش کرنے، حاصل کرنے اور انہیں دوسروں تک پہنچانے کی آزادی شامل ہے“ (شق نمبر ۱۹)

مندرجہ بالا شقات بہت واضح ہیں، ان کا کوئی بھی جملہ قانون توہین رسالت سے متصادم یا متعارض نہیں ہے۔ پاکستان میں مسیحی مہادری کو اپنے ضمیر اور مذہب کے اظہار کی مکمل آزادی ہے۔ آزادیِ رائے میں جہاں معقول اور مناسب طریقے سے اپنا مافی الضمیر بیان کرنے کی مکمل آزادی ہے وہاں اس اصطلاح کے دائرہ کار میں کسی دوسرے انسان کی کردار کشی، گالی گلوچ، توہین، دل آزاری، سب و دھم ہر گز شامل نہیں ہے۔ جب ”آزادیِ رائے“ کے حق کو کسی دوسرے انسان کی تذلیل تک توسیع نہیں دی جاسکتی تو پھر اس کا ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے ”توہین رسالت“ کے استحقاق کا دعویٰ کس طرح کیا جاسکتا ہے۔ انسانی حقوق کے انٹک منادوں کے لئے یہ ایک کھلا چیلنج ہے کہ وہ ثابت کریں کہ قانون توہین رسالت انسانی حقوق کے منافی آخر کس طرح ہے۔

انسانی حقوق کا چارٹر ۱۹۴۸ء میں پیش کیا گیا۔ بعد میں جنیوا کنونشن وغیرہ بھی سامنے آئے۔ کسی بھی دستاویز میں توہین رسالت کے خلاف سزا کو انسانی حقوق کے منافی قرار نہیں دیا گیا۔ درحقیقت Blasphemy (توہین رسالت) اور انسانی حقوق کا ربط اس وقت جوڑا گیا جب شاتم رسولؐ سلمان رشدی ملعون کی ”شیطانی آیات“ پر اہام فہمی نے اس کے قتل کا فتویٰ دید۔ سلمان رشدی نے اس سے پہلے

بھی دو دنوں تحریر کئے تھے لیکن اس کو وہ پزیرائی نہ ملی تھی۔ لیکن اس کے شیطانی ہول میں ملعون رشدی کی نپاک تمہ تھی سے خیر البشر کے منزہ و پاکیزہ گہرائے پراہر افشانی کرائی گئی تھی۔ مغرب کی ایک مخصوص صیہونی و عیسائی لابی آج بھی پیغمبر اسلامؐ اور اس کے مقدس گہرائے کیخلاف گستاخانہ جہادوں پر مریضانہ حظ اٹھاتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے مغرب اپنی تمام تر روشن خیالی اور سیکولر ازم سے واسطی کے باوجود مسلمان کے خلاف صلیبی دور کا بغض اور کینہ اب تک پال رہا ہے۔ اسلام اور پیغمبر اسلامؐ کے خلاف توہین آمیز سازشوں کی نئی تحریک نگ اسلام بے دین ”مسلمانوں“ کے ذریعے سے برپا کی جا رہی ہے جس کے مرے سلمان رشدی اور محکمہ دینی تسلیمہ نسرين جیسے لوگ ہیں۔ ان کی تمام تر شیطانی ہرزہ سرائیوں کو ”انسانی حقوق“ کا نام دے کر تحفظ دیا جا رہا ہے۔ ”انسانی حقوق“ کے لبادے میں مسلمانوں سے ”شیطانی حقوق“ کو تسلیم کرانے کی مہم زوروں پر ہے۔ ”انسانی حقوق کے چارٹر“ کو انسانیت کا ”متفق علیہ مذہب“ بنا کر پیش کیا جا رہا ہے۔ یہ مسلم دنیا کے خلاف نیا استعماری ہتھیار ہے جسے بے حد مکاری اور منافقت سے استعمال کیا جا رہا ہے۔

جہاں تک قانون توہین رسالت پر دوسرے اعتراض کا تعلق ہے کہ اس کی بنیاد پر غلط مقدمات قائم کئے جاسکتے ہیں تو یہ اعتراض اصولی طور پر غلط اور غیر منطقی ہے اگر اس اعتراض کو درست مان لیا جائے تو ”جرم دسرا“ کی دنیا میں کسی بھی تعزیری ضابطے یا قانون کے وجود کا جواز باقی نہیں رہے گا۔ آج تک کسی بھی قانون کو محض اس بنا پر ختم نہیں کیا گیا کہ جس کے غلط استعمال کا احتمال نہ پایا جاتا ہو۔ قتل، زنا اور چوری جیسے سنگین جرائم کے متعلق قوانین کے غلط استعمال کی خبریں پاکستان اور دیگر ممالک کے حوالے سے آئے روز چمکتی رہتی ہیں۔

امریکہ اور اس کی اکثر ریاستوں میں قانون توہین مسیح کو امریکی آئین کے بنیادی حقوق کے منافی قرار نہیں دیا گیا۔ امریکی سپریم کورٹ نے ایک معروف مقدمے سٹیٹ ہام موکس (State Vs. Mokas) میں آزادی مذہب اور آزادی پریس کے بنیادی حقوق سے حٹ کرتے ہوئے متفقہ فیصلہ دیا۔ جس میں عدالت کے الفاظ ہیں:

”اگرچہ ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں چرچ اور اسٹیٹ ایک دوسرے سے علیحدہ ہیں اور ان میں باہمی کوئی ربط اور تعلق نہیں لیکن اسلام، بدھ مت اور دیگر مذاہب کے مقابلے میں عیسائیوں کی تعداد زیادہ ہے۔ حکومت کی ذمہ داری ان ہی کے ہاتھوں میں ہونے کی وجہ سے ہر شعبہ زندگی میں ان کا اثر و رسوخ ہے اور عیسائیت ریاست اور ملک کی اکثریت کا

مذہب ہے۔ یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ دنیا میں تہذیب و تمدن کے آغاز ہی سے کسی ملک کے طرز حکومت کی تشکیل میں دین و مذہب کا نہایت اہم رول رہا ہے۔ اور اس ملک کے احکام اور ہنگامہ بندی حد تک اس مذہب کے احترام اور بحران سے وابستہ ہے جو وہاں کی غالب اکثریت کے دینی شعائر سے علیحدہ نہ ہونے والا لازمی حصہ ہے۔ لہذا آزادی مذہب اور آزادی پریس کے آئینی تحفظات اور بنیادی حقوق توہین مسیح کے قانون اور اس کے بابت قانون سازی کی راہ میں حرام نہیں ہیں۔“

(اموس رسول اور قانون توہین رسالت، صفحہ ۲۹۹-۳۰۰)

امریکی پریس کورٹ نے امریکہ کی مسیحی اکثریت کے دینی شعائر کے احترام اور حقوق توہین مسیح کے قانون کو آزادی اظہار اور آزادی صحافت جیسے جدید جمہوری ریاستوں میں تسلیم شدہ حقوق کے منافی قرار نہیں دیا۔ بے حد افسوس کا مقام ہے پاکستان میں جہاں مسلم آبادی ۹۷ فیصد ہے، وہاں انسانی حقوق کے نام نہاد علیبردار قانون توہین رسالت کو انسانی حقوق کے منافی قرار دیتے ہوئے اس کے خاتمہ کا مطالبہ کرتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ انسانی حقوق کی آڑ میں مسلمانوں کے محبوب پیغمبر کی شان میں گستاخی (نعوذ باللہ) کے فریب انگیز جواز پیدا کرتے ہیں۔ ان کی اس ساری مہم سازی کا مقصد مسلمانوں کے دلوں سے عقیدت رسول ختم کر کے انہیں الحاد اور سیکولر ازم کی طرف راغب کرنا ہے۔ مسلمانوں کو دین اسلام سے برگشتہ کرنے کا ان کے نزدیک موثر ترین طریقہ یہ ہے کہ ان کے دلوں سے حضور اکرم کی عقیدت اور محبت کو کم کیا جائے۔ کیونکہ ان کا یہ جذبہ عقیدت مغرب کے الحاد کو قبول کرنے کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ ہے۔ اب وقت آ گیا ہے کہ انسانی حقوق کے نام پر صیہونی لابی کی اسلام اور شارع اسلام کے خلاف برپا کی جانے والی مذموم سازشوں کو بے نقاب کیا جائے۔

پاکستان میں صیہونی لابی کی تحوہ دار ایجنٹ عاصمہ جمائیکر اور اس کے حاشیہ بردار انسانی حقوقی قانون توہین رسالت کے متعلق اخباری بیانات کے ذریعے اعتراض کرتے رہتے ہیں کہ یہ قانون فوجی آمر صدر ضیاء الحق نے بنایا اور نہ اس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ قانون توہین رسالت کو صدر ضیاء الحق سے منسوب کر کے یہ عاقبت نااندیش پاکستان کے عوام میں پائی جانے والی مارشل لاء کے خلاف نفرت کو اپنے مذموم مقاصد کی تکمیل کے لئے استعمال کرنا چاہتے ہیں۔ ورنہ اسلامی شریعت اور اسلامی تاریخ سے معمولی سی واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ قانون توہین رسالت اسلامی تاریخ کے ہر دور میں نافذ رہا ہے۔ قاضی عیاضؒ نے ”الغناء“ میں ہی ذکر کیا ہے کہ خلیفہ عباسی ہارون الرشید

نے حضرت امام مالکؒ سے دریافت کیا کہ ”شاتم رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کیا سزا ہے؟ عراقی فقہاء تو کہتے ہیں، ایسے شخص کو کوڑوں کی سزا دی جائے۔“ اس پر حضرت امام مالکؒ جلال میں آگئے اور فرمایا ”اگر رسول خداؐ کو دشنام کا ہدف بنایا جائے گا تو امت باقی نہیں رہے گی۔ جو شخص انبیاء کو دشنام دے اس کی سزا قتل ہے۔“ پروفیسر منور مرزا کے بھول ”یہ فیصلہ یا فتویٰ تقریباً ہر اسلامی سلطنت میں نافذ رہا، چنانچہ یہ فیصلہ سلطان صلاح الدین ایوبی نے بھی نافذ کیا اور جلال الدین اکبر نے بھی۔“

جناب اسماعیل قریشی صاحب نے بالکل درست تحریر کیا ہے کہ

”مسلمانوں کو خواہ وہ ایشیا ہو یا یورپ، افریقہ ہو یا کوئی اور خطہ ارض، جہاں بھی اقتدار

حاصل رہا، وہاں کی عدالتوں نے اسلامی قانون کی رو سے شاتمان رسولؐ کو سزائے موت کا

فیصلہ سنایا۔ اس کے برعکس جب کبھی یا جہاں کہیں ان کے پاس حکومت نہیں رہی، وہاں

جائداد ان تحفظ ناموس رسالت نے غیر مسلم حکومت کے رائج الوقت قانون کی پروا کیے بغیر

گستاخان رسولؐ کو کیفر کردار تک پہنچایا اور خود ہنستے مسکراتے تختہ دار پر چڑھ گئے۔“

وہ مزید کہتے ہیں کہ ”برصغیر پاک و ہند میں برطانوی دور استعمار سے قبل، حتیٰ کہ مغل شہنشاہ اکبر کے سیکور دور میں بھی شاتم رسولؐ کو سزائے موت دی گئی لیکن جب اس ملک پر سازشوں کے ذریعہ انگریزوں کا غاصبانہ قبضہ ہوا تو انہوں نے توہین رسالت کے قانون کو یکسر موقوف کر دیا“ حقیقت یہ ہے کہ پاکستان میں قانون توہین رسالت کو وفاقی شرعی عدالت کے فیصلہ کے نتیجے میں نافذ کیا گیا۔ صدر ضیاء الحق مرحوم یا پاکستانی حکومت کا اس قانون کی صفحہ میں بنیادی کردار نہیں ہے۔ صدر ضیاء کے دور ہی کے وزیر قانون جناب اقبال احمد خان نے ۲۹۵ سی کے بل کی قومی اسمبلی میں شدید مزاحمت کی تھی۔

خلاصہ بحث

مندرجہ بالا سطور میں پیش کردہ معروضات و حقائق کی روشنی میں یہ نتیجہ نکالنا کوئی زیادہ مشکل نہیں ہے کہ قانون توہین رسالت (۲۹۵-سی) کے متعلق اقلیتوں بالخصوص عیسائیوں کے وارد کردہ اعتراضات و خدشات بے بنیاد، سطحی، اشتعال انگیز، غیر معروضی، حقائق کے منافی اور بعض انتہا پسندوں کی مذہبی جنونیت اور کج فکری کا شاخسانہ ہیں۔ قانون توہین رسالت کے خلاف احتجاجی مہم میں اپنی صلاحیتوں اور توانائیوں کے ضیاع کی بجائے انہیں اپنے ہم مذہب عیسائیوں میں مسلمانوں کے مذہبی جذبات کے احترام اور پاکستانی قوانین کی پر غلوص اطاعت کے جذبے کی آبیاری کی تحریک شروع کرنی

قانون توہین رسالت مصور پاکستان علامہ اقبال کے خواب کی عملی تعبیر اور قائد اعظم کے نظریہ پاکستان کی تکمیل ہے۔ محسن انسانیت، رسول عربی کی ناموس کے تحفظ کا عقیدہ اسلامی شریعت کا اہم ترین ستون ہونے کے اعتبار سے پاکستان کی نظریاتی سرحدوں کی حفاظت کا اہم ترین قلعہ ہے۔

جناب محمد اسطیعل قریشی کی مذکورہ تالیف کے پیش لفظ میں تحریر کردہ جسٹس عمر رفیق تارڑ صاحب کے یہ خیالات سنری حروف میں لکھے جانے کے قابل ہیں اور ایک اسلامی نظریاتی مملکت میں توہین رسالت کے قانون کی اہمیت و ضرورت کے متعلق راہنما اصول کا درجہ رکھتے ہیں :

”ریاست یا ملک اور وہاں کے معاشرے کے استحکام اور بقا کیلئے ضروری ہے کہ وہاں کی نظریاتی سرحدوں کی بھی اسی طرح حفاظت کی جائے جس طرح کہ جغرافیائی حدود میں کا تحفظ کیا جاتا ہے۔ حضور رسالت ماب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی ہی جب وجود ملک و مملکت ہو تو ایسی ہستی کے بارے میں کسی قسم کی گستاخی، بے ادبی اور ہرزہ سرائی سارے معاشرے میں فساد اور ہٹاڑ کا باعث ہوگی۔ اس لیے ایسے شریک عناصر، جو توہین رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مجرم قرار پائیں، انتہائی سنگین سزا کے مستحق ہیں تاکہ ملک میں فتنہ اور فساد کی پرورش نہ ہو سکے۔ اگر یہ قانون موجود نہ ہو تو پھر مجرموں اور ان کے خلاف مشتعل ہونے والے مدعیوں پر عدالت کے دروازے بند ہو جائیں گے، جس کی وجہ سے ہر کوئی قانون اپنے ہاتھ میں لے کر مجرموں سے انتقام لے گا، جس سے ملک میں انار کی پھیلے گی اور یہ چیز ملک اور اہل ملک کے امن و سلامتی کیلئے انتہائی خطرناک ہے۔“

جن برگزیدہ ہستیوں کی بدولت یہ دنیا نیکی، سچائی، حق پرستی، عدل و انصاف جیسی اعلیٰ قدروں سے روشناس ہوئی، ان کی شان میں دشنام طرازی انتہائی گستاخانہ فعل ہے، جسے کوئی مذہب معاشرہ برداشت نہیں کر سکتا اور خاص طور پر مسلمان معاشرہ۔ اس لئے ایسے دریدہ دہن گستاخان رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منہ بند کرنے اور معاشرے کو مستحکم شائستہ، صحت مند اور صالح بنانے کیلئے ایسا قانون ناگزیر تھا۔“

(محمد عطاء اللہ صدیقی)