

چند تسامحات اور ان کی اصلاح

’حدیث‘ ایک علمی و تحقیقی مجلہ ہے، اس میں ہماری کوشش ہوتی ہے کہ زبان دیکان سے لے کر مفہوم و معنی تک ہر چیز معیار اور ثقافت کی حامل ہو۔ بالخصوص احادیث کی صحت و تحقیق کا کافی اہتمام کیا جاتا ہے۔ تاہم جولائی ۱۹۹۸ء کے شمارے میں دو حدیثیں ایسی شائع ہو گئی ہیں جو سنداً ضعیف ہیں۔

اس فروگزاشت کی طرف ہمارے ایک فاضل قاری جناب ابو سلمان صاحب نے توجہ دلائی ہے اور اس پر ایک مختصر تعاقب تحریر فرمایا ہے۔ اس طرح اسی شمارے میں عبدالرشید عراقی صاحب کے شائع شدہ مضمون ”سید سلیمان ندوی“ میں کمپوزنگ کی بعض غلطیوں کے علاوہ چند علمی نکات کی طرف شاعر وادیب جناب علیم ناصر نے توجہ دلائی ہے۔ ہم ان کی اس توجہ فرمائی کے بھی شکر گزار ہیں... جزا ہما للہ احسن الجزاء ہم اس سو پر قارئین سے معذرت خواہ ہیں اور اللہ تعالیٰ سے بھی معافی کے طلب گار ہیں۔

ان شاء اللہ آئندہ ہم اس پہلو پر مزید اپنی توجہ مبذول کریں گے اور فاضل مضمون نگار حضرات سے بھی ہماری اپیل ہے کہ علم و تحقیق کے جو تقاضے ہیں، وہ اپنے مضامین میں ان کا ضرور اہتمام کیا کریں۔

بالخصوص آیات و احادیث کے حوالے مکمل ہونے چاہئیں تاکہ ادارے کو تحقیق و تصحیح اور مراجعہ کرنے میں آسانی ہو۔ اس کے لیے بہتر یہ ہے کہ حدیث کے اصل ماخذ اور جلد و صفحہ کی بجائے کتاب، باب اور رقم الحدیث (اگر ممکن ہو) کا حوالہ دیا جائے۔ مثلاً صحیح البخاری کی حدیث ہے، تو اس کے کون سے کتاب اور اس کے کس باب سے لی گئی ہے اور رقم الحدیث کیا ہے...؟

ہم نہایت شکر ہے کے ساتھ دونوں حضرات کے مکتوب شائع کر رہے ہیں، کیونکہ یہ دونوں مکتوب علمی تعاقب کی حیثیت رکھتے ہیں، جن میں رہنمائی اور افادہ کے بہت سے پہلو ہیں۔ (ادارہ)

(۱) مکتوب جناب ابو سلمان سراج الاسلام حنیف صاحب، مردان

☆ شمارہ جولائی ۱۹۹۸ء کے صفحہ ۳۸ پر جناب ڈاکٹر محمد اصفہان احمد، ملتان نے اپنے مقالے ”عربی لغت

نگاری“ میں حدیث پیش فرمائی ہے کہ :

”أحب العرب ثلاث: لأبي عربي، والقرآن عربي، وكلام أهل الجنة عربي“

یہ روایت امام طبرانی کی المعجم الکبیر ۱۱: ۱۳۸، ۱۳۹ (رقم: ۱۱۳۴۱)، المعجم الاوسط ۶: ۲۷۱ (رقم:

۵۵۷۹)، امام حاکم کی المستدرک ۳: ۸۷، معرفۃ علوم الحدیث ۱۶۱-۱۶۲ اور امام شہیق کی شعب الایمان

۲: ۲۳۰ (رقم: ۱۶۱۰) پر موجود ہے۔ لیکن اس میں دو علشیں موجود ہیں :

۱۔ ابن جریر کا عنعنہ : ابن جریر کے بارے میں حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں : عبد الملك بن عبد العزيز

بن جریج المکی، فقیہ الحجاز، مشہور بالعلم والثبت، کثیر الحدیث، وصفہ النسائی وغیرہ

بالتدلیس، قال الدار قطنی: شر التدلیس تدلیس ابن جریج فانہ قبیح التدلیس، لا یدلس الا فیما سمعہ من مجروح (تقریف اکل التقہ لیس ص ۹۵، ترجمہ: ۸۳: ۱۷)

۲۔ اس کا راوی الطلاء بن عمرو الحنفی الکوفی متروک ہے (لسان المیزان ۴: ۱۸۵)۔

حافظ ابن حبان لکھتے ہیں: شیخ... ی عن ابی اسحاق الفزازی العجائب، لا یجوز الاحتجاج بہ بحال۔ (الجزء ۲: ۱۸۵) اسی وجہ سے امام ابن ابی حاتم، حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر اس روایت کو من گھڑت کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو: علل الحدیث ۲: ۶۷۳، میزان الاعتدال ۳: ۱۰۳، تلخیص المستدرک ۴: ۸۷ اور لسان المیزان ۴: ۱۸۵۔ جب کہ امام عقیلی کہتے ہیں: منکر، لا أصل له (التهافت الکبیر ۳: ۳۴۹) حافظ سیوطی نے امام طبرانی کی انجم الاوسط ۱۰: ۷۱ (رقم: ۹۱۴۳) کی روایت اس کے لیے شاہد کے طور پر پیش کی ہے، ملاحظہ فرمائیے: الآلی المصنوعہ ۲: ۴۴۲-۴۴۳، لیکن ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ فیہ شبل بن العلابن عبد الرحمن، قال الذہبی فی المغنی: قال ابن عدی: له مناکیر نیز اس کا ایک راوی عبد العزیز بن عمران متروک ہے۔ (مجمع الزوائد ۱۰: ۵۳)

☆ ڈاکٹر صاحب موصوف نے ایک اور روایت اسی صفحہ پر نقل کی ہے جو یوں ہے:

أنا أفصح العرب، یذأنی من قریش، ونشأت فی بنی سعد بن بکر

اس روایت کے متعلق امام غزالی لکھتے ہیں: اور وہ اصحاب الغرائب، ولا یعلم من این أخرجه (کشف النہاء و مزمل الالباس ۱: ۲۳۲، رقم: ۶۰۹) یہی قول دراصل امام سیوطی کا ہے جس کی تصریح ملا علی قاری نے الاسرار المرفوعہ ۷: ۱۳ (رقم: ۶۹) میں کی ہے۔

(۲) جناب علیم ناصر صاب کا مکتوب گرامی۔ (لاہور ۲۸ اگست ۹۸ء)

محدث دور حاضر میں اپنا علمی، فکری اور تبلیغی فرض نہایت شان و شوکت سے ادا کر رہا ہے۔ الحمد للہ! یہ آپ کی سر پرستی اور بلند وبالا شخصیت کے تحت پورے ایک ادارے کا کام کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کی کاوشوں کا اجر جزیل عطا فرمائے۔

زیر نظر شمارہ (جولائی ۹۸ء) ”توہین رسالت کے قانون“ پر اداری صفات میں نہایت وقیع مضمون کا حامل ہے۔ اس موضوع پر ہمہ پہلو دلائل و براہین کی ایک نکشاش ضو قلم ہے جس کی روشنی میں تمام شکوک و شبہات کے منار زمیں بس ہو جاتے ہیں۔ فله الحمد!

اس کے بعد کے نہایت عالمانہ مضامین میں آخری مضمون سید سلیمان ندویؒ پر جناب عبدالرشید عراقی صاحب کے قلم سے سوانحی خاکہ ہے جس میں انہوں نے واقعی و ادق تحقیق دی ہے اور سید صاحب کی حیات و معنات پر ہمہ پہلو معلومات فراہم کی ہیں۔ مجھے اس مضمون کے مطالعے کے بعد آپ سے قلمی مخاطب کی ضرورت محسوس ہوئی کیونکہ اس میں بعض چیزیں محل نظر ہیں:

سید صاحب کی نعت کا شعر پاکیزہ تر از عرش و سماء، جنت فردوس آرام گہ پاک رسولؐ عربیؐ ہے

یعنی ”روضہ رسول عرش و سماء اور جنت الفردوس سے بھی پاکیزہ تر ہے“

معلوم نہیں ہو سکا کہ (سید صاحب کی تمام تر توحید پرستی اور بقول عراقی صاحب ’اہل حدیث‘) یہ عقیدہ قرآن و سنت کی کون سی نص سے کشید کیا گیا ہے۔ اُر آپ کے علم میں ہو تو میری رہنمائی فرمائیے تاکہ ہم

جو نعت میں ایسے تمام ”سخت مقامات“ سے ڈر ڈر کر شعر کہتے ہیں، کچھ حوصلہ پائیں اور اپنی سخن آرائی میں رنگینی پیدا کر سکیں۔

یقیناً غالباً آپ بھی جانتے ہوں گے لیکن موقع کی مناسبت سے میں اس کو دہرانا مناسب خیال کرتا ہوں کہ علامہ اقبال بھی اس عقیدے کے حامل تھے۔ بانگ درا میں ان کی نظم ”بلاذ اسلامیہ“ کا ایک شعر ہے ج:

وہ زمیں ہے تو مگر اے خواب گاہ مصطفیٰ دید ہے کعبے کو تیری حج اکبر سے سوا

اسی طرح فارسی کا ایک شعر ہے: طور مو بے از غبار خانہ اش کعبہ رایت الحرام کا شانہ اش ہم تو سمجھتے تھے کہ مسجد نبویؐ بھی بیت الحرام ہے مگر علامہ صاحب مسجد کی جائے روضہ رسول کو بیت الحرام قرار دیتے ہیں اور وہ بھی ہم لوگوں کا نہیں خود کعبہ (بیت اللہ) کا بیت الحرام !!

بریلویت کے بانی احمد رضا خاں کے کلام میں تو روضہ رسول کو ”کعبہ کا کعبہ“ کہا گیا ہے اور اس نے بھی جاتی وغیرہ سے یہ عقیدہ اخذ کیا ہو گا۔ مگر اہل توحید کے ہاں (دیوبندیت سے قطع نظر) غالباً یہ کہیں پڑھنے سننے میں نہیں آیا۔

محدث میں اس شعر کو حذف کیا جاسکتا تھا مگر معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی بے ضروری بات ہے جو سید سلیمان ندوی صاحب کے کلام میں بھی شامل ہے اور عراقی صاحب نے بھی تمبر کا اسے من و عن ار سال کر دیا ہے۔ براہ کرم اس پر محدث میں وضاحت فرما دیجئے، ممنون ہوں گا۔

☆ ص (۳۹) پہلا گراف میں ”معلومات کا تماشا گاہ“ تماشا گاہ مؤنث ہے اس لئے ’کا‘ کی جگہ ’کی‘ ہونا چاہئے۔ یہی صورت جہاز رانی والے پیرا گراف میں ہے۔

☆ اٹکا عنوان ”دو معرکہ الآراء خطبے“ ہے۔ معرکہ الآراء عربی مرکب ہے جو مطلوبہ معنی میں غلط ہے۔ اس کا فارسی مرکب ”معرکہ آراء“ ہونا چاہئے۔ آراء فارسی مصدر ”آراستن کا صیغہ امر ہے جو کسی اسم کے ساتھ مل کر اسم فاعل بنتا ہے۔ معرکہ الآراء غلط العام نہیں بلکہ غلط العوام ہے جس کی کوئی وقعت نہیں۔

☆ ص ۵۰ پہلی سطر بے بوقلموں۔ یہاں ’بے‘ حرف زائد ہے۔ اسی پیرا گراف کی چوتھی سطر میں لفظ ”نعت نویں“ کی جگہ ”نعت گو“ ہونا چاہئے تھا۔

☆ دوسرے پیرا گراف میں سید صاحب کے مولد کا نام ”دل پسند“ لکھا ہے۔ کمپوزنگ کی غلطی ہے۔ اصل نام ”دینہ“ ہے دوسری جگہ اس کو ’دل‘ بند ہا دیا گیا ہے۔

آخر میں کتنا متحدہ نعت ہے کہ ہمارے بھائی عراقی صاحب کا یہ مضمون صرف سید سلیمان ندوی کی سوانح ہی نہیں، ہمارا ملی اور علمی تاریخ کا پون صدی کا عہد گذشتہ زیب قرطاس کر دیا ہے۔ جزاہم اللہ!

جناب عظیم ناصر صاحب نے سید سلیمان ندوی اور علامہ اقبال وغیرہ کے اشعار میں روضہ رسول کو عرش الہی اور جنت الفردوس سے بھی زیادہ محترم اور پاکیزہ قرار دینے پر جو گرفت فرمائی ہے، وہ بالکل جابجہ۔ اس عقیدے کے لئے کوئی شرعی بنیاد نہیں ہے۔ علاوہ ازیں اس میں مخلوق اور فانی زمین کو خالق اور ہمیشہ رہنے والے عرش بریں پر فضیلت دی گئی ہے، جو عقلاً ناقابل قبول ہے۔ خالق، خالق ہے، مخلوق سے برتر ہے اور زمین کا مقدس سے مقدس ٹکڑا بھی عرش بریں اور جنت سے بہتر نہیں ہو سکتا۔ (ادارہ)