

غازی عزیز

کتاب و حکمت
گزشتہ سے پیوستہ

نسخ قرآن کا مسئلہ

حدیث لاوصیۃ لوارث کی تحقیق

جناب رحمت اللہ طارق صاحب نے ۱۹۶۲ء میں ایک کتاب بعنوان ”تفسیر منسوخ القرآن“ ترتیب دی تھی جو بڑی تقطیع کے تقریباً ۹۰۶ صفحات پر محیط ہے۔ اس کتاب میں آں جناب نے یہ جداگانہ موقف اختیار کیا ہے کہ قرآن کریم میں کوئی حکم یا آیت سرے سے منسوخ ہی نہیں ہے۔ اس ضمن میں آنجناب نے بزرگ خود کبار ائمہ و محدثین مثلاً امام ابن حزم ظاہری، امام ابن کثیر، امام نووی، امام ابن حجر عسقلانی اور قاضی شوکانی وغیرہم رحمہم اللہ کی اغلاط کی نشاندہی کی ہے اور اپنے اس موقف کی تائید میں اکثر و بیشتر تفسیر المنار، ابو مسلم اصفہانی، امام رازی، فاری (اصول و منطق کے عالم، ۸۳۳ھ) اور سرسید احمد خان وغیرہم کی کتب پر ضرورت سے زیادہ اعتماد و انحصار کیا ہے۔ اس کتاب میں آں موصوف نے اپنی عام روش کے مطابق ورثاء کے حق میں بھی فرضیت و وصیت کے بارے میں جمہور علمائے امت کی رائے سے اختلاف کیا ہے اور حدیث ”لاوصیۃ لوارث“ کی ۳۳ سندوں کے روادے پر صرف جارحین کے اقوال جرح، جو اکثر حالات میں غیر مفسر ہیں، نقل کرتے ہوئے انہیں ”صفریں“ ثابت کیا ہے، اور بقول آں محترم:

”اکیلی صفر ایک ہو چاہے لاکھ وہ صفر ہی رہے گی، ہندسے کا کام نہیں دے سکتی۔ صفر

مستقل بالذات وجود کی حامل نہیں ہوتی۔ ہندسہ ہے تو صفر بھی کام دے سکتی ہے اور ہندسہ

نہیں تو خالی صفر سے کوئی کام نہیں چل سکتا“^(۱)

افسوس کہ آنجناب کو ان میں سے بعض روادے کے متعلق ائمہ تعدیل کے تحسین و توثیق کے کلمات نظر نہ آئے۔ کسی انسان کے محاسن و توثیق سے چشم پوشی کر کے صرف اس کے متعلق جرح (عیوب) کو اجاگر کرنا علمی تحقیقی اور انصاف کے تقاضوں کے صریح خلاف ہے۔ پھر جرح بھی ایسی کہ جو غیر مفسر ہو علماء کے نزدیک قطعاً ناقابل اعتماد ہوتی ہے۔ کون ایسا شخص ہو گا جس میں کچھ خویوں کے

ساتھ کچھ عیوب بھی نہ ہوں۔ لیکن ہر انسان پر اس کی حسات و بینات کے غالب عنصر کو ہی مد نظر رکھ کر کوئی حکم لگایا جاتا ہے، چنانچہ سید التابعین حضرت سعید بن المسیبؓ کا مشہور قول ہے:

”لیس من شریف ولا عالم ولا ذی فضل الاوفیہ عیب ولکن من الناس من لا یبغی ان تذکر عیوبہ فمن کان فضله اکثر من نقصه وهب بقصه لفضله“^(۲)

”کوئی بھی (اس دنیا میں) معزز اور صاحب علم و فضل شخص ایسا نہیں پایا جاتا کہ جس کی ذات میں کوئی عیب نہ ہو مگر لوگوں میں چند ہستیاں ایسی ہوتی ہیں جن کے ذاتی نقائص بیان کرنے سے گریز کیا جانا چاہئے تو جس شخص کی خوبی اس کے نقائص سے زیادہ ہوں وہ اللہ کے فضل کے وافر حصہ دیا گیا ہے“

لیکن یہ اس کی تفصیل کا موقع نہیں ہے۔ اس بارے میں مزید معلومات کے لئے ذیل التبر المسبک لسقوی،^(۳) مجموعہ الفتاویٰ لابن تیمیہ،^(۴) اللباب فی تہذیب الاساب،^(۵) سیر اعلام النبلاء للذہبی،^(۶) قائمہ فی الجرح والتعديل،^(۷) شروح البخاری،^(۸) ارفع و اشکمیل بعد الحق لکھنوی،^(۹) مقدمہ ابن الصلاح،^(۱۰) اور کتاب ابن قتیبہ لدکتور عبد الحمید سند الحمندی^(۱۱) وغیرہ کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

چونکہ یہ مختصر بحث جناب رحمت اللہ طارق صاحب کی علمی لغزش بیان کرنے کی قطعی متحمل نہیں ہو سکتی لہذا ہم اپنی گفتگو کو زیر بحث حدیث کی مختصر تحقیق تک ہی محدود رکھیں گے۔ علامہ جمال الدین زلیلیؒ فرماتے ہیں:

”یہ حدیث حضرات ابو امامہؓ الباہلیؓ، عمرو بن خارجہؓ، انسؓ، ابن عباسؓ، عمرو بن شعیب عن ایبہ عن جدہؓ، جابرؓ، زید بن ارقمؓ، براءؓ، علی بن ابی طالبؓ اور خارجہ بن عمرو تمیمیؓ سے مروی ہے“^(۱۲)

ذیل میں علامہ زلیلیؒ کے بیان کردہ اس حدیث کے جملہ طرق اور انکا جائزہ پیش خدمت ہے:

(۱) حضرت ابو امامہؓ کی حدیث کی تخریج

امام ابو داؤد^(۱۳) امام ترمذی^(۱۴) اور امام ابن ماجہ^(۱۵) نے بطریق اسماعیل بن عیاش عن شریح بن مسلم عن ابی امامہ یوں کی ہے:

”ان النبی ﷺ خطب فقال: ان الله تعالى قد اعطى كل ذی حق حقه فلا وصیة

لو ارث“

امام ترمذیؒ کا قول ہے: ”یہ حدیث حسن ہے“ امام احمدؒ نے بھی اسے اپنی ”مسند“ میں

روایت کیا ہے۔ صاحب ”التنقیح“ کا قول ہے کہ امام احمدؒ، امام بخاریؒ اور محدثین کی ایک جماعت کا قول ہے کہ اسماعیل بن عیاش جس حدیث کو شامیوں سے روایت کرتا ہو، وہ صحیح ہے اور جس کو حجازیوں سے روایت کرتا ہو تو وہ غیر صحیح ہے۔ یہاں اس حدیث میں اس نے ایک ثقہ شامی سے ہی روایت کی ہے۔“ (۱۷)

جہاں تک اس حدیث کی تخریج کا تعلق ہے تو اسے سعید بن منصور، (۱۸) دارقطنی (۱۹) اور بیہقی (۲۰) نے اپنی ”سنن“ میں اور ابن حبانؒ نے ”المجروحین“ (۲۱) میں بھی روایت کیا ہے۔ علامہ منذریؒ فرماتے ہیں:

”اس کی تخریج امام ترمذیؒ اور ابن ماجہؒ نے کی ہے۔ امام ترمذیؒ نے اس کی تحسین فرمائی ہے لیکن اس کی اسناد میں اسماعیل بن عیاش ہے جس کی حدیث سے احتجاج کے بارے میں علامہ کا اختلاف ہے۔ بعض ائمہ کہتے ہیں کہ اس کی وہ احادیث جو اہل حجاز اور اہل عراق سے ہوں وہ قوی نہیں ہیں لیکن شامیوں سے اس کی روایت اصح ہے اور اس کی یہ روایت اہل شام سے ہے۔“ (۲۲)

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں:

”اس کی اسناد میں اسماعیل بن عیاش ہے جو کہ اگر شامیوں سے روایت کرتا ہو تو ائمہ حدیث کی ایک جماعت نے اس کو قوی بتایا ہے۔ ان ائمہ میں امام احمدؒ اور امام بخاریؒ وغیرہ شامل ہیں۔ اس کی یہ روایت شامیوں سے ہے۔ کیونکہ اسے اس نے شریح بن مسلم سے روایت کیا ہے جو کہ ثقہ راوی ہے۔“ (۲۳)

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے ”التلخیص الحبیر“ (۲۴) میں اس حدیث کی ”تحسین“ فرمائی ہے۔ علامہ ابن قدامہ مقدسیؒ نے امام ترمذیؒ کی تحسین کو توقیرا نقل کیا ہے۔ (۲۵) علامہ شیبانیؒ اور علامہ محمد اسماعیل غلونیؒ فرماتے ہیں:

”حدیث: ”لاوصیة لوارث“ کو امام احمدؒ، ابو داؤدؒ، ترمذیؒ اور ابن ماجہؒ نے روایت کیا ہے۔ امام احمدؒ اور امام ترمذیؒ نے ابو امامہ الباہلیؒ کی مرفوع حدیث کی تحسین فرمائی ہے۔ ابن خزیمہؒ اور ابن جارود نے بھی اسے قوی بتایا ہے۔“ (۲۶)

پس یہ حدیث باتفاق محدثین ”حسن“ درجہ کی ہوئی، واللہ اعلم۔ اس حدیث کے راوی اسماعیل بن عیاش کے تفصیلی ترجمہ کے لئے حاشیہ (۲۷) کے تحت درج کردہ کتب کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

(۲) عمرو بن خارجہؓ کی حدیث کی تخریج

امام ترمذیؒ، (۲۸) امام نسائیؒ، (۲۹) اور امام ابن ماجہؒ (۳۰) نے عن قتادہ عن شہر بن حوشب عن عبد الرحمن بن غنم عن عمرو بن خارجہ عن النبی ﷺ نحوہ کی ہے۔ امام ترمذیؒ کا قول ہے: ”حدیث حسن صحیح“ امام ترمذیؒ نے بطریق ابو عوانہ عن قتادہ، نسائی نے عن شعبہ عن قتادہ اور ابن ماجہ نے عن سعید بن ابی عروبہ عن قتادہ سے روایت کیا ہے۔ امام احمد، (۳۱) بزار، ابویعلیٰ الموصلی اور حارث بن ابی اسامہ نے بھی اپنی ”مسانید“ میں اس کی روایت کی ہے، لیکن اس کے الفاظ یہ ہیں: ”فلا یجوز لواثر وصیۃ“ (۳۲)

واضح رہے کہ اس حدیث کی تخریج امام بیہقی (۳۳)، ابویعلیٰ الموصلی (۳۴) اور دارمی (۳۵) رحمہم اللہ نے بھی کی ہے۔ اس حدیث کے راوی شہر بن حوشب کے متعلق امام نسائیؒ کا قول ہے کہ ”قوی نہیں ہے“، امام ابن حبانؒ فرماتے ہیں: ”کان یروی عن الثقات المعضلات“، لیکن امام احمد بن حنبل اور یحییٰ رحمہما اللہ نے اس کی توثیق کی ہے۔ یعقوب بن ابی شیبہؒ کا قول بھی ہے کہ ”ثقة ہے“ امام ابو ذرؒ فرماتے ہیں: ”لاباس بہ“ یعنی ”اس میں کوئی حرج نہیں ہے“ امام غلیؒ نے بھی اس کی ”توثیق“ کی ہے۔ امام ذہبیؒ کا قول ہے کہ ”علمائے تابعین میں سے تھا“ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں: ”صدوق، کثیر الارسال والادھام“ پس اس طریق میں شہر بن حوشب کی موجودگی کچھ زیادہ مضر نہیں۔ یہ حدیث بھی ”حسن“ درجہ کی ہے۔ امام ذہبیؒ نے ”دیوان الضعفاء“ میں اس حدیث کو ”حسن“ قرار دیا ہے۔ (۳۶)

شہر بن حوشب کے تفصیلی ترجمہ کے لئے حاشیہ (۳۷) کے تحت مذکورہ کتب کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

(۳) حضرت انسؓ کی حدیث کی تخریج

ابن ماجہ نے اپنی ”سنن“ (۳۸) (الوصایا) میں بطریق ہشام بن عمار عن محمد بن شعیب عن عبد الرحمن بن یزید عن سعید عن انس عن النبی ﷺ قال: ”ان الله قد اعطى كل ذي حق حقه الا لاوصیۃ لوارث“ فرمائی ہے۔ صاحب ”التنقیح“ کا قول ہے کہ حضرت انسؓ کی یہ حدیث ابن عساکر اور علامہ مزنی نے ”الاطراف“ میں سعید المقبری کے ترجمہ میں ذکر کی ہے۔ لیکن یہ خطا ہے، یہ سعید المقبری نہیں بلکہ سعید الساعلی ہے جس کے ساتھ احتجاج درست نہیں ہے۔ اس روایت کو

ولید بن مزید البیروقی نے عن عبدالرحمن بن یزید بن جابر عن سعید بن ابی سعید شیخ بالساحل قال: حدثنی رجل من اهل المدينة قال: انی لتحت ناقۃ رسول اللہ فذكر الحدیث کے سلسلہ سے روایت کی ہے^(۳۹)

اس حدیث کی تخریج امام بیہقی نے ”سنن الکبریٰ“^(۴۰) میں اور امام دارقطنی نے اپنی ”سنن“^(۴۱) (کتاب الفرائض) میں بھی کی ہے۔ یومیری نے ”مصابح الزجاجة“^(۴۲) میں اس کی سند کو ”صحیح“ اور اس کے تمام رواۃ کو ”ثقة“ قرار دیا ہے۔ علامہ ابن الترمذی نے ”الجوہر النقی“ میں اس سند کو ”جید“ بتایا ہے، مگر یومیری اور ابن ترمذی کے مذکورہ اقوال اسی وقت درست ہو سکتے ہیں جبکہ سعید بن ابی سعید ”المقبری“ ہو۔ دارقطنی کے ایک طریق میں سعید الساحلی ہونے کی صراحت موجود ہے اور سعید بن ابی سعید الساحلی کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ ”مجهول“ ہے۔^(۴۳) پس اگر یہ راوی سعید الساحلی ہو تو اصولاً یہ طریق ناقابل احتجاج ہو گا لیکن بقول علامہ ابی الطیب شمس الحق عظیم آبادی:

”اس حدیث کو طبرانی نے ”مسند الشامیین“ میں بھی روایت کیا ہے اور اس کی سند میں سعید ”المقبری“ ہونے کی صراحت موجود ہے“^(۴۴) واللہ اعلم

(۴) حضرت ابن عباسؓ کی حدیث کی تخریج

امام دارقطنی نے اپنی ”سنن“^(۴۵) میں عن یونس بن راشد عن عطاء عن عکرمۃ عن ابن عباس ان النبی ﷺ قال کے مرفوع طریق سے یوں فرمائی ہے: ”لا تجوز الوصیۃ لوارث الا ان یشاء الودعۃ“ ابن قطان نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ: ”یونس بن راشد قاضی خراسانی ہے“ ابو زرۃ کا قول ہے کہ ”اس میں کوئی حرج نہیں“ امام بخاری کا قول ہے کہ ”مرجئی تھا“ اس کی حدیث ان کے نزدیک ”حسن“ ہے۔ اس حدیث کو امام دارقطنی نے عن عطاء عن ابن عباس بھی مرفوعاً روایت کیا ہے لیکن عطاء خراسانی نے ابن عباسؓ کو نہیں پایا تھا۔ علامہ عبدالحق ”الاحکام“ میں فرماتے ہیں: ”قد وصلہ یونس بن راشد فرواہ عن عطاء عن عکرمۃ عن ابن عباس“^(۴۶) یونس بن راشد کے متعلق امام نسائی فرماتے ہیں کہ ”مرجیہ کے دعاۃ میں سے تھا“^(۴۷) حافظ ابن حجر کا قول ہے: ”صدوق رومی بالارحاء“^(۴۸) مزید تفصیلی ترجمہ کے لئے حاشیہ^(۴۹) ملاحظہ کریں۔

اس حدیث کو امام ذہبی نے ”میزان الاعتدال“^(۵۰) میں وارد کیا ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے ”التلخیص“ میں اس کی تخریج کی ہے۔ امام بخاری نے حضرت ابن

عباسؑ کی حدیث ”لاوصیة لوارث“ کی تخریج اپنی ”جامع الصحیح“ کی کتاب ”الوصایا“ کے ترجمہ الباب کے تحت بھی کی ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں۔

”یہ حدیث اگرچہ لفظاً موقوف ہے لیکن چونکہ یہ نزول قرآن سے ماقبل حکم کی خبر اور اس کی تفسیر سے متعلق ہے لہذا مرفوع کا حکم رکھتی ہے“ (۵۱)

(۵) حضرت عمرو بن شعیب کی حدیث کی تخریج

امام دارقطنیؒ (۵۲) نے عن سہل بن عمار ثا الحسین بن الولید ثا حماد بن سلمہ عن حبیب بن اشیم عن عمرو بن شعیب عن ابيه عن جدہ یوں کی ہے: ”ان النبی ﷺ قال فی خطبته يوم النحر: لاوصیة لوارث الا ان تجیز الورثة“ لیکن سہل بن عمار کی امام حاکمؒ نے تکذیب فرمائی ہے۔ امام ابن عدیؒ نے اس کی روایت ”الکامل“ میں عن حبیب المعلم عن عمرو بن شعیب عن ابيه عن جدہ کی ہے، لیکن اس میں ”الا ان تجیز الورثة“ کے الفاظ نہیں ہیں۔ نیز یہ کہ آن رحمہ اللہ نے اس حبیب کو ”لین“ یعنی چمک دار قرار دیا ہے، مگر ساتھ ہی یہ بھی فرماتے ہیں: ”ارجوانہ مستقیم الروایة“ (۵۳)

راوی سہل بن عمار کے متعلق امام ابو عبد اللہ الحاکمؒ کا قول اوپر گزر چکا ہے جسے آن رحمہ اللہ نے اپنے شیوخ سے نقل کیا ہے۔ امام ذہبیؒ بھی فرماتے ہیں کہ متہم ہے۔ مزید تفصیلی ترجمہ کے لئے حاشیہ (۵۴) کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔ لیکن جہاں تک اس کے دوسرے راوی حبیب المعلم کا تعلق ہے تو اسے امام ذہبیؒ نے ”ثقة جت“ قرار دیا ہے۔ اگرچہ امام نسائیؒ فرماتے ہیں کہ ”قوی نہیں ہے“ اور یحییٰ القطانؒ کا قول ہے کہ: ”لا یجوز بہ“ — لیکن ابن معینؒ، علیؒ، احمد بن حنبلؒ اور ابو زرہؒ جیسے دقیق النظر ائمہ نے اس کی توثیق کی ہے۔ امام ابن حبانؒ نے کتاب ”الثقات“ میں اس کو ذکر کیا ہے۔ امام بخاریؒ نے اس سے تین حدیثیں متابعت میں روایت کی ہیں۔ امام ابن عدیؒ کا قول ہے: ”ولحبیب احادیث صالحة وارجوانہ مستقیم الحدیث“ مزید تفصیلی حالات کے لئے حاشیہ (۵۵) کی طرف رجوع کریں۔

(۶) حضرت جابرؓ کی حدیث کی تخریج

ابن عدیؒ نے عن احمد بن محمد بن صالح عن ابی موسیٰ الہروی عن ابن عیینہ عن عمرو بن دینار عن جابر عن النبی ﷺ انه قال: ”لاوصیة لوارث“ فرمائی ہے اور اسے راوی احمد بن محمد بن صالح

کے باعث معلول کیا ہے۔ یہ یحییٰ بن محمد بن صاعد کا بڑا بھائی ہے، اس نے اس سے پہلے وفات پائی تھی اور ضعیف ہے۔“ (۵۶)

اس حدیث کے مجروح راوی احمد بن محمد بن صاعد کے متعلق امام ابن عدیؒ فرماتے ہیں: ”میں نے اہل عراق کو اس کے ضعف پر متفق دیکھا ہے۔“ امام دارقطنیؒ کا قول بھی یہی ہے کہ ”قوی نہیں ہے“ لیکن علامہ خطیب بغدادیؒ نے اسے ”قوی“ بتایا ہے۔ مزید تفصیلی حالات کے لئے حاشیہ (۵۷) کے تحت مذکورہ کتب کا مطالعہ مفید ہوگا۔

(نوٹ: محدث عصر علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے امام دارقطنیؒ کی تخریج کردہ حضرت جابرؓ کی حدیث کے طریق کو ”صحیح“ (۵۸) قرار دیا ہے)

(۷) ”حضرت براء و زید بن ارقم رضی اللہ عنہما کی حدیث کی تخریج

امام ابن عدیؒ نے عن موسیٰ بن عثمان الحضرمی عن ابی اسحاق عن زید بن ارقم والبراء، یوں فرمائی ہے: قَالَا كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ يَوْمَ غَدِيرِ خُمٍ وَنَحْنُ نَرْفَعُ غَصَنَ الشَّجَرَةِ عَنْ رَأْسِهِ فَقَالَ إِنَّ الصَّلَافَةَ لَا تَحِلُّ لِي وَلَا لِأَهْلِ بَيْتِي، لَعَنَ اللَّهُ مَنْ ادَّعَى إِلَى غَيْرِ ابْنِهِ أَوْ تَوَلَّى غَيْرَ مَوَالِيهِ، الْوَلَدُ لِلْفَرَّاشِ وَلِلْمَعَاهِرِ الْحَجَرُ وَلَيْسَ لَوَارِثٍ وَصِيَّةٌ“ — اس حدیث کو امام ابن عدیؒ نے راوی موسیٰ بن عثمان الحضرمی کے باعث معلول کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ ”اس کی حدیث غیر محفوظ ہوتی ہے“ (۵۹)

موسیٰ بن عثمان الحضرمی کے متعلق یحییٰؒ کا قول ہے: ”لیس بشیء“ یعنی ”عیلہ کے برابر بھی نہیں ہے۔“ ابو حاتم رازیؒ نے اسے ”متروک الحدیث“ قرار دیا ہے۔ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ ”تشیع میں غلو کرتا تھا“ مزید تفصیلی حالات کے لئے حاشیہ (۶۰) کی طرف رجوع فرمائیں۔

(۸) حضرت علی کی حدیث کی تخریج

امام ابن عدیؒ نے عن ناصح بن عبد اللہ الکوفی عن ابی اسحاق عن الحارث عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ یوں فرمائی ہے: ”لَا وَصِيَّةَ لَوَارِثٍ، الْوَلَدُ لِلْمَنْ وَلَدَ عَلَى فَرَّاشٍ ابْنِهِ وَلِلْمَعَاهِرِ الْحَجَرُ“ — پھر راوی ناصح بن عبد اللہ الکوفی کی امام نسائیؒ سے تضعیف نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”انہ ممن یکتب حدیثہ“ ابن عدیؒ نے اس حدیث کی تخریج عن یحییٰ بن ابی ایسہ عن ابی اسحاق عن عاصم بن ضمرہ عن علیؓ کے طریق سے مرفوعاً یوں بھی کی ہے: ”الدین

قبل الوصیۃ ولا وصیۃ لوارث“ پھر امام بخاری، امام نسائی، امام ابن المدینی، امام ابن معین اور ان کے موافقین سے یحییٰ بن ابی انیسہ کی تضعیف نقل فرمائی ہے“^(۶۱) حضرت علی کی اس مرفوع حدیث کی تخریج امام دارقطنی“^(۶۲) نے بھی کتاب ”الفرائض“ میں بطریق عاصم بن ضمرہ عن علی کی ہے۔

اول الذکر حدیث کے مجروح راوی ناصح بن عبداللہ الکلونی کو امام دارقطنی اور امام نسائی نے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ یحییٰ کا قول ہے: ”لیس بشیۃ“ یعنی ”ثقة نہیں ہے“ ایک موقع پر آں رحمہ اللہ نے ناصح کے متعلق ”لیس بشیۃ“ (یعنی ”صدید کے برابر بھی نہیں ہے“) بھی فرمایا ہے۔ امام بخاری اسے ”منکر الحدیث“ قرار دیتے ہیں۔ امام عمرو بن علی نے اسے ”متروک الحدیث“ بتایا ہے۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں: ”ینفرد بالمناکیر عن المشاہیر فلستحق التروک“ مزید تفصیلی حالات کے لئے حاشیہ^(۶۳) کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

اور آخر الذکر حدیث کے مجروح راوی یحییٰ بن ابی انیسہ کو اس کے بھائی زید بن ابی انیسہ نے ”جھوٹا“ بتایا ہے۔ امام احمد، امام نسائی اور امام علی بن حنید کا قول ہے کہ ”متروک الحدیث ہے“۔ علی بن المدینی کا قول ہے: لایکتب حدیثہ“ یحییٰ بن معین نے بھی ایسا ہی فرمایا ہے، اور کہتے ہیں کہ ”اس کی روایت کا کچھ بھی مقام نہیں ہوتا“ لیکن عمرو بن علی کا قول ہے کہ ”صدوق تھا مگر اس کو وہم ہو جایا کرتا تھا“ امام ابن حبان کا قول ہے کہ ”اسانید کو الٹ پلٹ کر دیتا اور مراسیل کو مرفوع بنا دیتا تھا۔ اس کے ساتھ احتجاج بہر حال درست نہیں ہے۔“ مزید تفصیلی کوائف کے لئے حاشیہ^(۶۴) کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

(۶) حضرت خارجہ بن عمرو کی حدیث

طبرانی نے اپنی معجم میں عن عبدالملک بن قدامہ الجمحی عن ابیہ عن خارجہ عمرو الجمحی یوں کی ہے: ”ان رسول اللہ ﷺ قال یوم الفتح وانا عند ناقتہ: ”لیس لوارث وصیۃ، قد اعطی اللہ عز وجل کل ذی حق حقہ وللعاہر الحجر، من ادعی الی غیر ابیہ او تولی غیر موالیہ فعلیہ لعنۃ اللہ والملائکۃ والناس اجمعین، لایقبل اللہ منہ صر فا ولا عدلا یوم القیمۃ“^(۶۵) علامہ بیہقی فرماتے ہیں:

”اس حدیث کی سند میں عبدالملک بن قدامہ صحیح ہے، جس کی ابن معین نے توثیق کی

ہے لیکن دوسرے لوگوں نے اسے ضعیف بتایا ہے۔“ (۶۶)

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں:

”بطرانیؒ نے اس کی تخریج دوسرے طریق سے یوں بھی فرمائی ہے: ”عن خارجه بن عمرو“ لیکن یہ مقلوب ہے“ (۶۷)

اس حدیث کے مجروح راوی عبد الملک بن قدامہ حمی کے متعلق امام نسائیؒ فرماتے ہیں کہ ”قوی نہیں ہے“ امام عجل نے ”ثقة“ اور یحییٰ نے ”صالح“ بتایا ہے ابو خاتم فرماتے ہیں: ”غیر قوی، ضعیف الحدیث اور ثقات کی طرف سے منکرات بیان کرنے والا ہے۔“ امام ابن حبانؒ کا قول ہے کہ ”فحش خطا کرتا ہے اور بکثرت واہمہ کا شکار ہوتا ہے، لہذا اس کے ساتھ احتجاج درست نہیں ہے۔“ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں: ”ضعیف ہے“ مزید تفصیلی ترجمہ کے لئے حاشیہ (۶۸) کی طرف رجوع فرمائیں۔

(۱۰) اور حضرت ابن عمرؓ کی حدیث کی تخریج

حارث بن ابی اسامہ نے اپنی ”مسند“ میں بطریق اسحاق بن عیسیٰ بن نجیح الطباع ثنا محمد بن جابر عن عبد اللہ بن بدر قال سمعت ابن عمر يقول: ”قضى رسول الله ﷺ بالدين قبل الوصية وان لا وصية لوارث“ کی ہے۔ (۶۹)

اس طریق میں اسحاق بن عیسیٰ بن نجیح الطباع کے متعلق حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ ”صدوق تھا“ (۷۰) علامہ عبد الرحمن مبارکپوریؒ نے بھی اس کے متعلق یہی کچھ بیان کیا ہے۔ (۷۱) امام بیہقیؒ نے زیر مطالعہ حدیث کو بطریق امام شافعیؒ (۷۲) عن مجاہد مرسل بھی تخریج کیا ہے۔ (۷۳)

یہاں ہم انہیں طرق کی تحقیق پر اکتفاء کرتے ہیں، مزید تحقیق کے لئے الجامع الصغیر (۷۴)، مسند البیہقی، (۷۵) سنن سعید بن منصور، (۷۶) الارواء الغلیل (۷۷) اللالبانی، سبل السلام لامیر الیمانی، بلوغ المرام لابن حجر اور التلخیص الحبیبر لابن حجر وغیرہم کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

واضح رہے کہ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے ”التلخیص“ میں اس حدیث کو ”حسن“، علامہ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے ”صحیح الجامع الصغیر و زیادہ“ (۷۸) میں ”صحیح“ اور دنیائے حنفیت کے محقق شیخ محمد زاہد الکوثریؒ نے ”سنداً صحیح“ قرار دیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں: انہ حدیث صحیح سنداً فانظرہ“ (۷۹)

علامہ محمد ”درویش حوت البیرونی“ فرماتے ہیں:

”اس حدیث کو نسائی“ کے علاوہ تمام اصحاب سنن نے روایت کیا ہے۔ اس کے متعدد طرق ہیں: جن میں کچھ حسن اور کچھ ضعیف ہیں۔ دارقطنی نے مرسل اس کی تصویب کی ہے“
(۸۰)

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

”اس باب میں عمرو بن خارجہ کی حدیث کی تخریج امام ترمذی و نسائی نے کی ہے، حضرت انس کی ابن ماجہ نے، عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی دارقطنی نے، جابر کی بھی دارقطنی نے (اور کہا کہ صواب یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے) اور حضرت علی کی ابن ابی شیبہ نے تخریج کی ہے۔ اگرچہ ان تمام احادیث کی اسانید میں سے کوئی بھی سند مقل (یعنی غیر قوی) رواۃ سے خالی نہیں ہے۔ (۸۱) لیکن ان سب کا مجموعہ اس بات کا متقاضی ہے کہ اس حدیث کی کوئی اصل ضرور ہے، بلکہ امام شافعی نے کتاب ”الام“ میں یہاں تک فرمایا ہے کہ ”یہ متن متواتر ہے۔“ آں رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں کہ ”ہم نے اہل فتویٰ اور ان سے نقل کرنے والے حفاظ نیز قریش وغیرہ میں سے مغازی کے علماء کو پایا ہے کہ وہ اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں رکھتے کہ نبی ﷺ نے فتح مکہ کے سال ”لاوصیۃ لوارث“ فرمایا تھا۔ پھر جن صحابہ نے صحابہ ﷺ سے سن کر اس کو یاد رکھا یا روایت کی ان سے ملاقات کرنے والے اہل علم تابعین نے نقل کیا پھر کافہ۔ عن کافہ۔ یہ حدیث نقل ہوتی رہی، پس یہ نقل واحد سے زیادہ قوی تر ہوئی“ ”فخر الدین رازی نے اس حدیث کے متواتر ہونے سے اختلاف کیا ہے۔ اگر ان کے اس قول کو تسلیم کر بھی لیا جائے تو یہ کم از کم ”مشہور“ ضرور ہے کیونکہ امام شافعی کے مذہب کے مطابق قرآن سنت سے منسوخ نہیں ہوتا، لیکن یہاں اس حدیث کے متقاضی پر اجماع امت حجت ہے جیسا کہ امام شافعی وغیرہ نے صراحت فرمائی ہے“ (۸۲)

علامہ ابو محمد علی بن حزم فرماتے ہیں:

”لان الکواف نقلت ان رسول اللہ قال لاوصیۃ لوارث“ (۸۳)

یعنی ”چونکہ تمام لوگوں نے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا: لاوصیۃ

لوارث، لہذا یہ چیز نقلی تواتر کی حامل ہے“

جناب مفتی محمد شفیع صاحب، علامہ ابو بکر الجصاص سے نقل بیان کرتے ہیں کہ

”یہ حدیث ایک جماعت صحابہ سے منقول ہے اور فقہائے امت نے اتفاق اس کو قبول

کیا ہے اس لئے یہ بحکم متواتر ہے جس سے آیت قرآن کا سخ جائز ہے“ (۸۳)

ایک اور مقام پر مفتی رحمہ اللہ، علامہ قرطبی سے نقل فرماتے ہیں:

”اگرچہ یہ حدیث ہم تک خبر واحد ہی کے طریق پر پہنچی ہے مگر اس کے ساتھ اس پر اجماع صحابہ اور اجماع امت نے یہ واضح کر دیا کہ یہ حدیث ان حضرات کے نزدیک قطعی ثبوت ہے ورنہ شک و شبہ کی گنجائش ہوتے ہوئے اس کی وجہ سے آیت قرآن کے حکم کو چھوڑ کر اس پر اجماع نہ کرتے“ (۸۵)

اجماع امت کے متعلق علامہ ابوبکر بن محمد بن ابراہیم بن المنذر نیشاپوریؒ (۳۱۸ھ)، ”الاوسط“ اور ”الاجماع“ میں فرماتے ہیں:

”واجمعوا ان لا وصية لوارث، الا ان يعجز الورثة ذلك“ (۸۶)

علامہ ابن رشدؒ فرماتے ہیں:

”واما الموصى له فانهم اتفقوا على ان الوصية لا تجوز لوارث لقوله عليه الصلاة والسلام لا وصية لوارث“ (۸۷)

علامہ ابن تہامہ مقدسیؒ فرماتے ہیں:

”ولا وصية لوارث الا ان يعجز الورثة ذلك“..... قال ابن المنذر وابن عبد البر اجمع اهل العلم على هذا وجائت الاخبار عن رسول الله ﷺ يقول: ان الله فدا عطي كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث رواه ابو داود وابن ماجه والترمذى ولان النبي ﷺ منع من عطية بعض ولده وتفضيل بعضهم على بعض.... الخ (۸۸)

مشہور حنفی عالم شیخ محمد زاہد الکوثریؒ اپنے ”مقالات“ میں فرماتے ہیں:

”نقل فيه اجماع العلماء على العمل به كما نقل ايضا انه حديث صحيح سنداً فانظره“ (۸۹)

اور جناب انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں:

”هذا الحديث ضعيف بالاتفاق مع ثبوت حكمه بالاجماع“ (۹۰)

یعنی ”یہ حدیث بالاتفاق ضعیف ہے لیکن ساتھ ہی اس کا حکم اجماع امت سے ثابت ہے“

اب جب کہ اس حدیث پر اجماع امت ثابت ہو چکا تو جاننا چاہئے کہ محدثین بالخصوص امام خطیب بغدادیؒ وغیرہ کے نزدیک اجماع امت سے سنہ قرآن کا نسخہ، چنانچہ علامہ شوکانیؒ فرماتے ہیں:

”ومن جوزكون الاجماع ناسخة للسنة والكتاب الحافظ البغدادي في كتاب الفقه والفقيه“ (۹۲)

یعنی ”جن لوگوں نے اجماع کو کتاب و سنت کے فتح کے لئے جائز قرار دیا ہے ان میں حافظ خطیب بغدادی ہیں جنہوں نے اپنی کتاب ”الفقه والفقيه“ میں اس کا تذکرہ کیا ہے“

علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے شرح ”لظم الدرر“ المسمی ”المحر الذی ذکر“ میں، علامہ سخاویؒ نے ”فتح المغیث بشرح الفیت الحدیث للعراقی“ میں اور جناب ابوالحسنات عبدالحی لکھنویؒ نے ”الاجوبۃ الفاضلہ“ (۹۳) میں امت کے نزدیک زیر مطالعہ حدیث کو تلقی بالقبول کا درجہ حاصل ہونے کا تذکرہ کیا ہے۔ محدثین میں سے امام بخاریؒ نے اپنی ”صحیح“ میں ”لاوصیۃ لوارث“ (۹۴)، امام ترمذیؒ نے اپنی ”جامع“ (۹۵) میں ”باب ملجاء لاوصیۃ لوارث“ اور امام نسائیؒ نے اپنی ”سنن“ میں ”باب ابطال الوصیۃ للوارث“ (۹۶) کے عنوانات سے مستقل ابواب قائم کئے ہیں جو امت کے نزدیک اس کی اہمیت اور تلقی بالقبول ہونے کی شہادت دیتے ہیں، پس جناب رحمت اللہ طارق صاحب کا اس حدیث کو بحیثیت مجموعی ”مصر“، ”ضعیف“ اور ”ناقابل اعتماد“ قرار دینا، یا بقول جناب خالد مسعود صاحب، جناب فراہی صاحب کا اپنی مستقل تصنیف ”احکام الاصول“ میں ترکہ میں وصیت کا حکم (۹۷) باقی ہونے کا دعویٰ کرنا اصول اور انصاف سے بعید ہے، واللہ اعلم

مقام حیرت تو یہ ہے کہ جناب خالد مسعود صاحب خود ہی اپنے ایک مضمون: ”احکام رسول کا قرآن مجید سے استنباط“ میں اس حدیث کے متعلق یوں فرماتے ہیں:

”حدیث لاوصیۃ لوارث“ (وارث کے حق میں کوئی وصیت نہیں ہو سکتی) احکام میراث سے مستتب ہے۔ وارثوں کے حصے بیان کرنے کے بعد ارشاد ہوا ہے: تلک حدود اللہ (یہ اللہ کی مقرر کردہ حدیں ہیں) اس آیت سے احکام میراث میں ہر کمی و بیشی کی نفی ہوئی ہے۔ لہذا وارث کے لئے وصیت جائز نہیں ہو سکتی۔ اس کے حق میں جو وصیت ہے وہ خدا نے بیان کردی اور پھر تصریح فرمادی کہ یہ خدا کی مقرر کردہ حدود ہیں اور جو شخص ان سے تجاوز کرے گا اسے عذاب دیا جائے گا۔“ (۹۸)

(۲) دوسری مثال

فتح قرآن کی دوسری مثال اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے:

﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ إِلَى الصَّلَاةِ﴾

يَرْؤُكُمْ وَأَدْجَلَكُمْ إِلَى الْكَافِرِينَ ﴿٩٩﴾

”جب تم نماز کے لئے کھڑے ہونے لگو تو اپنے پیروں کو دھوؤ اور اپنے ہاتھوں کو بھی کنبیوں تک اور مسح کرو اپنے سروں پر اور اپنے پیروں پر بھی منحنوں تک“

لیکن پیروں پر مسح کرنے کا حکم اس سنت سے منسوخ ہوا کہ جس میں پیروں کو بھی دھونے کا حکم مذکور ہے۔ صحابہ کرامؓ کے اقوال اس پر شاہد ہیں کہ اس حکم ثانی سے پہلے صحابہ کرام اپنے پیروں پر وضوء کے دوران مسح ہی کیا کرتے تھے۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ویل للعقاب والعواقیب من النار“^(۱۰۰)

حضرت ابن عباسؓ سے بھی منقول ہے کہ: ”انزل القرآن بالمسح“^(۱۰۱) یعنی ”قرآن، پاؤں پر مسح لے کر نازل ہوا تھا“

مزید تفصیلات کے لئے ”عون المعبود“^(۱۰۲) از عظیم آبادی اور تحفۃ الاحوذی^(۱۰۳) للہبار کپوری کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

(۳) تیسری مثال

سخ قرآن کی تیسری مثال اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے:

﴿وَاللَّاتِي يَأْتِيَنَّكَ الْفَالِحَةُ مِنْ نِسَاءِ كُمْ فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَفَّيَنَّ الْمَوْتَ﴾^(۱۰۴)

”تمہاری بیویوں میں سے جو عورتیں بدکاری کا ارتکاب کریں تو تم انہوں میں سے چار گواہ کرلو۔ پس اگر وہ گواہی دیں تو تم ان کو گھروں کے اندر مقید رکھو یہاں تک کہ موت ان کا خاتمہ کر دے“

اس حکم کو رسول اللہ ﷺ کے اس ارشاد نے منسوخ کر دیا کہ ”اگر غیر شادی شدہ مرد و عورت زنا کے مرتکب ہوں تو انہیں سو کوڑے مارے جائیں اور ایک سال کی مدت جلاوطن کیا جائے، لیکن اگر وہ شادی شدہ ہوں تو انہیں سو کوڑے کے ساتھ سنگسار بھی کیا جائے“^(۱۰۵)

ہم یہاں صرف انہی چند مثالوں کو پیش کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں کہ یہ ہمارے موقف کو بخوبی ظاہر کرنے کے لئے کافی ہیں۔ امام مروزیؒ نے کتاب ”السنة“^(۱۰۶) میں، امام ابن حزمؒ نے ”الاحکام فی اصول الاحکام“^(۱۰۷) میں، ابو جعفر النخاس، حنبلیہ اللہ اور حازمی وغیرہم نے ”الناسخ والمنسوخ“ نیز ”الانتہار“ میں اور علامہ نواب صدیق حسن خاں بھوپالیؒ نے ”افادۃ الشیوخ معقد النسخ والمنسوخ“

میں ”فتح القرآن بالنسہ“ کی بحث کے تحت سنت سے فتح قرآن کی اور بہت سی مثالیں پیش کی ہیں اور منکرین فتح جو تاویلات پیش کیا کرتے ہیں ان پر لائق مراجعت مناقشہ کیا ہے، فجزاهم اللہ احسن

الجزء

- ۱۔ تفسیر منسوخ القرآن ص ۱۱۹ — ۲۔ ذیل التبر المسبوك للسقاوی ص ۴ — ۳۔ نفس مصدر ص ۴
- ۴۔ ج ۱۱ ص ۶۶-۶۷ — ۵۔ ج ۱ ص ۹ — ۶۔ ج ۵ ص ۲۷۹ — ۷۔ ص ۱۰ — ۸۔
- ۹۔ ص ۶۵-۶۷ — ۱۰۔ ص ۱۷ — ۱۱۔ ص ۷۱۳ — ۱۲۔ نصب الراية ج ۴، ص
- ۴۰۳ — ۱۳۔ سنن ابو داؤد مع عون المعبود ج ۳ ص ۷۳ — ۱۴۔ جامع الترمذی مع تحفة الاحوذی
- ج ۳ ص ۱۸۹ — ۱۵۔ ج ۲ ص ۸۳ — ۱۶۔ ج ۵ ص ۲۶۷ — ۱۷۔ نصب الراية للربیع ج ۴
- ص ۴۰۳ — ۱۸۔ ص ۴۲۷ — ۱۹۔ ج ۳ ص ۱۰۴۰ — ۲۰۔ ج ۶ ص ۲۶۳ — ۲۱۔ البحر وحین
- لایں حبان ج ۱ ص ۲۱۵ — ۲۲۔ کافی عون المعبود ج ۳ ص ۷۳ — ۲۳۔ فتح الباری ج ۵ ص ۳۷۲
- ۲۴۔ ج ۳ ص ۹۲ — ۲۵۔ المغنی ج ۶ ص ۱ — ۲۶۔ تیزر الیوب من الخیث للشیانی
- ص ۲۱۵، کشف الخفاء و مزمل الالباس للعلونی ج ۲ ص ۴۹۶-۴۹۷، المستقی لایں جارود — ۲۷۔ تاریخ
- یحییٰ بن معین ج ۲ ص ۳۶، التاريخ الکبیر للبخاری ج ۱ ص ۳۶۹-۳۷۰، التاريخ الصغیر للبخاری ج ۲
- ص ۲۲۶، الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۱ ص ۸۸ — البحر والتعذیل لایں حاتم ج ۲ ص ۱۹۱، الکامل لایں
- عدی ج ۱ ص ۲۸۸، میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ ص ۲۴۰، تقریب التہذیب لایں حجر ج ۱ ص ۷۳،
- الضعفاء والمتروکین للسنائی ص ۳۳، البحر وحین لایں حبان ج ۱ ص ۱۴۴، الضعفاء والمتروکین لایں
- الجوزی ج ۱ ص ۱۱۸، الکشاف ج ۱ ص ۱۴۷، سوالات ابن ابی شیبہ لعلی بن المدینی ص ۱۶۱، تہذیب
- التہذیب ج ۱ ص ۳۲۱-۳۲۶، معرفہ الرواة للذہبی ص ۷۰، تعلیق التعلیق لایں حجر ج ۱ ص ۲۶۶-۲۷۰،
- تعریف اہل التقدیس ص ۸۲، العلل لاحمد بن حنبل ج ۱ ص ۶۰، الکفی للدولابی ج ۲ ص ۲۵، سوالات
- البحرین للحاکم ج ۱۹، تاریخ بغداد للخطیب ج ۶ ص ۲۲۷، تہذیب التہذیب للکمال الخزاز ج ۱ ص ۹۲،
- تہذیب تاریخ دمشق لایں عساکر ج ۳ ص ۴۲، التحقیق لایں الجوزی ج ۱ ص ۴۰، ۱۰۹، ۱۳۱، ۱۳۲،
- ۳۲۷، ۳۵۱، السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۱ ص ۸۹، ۱۴۲، ۲۴۰، ج ۵ ص ۲۵۶، ج ۹ ص ۶۶۵، ج ۱۳ ص ۱۶۷،
- ۳۷۴، ۵۳۵، مجمع الزوائد للشیخی ج ۱ ص ۱۶، ۱۴۲، ج ۳ ص ۵۲، ۶۰، ج ۴ ص ۳۸، ج ۶ ص ۲۸۱، ج ۹
- ص ۲۸۵، نصب الراية للربیع ج ۱ ص ۳۹، ۸۰، ۱۰۳، ۱۹۵، ۳۱۳، ج ۲ ص ۱۶۷، ۳۱۰، ۳۲۹، ج ۳ ص ۳۵
- ج ۴ ص ۵۸، ۱۰۷، ۱۲۳، ۱۹۵، ۳۲۹، ۳۴۰، ۴۰۳، تحفة الاحوذی للبارکفوری ج ۱ ص ۱۲۳، ج ۳ ص
- ۱۹۰، قانون الموضوعات والضعفاء للفتنی ص ۲۴۱ وغیرہ — ۲۸۔ حدیث ۱۴۱ — ۲۹۔ سنن الترمذی
- مع التعليقات البهية ج ۲ ص ۱۴۱ — ۳۰۔ سنن ابن ماجہ ج ۲ ص ۸۳ — ۳۱۔ مسند احمد ج ۴

ص ۱۸۶، ۲۳۸ — ۳۲- نصب الراية للإبلیج ج ۴ ص ۴۰۳، کنز العمال المستقیٰ الہندی ج ۴ ص ۱۸۶
 — ۳۳- سنن الکبریٰ ج ۶ ص ۲۶۳ — ۳۴- مسند ابو حنیفہ ص ۱۵۰۸ — ۳۵- سنن الدارمی
 ج ۲ ص ۲۱۹ — ۳۶- دیوان الضعفاء والمتروکین للذہبی ص ۱۳۵ — ۳۷- تاریخ یحییٰ بن معین
 ج ۲ ص ۲۶۰، التاريخ الكبير للبخاری ج ۴ ص ۲۵۸، البحر والتحلیل لابن ابی حاتم ج ۴ ص ۳۸۲، الکامل
 فی الضعفاء لابن عدی ج ۴ ص ۱۳۵۴، میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ ص ۲۸۳، الضعفاء والمتروکین للتسائی
 ۲۹۴، الضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج ۲ ص ۴۳، الضعفاء الكبير للعقيلي ج ۴ ص ۳۲۷، معرفة الروا
 ة للذہبی ص ۱۱۸، تقريب التهذيب لابن حجر ج ۵ ص ۳۵۵، تمهيد التهذيب لابن حجر ج ۴ ص ۳۶۹،
 سنن دار قطنی ج ۱ ص ۱۰۳، فتح الباری لابن حجر ج ۶ ص ۳۲۵، ج ۱۱ ص ۴۰۲، ۴۰۳، نصب الراية
 للإبلیج ج ۱ ص ۱۸، ج ۲ ص ۳۷۲، ج ۳ ص ۳۷۵، ج ۴ ص ۱۸۹، مجمع الروايد للشيخي ج ۱ ص ۴۷، ۵۳، ۱۸۳،
 ۲۱۳ ج ۳ ص ۱۲۵، ۱۶۸، ۱۸۱ ج ۴ ص ۵۱، ۲۱۷، ۲۹۴ ج ۵ ص ۱۲۷، ۲۶۱ ج ۶ ص ۲۲۸، ج ۱۰ ص ۶۳،
 ۶۴، ۲۲۱، ۲۴۰، تحفة الاحوذی لمبارکفوری ج ۱ ص ۳۷، ۹۶، ۱۸۳، ۲۷۰، قانون الموضوعات والضعفاء
 للفتنی ص ۲۶۲-۲۶۳ وغیره — ۳۸- سنن ابن ماجه ص ۱۹۹ — ۳۹- نصب الراية للإبلیج ج ۴
 ص ۴۰۴ — ۴۰- سنن الکبریٰ للیستی ج ۶ ص ۲۶۳-۲۶۵ — ۴۱- سنن دار قطنی ج ۲
 ص ۴۵۴-۴۵۵ — ۴۲- مصباح الزجاجة للبومیری ص ۹۶۳ — ۴۳- تقريب التهذيب لابن حجر ج ۴
 ص ۲۹۷، تمهيد التهذيب لابن حجر ج ۴ ص ۳۹ — ۴۴- التلخیص المغنی علی سنن الدار قطنی ج ۲
 ص ۴۵۵ — ۴۵- سنن الدار قطنی ج ۲ ص ۴۵۴ — ۴۶- نصب الراية للإبلیج ج ۴ ص ۴۰۴
 — ۴۷- میزان الاعتدال للذہبی ج ۴ ص ۴۸۰ — ۴۸- تقريب التهذيب لابن حجر ج ۲
 ص ۳۸۴ — ۴۹- البحر والتحلیل لابن ابی حاتم ج ۹ ص ۲۳۹، التاريخ الكبير للبخاری ج ۸ ص ۴۱۲
 وغیره — ۵۰- میزان الاعتدال للذہبی ج ۴ ص ۴۸۱ — ۵۱- فتح الباری لابن حجر ج ۵ ص ۳۷۲
 وكذا في تحفة- الاحوذی لمبارکفوری ج ۳ ص ۱۸۹ — ۵۲- سنن الدار قطنی ج ۲ ص ۴۵۴ —
 ۵۳- نصب الراية للإبلیج ج ۴ ص ۴۰۴ — ۵۴- میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ ص ۲۳۰، الضعفاء
 والمتروکین لابن الجوزی ج ۲ ص ۲۹، تلخیص المستدرک للذہبی ج ۳ ص ۲۱۵، قانون الموضوعات
 والضعفاء للفتنی ص ۲۶۲ — ۵۵- الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۲ ص ۸۱۷، تمهيد التهذيب لابن
 حجر ج ۲ ص ۱۹۳، میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ ص ۴۵۶، معرفة الروا ة للذہبی ص ۸۵، الکاشف ج ۱
 ص ۲۰۴، ہدی الساری لابن حجر ص ۳۹۵، تحفة- الاحوذی لمبارکفوری ج ۲ ص ۱۱۱، قانون الموضوعات
 والضعفاء للفتنی ص ۲۳۸ — ۵۶- نصب الراية للإبلیج ج ۴ ص ۴۰۴ — ۵۷- لسان المیزان
 لابن حجر ج ۱ ص ۲۶۷، الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۱ ص ۲۰۲، الضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج ۱
 ص ۸۶، میزان الاعتدال

۵۹۔ نصب الراية للزيلعي ج ۴ ص ۴۰۵ — ۶۰۔ الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۶ ص ۲۳۸۳،
الضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج ۳ ص ۱۴۷، میزان الاعتدال للذہبی ج ۴ ص ۲۱۳، الجوهر النقی لابن
ترکمانی ج ۴ ص ۴۰۵، مجمع الزوائد للشیخ ج ۵ ص ۱۵ — ۶۱۔ نصب الراية للزيلعي ج ۴ ص ۴۰۵
۶۲۔ سنن الدار قطنی ج ۲ ص ۴۵۴-۴۵۵ — ۶۳۔ تاریخ یحییٰ بن معین ج ۳ ص ۲۶۳، ۲۸۱
ج ۴ ص ۷۹، التاريخ الكبير للبخاری ج ۴ ص ۱۲۲، التاريخ الصغير للبخاری ج ۲ ص ۲۲۰، الضعفاء والصغير
للبخاری ۱۱۶، الضعفاء والمتروکین للنسائی ۵۸۴، الضعفاء والمتروکین للدارقطنی ۵۳۷، الضعفاء
والمتروکین لابن الجوزی ج ۳ ص ۱۵۶، الضعفاء الكبير للعقيلي ج ۴ ص ۳۱۱، الجرح والتعديل لابن ابی حاتم
ج ۴ ص ۵۰۲، الجرح وحصن لابن حبان ج ۳ ص ۵۳، الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۷ ص ۲۵۱۰، میزان
الاعتدال للذہبی ج ۴ ص ۲۴۰، تنذیب التندیب لابن حجر ج ۱ ص ۴۰۲، تقریب التندیب لابن حجر ج ۲
ص ۲۹۴، فتح الباری لابن حجر ج ۱ ص ۲۴۳، تحفة الاحوذی للمبارکفوری ج ۳ ص ۱۳۱، نصب الراية
للزيلعي ج ۲ ص ۲۶۱ ج ۴ ص ۴۰۵ وغیره — ۶۴۔ الضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج ۳ ص ۱۹۱،
الضعفاء الكبير للعقيلي ج ۴ ص ۳۹۲، الجرح وحصن لابن حبان ج ۳ ص ۱۱۰، میزان الاعتدال للذہبی ج ۴
ص ۳۶۳، تقریب التندیب لابن حجر ج ۲ ص ۳۴۳، الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۷ ص ۲۶۴۴، التاريخ
الكبير للبخاری ج ۴ ص ۲۶۳، تاریخ یحییٰ بن معین ج ۲ ص ۶۴۰، سنن الدار قطنی ج ۱ ص ۱۲۱ ج ۲ ص ۱۰۸،
۱۸۶، ۲۸۰، السنن الكبير للبيهقي ج ۶ ص ۲۶۷، ۲۶۸ ج ۷ ص ۳۹۷ ج ۹ ص ۲۵۶ ج ۱۰ ص ۲۹۳، اعلل
التمایه لابن الجوزی ج ۱ ص ۱۳۸، ۳۶۵، مجمع الزوائد للشیخ ج ۲ ص ۴۰۴ ج ۳ ص ۲۶۶، نصب الراية
للزيلعي ج ۲ ص ۲۶۸ ج ۳ ص ۲۱۲، ۲۴۹ ج ۴ ص ۱۵۲، ۲۰۳، ۴۲، ۴۳، ۳۷۷، ۴۰۵، الجوهر النقی
لابن ترکمانی ج ۴ ص ۴۰۵، تحفة الاحوذی ج ۲ ص ۲۵، قانون الموضوعات والضعفاء للفتنی ص ۳۰۴
وغیره — ۶۵۔ نصب الراية للزيلعي ج ۴ ص ۴۰۵ — ۶۶۔ مجمع الزوائد للشیخ ج ۴ ص ۲۱۳ —
۶۷۔ الدرایه فی تخریج احادیث الهدایه لابن حجر ص ۳۷۸ — ۶۸۔ تاریخ یحییٰ بن معین ج ۲
ص ۳۷۴، التاريخ الكبير للبخاری ج ۱/۳ ص ۴۳۶، الضعفاء الكبير للعقيلي ج ۳ ص ۳۰، الضعفاء
والمتروکین للنسائی ۳۸۲، الضعفاء والمتروکین لابن الجوزی ج ۲ ص ۱۵۲، الکامل فی الضعفاء لابن عدی
ج ۵ ص ۱۹۳۶، الجرح وحصن لابن حبان ج ۲ ص ۱۳۵، الجرح والتعديل لابن ابی حاتم ج ۵ ص ۳۶۲، میزان
الاعتدال للذہبی ج ۲ ص ۶۶۱، معرفۃ الثقات للعلی ج ۲ ص ۱۰۵، سوالات البرقانی ص ۱۳، تقریب
التندیب لابن حجر ج ۱ ص ۵۲۱، تندیب التندیب لابن حجر ج ۶ ص ۴۱۵، مجمع الزوائد للشیخ ج ۴
ص ۲۵۳ — ۶۹۔ نصب الراية للزيلعي ج ۴ ص ۴۰۵ — ۷۰۔ تقریب التندیب لابن حجر ج ۱
ص ۶۰ — ۷۱۔ تحفة الاحوذی للمبارکفوری ج ۳ ص ۱۷۳ — ۷۲۔ الرسالة للامام شافعی ص ۱۴۰،
کتاب الامام شافعی ج ۴

- الحقاء ومزيل الالباس للجملونی ج ۲ ص ۴۹۶ — ۷۴ - الجامع الصغیر ۹۹۳۳ — ۷۵ - مسند الطیالسی
 ۱۱۲۷ — ۷۶ - سنن سعید بن منصور ۴۲۷ — ۷۷ - الارواء الطلیل للالبانی ۱۶۵۵ — ۷۸ - صحیح
 الجامع الصغیر و زیادۃ للالبانی ج ۲ ص ۷۹۱۵۶ - المقالات لکھنوی ص ۶۵-۶۷ — ۸۰ - اسنی المطالب
 لموت البیرونی ص ۳۵۴ — ۸۱ - حافظ ابن حجر کے اس قول کے متعلق علامہ احمد شاکر فرماتے ہیں:
 ”ومنازعة الفخر ليست مبنية الاعلى الاحتمالات العقلية ولم يحقق المسئلة على
 قواعد الفن الصحيحة“۔ (تعلق احمد شاکر علی الرسالة للام الشافعی ۱۳۲) یعنی ”فخر الدین رازی
 کا اس بارے میں نزاع صرف عقلی احتمالات پر مبنی ہے۔ اس بارے میں جو کچھ انہوں نے کہا ہے وہ
 صحیح فنی قواعد کی رو سے تحقیق کر کے نہیں کہا گیا ہے“۔ ۸۲ - فتح الباری ج ۵ ص ۷۲۳ و کذا فی
 تحفۃ الاحوذی للمبارکفوری ج ۳ ص ۱۹۰ — ۸۳ - المحلی لابن حزم اندلسی ج ۹ ص ۳۱۶ — ۸۴ -
 معارف القرآن للمفتی ج ۱ ص ۳۸۴-۳۸۵ — ۸۵ - نفس مصدر ج ۱ ص ۳۸۴-۳۸۵ — ۸۶ -
 الاجماع لابن المنذر ص ۷۹ طبع دائرہ المعارف اسلامیہ آسیاباد والاوسط لابن المنذر مصورة بالجماعة
 الاسلامیہ ورقہ ۱۵۵ (الف) — ۸۷ - ہدایہ المجتہد لابن رشد ج ۲ ص ۳۳۴ — ۸۸ - المغنی لابن
 قدامہ ج ۶ ص ۶ — ۸۹ - واضح رہے کہ حدیث زیر بحث کے سند صحیح ہونے کا یہ دعویٰ محل نظر
 ہے۔ ۹۰ - المقالات لکھنوی ص ۶۵-۶۷ — ۹۱ - فیض الباری علی صحیح البخاری ج ۳ ص ۴۰۹
 — ۹۲ - ارشاد النور للشوکانی ص ۱۹۳ — ۹۳ - الاجوبہ الفاضلہ للکھنوی ص ۵۱-۵۲ — ۹۴ -
 صحیح البخاری مع فتح الباری ج ۵ ص ۷۲۳ — ۹۵ - جامع الترمذی مع تحفۃ الاحوذی ج ۳ ص ۱۸۹
 — ۹۶ - سنن النسائی مع التعليقات السلفیہ ج ۲ ص ۱۲۱ — ۹۷ - رسالہ ”تذکرہ“ لاہور، عدد ۳
 ص ۳۶ مجریہ ماہ نومبر ۱۹۹۱ء — ۹۸ - نفس مصدر عدد ۱۳ ص ۱۶ مجریہ ماہ فروری ۱۹۸۵ء — ۹۹ -
 المائدہ ۶ — ۱۰۰ - صحیح البخاری مع فتح الباری ج ۱ ص ۱۳۳، ۱۸۹، ۲۶۵، ۲۶۷ صحیح مسلم کتاب الطہارہ
 باب ۲۵، ۲۸، ۳۰، جامع الترمذی ج ۱ ص ۵۰ وغیرہ — ۱۰۱ - الاحکام فی اصول الاحکام لابن حزم ج ۴
 ص ۱۱۳ — ۱۰۲ - ج ۱ ص ۵۹ — ۱۰۳ - ص ۱ ص ۹۶-۹۷ — ۱۰۴ - انشاء ۵ — ۱۰۵ - تفسیر ابن
 کثیر ج ۱ ص ۴۶۲، النسخ والمنصوص بہ اللہ ص ۳۳، تفسیر الطبری ج ۴ ص ۲۹۳ — ۱۰۶ - ص ۶۶ و
 بعدہا — ۱۰۷ - ص ۴۷۷-۴۸۲