

پنجابی کانفرنس..... ایک ناقدانہ جائزہ

فکری سرطان میں مبتلا پاکستانی دانش باز اسلام اور پاکستان کے خلاف اپنے خبث باطن کے اظہار کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔ ۱۳/ اپریل اور ۱۶/ اپریل ۲۰۰۱ء کے دوران لاہور میں منعقدہ چار روزہ عالمی پنجابی کانفرنس کی جو تفصیلات قومی پریس میں شائع ہوئی ہیں، اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا مشکل نہیں ہے کہ یہ کانفرنس یہود و ہندو لابی کی پاکستان کے خلاف مذموم سرگرمیوں کا تسلسل تھی۔ پنجابی زبان و ادب کے پردے میں نظریہ پاکستان کے خلاف ہرزہ سرائی کے لئے اس کانفرنس کو مارکسی پہلوانوں نے اکھاڑے کے طور پر استعمال کیا۔ کانفرنس کا ایجنڈا ہر اعتبار سے سیاسی نوعیت کا تھا۔ اگرچہ ورلڈ پنجابی فاؤنڈیشن نے اس کانفرنس کا اہتمام کیا تھا مگر اس کے کرتا دھرتا اور روح رواں پاک انڈیا فرینڈ شپ، عاصمہ جہانگیر کا انسانی حقوق کمیشن اور دیگر این جی اوز تھیں جو گذشتہ ایک برس سے پاکستان اور انڈیا کے درمیان 'امن' کے قیام کے امریکی ایجنڈے کو پایہ تکمیل تک پہنچانے میں سرگرم عمل ہیں۔

پاکستان کی طرف سے اس کانفرنس کے منتظمین میں اشتراکی دانش بازوں کا وہ گروہ پیش رہا جو نظریہ پاکستان کے خلاف ہرزہ سرائی کو اپنی ترقی پسندی اور 'روشن خیالی' کے اظہار کے لئے بوجہ ناگزیر سمجھتا ہے۔ فخر زمان جو پنجابی ورلڈ فاؤنڈیشن کے وائس چیئرمین بھی ہیں، گذشتہ ایک برس سے اس کانفرنس کے انتظامات کو آخری شکل دینے میں لگے ہوئے تھے۔ عبداللہ ملک جو اشتراکیت کے متعلق وفاداری بشرط استواری کے مسلک پر یقین رکھتے ہیں، فخر زمان کے دست و بازو بنے رہے۔ معراج خالد، حمید اختر، افضل توصیف، طاہرہ مظہر علی اور عاصمہ جہانگیر نے اس کانفرنس کے انتظامات میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ یہ کانفرنس پاکستان دشمن بائیں بازو کے دانش بازوں کا ایک شو تھا جسے انہوں نے اپنے انتہا پسندانہ خیالات کے اظہار کے لئے بھرپور استعمال کیا۔ اس کانفرنس میں پاکستان کے علاوہ انڈیا، کینیڈا، انگلینڈ اور دیگر ممالک سے سکھ اور ہندو مندوبین بھی کثیر تعداد میں شریک ہوئے۔ پنجابی زبان و ادب کے نام پر ہونے والی اس کانفرنس کے مقررین نے جن خیالات کا اظہار کیا، اس کی بعض تفصیلات درج ذیل ہیں:

(۱) کانفرنس کے افتتاحی اجلاس میں بھارتی وفد کے سربراہ سردار ستیئنڈ رنگھ نور نے کہا کہ پنجابیت کی حیثیت ایک آئیڈیالوجی کی ہے۔ پنجابیت مذہب سے بڑی سچائی ہے۔ ہم پہلے پنجابی ہیں، بعد میں ہندو، مسلمان اور سکھ۔ (روزنامہ انصاف، نوائے وقت)

ہم سارے پنجابیت سے جڑے ہوئے ہیں۔ ملک بنانے کی وجوہات اور اختیار عوام کے پاس نہیں ہوتے، ملک دہن جاتے ہیں مگر پنجابیوں کے درمیان کوئی دیوار برلن نہیں۔ (جنگ)

(۲) بھارتی خاتون ہر چند رکور اور چند دیگر مقررین نے کہا کہ تقسیم کی دیوار کو گرانا چاہئے۔ ایک مقرر نے

پنجابیوں کو طعنہ دیا کہ جرموں نے دیوار برلن گرا دی، لیکن پنجابی یہ دیوار نہیں گرا سکے۔ (روزنامہ انصاف، نوائے وقت، تکبیر)

(۳) متعدد کتابوں کے مصنف ڈاکٹر منجیت سنگھ نے تجویز پیش کی کہ بھارت اور پاکستان کے پنجابی علاقوں میں ویزا کی پابندی ختم کر دینی چاہئے۔ (تکبیر)

(۴) بھارتی شاعر سنٹوش سنگھ دھیرا نے اپنی پنجابی نظم میں کہا کہ پاکستان اور بھارت کی جنگ سے پنجابی مرتے ہیں، لہذا یہ جنگیں نہیں ہونی چاہئیں۔ (تکبیر: ۲۵/اپریل)

(۵) بھارتی اداکار اور پارلیمنٹ کے رکن راج بھرنے کہا کہ مذہب یا عقیدہ ایک دوسرے کی پہچان نہیں ہوتے بلکہ زبان ہوتی ہے۔ میں سوچتا ہوں کہ میں جب لکھنؤ جاتا ہوں تو ویزا نہیں لینا پڑتا، جب مالیر کوئلہ جاتا ہوں تو مجھے ویزا نہیں لینا پڑا لیکن جب میں لاہور آتا ہوں تو مجھے ویزا کیوں لینا پڑتا ہے؟ آج ہم یہ فیصلہ کر کے اٹھیں کہ ہمیں تمام دیواریں گرا دینی ہیں۔ (تکبیر صفحہ ۲۲)

بھارتی مقررین کے ان زہریلے خیالات کے بعد پاکستانی 'دانشوروں' کے ارشادات ملاحظہ کیجئے:

(۱) سابق وزیر اعلیٰ پنجاب اور سابق وزیر اعظم پاکستان ملک معراج خالد نے کانفرنس کے افتتاحی اجلاس سے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ "پاکستان اور بھارت دو ملک بن چکے ہیں، مگر پنجابیوں کے دلوں میں کوئی دیوار نہیں ہے۔" (نوائے وقت، ۱۵/اپریل)

(۲) اشتراکی ٹولے کی اہم خاتون رکن افضل توصیف، جولاہور کے ایک کالج میں پڑھاتی ہیں اور کالم نگاری کا شوق بھی رکھتی ہیں، کانفرنس میں خوب چہکیں۔ اسی اشتراکی بلبل کی نوانجی ملاحظہ فرمائیے: "۱۹۴۷ء کی تقسیم دراصل پنجاب کی تقسیم تھی، یہ پنجاب کی دھرتی کا قتل تھا، جس پر پنجاب کی عورت نے بین کئے۔ اس تقسیم نے پانی کو تقسیم کیا جس کی وجہ سے آج پنجاب کے دریاؤں راوی اور ستلج میں پانی ختم ہو گیا، آج پنجاب کا عام آدمی خوشحالی کا چاہتا ہے جبکہ حکمرانوں کی بھا جنگوں میں ہے۔ ایسی دھماکے نہ صرف افسوسناک تھے بلکہ یہ موت کے پیغام پر قفس کے مترادف تھے۔ (کالم حق جج، نوائے وقت ۱۷/اپریل)

(۳) اشتراکی میکڈے کے ایک اور بے نور دماغ جسے پاکستان کے بن جانے کا نہایت قلق ہے، کانفرنس میں یوں ارشاد فرماتے ہوئے سنے گئے: "دودھ کی بہتی دھاریں مشترکہ ہوتی ہیں۔ دین دھرم کے نام پر ہمارا جسم کاٹ دیا گیا لیکن تم کب تک تاروں کی باڑ لگا کر ہمیں ایک دوسرے سے دور رکھو گے؟" بھارتی ہندوؤں کے فراق کے صدمہ میں گھائل اس نامہ مقول شخص کا نام انجم سلیسی رپورٹ ہوا جو فیصل آباد سے وارد ہوا تھا۔ (تکبیر)

(۴) کراچی سے تعلق رکھنے والے ایک مقرر بابا نجی نے اپنے دل کا نوحہ یوں بیان کیا: "گولیاں چلا چلا کر ہمیں ایک دوسرے سے دور کر دیا گیا۔" (تکبیر)

(۵) کانفرنس کے ایک اجلاس میں سٹیج سیکرٹری جنید اکرام نے شاعرہ ایم زید کنول کا مذاق اڑاتے ہوئے کہا: "اس نے صبح سے اردو بول بول کر مجھے پریشان کر رکھا ہے۔"

(۶) آرڈل العمر کو پہنچے ہوئے اشتراکی بڑھے حمید اختر نے قرآن مجید کے خلاف اپنے خبث باطن کا اظہار یوں کیا: "پاکستان قرآن کی تلاوت کے لئے نہیں، ترقی کے لئے بنا تھا۔ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کے دور میں قانون ساز اسمبلی کے کسی بھی اجلاس میں تلاوت قرآن پاک نہیں کی گئی۔"

یاد رہے حمید اختر نے یہ ہتھوڑی کلمات اس وقت کہے جب کانفرنس کے کسی شریک فرد نے پنجابی کانفرنس

باہو کی بات کرتے ہیں۔ اگر انہیں صوفیا کی زبان پسند نہیں تو پھر یہ لوگ پنجاب میں کیوں رہ رہے ہیں، یہاں سے نکل جائیں۔ اگر یہ نہیں نکلتے تو ہم انہیں دھکے دے کر نکال دیں گے۔ اُردو والے سن لیں، اب لاہور میں لکھنؤ کا پان کلچر نہیں چلے گا۔ خرمزماں نے کہا: اب پنجاب والوں نے شناخت کے بحران پر قابو پایا ہے۔ آمدورفت بڑھے، ویزے کی پابندیاں نرم ہوں تو ہم سانجھ کا کلچر مل کر سنبھالیں۔“ (خریس، نوائے وقت، جنگ، انصاف)

قارئین کرام! ہم نے کوشش کی ہے کہ نام نہاد پنجابی کانفرنس کے شرکا کی ہرزہ سرائیوں اور خرافات کو یکجا کر دیں۔ یہ تلخیص ہے محض ان بیانات کی جو اخبارات میں شائع ہوئے۔ اصل تقاریر میں یقیناً اس کے علاوہ بھی بہت کچھ کہا گیا ہوگا۔ اس سے پہلے کہ اسلام دشمن دانش بازوں کی ہفوات مسلسل کا مفصل تجزیہ کیا جائے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کے تصور اجتماع کی طرف کچھ اشارہ کر دیا جائے۔ تاکہ اندازہ کیا جاسکے کہ پنجابی کانفرنس کے دوران جس مسخ شدہ پنجابیت کا تصور پیش کیا گیا، وہ اسلام کے فلسفہ اجتماعی اور نظریہ پاکستان سے کس طرح متصادم ہے۔

اسلامی تصور اجتماع قوم، ملت، جماعت اور حزب

قوم: انگریزی زبان میں ’قوم‘ کا ہم معنی لفظ Nation ہے اور قومیت کے لئے Nationality کی اصطلاح وضع کی گئی ہے۔ مغرب میں قوم اور قومیت کی تشکیل کے لئے رنگ و نسل، زبان کے اشتراک کو ہی ضروری خیال کیا جاتا ہے، وہاں مذہب فی نفسہ قومیت کی بنیاد نہیں سمجھا جاتا۔ یورپی اقوام کا مشترکہ مذہب عیسائیت ہے، مگر اختلاف زبان و وطن نے انہیں الگ الگ قوموں میں تقسیم کر رکھا ہے۔ چونکہ اسلام نے بھی ان مادی رشتوں پر مبنی قوم کے تصور کو مسترد کر دیا، اسی لئے قرآن و حدیث میں لفظ ’قوم‘ کو اصطلاح کے طور پر استعمال نہیں کیا گیا۔ مولانا مودودیؒ اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”قدیم عرب میں قوم کا لفظ عموماً ایک نسل یا ایک قبیلہ کے لوگوں پر بولا جاتا تھا، اسی طرح آج بھی لفظ ’نیشن‘ کے مفہوم میں مشترکہ جنسیت (Common Descent) کا تصور لازمی طور پر شامل ہے اور یہ چیز چونکہ بنیادی طور پر اسلامی تصور اجتماع کے خلاف ہے، اس وجہ سے قرآن میں لفظ قوم اور اس کے ہم معنی دوسرے عربی الفاظ مثلاً شعوب وغیرہ کو مسلمانوں کی جماعت کے لئے اصطلاح کے طور پر استعمال نہیں کیا گیا۔ قرآن نے جو لفظ مسلمانوں کی جمعیت کے لئے استعمال کیا ہے، وہ ’حزب‘ ہے۔ جس کے معنی ’پارٹی‘ کے ہیں۔ تو میں نسل و نسب کی بنیاد پر اٹھتی ہیں اور پارٹیاں اصول و مسلک کی بنیاد پر۔ اس لحاظ سے مسلمان حقیقت میں قوم نہیں بلکہ ایک پارٹی ہیں..... قرآن روئے زمین کی اس پوری آبادی میں صرف دو ہی پارٹیاں دیکھتا ہے۔ ایک اللہ کی پارٹی (حزب اللہ)، دوسرے شیطان کی پارٹی (حزب الشیطان)۔ شیطان کی پارٹی میں خواہ باہم اصول و مسلک کے اعتبار سے کتنے ہی اختلاف ہوں، قرآن ان سب کو ایک سمجھتا ہے۔ قرآن کہتا ہے: ﴿اِسْتَحْوِذْ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ فَانْسَهُمْ ذَكَرَ اللّٰهُ اَوْلَئِكَ جُزْءُ الشَّيْطَانِ اِلَّا اِنَّ جُزْءَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخٰسِرُوْنَ﴾ (البجادہ: ۱۹) ”شیطان ان پر غالب آ گیا اور اس نے خدا سے انہیں غافل کر دیا۔ وہ شیطان کی پارٹی (حزب شیطان) کے لوگ ہیں اور جان رکھو شیطان کی پارٹی آخر کار نامراد ہی رہنے والی ہے۔“ (مسئلہ قومیت: صفحہ ۱۰۳) ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”پارٹی کا یہ اختلاف ایک خاندان والوں اور قریب ترین رشتہ داروں کے درمیان بھی محبت کا تعلق حرام کر دیتا ہے۔ حتیٰ کہ اگر باپ اور بھائی اور بیٹے بھی حزب الشیطان میں شامل ہوں تو حزب اللہ والا اپنی پارٹی سے غداری کرے گا، اگر ان سے محبت رکھے۔ قرآن میں ارشاد ہے:

﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللّٰهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَٰئِكَ جَزَبَ اللّٰهُ ، أَلَا إِنَّ جَزَبَ اللّٰهُ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (المجادلہ: ۲۲) ”تم ہرگز نہ پاؤ گے کہ کوئی جماعت اللہ اور یوم آخرت پر ایمان بھی رکھتی ہو اور پھر اللہ اور رسول کی دشمنوں سے دوستی بھی رکھے خواہ وہ ان کے باپ، بیٹے، بھائی یا رشتہ دار ہی کیوں نہ ہوں۔ یہ اللہ کی پارٹی (حزب اللہ) کے لوگ ہیں اور جان رکھو کہ آخر کار اللہ کی پارٹی والے ہی فلاح پانے والے ہیں۔“

ملت: قرآن کریم نے جہاں ’قوم‘ کا لفظ عمومی معنوں میں استعمال کیا ہے، اور بقول مولانا مودودی اسلامی تصور اجتماع ’قوم‘ کی بجائے ’حزب‘ سے تعبیر کیا ہے، وہاں ایک لفظ اس سے بھی زیادہ واضح قرآن کریم میں استعمال ہوا ہے اور وہ لفظ ہے ’ملت‘..... قرآن کی رو سے ’ملت‘ اور ’قوم‘ میں فرق ہے۔ ’ملت‘ اسلامیہ کا لفظ ’مسلمان قوم‘ سے زیادہ جامع ہے کیونکہ قوم کا لفظ دیگر اقوام کے ہاں مخصوص معنی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ قرآن مجید میں مختلف انبیاء کرام کے حالات کے ضمن میں لفظ ’قوم‘ اور ’ملت‘ کئی مقامات پر آیا ہے جس سے ان دونوں کے فرق پر روشنی پڑتی ہے۔ سورۃ الاعراف کی آیت ۸۸ میں حضرت شعیب علیہ السلام کا ذکر ان الفاظ میں ملتا ہے:

﴿قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لَنُخْرِجَنَّكَ يَشْعَبُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكَ مِنْ قَرْيَتِنَا أَوْ لَتَعُوذُنَّ فِي مِلَّتِنَا قَالَ أَوَلَوْ كُنَّا كَارِهِينَ قَدْ افْتَرَيْنَا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا إِنَّ عَذَابَنَا فِي مِلَّتِكُمْ بَعْدَ إِذْ نَجَّيْنَا اللَّهُ مِنْهَا﴾

”قوم شعیب کے متکبر سرداروں نے کہا: شعیب! ہم تجھے اور ان لوگوں کو جو تیرے ساتھ ایمان لائے ہیں، اپنی بستی سے نکال دیں گے یا پھر تمہیں ہماری ’ملت‘ میں واپس آنا ہوگا۔ شعیب نے کہا: ”خواہ ہم اسے ناپسند کرتے ہوں تو بھی؟ اگر ہم تمہاری ’ملت‘ میں دوبارہ چلے جائیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم نے اللہ پر جھوٹ باندھا تھا جبکہ اللہ ہمیں اس سے نجات دے چکا ہے۔“

اس آیت میں ’قوم‘ اور ’ملت‘ کے الفاظ ایک جملے میں لیکن مختلف معانی کے لئے استعمال ہوئے ہیں۔ ’قوم‘ سے مراد حضرت شعیب کے قبیلے کے وہ لوگ ہیں جو ان کی بستی میں رہائش رکھتے تھے اور ان کی زبان، نسل اور عادات مشترک تھیں پھر قرآن کہتا ہے کہ حضرت شعیب کی قوم نے انہیں اپنی ملت میں واپس لانے کے لئے دباؤ ڈالا، اس سے پتہ چلتا کہ ملت کا تصور قوم سے وسیع تر ہے اور اس میں اشتراک مذہبی کا عنصر بھی شامل ہے چنانچہ ملت سے مراد دین یا ’مذہب‘ ہے۔ اسی لئے اکثر مترجمین نے اس کا ترجمہ یہاں ’دین‘ ہی کیا ہے۔ الغرض قوم کا لفظ اشتراک نسل، زبان اور وطن کے لئے تو بولا جاتا ہے۔ اس میں مذہب کو کوئی دخل نہیں جبکہ ملت کے لفظ میں مذہبی اشتراک بھی شامل ہے۔

پاکستان کے کئی علاقوں میں آج بھی ’قوم‘ کا مطلب وہی لیا جاتا ہے جو قدیم عرب معاشرے میں مستعمل تھا۔ جنوبی پنجاب کے بعض علاقوں مثلاً پنجاب کے دیہاتی علاقوں میں ایک اجنبی شخص جب کسی دوسرے اجنبی شخص سے ملتا ہے تو عام طور پر اس کا پہلا سوال یہ ہوتا ہے: ”تم کس قوم سے ہو؟“ اس کے جواب میں دوسرا شخص

اپنی 'ذات' یا برادری بتاتا ہے۔ مثلاً گیلانی، لغاری، کھوسہ، کھر وغیرہ۔ صوبہ سرحد کے اکثر علاقوں میں 'قوم' سے مراد قبیلہ ہی لیا جاتا ہے۔ خوانین کے بارے میں وہاں کہا جاتا ہے: "یہ فلاں قوم کے سردار ہیں۔"

تحریک پاکستان کے دوران دو قومی نظریہ کے الفاظ عوامی معنوں میں استعمال کئے گئے۔ لیکن قرآنی اصطلاح کی رو سے دیکھا جائے تو دو قومی نظریہ کو 'دو ملی نظریہ' ہونا چاہئے۔ اسی لئے بعض افراد کے ذہن میں اس کے حقیقی مفہوم کے متعلق 'کنفیوژن' پائی جاتی تھی۔ 'دو قومی نظریہ' کی بجائے 'دو ملی نظریہ' کی ترکیب استعمال کی جاتی، تو ابہام پیدا نہ ہوتا۔

قوم اور ملت کے درمیان فرق کی ایک توجیہ یوں بھی کی جاسکتی ہے کہ قوم کا لفظ بول کر مطلوبہ معنی تک ذہن فوری منتقل ہو جاتا ہے جبکہ ملت کا لفظ عوام میں اس قدر وسیع پیمانے پر سمجھا نہیں جاتا۔ چنانچہ اہل علم کے درمیان تو ہر دو الفاظ کے حقیقی معانی کے پیش نظر فرق کیا جانا چاہئے لیکن عوام الناس سے اس فرق کی توقع رکھنا مشکل ہے۔ بہر حال نظریات اور نعروں میں بھی اہل علم کو قوم کی رہنمائی کرنی چاہئے۔

اُمت: دوسرا لفظ جو جماعت کا مترادف ہے، 'اُمت' ہے، قرآن مجید اور احادیث میں یہ کثرت سے استعمال ہوا ہے۔ مولانا مودودیؒ کے بقول "اُمت اس جماعت کو کہتے ہیں جس کو کسی امر جامع نے مجتمع کیا ہو، جن افراد کے درمیان کوئی اصل مشترک ہو، ان کو اسی اصل کے لحاظ سے 'اُمت' کہا جاتا ہے۔ مثلاً ایک زمانہ کے لوگ بھی 'اُمت' کہے جاتے ہیں۔ ایک نسل یا ایک ملک کے لوگ بھی 'اُمت' کہے جاتے ہیں۔ مسلمانوں کو جس اصل مشترک کی بنا پر اُمت کہا گیا ہے وہ نسل یا وطن، یا معاشی اغراض نہیں ہیں وہ ان کی زندگی کا مشن اور ان کی پارٹی کا اصول اور مسلک ہے۔ چنانچہ قرآن میں ارشاد ہوتا ہے:

﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُقِيمُونَ
بِاللَّهِ﴾ "تم وہ بہترین اُمت ہو جسے نوع انسانی کے لئے نکالا گیا ہے۔ تم نیکی کا حکم دیتے ہو، بدی سے
روکتے ہو، اور خدا پر ایمان رکھتے ہو۔" (آل عمران: ۱۱۰) سورہ بقرہ میں فرمایا:

﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ
شَهِيدًا﴾ "اور اس طرح ہم نے تم کو ایک بیچ کی اُمت (اُمت وسطاً) بنایا ہے تاکہ تم نوع انسانی پر نگران
ہو اور رسول تم پر نگران ہو۔"

مولانا مودودی ان آیات کی تشریح میں فرماتے ہیں:

"بیچ کی اُمت" سے مراد یہ ہے کہ 'مسلمان' ایک بین الاقوامی جماعت کا نام ہے۔ دنیا کی ساری قوموں میں سے ان اشخاص کو چھانٹ کر نکالا گیا ہے جو ایک خاص اصول کو ماننے، ایک خاص پروگرام کو عمل میں لانے اور ایک خاص مشن کو انجام دینے کیلئے تیار ہوں۔ یہ لوگ چونکہ ہر قسم سے نکلے ہیں اور ایک پارٹی کے بن جانے کے بعد کسی قوم نے ان کا تعلق نہیں رہا ہے، اسی لئے یہ بیچ کی اُمت ہیں۔" (مسئلہ قومیت: ص ۱۰۶)

جماعت: مسلمانوں کی اجتماعی حیثیت ظاہر کرنے کے لئے نبی کریمؐ نے جو تیسرا اصطلاحی لفظ کثرت سے استعمال کیا ہے وہ لفظ 'جماعت' ہے۔ آپؐ کا ارشاد ہے: علیکم بالجماعة "جماعت کو لازم پکڑو" (سنن ترمذی: حدیث ۲۰۹۱) یا فرمایا: ید اللہ علی الجماعة "اللہ کی مدد جماعت کے ساتھ ہے۔" (سنن نسائی، حدیث ۳۹۵۳) ان احادیث کا ذکر کرنے کے بعد مولانا مودودیؒ وضاحت کرتے ہیں:

”آپ نے کبھی یہ نہ فرمایا کہ ”ہمیشہ قوم کے ساتھ رہو“ یا ”قوم پر خدا کا ہاتھ ہے“ بلکہ ایسے مواقع پر آپ جماعت ہی کا لفظ استعمال فرماتے تھے۔ اس کی وجہ صرف یہ ہے اور یہی ہو سکتی ہے کہ مسلمانوں کے اجتماع کی نوعیت ظاہر کرنے کے لئے ”قوم“ کے بجائے جماعت کے الفاظ ہی زیادہ مناسب ہیں۔ قوم کا لفظ جن معنوں میں عموماً استعمال ہوتا ہے، ان کے لحاظ سے ایک شخص خواہ وہ کسی مسلک اور کسی اصول کا پیرو ہو، ایک قوم میں شامل رہ سکتا ہے جب کہ وہ اس قوم میں پیدا ہوا ہو اور اپنے نام، طرز زندگی، اور معاشرتی تعلقات کے اعتبار سے اس قوم کے ساتھ منسلک ہو، لیکن پارٹی، جماعت اور حزب کے الفاظ جن معنوں میں استعمال ہوتے ہیں، ان کے لحاظ سے اصول اور مسلک ہی پر پارٹی میں شامل ہونے یا اس سے خارج ہونے کا مدار ہوتا ہے۔“ (ایضاً: صفحہ ۱۰۷)

مگر مسلمان ”قوم“ کا لفظ جن معنوں میں آج کل استعمال کرتے ہیں، اس پر افسوس کا اظہار کرنے کے باوجود مولانا مودودیؒ اعتراف کرتے ہیں:

”رفتہ رفتہ مسلمان اس حقیقت کو بھولتے چلے گئے کہ وہ دراصل ایک پارٹی [ملت] ہیں اور پارٹی ہونے (یعنی ایک مشترکہ مذہب رکھنے) کی حیثیت پر ہی ان کی قومیت کی اساس رکھی گئی ہے۔ یہ بھلاوا بڑھتے بڑھتے اب یہاں تک پہنچ گیا ہے کہ پارٹی کا تصور قومیت کے تصور میں بالکل ہی گم ہو گیا۔ مسلمان اب صرف ایک قوم بن کر رہ گئے ہیں۔“ (ایضاً: صفحہ ۱۰۸)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ مسلمانوں کو ایک قوم کی بجائے ملت یا جماعت بننا چاہئے یعنی ان کے تعلق کی بنیاد وطن، نسل یا زبان کی بجائے مذہب ہی ہونا چاہئے اور زبان وطن کے تقصبات سے برتر ہو کر مشترکہ مذہب کی بنا پر تمام دنیا کے مسلمانوں کے دل ایک ساتھ دھڑکنے چاہئیں۔ ان کے وطنی (قومی) مفادات پر ملی (دینی) مفادات غالب رہنے چاہئیں۔ تمام دنیا کے مسلمان اس ملی رشتے میں ایک دوسرے سے بندھے ہوئے ہیں، علامہ اقبالؒ نے بھی یہی بات یوں کہی ہے:

فرد قائم ربط ملت سے ہے، تنہا کچھ نہیں! موج ہے اندرون دریا، بیرون دریا کچھ نہیں!

پنجابی کانفرنس میں پیش کردہ نظریات کا ناقدانہ جائزہ

پنجابی زبان و ادب کے نام پر قننہ پرور کانفرنس میں دیئے گئے بیانات کے بارے میں ہماری معروضات

درج ذیل ہیں:

۱۔ اجتماعیت کی قومی بنیاد زبان ہے یا مذہب؟: زبان اظہار کا وسیلہ ہے، یہ فی نفسہ کوئی آئیڈیالوجی نہیں ہے۔ الفاظ نظریات کے لئے لبادہ کا کام کرتے ہیں۔ دنیا کی کسی بھی زبان کی بنیاد پر کوئی آئیڈیالوجی آج تک پیش نہیں کی گئی۔ زبان کا اشتراک جزوی اعتبار سے ایک اجتماعیت کو پروان چڑھانے میں کردار ضرور ادا کرتا ہے، مگر جہاں فکری اشتراک نہ ہو، وہاں لسانی اشتراک ہوا میں تحلیل ہو جاتا ہے۔ جب نظام یا آئیڈیالوجی کی بات کی جاتی ہے تو اس سے مراد مختلف افکار کا ایک مربوط و منضبط سلسلہ ہوتا ہے جس میں استدلال کی کڑیاں پیوست ہوتی ہیں۔

اسلام ایک آئیڈیالوجی ہے، یہ زندگی کے مختلف پہلوؤں کے بارے میں راہنمائی عطا کرتا ہے۔ نظریہ پاکستان کی بنیاد دو قومی نظریہ پر ہے، اس کی مذہبی، ثقافتی، سیاسی جہات بالکل واضح ہیں، سوشلزم بھی ایک

آئیڈیالوجی ہے کیونکہ یہ ریاستی کنٹرول سے لے کر افراد کی زندگی کے لئے ایک ضابطہ حیات تجویز کرتا ہے۔ اس کے برعکس پنجابیت کو آئیڈیالوجی قرار دینا ایک حد درجہ غیر عقلی بات ہے۔ یہ محض خن سازی تو ہے، اس کا حقائق نفس الامری سے کوئی علاقہ نہیں ہے۔

اسی طرح زبان مذہب سے بڑی سچائی نہیں ہے۔ اس مادہ پرستانہ دور میں بھی بین الاقوامی تعلقات کا دائرہ ہو یا ریاست کے مختلف طبقات کے درمیان باہمی رشتوں کے تعین کا مسئلہ ہو، مذہب کی اہمیت ہر جگہ مسلمہ ہے۔ اہل مغرب اور بھارتی جتنا اپنے سیکولر ہونے کا جتنا بھی ڈھنڈورا پیٹتے رہیں، مسلمانوں سے ان کے تعلقات کی بنیاد ہمیشہ مذہبی فرق کو پیش نظر رکھ کر ہی رکھی جاتی ہے۔ روزنامہ انصاف کے ادارہ کی یہ سطور حقیقت کی آئینہ دار ہیں:

”پنجابیت نہ سچ ہے، نہ جھوٹ، نہ یہ حق ہے نہ باطل، نہ یہ کوئی خوبی ہے نہ برائی، اور اگر لسانیت کو ان باتوں کا معیار بنا دیا گیا تو یہ دنیا بہت پر فتن ہو جائے گی۔ مذہب ہی اصل سچ ہے، بشرطیکہ وہ صحیح مذہب ہو اور اس مذہب سے بڑی سچائی کوئی نہیں۔“ (۱۵ اپریل)

پنجابی زبان کے حوالے سے بہر را، ننھا اور سکی پنوں کے قصوں کا اکثر ذکر کیا جاتا ہے۔ یہ محض افسانوی قصے ہیں۔ ان میں زبان کا اسلوب بے شک متاثر کن ہو سکتا ہے، مگر ان قصوں کی بنیاد کوئی آئیڈیالوجی نہیں ہے۔ صوفیا نے جن خیالات کو شاعری میں پیش کیا، اس کی تہہ میں بھی ان کے مخصوص مذہبی تصورات کا فرما ہیں، پنجابیت کا فروغ فی نفسہ ان کا مقصد کبھی نہیں رہا۔ لسانی تعصب میں مبتلا ان حضرات کا دماغی خلل ہے جو انہیں پنجابیت میں بھی کوئی آئیڈیالوجی دکھاتا ہے۔

۲۔ مسلمانوں سے پنجابی سکھوں کی دشمنی سے بھری تاریخ: پنجاب کے سکھوں اور مسلمانوں میں جزوی حد تک لسانی اشتراک و وحدت ضرور پائی جاتی ہے، مگر یہ کوئی ایسی زبردست قوت رابطہ نہیں ہے کہ وہ ان قوموں کے مختلف کثیر التعداد اجزا کو قومیت کے تعلق سے اس طرح پیوستہ و بستہ کر دے کہ وہ سب ایک ٹھوس چٹان بن جائیں۔ محض لسانی وحدت ان کے دل و دماغ کو اس طرح متاثر نہیں کر سکتی کہ وہ متحد و یکجا ہو کر ہر قربانی کے لئے تیار ہو جائیں۔ پنجابیت کا لغو پر اپیگنڈہ کرنے والے تاریخی حقائق کو یکسر نظر انداز کرنے کا رجحان رکھتے ہیں۔

سکھ اپنی مختصر قومی تاریخ کے دوران مسلمانوں کے ساتھ عام طور پر متحارب، متصادم اور متخالف ہی رہے ہیں۔ سکھ بحیثیت ایک سیاسی گروہ کے مسلمانوں کی مرکزی حکومت کے لئے ہمیشہ مسائل پیدا کرتے رہے ہیں۔ مغل بادشاہ نورالدین جہانگیر کے دور میں اسی تصادم کے نتیجے میں سکھوں کا گرو گورو بند سنگھ قتل ہوا۔ اس کے بعد سکھوں نے مغلوں کو دل سے کبھی قبول نہ کیا، آئے دن فساد برپا کرتے رہے، راجہ رنجیت سنگھ نے پنجاب پر قبضہ مسلمانوں کو شکست دینے کے بعد ہی کیا۔ سکھ دور حکومت میں پنجاب کے مسلمانوں پر ظلم و ستم کی انتہا کر دی گئی۔ مسلمان زمینداروں سے زمینیں چھین کر سکھوں کو دے دی گئیں۔ بادشاہی مسجد لاہور سے قیمتی سنگ مرمر اکھاڑ کر امرتسر لے جایا گیا۔ ملکہ نور جہاں، آصف خان اور جہانگیر کے مقبروں سے قیمتی پتھر اتار کر امرتسر پہنچایا گیا۔ مسلمانوں کے لئے جب زندہ رہنا دوبھر کر دیا گیا، تو سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید نے سکھوں کے خلاف اعلان جہاد کر دیا۔ ۱۸۳۱ء میں بالا کوٹ کے مقام پر سکھوں اور مسلمانوں کے درمیان تاریخی معرکہ ہوا جس میں سید احمد، شاہ اسماعیل اور ان کی جماعت کے ہزاروں افراد نے جام شہادت نوش کیا۔ ۱۸۴۳ء میں جب انگریزوں نے

پنجاب میں سکھوں کو شکست دی تو عام مسلمانوں نے سکھ کا سانس لیا۔ پھر ۱۹۴۷ء میں سکھوں کے وحشی جتھوں نے پاکستان آنے والے مہاجرین کے قافلوں کے ساتھ جس غارت گری کا مظاہرہ کیا، اس کو مسلمان کیسے فراموش کر سکتے ہیں۔

پنجابیت کے بے حمیت علمبرداروں کی آنکھ کا پانی خشک نہ ہو چکا ہوتا تو وہ کبھی سکھوں کے ساتھ ’سائنجے کلچر‘ کو پروان چڑھانے کی بات نہ کرتے۔ پنجاب میں آج بھی لاکھوں گھرانے ایسے ہیں جہاں کوئی نہ کوئی مہاجر اپنے عزیز واقارب کے قتل ہونے کے واقعات سنانے کے لئے زندہ ہے۔ مشرقی پنجاب میں اب بھی ایسی ہزاروں بے بس اور ستم رسیدہ بوڑھی مسلمان عورتیں زندہ ہوں گی جنہیں ۱۹۴۷ء میں سکھ بدمعاشوں نے اغوا کر کے اپنے گھر میں رکھ لیا تھا۔ حالات کے جبر نے انہیں غیر مسلمانوں کے ساتھ زوجیت کا بے نکاحی رشتہ نبھانے پر مجبور کر دیا۔ نجانے ان میں سے کتنی آج بھی کسی محمد بن قاسم جیسے بھائی، باپ، بھتیجے کے انتظار میں ہوں گی جو اپنے مسلمان ہاتھوں سے انہیں مسلمانوں کے قبرستان میں دفن اسکے۔ ابھی چند سال پہلے اس طرح کی مظلوم عورت کس طرح لاہور پہنچ گئی تھی مگر تلاشِ بسیار کے باوجود یہ اپنے خاندان کو تلاش نہ کر سکی۔

فخر زماں جو آج پنجاب سے اُردو بولنے والوں کو دھکے دے کر نکال دینے کی بڑھکیں مار رہا ہے، اس میں اسلامی حمیت بلکہ پنجاب کی غیرت ہی ہوتی تو وہ ان بے بس مسلمان عورتوں کا سکھوں سے حساب ضرور مانگتا۔ مگر جب الحادِ رگ و پے میں سرایت کر جائے تو پھر ایسی حمیت کی توقع رکھنا عبث ہے۔ یہ فخر زماں جیسے بے غیرت افراد کا حوصلہ ہے کہ وہ چند ہی گڑھ میں جا کر ایوارڈ وصول کرتے ہیں اور لاہور میں پنجابی کانفرنس کے پردے میں سکھوں کے ساتھ شراب و کباب کی فاسقانہ محافل برپا کرتے ہیں۔

۳۔ پنجابی زبان و ادب اور پنجابیت کے خانہ زاد علمبردار بے نور دماغ اس قابل بھی نہیں ہیں کہ اپنے نظریات کی تکمیل کے لئے جو تنظیم قائم کرتے ہیں، اس کا نام ہی پنجابی زبان میں رکھ سکیں۔ لاہور میں پنجابی کانفرنس کا اہتمام کرنے والی تنظیم کا نام ”ورلڈ پنجابیت فاؤنڈیشن“ ہے جس کے ارکان میں ’مہادانشور‘ قسم کے لوگ شامل ہیں۔ فخر زماں، اس کے نائب صدر ہیں۔ اس تنظیم کے نام میں ورلڈ اور فاؤنڈیشن تو انگریزی کے الفاظ ہیں مگر پنجابیت فارسی یا اُردو سے لیا گیا ہے۔ کیا پنجابی زبان میں اس کا متبادل کوئی لفظ نہیں ہے؟ اگر پہلے سے نہیں ہے تو نیا لفظ بھی ایجاد کیا جاسکتا تھا۔ مگر سطحی ذہن رکھنے والے یہ نعرہ باز قسم کے دانشور اتنا بھی تکلف نہیں کر سکے۔ یہ پنجابی زبان و ادب کی خدمت کیا خاک کریں گے؟؟

۴۔ پنجابی ثقافت اور پنجابی زبان سے منتظمین کا انحراف: پنجابی کانفرنس میں پنجابیت کی بات تو بہت کی گئی، مگر اس اصطلاح کا حقیقی مفہوم واضح کرنے کی زحمت کسی دانشور نے گوارا نہ کی۔ پنجابیت سے مراد اگر پنجابی کلچر ہے، تو اس کا مظاہرہ پنجابی کانفرنس میں دیکھنے میں نہ آیا۔ پنجابیت کے یہ کوتاہ فکر دانش باز شاید کلچر میں زبان ہی کو سب کچھ سمجھتے ہیں۔ کلچر جن متعدد اجزا سے مل کر تشکیل پاتا ہے، ان میں رہن سہن، عادات و اطوار، لباس و پوشاک، طرز زندگی، عقائد و ایمان، پسند ناپسند، سماجی رویے، کھانے پینے کے مخصوص طریقے، اندازِ نشست و برخاست، انسانی رویے غرض اس طرح کے بے شمار عناصر ہیں جن کے مجموعہ کو کلچر کا نام دیا جاتا ہے۔ پنجابی کانفرنس میں جو کلچر پیش کیا گیا وہ بدمعاشوں اور اوباشوں کا کلچر تو کہا جاسکتا ہے، پنجاب کے شرفیاء عوام کا کلچر ہرگز نہیں ہے۔

پنجابیت کے بڑے دعویدار فخر زماں نے پنجابی لباس کی بجائے فرنگی لباس ٹی شرٹ کے ساتھ پہنا ہوا تھا۔ کانفرنس میں شریک سکھ شرکانے سوائے سروں پر گچڑ باندھنے کے باقی تمام انگریزی لباس زیب تن کیا ہوا تھا۔ یہ کون سی پنجابیت ہے جس میں پنجابی لباس کہیں نظر نہیں آتا۔ پھر ذرا غور فرمائیے اہل پنجاب، بالخصوص مسلمان کتنے ہیں جو شراب یوں اجتماعی مجالس میں غنا غٹ پیتے ہیں۔ کانفرنس کے دوران فلیئیر ہوٹل میں سکھوں، ہندوؤں، مشرقی پنجاب سے آنے والی بے حیا لڑکیوں اور پاکستان کے پنجابی دانشوروں نے اس قدر شراب چڑھائی کہ اخبارات کے رپورٹرز کے بقول گذشتہ چار ماہ میں شراب کے اس قدر پرمٹ جاری نہیں ہوئے تھے۔ تکبیر کے نمائندے اسرار بخاری کی رپورٹ کے مطابق پیپلز پارٹی کے مقامی راہنما اور شاعر اسلم گورداس پوری شراب کے نشے میں بری طرح دھت تھے اور ان کی غیر شائستہ حرکتوں کا سب ہی نے نوٹس لیا۔ بھارتی شاعر گورچن سنگھ جب اپنا کلام سنارہے تھے، سامعین میں موجود سکھوں نے جو بری طرح ٹن تھے، نازیبا حرکتیں شروع کر دیں۔ بالاخر گورچن سنگھ کو آواز دینی پڑی، ”انتظامیہ ایناں نوں تھ پائے!“

بھارت سے آئی ہوئی ڈانسر لڑکیاں مسلسل توجہ کا مرکز بنی رہیں۔ ان لڑکیوں کے کمرے بھی رات گئے تک پر رونق رہے۔ (تکبیر، ۲۵ اپریل) یہ بے حیائی اور بدمعاشی کا کچھ آخر پنجاب کا کچھ کیسے ہو گیا؟

۲۰ اپریل کے روزنامہ ’انصاف‘ میں پنجابی کانفرنس کا اہتمام کرنے والے کرتا دھرتا خواتین و حضرات کی ذاتی زندگیوں کے حوالے سے رپورٹ شائع ہوئی۔ اس رپورٹ میں بتایا گیا ہے کہ پنجابیت کے پرچارک فخر زماں کا بیٹا انگریزی بولتا ہے، گھر میں مغربی فلمیں چلتی ہیں، پنجابی لباس کو حقارت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے..... کانفرنس کی انتظامیہ کمیٹی کے رکن حمید اختر صاحب پنجابی لکھ نہیں سکتے..... طاہرہ مظہر علی کے دونوں بیٹے یورپ میں عیش کی زندگی بسر کر رہے ہیں۔ ان کی بیٹی ایک انگریزی اخبار کی ایڈیٹر رہی ہیں۔ ان کا گھرانہ انگریزی صحافت سے ہی وابستہ رہا، گھر میں پنجابی کو کوئی منہ نہیں لگاتا۔

فخر زماں کا ایک بیٹا لاہور گرامر سکول میں زیر تعلیم ہے، گھر میں انگریزی ہی چلتی ہے۔ ان کے گھر کا پورا ماحول مغربی طرز کا ہے..... طاہرہ مظہر علی خان کا گھر مغربی طرز کا ایک شاہکار ہے۔ ان کے گھر میں کوئی ایک شخص بھی پنجابی زبان میں بات نہیں کر سکتا۔ یہ لوگ انگریزی بولنے اور سیکھنے میں ہی فخر محسوس کرتے ہیں۔ یہ لکھتے ہوئے ہمیں شرم محسوس ہوتی ہے کہ کانفرنس میں شریک ہونے والے بھارتی اداکار راج بھری کی بیوی نادرہ کا تعلق ’مسلمان‘ گھرانے سے ہے۔ یہ پاک و ہند میں ترقی پسند تحریک کے باقی معروف کیونسٹ راہنما سجاد ظہیر کی صاحبزادی ہیں۔ کیا کوئی پنجاب میں ایسا بے غیرت موجود ہے جو اپنی بیٹی کا ’کاح‘ کسی ہندو سے کر دے۔ پنجاب کی غیرت مند بیٹیوں نے تو ہندوؤں کے چھوٹے کی بجائے موت کو ترجیح دی تھی۔ مگر آج پنجابیت کی علمبردار ایک نام نہاد ’مسلمان‘ عورت ایک ہندو کی بیوی بننے میں کوئی عار محسوس نہیں کرتی۔ پنجاب کے سادہ لوح عوام یہ پوچھنے کا آخر حق تو رکھتے ہیں کہ یہ لوگ جو پنجابیت کے خود ساختہ پرچارک بنے ہوئے ہیں، ان کی اپنی زندگیوں میں پنجابیت کس قدر سرایت کئے ہوئے ہے؟ یہ اہل پنجاب اور ان کی ثقافت کا کھلا اختصار ہے۔ روزنامہ انصاف کے ادارہ نویس کی پیش گوئی بالکل درست ہے۔ ”عوامی رد عمل ان کے خلاف ہوا، تو انہیں پناہ کے لئے لندن یا دلی بھاگنا ہوگا، پنجاب کی سرزمین میں انہیں کوئی حانے پناہ نہیں ملے گی۔“ (۲۵ اپریل)

۵۔ ہندوستان اور پاکستان کی پنجابی میں زمین آسان کا فرق ہے: یہ ایک فکری مغالطہ ہے کہ پنجاب کے سکھوں، ہندوؤں اور مسلمانوں کی مادری زبان 'پنجابی' ایک ہے۔ مسلمان جو پنجابی بولتے ہیں وہ اس پنجابی سے بہت مختلف ہے جو ہندو یا سکھ بولتے ہیں۔ ایک ہی علاقے کے رہنے والے مسلمان اور سکھوں کا لہجہ شاید ملتا جلتا ہو، مگر ان کا ذخیرہ الفاظ ایک نہیں ہے۔ مسلمانوں کی پنجابی پر عربی، فارسی ادب اور اسلامی تعلیمات کا گہرا اثر ہے۔ سکھوں اور ہندوؤں کی پنجابی پر ہندی زبان اور سنسکرت کے الفاظ کا اثر اس قدر زیادہ ہے کہ ایک ہندو ادیب کی پنجابی تحریر بعض اوقات ایک مسلمان کے لئے سمجھنا بے حد دشوار ہو جاتا ہے۔ یہ موضوع بے حد تفصیلی تنقید و تحقیق کا متقاضی ہے۔ مگر راقم یہاں اختصار کے ساتھ اس بنیادی فرق کو واضح کرنے میں دلچسپی رکھتا ہے۔ راقم کے سامنے اس وقت امرتسر سے نکلنے والا معروف پنجابی زبان کا رسالہ 'اُجو' کے شیلہ لیکھ کا اپریل ۲۰۰۱ء کا شمارہ ہے۔ اس کے ایڈیٹر ایچ۔ ایس بھٹی ہیں جو ورلڈ پنجابیت فاؤنڈیشن کے چیف ایگزیکٹو آفیسر ہیں۔ کھوجی کا فر جو اس فاؤنڈیشن کے جوائنٹ سیکرٹری ہیں، اس رسالہ کے بورڈ کے ممبر ہیں۔ یہ رسالہ عالمی پنجابی کانفرنس کے دوران تقسیم کیا گیا۔ اس رسالہ میں شامل مضامین سے منتخب کئے گئے چند فقرے ملاحظہ کیجئے:

۱۔ اس ساگم دا سچالن سپاؤک پنجابی ٹریوں نے کہیا، اس دی پردھاگئی شری ہرجمن ہواروی نے کہتی۔ ص ۵

۲۔ اس توں بلا سمناس ساروح شروع ہونیا۔ (صفحہ نمبر ۵)

۳۔ اتے پاکستان وچ پنجابی زبان اتے جھیا چاردی سھتی نے چانناں پانیا۔ (صفحہ ۷)

۴۔ پنجابی بدھی جیویاں نے آپنے خیالی پرگٹ کہیتے۔ (صفحہ نمبر ۷)

۵۔ پنجابیوں دے لگاتار استہرا تہاس نے اتے جھو جمن دے سو بھاونے نے ایہنا نوں شکتی شالی طاقت

بخشی، اونوں دی گھرگ بھوجا نا دتا۔ (صفحہ نمبر ۹)

مندرجہ بالا فقروں میں استعمال کئے گئے الفاظ "ساگم، سچالن، سپاؤک، پردھاگئی، سمناس، ساروح، سمہیا، سھتی، بدھی جیویاں، پرگٹ، جھو جمن، شکتی شالی، گھرگ، استہرا تہاس وغیرہ لاہور میں بسنے والا شاید ہی کوئی مسلمان پنجابی سمجھتا ہو۔ مذکورہ رسالہ کا نام بھی پاکستانی پنجاب کے لوگوں کی سمجھ میں آنے والا نہیں ہے۔ اس رسالے کے پہلے صفحے پر سرپرستوں اور مدیروں کے نام دیئے گئے ہیں۔ جس میں ایچ ایس بھٹی کو 'مکھ پر بندھک' اور کھوجی کا فر کو 'پر بندھی سپاؤک' لکھا گیا ہے، نجانے ان الفاظ کا مطلب سرپرست اعلیٰ یا مدیر ہے یا کچھ اور۔ اس رسالہ پر ناشر کے لئے 'پر کا شک' کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔

مجھے معلوم نہیں ہے کہ پاکستانی پنجاب میں شائع ہونے والے کسی پنجابی زبان کے رسالہ کے شروع میں اس طرح کے الفاظ کبھی استعمال کئے گئے ہیں۔ میرے سامنے اس وقت لاہور سے شائع ہونے والے رسالہ 'پنجابی' کے چند شمارے رکھے ہیں۔ اس کے سرورق پر لکھا ہے: 'ایڈیٹر: محمد جنید اکرم' اس رسالہ کے متعلق دعویٰ کیا جاتا ہے کہ قیام پاکستان کے بعد پنجابی زبان میں چھپنے والا یہ پہلا رسالہ ہے۔ ایڈیٹر کے لفظ کے علاوہ، سرپرست، نگران، نگران اشاعت، ایگزیکٹو ایڈیٹر، اور مینیجنگ ایڈیٹر جیسے الفاظ، عہدے اور نام بھی اس پر شائع شدہ ہیں۔ ان دو رسالوں میں دی گئی فہرست عہدیداران سے ہی مغربی اور مشرقی پنجاب میں بولی اور لکھی جانے والی پنجابی کا فرق بخوبی سمجھا جاسکتا ہے۔ یہ تو بات وضاحت کی محتاج نہیں کہ سکھ گو رکھی رسم الخط میں پنجابی لکھتے ہیں جبکہ مسلمان شاہ مکھی میں جو درحقیقت فارسی رسم الخط ہے۔ پاکستانی پنجاب میں کتنے لوگ ہیں جو گو رکھی کو پڑھ اور لکھ سکتے ہیں؟

حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں کی پنجابی غیر مسلموں کی پنجابی سے اتنی ہی مختلف ہے جتنی کہ ہندی اردو سے

مختلف ہے۔ ڈاکٹر سید اختر جعفری پنجابی زبان کے معروف مصنف اور نقاد ہیں۔ ان کی کتاب ’نویں زاویے‘، پنجابی ادبی تنقید کے حوالے سے مقبولیت حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ صدارتی ادبی ایوارڈ بھی حاصل کر چکی ہے۔ یہ کتاب سی ایس ایس کے پنجابی کے پرچے میں بھی شامل ہے۔ اس کتاب میں وہ لکھتے ہیں:

”لسانی اعتبار سے پنجابی زبان اور ادب کا جائزہ لیں تو یہ چلتا ہے کہ پنجاب میں مسلمانوں کے داخل ہونے کے ساتھ ہی پنجابی نے اپنے آپ کو بھرنش (زبان) سے جدا کر کے اپنا بالکل وکھرا، منفرد اور قابل پہچان روپ اختیار کر لیا۔ یعنی پنجابی بولی کا پراکرت اور بھرنش زبان سے رشتہ (سانجھ) ٹوٹ گیا۔ اس وقت صوفیاء کرام نے پنجاب میں اسلام کی تبلیغ کا آغاز کیا، ان کی کوششوں سے قرآن پاک کی تعلیم عام ہوئی۔ اسلامی تصوف کی ٹھنڈی چھائیں ہندوستان کی زمین پر پھیل گئیں۔ جس کے نتیجے میں عربی اور فارسی کے ان گنت الفاظ خود بخود و فتنے ساتھ پنجابی زبان میں داخل ہو گئے۔ ان میں سے بہت سارے ایسے الفاظ تھے جو پہلے پنجابی میں موجود نہیں تھے۔“ (نویں زاویے: صفحہ ۳۶۶)

پنجابی زبان کے مستند محقق تو کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی پنجابی زبان کا پراکرت اور بھرنش سے اس وقت ہی سانجھ ٹوٹ گیا تھا جب اسلام پنجاب میں داخل ہوا، پنجاب نے فخر زماں سکھوں اور مسلمانوں کے درمیان کس لسانی اشتراک کی بنیاد پر ’سانجھ کلچر‘ کو پروان چڑھانے کی واہیات جدوجہد کر رہے ہیں۔

۶۔ زبان اور مذہب کا اٹوٹ رشتہ: ہمارے سیکولر دانشور جس قدر جی چاہے مذہب کے خلاف اپنے جھبٹ باطن اور بیزاری کا اظہار کرتے پھریں مگر یہ ایک یونیورسل (آفاقی) حقیقت ہے کہ کمرہ ارضی کی معروف اور بڑی زبانوں کے ارتقا اور ترقی میں مذہب اور مذہبی تعلیمات نے بے حد اہم کردار ادا کیا ہے۔ ایسی مثالیں موجود ہیں کہ بعض خطے کے رہنے والوں نے نہایت خوش دلی کے ساتھ اپنی مادری زبان کو چھوڑ کر ایک ایسی زبان کو اپنا لیا جس میں ان کی مذہبی تعلیمات کا ذخیرہ موجود تھا۔ پھر ایک وقت آیا کہ وہ مذہبی زبان ہی ان کی مادری زبان کا روپ دھار گئی۔ مصر، تونس، لیبیا، مراکش، الجزائر، سوڈان جیسے ممالک کے لوگ آج عربی زبان بولتے ہیں، مسلمانوں کی آمد سے پہلے ان علاقوں کی الگ الگ زبانیں موجود تھیں۔ مگر ان لوگوں نے عربی زبان کو اس قدر والہانہ پذیرائی بخشی کہ ان کی قدیم مادری زبانیں اب صرف تاریخ کے صفحات پر ہی موجود ہیں۔ اس تبدیلی کی بنیادی وجہ یہ نہیں تھی کہ ان خطوں کی زبانیں عربی کے مقابلے میں کم ترقی یافتہ تھیں۔ زبان ترقی یافتہ ہو یا غیر ترقی یافتہ، اس کے بولنے والے اس کے متعلق لسانی عصیت ضرور رکھتے ہیں۔ زور اور جبر سے اس کا خاتمہ نہیں کیا جاسکتا۔ عربی زبان کو اپنا لینے کی اصل وجہ یہ تھی کہ یہ زبان وہ ہے جس میں قرآن مجید اترتا اور یہ زبان مسلمانوں کے آقائے نامدار حضرت محمد ﷺ کی زبان ہے۔ اس زبان سے مسلمانوں کی دلچسپی محض ادبی اعتبار سے نہیں، اس سے عقیدت کی حقیقی وجہ اس کا اسلام سے تعلق ہے۔

مندرجہ بالا علاقوں کے علاوہ ایران، فارس کے بہت سے علاقوں میں بھی مسلمانوں نے فارسی کی بجائے عربی زبان کو اپنا لیا۔ اس زمانے کے معروف عجمی سائنس دانوں، علما اور صوفیاء کرام نے عربی زبان میں تصانیف تحریر کیں۔ سنسکرت اور ہندی سے ہندوؤں کی دلچسپی محض لسانی اور علاقائی عصیت کی بنیاد پر نہیں ہے۔ وہ ان زبانوں سے والہانہ شغف رکھتے ہیں کیونکہ انہی زبانوں میں ان کا مذہبی لٹریچر موجود ہے۔ آج بھارت میں اردو، فارسی اور عربی زبان کو جو دیس نکالا دیا جا رہا ہے، اس کے محرکات بھی مذہبی ہی ہیں۔

سکھوں کو پنجابی زبان و ادب سے اس قدر دلچسپی اور انہماک کبھی نہ ہوتا، اگر ان کے ’جینے بڑے گورو نانک کی مادری زبان پنجابی نہ ہوتی۔ ان کی مذہبی کتابیں ’گرنٹھ صاحب‘ وغیرہ بنیادی طور پر پنجابی میں ہیں۔

یہودی قوم نے گزشتہ دو ہزار برسوں میں خوب دھکے کھائے، پوری دنیا میں ذلیل ہوتے پھرے، مگر وہ جہاں بھی گئے، انہوں نے اپنی زبان عبرانی کو کبھی نہ چھوڑا۔ اس قدر قدیم اور متروک زبان کو اگر وہ اب تک گلے لگائے ہوئے ہیں تو اس کی محض ایک ہی وجہ ہے کہ یہ ان کی مذہبی زبان ہے۔ چینی ادب سے کنفیوشس کی تعلیمات نکال دی جائیں، تو اس کی جو صورت باقی رہے گی، اس کا اندازہ بخوبی کیا جاسکتا ہے۔ انگریزی زبان جس سطح پر آج پہنچی ہوئی ہے، کبھی نہ پہنچ پاتی اگر اس کے ارتقا میں عیسائیت نے کردار ادا نہ کیا ہوتا۔ سترہویں صدی سے پہلے کا انگریزی ادب زیادہ تر مذہبی ادب ہی ہے۔

لاطینی زبان جسے عیسائی دنیا میں ایک طویل عرصہ تک مذہبی زبان کے تقدس کا درجہ حاصل رہا، اگر اس زبان کے الفاظ کو انگریزی سے نکال دیا جائے، تو انگریزی کے علوم و فنون کا کثیر حصہ بے معنی ہو کر رہ جائے گا۔ مختصر بات یہ ہے کہ پنجابی زبان و ادب کا جو کچھ ذخیرہ اب تک سامنے آیا ہے، اس میں سے مذہب کو خارج کر دیں تو پنجابی ادب اپنا وقار کھودے گا۔ اگر اسے مبالغہ نہ سمجھا جائے تو راقم یہ کہنے کا میلان رکھتا ہے کہ پنجابی ادب اور مذہب کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔

۷۔ پنجابی کے کلاسیکی ادب کو اسلام سے جدا نہیں کیا جاسکتا: آج عالمی پنجابی کا نفرنس میں شریک مذہب بیزار دانشور قرآن مجید کی تلاوت نہیں کرنے دیتے کیونکہ ان کے خیال میں یہ بات ’رودادری‘ کے تقاضوں کے منافی ہے۔ ایک دانشور نے تو بے حد ملحدانہ بے باکی سے یہاں تک کہہ دیا کہ پاکستان تلاوت کے لئے نہیں بنا تھا۔ مارکسزم کو اپنے ذہن پر سوار کرنے والے بزرگ صحافی عبداللہ ملک نے مذکورہ کا نفرنس میں کہا کہ پنجابیت درحقیقت انسانیت ہے۔ ایسی کا نفرنوں میں شریک دانشور اپنے آپ کو انسان دوستی کا علمبردار کہتے نہیں تھکتے۔ وہ یہ دعویٰ بھی کرتے ہیں کہ ان کی ’رودادری‘ اور ’انسان دوستی‘ کا سرچشمہ درحقیقت صوفی کی تعلیمات ہیں۔

مگر جس ’رودادری‘ اور انسان دوستی کا یہ پرچار کرتے ہیں، اس کو صوفیائے منسوب کرنا ایک پرلے درجے کی دروغ گوئی اور صوفیائے خلاف ایک گھٹیا درجہ کی بہتان تراشی ہے۔ ان کی کھوکھلی، فریب انگیز رودادری اور مکارانہ انسان دوستی، کا اصل سرچشمہ ان کا وہ ’مذہب‘ ہے جس کو علامہ اقبالؒ نے ’ملحدانہ اشتراکیت‘ کا نام دیا تھا۔ ذرا غور فرمائیے یہ اپنے آپ کو صوفیائی تعلیمات کے پیروکار سمجھتے ہیں مگر ان کا طرز عمل ان سے کس قدر مختلف ہے، اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ ان کی ’رودادری‘ تو اس قدر نازک ہے کہ یہ پنجابی کا نفرنس میں سکھوں کی موجودگی میں تلاوت قرآن مجید تک کو برداشت نہیں کر پاتی مگر صوفیائے ایسی معذرت خواہانہ رودادری پر یقین نہیں رکھتے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے کلام میں ہزاروں ایسے اشعار ہیں جو درحقیقت قرآن مجید کی کسی آیت یا حدیث کا لفظی ترجمہ ہیں۔ ان کی شاعری پر قرآن و حدیث کے واضح نقوش مرسم ہیں۔ کوئی بھی شخص جو قرآن و حدیث سے واقف نہیں ہے، ان کی شاعری کے بیشتر حصے کا ادراک ہی نہیں کر پائے گا۔ ڈاکٹر سید اختر جعفری نے ’پنجابی ادب اُتے قرآن حکیم دے اثرات‘ کے عنوان سے ایک نہایت پر مغز اور جامع مقالہ تحریر کیا ہے، ان کا یہ مقالہ ان کی کتاب ’نویں زاویے‘ میں شامل ہے۔ (جاری ہے)