

امریکی نمک خوار، حقائق اور بھید؟

امریکی 'نمک خواروں' کے ایک مخصوص ٹولے کے بس میں نہیں کہ کس طرح فوری طور پر دو پاکستانیوں کے قاتل ریمنڈ ڈیوس کو امریکا کے حوالے کر دیا جائے۔ بے غیرتی کی موٹی کھال اوڑھے ہوئے یہ طبقہ کس طور امریکا کو ناراض کرنے کے لیے تیار نہیں اور پاکستانی قوم اور حکومت سے یہ تو قعر کھتا ہے کہ چاہے قانون جو مرضی کہے، جرم کتنا سنگین کیوں نہ ہو اور عدالتیں خواہ جو مرضی کہیں پاکستان کو ہر حال میں امریکی قاتل کو فوری امریکا کے حوالے کر دینا چاہیے۔ ہمیں ڈراوادیا جا رہا ہے کہ اگر ہم نے ایسا نہ کیا تو امریکا ہماری امد ابند کر دے گا اور ہمارا جینا دو بھر ہو جائے گا۔ ابھی تک خود امریکا ریمنڈ ڈیوس کے معاملے میں کئی پیغامے بدلتے چکا ہے مگر امریکا کے یہ نمک خوار پاکستانی اس بات پر ب Lund ہیں کہ امریکی قاتل کو سفارتی استثنی حاصل ہے!

یہاں سابق وزیر خارجہ شاہ محمود قریشی نے اصول، انصاف اور قومی حرمت کی خاطر اپنی وزارت کو قربان کرتے ہوئے اس معاملہ پر واشگٹن انداز میں امریکا کو بتا دیا ہے کہ ان کی خواہش پر ریمنڈ ڈیوس کو نہیں چھوڑا جاسکتا۔ یہاں امریکا نے خود بارہا کہا کہ ڈیوس لاہور میں امریکی قونصلیٹ کا ممبر ہے۔ امریکہ کے اس اعتراف / موقف کی بنیاد پر اگر وہ سفارتکار ثابت بھی ہوتا ہے تو اس کے باوجود اس کو دو افراد کے قتل کے مقدمے میں استثنی نہیں دیا جاسکتا۔ یہاں یہ بھی واضح ہے کہ سفارتکاری کی تاریخ میں اور یا ناکوئشن کے بعد یہ پہلا واقعہ ہے جہاں ایک 'سفارتکار' (اگر ریمنڈ ڈیوس کو ایک لمحہ کے لیے سفارتکار مان بھی لیا جائے) نے اس انداز میں دو افراد کو قتل کیا کہ جس کی تاریخ میں کوئی نظیر نہیں ملتی۔ یہاں یہ بھی ثابت ہو چکا کہ پنجاب پولیس کو تفتیش کے دوران ریمنڈ ڈیوس نے اپنے آپ کو لاہور قونصلیٹ میں

امریکی نمک خوار، حقائق اور بھید؟

ہدایت

تعینات بتایا۔ یہاں یہ بھی سامنے آچکا کہ ڈیوس نے اپنے بھاؤ کے لیے نہیں بلکہ طیش میں انہائی بے دردی سے دو پاکستانیوں کے خون سے ہاتھ رنگا جبکہ اس کی مدد کے لیے آنے والی گاڑی نے ایک اور نوجوان کو روند ڈالا۔ اس سب کے باوجود امریکی ”نمک خواروں“ کا یہ حال ہے کہ امریکا کی وکالت کرتے نہیں تھتے اور قومی غیرت کا مظاہرہ کرنے والوں کو جذباتی اور کم عقل سمجھتے ہیں!!

ویانا کنوشن 1963ء کے مطابق قونصلیٹ کے کسی بھی عہدیدار، چاہے وہ اعلیٰ ترین سفارتکار ہو، کو قتل جیسے سنگین جرم میں سفارتی استثنی نہیں دیا جاسکتا مگر امریکا کے نمک خواروں کی یہ حالت ہے کہ وہ کسی منطق کو مانتے ہیں اور نہ کوئی دلیل سننے کے لیے تیار ہیں۔ وہ توہر صورت میں قاتل امریکی کو امریکا کے حوالے کرنے کا راگ آلاپ رہے ہیں۔ وزارت خارجہ کے ریکارڈ میں ڈیوس ایک سفارتکار یا ایم بیسی کے الیکار کے طور پر جسٹر ڈنہ تھا اور نہ ہی اس کو وزارت خارجہ کا ڈپلومیک شاخی کارڈ دیا گیا۔ اس دہرے قتل کے بعد اب یہ وزارت سخت دباؤ کا شکار ہے کہ ڈیوس کو ایم بیسی کا سفارتکار دکھا کر اس کو ایک ایسے سنگین جرم میں استثنی دیا جائے جس کی تاریخ میں کوئی مثال نہیں ملتی اور جس کی وجہ سے تین جانیں ضائع ہوئیں۔

امریکی وزیر، ڈارلوں کے بدے اور کچھ اپنے دوسرے شوق کی خاطر ملک و قوم کی عزت کا سودا کرنے والے تو کچھ سمجھنے سے قاصر ہیں، اس لیے میں یہاں عام قارئین کی خدمت میں کچھ حقائق پیش کر رہا ہوں:

① ریمنڈ کے اپنے بیان کے مطابق لاہور قونصلیٹ میں تعینات تھا۔ تفتیشی حکام نے اس سے بارہاں بات کی تصدیق کی۔ منظر عام پر آنے والی ایک ویڈیو میں تو تفتیش کا عمل شروع ہونے سے پہلے جو نیتر پولیس آفیسر زنے اُس سے یہاں تک پوچھا کہ ”آیا تم امریکی ایم بیسی میں تعینات ہو؟“ تو ریمنڈ نے واضح طور پر کہا: نہیں، میں امریکی قونصلیٹ لاہور میں تعینات ہوں۔

② لاہور قونصلیٹ کے حکام نے باقاعدہ جاری کی گئی ریلیز میں عین وقوع کے دن ریمنڈ

ڈیوس کو ونصیلیٹ کا ملازم قرار دیا۔

④ ونصیلیٹ میں تعینات کسی بھی عہدیدار کے لیے بھی Vienna Convention on Diplomatic Relations 1961 Vienna Convention on Consular Relation 1963 لاگو ہوتا ہے جس کے آرٹیکل (1) 41 کے تحت ونصیلیٹ کے کسی بھی رکن کو قتل جیسے سنگین جرم پر استثنی حاصل نہیں ہے۔

⑤ یہ صورت حال واضح ہونے کے بعد واقعہ کے تیسرے روز امریکی سفارت خانے نے باقاعدہ پریس ریلیز کے ذریعہ یہ "وضاحت" کی کہ ریمنڈ "در اصل" اسلام آباد کی امریکی ایم بی سی میں تعینات تھا۔ صاف ظاہر ہے کہ یہ بیان اس لیے جاری کیا گیا کہ کس طریقے سے ریمنڈ کے کیس پر 1961ء کا سفارتی تعلقات کا ویانا کونشن نافذ ہو۔ دوسری طرف محترم شاہ محمود قریشی نے تصدیق کر دی کہ واقعہ کے اگلے روز 28 جنوری 2011ء کو امریکی سفارت خانے نے حکومت پاکستان کو باقاعدہ منظ میں ریمنڈ کا نام سفارت خانے کے ملازمین میں شامل کرنے کا نوٹیفیکیشن جاری کرنے کا کہا جس سے جھوٹ کا بھانڈا پھوٹ گیا۔ کیونکہ 25 جنوری کو جاری کی جانے والی فہرست میں ریمنڈ کا نام شامل نہیں تھا۔

⑥ ریمنڈ کے بیان، امریکی الہکاروں کی تصدیق کہ ریمنڈ ونصیلیٹ کا رکن ہے اور جناب شاہ محمود قریشی کے انکشافت نے یہ واضح کر دیا کہ ریمنڈ پر Vienna Convention 1963 لاگو ہو گا اور اسے اسی کونشن کے آرٹیکل (1) 41 کے تحت استثنی حاصل نہیں ہے، کیونکہ اس کا جرم سنگین نویعت کا ہے۔

⑦ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ریمنڈ کو مکمل سفارتی استثنی کے حوالے سے نافذ کیا جائے تاکہ امریکا خوش ہو جائے تو اس معاملہ میں اس کونشن کا آرٹیکل (1) 10 اہم ہے۔ اس آرٹیکل کی روشنی میں سفارتکار بھینجے والے ملک کا یہ استحقاق ہے کہ وہ اپنے کسی الہکار کے لیے خصوصی استثنی کا مطالبہ کرے مگر یہ بھی

حقیقت ہے کہ صرف اور صرف میزبان ملک کی وزارتِ خارجہ ہی اس Status کو کفرم کر سکتی ہے اور سب سے اہم یہ کہ 1961ء کے سفارتی تعلقات ویانا کے کونشن کے تحت استثنی کا دعویٰ صرف اس صورت میں کیا جاسکتا ہے، جب اس کونشن کے آرٹیکل(1) کے تحت ایسے سفارت کار یا الکار کو میزبان ملک کی وزارتِ خارجہ باقاعدہ notify کر دے۔ امریکا میں تو باقاعدہ دفتر خارجہ سفارتی کارڈ جاری کرتا ہے جن پر اگر استثنی ہو تو اس حوالے سے تصدیق بھی درج ہوتی ہے۔ اس سلسلے میں امریکی دفتر خارجہ کا ستمبر 2010ء کا جاری کردہ کتابچہ دیکھا جاسکتا ہے جس میں قانون نافذ کرنے والے اداروں کو واضح ہدایت دی گئی ہے کہ جن سفارتکاروں کے پاس یہ کارڈ نہ ہو یا کارڈ کے اوپر استثنی کے حوالے سے واضح ہدایات درج نہ ہوں، انہیں کسی بھی صورت کسی بھی جرم کے حوالے سے استثنی نہ دیا جائے بلکہ یہاں تک درج ہے کہ ایسا کارڈ موجود ہونے اور اس پر استثنی کے واضح اندر اج کے باوجود یہ ضروری ہے کہ قانون نافذ کرنے والے اداروں کے متعلقہ الکار دفتر خارجہ کو فون کر کے باقاعدہ تصدیق کر دیں گے غرض ویانا کونشن کے تحت حاصل استثنی میزبان ملک کی وزارت خارجہ کو Notify کرنے سے منسلک ہے۔

② 1961 کے اسی ویانا کونشن کے استثنی کے لیے اپیلت کی شرائط بھی موجود ہیں۔ واقعہ کے تیرسے ہی دن امریکی دفتر خارجہ نے سرکاری طور پر کہا کہ امریکی قاتل کا نام 'رینڈ ڈیوس'، نہیں ہے۔ آج کے دن تک اس سرکاری بیان کی تردید نہیں کی گئی۔ قریشی صاحب تصدیق کرچکے ہیں کہ رینڈ کی استثنی کی درخواست پاکستانی وزارت خارجہ نے آج تک notify نہیں کی۔ فرض کریں کہ ایسا کر بھی دیا گیا ہوتا تب بھی جب امریکی حکومت سرکاری طور پر اعلان کر رہی ہے کہ اس شخص کا نام رینڈ نہیں تو استثنی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، کیونکہ ویانا کونشن کے تحت جس شخص کو بھی استثنی حاصل ہو گا، اس کے نام سے میزبان ملک کی وزارت خارجہ کا نو ٹیفیکلیشن جاری ہونا ضروری ہے۔

(۸) پاکستان کو یقیناً ایک ذمہ دار ملک کی طرح بین الاقوامی قوانین کا احترام کرنا چاہیے مگر ایک خود مختار ملک ہونے کے ناطے کسی طاقتوں ملک کی دھونس دھمکیوں میں آکر ویانا کنوشن کی غلط تشریفات بھی قبول نہیں کی جاسکتیں۔ اگر ریمنڈ کو استثنائی حاصل ہوتا بھی تب بھی پاکستان کو ویانا کنوشن کے آرٹیکل 32 کے تحت امریکا سے یہ استثنائی واپس لینے کی درخواست کرنی چاہیے تھی کیونکہ ریمنڈ انتہائی خطرناک نوعیت کی مجرمانہ کارروائی میں ملوث پایا گیا ہے۔

(۹) ویانا کنوشن کے آرٹیکل 41 کے مطابق یہ ہر سفارتکار کی ذمہ داری ہے کہ وہ میزبان ملک کے قوانین کا احترام کرے۔ کیا ریمنڈ نے ایسا کیا....؟

(۱۰) امریکی دفتر خارجہ کی اپنی دستاویز کے مطابق:

"It should be emphasized that even at its highest level, diplomatic immunity does not exempt diplomatic officers from obligation of conforming with national and local laws and regulations. Diplomatic immunity is not intended to serve as license for persons to flout the law and purposely avoid liability for their actions. The purpose of these privileges and immunities is not to benefit but to ensure the efficient and effective performance of their official on behalf of their government."

حقیقت یہ ہے کہ ایک طبقہ ہمیں امریکا کی غلامی سے آزاد نہیں دیکھنا چاہتا۔ ان کی کوشش یہ ہے کہ جس طرح ماضی میں اور کاص طور پر مشرف دور میں پاکستانیوں اور دوسرا سے ممالک کے مسلمانوں کو امریکا کے حوالے کیا جاتا رہا اور امریکا کی مرخصی کے مطابق یہاں سب کچھ کیا جاتا رہا، وہ سلسلہ اسی انداز میں جاری رہے۔ کوئی امریکا سے پوچھنے والا نہیں کہ مشرف دور میں 1961ء کے اسی ویانا کنوشن کے آرٹیکل 45, 44, 39 کی کس کس نے دھیاں اڑائیں، جب 2001ء میں پاکستان میں افغانستان کے سفیر ملا ضعیف کو شدید تشدد کے بعد پاکستان کے فوجی حکمرانوں نے امریکیوں کے حوالے کیا تھا۔ ملا ضعیف کی زبانی سنائی گئی کہاں کے بعد کم از کم امریکیوں اور ان کے مشرف جیسے پاکستانی حواریوں کو ویانا کنوشن، کانام لیتے ہوئے بھی شرم آئی چاہیے۔