

## جمہوریت اور حاکمیت الہیہ

درپیش حالات کے تناظر میں

اہلیانِ پاکستان کے دل و دماغ اور قومی اوقات و صلاحیتیں اس قدر بے مصرف کیوں ٹھہریں کہ تین برس ہونے کو آئے ہیں، آئے روز صدرِ پاکستان کی بددیانتی کے حوالے سے سپریم کورٹ آف پاکستان، حکومت کو حکم دیتی ہے کہ قوم کا پیسہ واپس لانے کا خط لکھا جائے لیکن وقت کا صدر اور پیپلز پارٹی کا شریک چیئرمین دستوری استثنائے فائدہ اٹھانے پر ہی مصر ہے۔ ۲۶ اکتوبر ۲۰۰۷ء کو بدنام زمانہ این آر او (قومی مفاتیح آرڈیننس) جاری ہوتا ہے، ۱۶ دسمبر ۲۰۰۹ء کو سپریم کورٹ کے ۷ ارکنی بیج کا مختصر فیصلہ آتا ہے، پھر دسمبر ۲۰۱۱ء میں مفصل فیصلہ بھی آجاتا ہے۔ بار بار حکومت سے اصرار کیا جاتا ہے، وزیراعظم پر تو بین عدالت کا الزام بھی لگتا ہے۔ وزیراعظم شہید عدالت بننے کا منتظر ہے، عدالت کے احترام اور اُس کے اپنے ہونے کے بر ملا دعوے کرتا ہے لیکن کبھی عدالت کے حکم پر عمل درآمد بالکل نہیں کرتا۔ اب صاف اور برملا یہ کہتا ہے کہ پارٹی مفادات اور اپنے چیئرمین کے خلاف کوئی اقدام نہیں کروں گا، چھ ماہ کی قید منظور ہے۔ سیاسی وفاداری اتنی اہم ٹھہری ہے کہ اب تو وزیراعظم کے نقش قدم پر چلتے ہوئے اُس کے فرزند سید موسیٰ گیلانی نے بھی بلاول بھٹو کے منہ بولے بھائی ہونے کا دعویٰ کر دیا ہے۔ کہاں گئے عہدے اور منصب قبول کرتے وقت آئینی حلف نامے اور کہاں گیا قومی مفاد اور دین و اخلاق؟ پھر بھی ہماری قوم نادان ہے کہ ایسے ہی سیاسی مہروں کو منتخب کرتی چلی آتی ہے۔ قوم کا پیسہ پہلے برباد کیا گیا، اب قوم کا وقت اور ذہن بے کار مصارف میں الجھایا جا رہا ہے۔ کیا یہی حکومت کرنے کے طریقے ہیں، انہی طریقوں سے قومیں شاد کام ہوتی ہیں؟

عدالت کی بھی مہربانی کہ پورے چار سال کے بعد خدا خدا کر کے فیصلہ تو سنایا، صد شکر کہ ابھی اسی دورِ حکومت میں ہی فیصلہ آگیا، ورنہ تو حکومتیں اور افراد گزر جاتے ہیں اور مغرب کے دیئے عدالتی نظاموں کے منصب دار گڑے مردے اکھاڑنے لگ جاتے ہیں۔ آج اگر

جمہوریت اور حاکمیت الہیہ

ہماری حکومت اتنی بے دھڑک ہو کر عدالتی فیصلے سننے کی منتظر بنی بیٹھی ہے کہ جو کرنا ہے، عدالت ہی کرے، ہم نے اپنی رٹ نہیں چھوڑنی، تو اس کے پس پردہ عدالت کی بے جاتاخیر اور حکمرانوں کی یہی نائننگ کار فرما ہے کہ انتخابات میں تھوڑا سا وقت ہی باقی رہ گیا ہے۔ وزیر اعظم اور صدر پہلے ہی پاکستانی تاریخ کے طویل ترین وقت پانے والے صدر اور وزیر اعظم بن چکے ہیں۔ اُن کے حلیف کہتے ہیں کہ ان کی ٹرم تو پوری ہو ہی چکی، اب عدالت انہیں معزول بھی کر دے تو اس سے انہیں کوئی فرق نہیں پڑتا بلکہ مستقبل میں دوبارہ ہمدردی کے ووٹ لے کر جاہل ووٹروں سے منتخب ہونے کے قوی امکانات پیدا ہو جائیں گے۔ جب سوا دو سال قبل عدالت نے فیصلہ کر ہی لیا تھا، تو مکمل فیصلہ کو دو سال لٹکانے اور پھر اب تو بین عدالت کی رٹ لگا کر، اس پورے عدالتی نظام کو زسوا کرنے سے کیا حاصل؟ درپیش صورت حال کا ہماری جمہوریت میں کوئی حل ہے بھی یا نہیں؟ ملک اور جمہوریت کے دو اہم ترین ستون ایک دوسرے سے باہم دست و گریباں ہیں۔ عدلیہ اپنی پوری اجتماعیت کے ساتھ اور انتظامیہ اپنے سب سے بڑے عہدیدار وزیر اعظم کے ذریعے... یہ ہے وہ جمہوریت اور اس کی جانب ۶۰ سالہ پیش قدمی جس کے نقدس کی مالا جپتے ہوئے ہم ہمیشہ خوبصورت خواب ہی آنکھوں میں سجائے رکھتے ہیں۔ اسی جمہوریت کا انعام اب اہل عرب کو بھی عطا کر دیا گیا ہے کہ اُن کی قربانیوں اور اسلامی جذبات کا خون اب اسی سے ہو گا۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا یہی جمہوریت ہمارے دکھوں کا مداوا بھی ہے اور کیا اسی سے امت اسلام، دنیا و آخرت کے ثمرات حاصل کر لے گی؟

عرب دنیا میں اسلامی تحریکیں آج جمہوریت مل جانے پر خوشی سے پھولے نہیں ساتیں۔ ہر ملک جس میں عوامی انقلاب آیا ہے، وہاں جمہوریت کو مسلط کر دیا گیا ہے۔ مصر ہو یا تونس، دونوں جگہ بڑی قربانیوں شہادتوں کے بعد، اسلام پسندوں کو انتخابات میں بھاری بھر کم کامیابیاں ملی ہیں۔ جہاں ان ممالک میں اسلام پسندوں کے لئے انتخابات ایک بڑی نوید بن کر آئے ہیں، وہاں پاکستان میں جمہوریت کا فیضان یہ ہے کہ ۶۲ سال جمہوری سائے تلے گزارنے کے بعد پاکستان میں اسلام، جمہوری کلچر کا ایک ناکام حوالہ بن چکا ہے۔ اس وقت اسلامی جمہوریہ پاکستان میں کسی بھی نمایاں سیاسی جماعت کے نزدیک اسلام کا نعرہ ایسا اہم نہیں رہا کہ اس سے انتخابات میں کامیابی کا تصور وابستہ کیا جائے۔ مستقبل قریب میں ہونے والے انتخابات میں اسلام پسندوں کے لئے یہاں کسی نمایاں کامیابی کا امکان بھی اب معدوم ہوتا جا رہا ہے۔



جمہوریت کی یہ کار فرمائی بھی اہل اسلام کے لئے قابل غور ہے!!

جمہوریت کی ایک مہربانی یہ بھی ہے کہ دسیوں مقامات پر اسلام پسند کسی اتفاقی وجہ، رد عمل یا عوام کی اسلام سے بہتری کی امید کی بنا پر اقتدار میں تو آچکے ہیں لیکن اسلامی جماعتوں کے انتخابات میں ایسی کامیابیوں سے اسلام کو کبھی کوئی خاص فائدہ حاصل ہوا بھی ہے یا نہیں؟ یہ اصل سوال ہے۔۔۔ ماضی میں الجزائر میں اسلامک فرنٹ، فلسطین میں حماس، ترکی میں رفاه پارٹی اور پاکستان کے صوبہ خیبر پٹی کے میں مجلس عمل کی صورت میں اسلام پسندوں کو کامیابیاں مل چکی ہیں، لیکن اسلام پسندوں کی ان جمہوری حکومتوں کے کوئی ٹھوس نتائج سامنے نہیں آئے۔ حال ہی میں تیونس میں تو ۴۰ فیصد نشستیں حاصل کرنے کے بعد وہاں کی حركة النهضة حکومت بنا کر اپنا وزیراعظم بھی لاپچی اور مصر میں اخوانی اور سلفی جماعتیں بالترتیب ۴۳ اور ۲۴ فیصد نشستوں میں عظیم الشان کامیابی حاصل کرنے کے بعد دو تہائی سے بھی زیادہ اکثریت پا چکی ہیں اور عنقریب وہاں دورِ حاضر کی مضبوط ترین اسلامی حکومت قائم ہوگی۔ لیکن اسلامی جماعتوں پر یہ بہت بڑی ذمہ داری ہوگی کہ کیا مستقبل میں بھی جمہوریت کے پودے پر برگ و بار لا کر وہ اسلام کی کوئی خدمت کر پاتی ہیں یا نہیں؟ ہمیں شدید خدشہ ہے کہ اگر وہاں کوئی بڑی اور مثبت تبدیلی نہ آئی تو عالم عرب میں اسلامی جماعتوں کو اگلا موقع پھر کبھی نہ ملے گا اور پاکستان کی طرح وہاں بھی 'اسلام' انتخابات میں ناکام حوالہ بن کر رہ جائے گا۔ ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی خصوصی رحمت اور برکت سے اُمتِ اسلام کے دکھوں کا مداوا کرے، رب کو راضی کرنے کے ساتھ ساتھ دنیا میں بھی ایک مثالی فلاحی اسلامی ریاست وجود میں آ سکے لیکن ماضی کے تجربے اور اندیشے کوئی اچھی خبر نہیں لاتے۔



ان ممالک میں جمہوری استحکام کے نام پر امریکہ نے ایک طرف اپنی گانگریس سے ملیوں ڈالر کا مطالبہ کر رکھا ہے تو دوسری طرف یہی امریکہ افغانستان میں بھی اسی جمہوریت پر

۱ روزنامہ جنگ لاہور کی خبر کا متن: "واشٹنگٹن (جنگ نیوز) امریکا کے صدر بارک اوباما کی انتظامیہ نے مشرق وسطیٰ اور شمالی افریقہ کے عرب ممالک [کویت، مصر، تیونس اور فلسطین وغیرہ] میں زیر عمل جمہوریت نواز انقلابی تحریکوں کی سرپرستی کرتے ہوئے سیاسی اور دیگر اصلاحات کے عمل کو تیز کرنے کے لئے ۷ کروڑ ڈالر فنڈز جاری کرنے کی درخواست کی ہے۔ امریکی حملہ خارجہ کے ایک بیان میں کہا گیا ہے کہ یہ نیا فنڈ امریکی حملہ خارجہ اور یو ایس ایڈ کے ۲۰۱۳ء کے بجٹ کے لئے درخواست کردہ ۵۱ اعشاریہ ۶ بلین ڈالر رقم کا حصہ ہے۔ جو مجموعی امریکی حکومتی بجٹ کی تقریباً ایک اعشاریہ ۴ فیصد رقم بنتی ہے۔"

طالبان کو آمادہ کرنے کی ہر ممکن کوشش کر رہا ہے۔ طالبان سے کئے جانے والے معاہدوں میں امریکہ کی طرف سے بنیادی شرط، کرنزی حکومت کی زیر نگرانی بنائے گئے دستور پر افغانی طالبان کا اتفاق کرنا ہے، جس سے تاحال دانش مند طالبان قیادت گریز ہی کرتی چلی آرہی ہے۔ دراصل دستور کے انجینئر ڈ طریقے سے حکومت اور معاشرہ سازی کا میکینزم اتنا پیچیدہ ہو جاتا ہے کہ عوام الناس اُس کے گورکھ دھندے سے غافل اور لا تعلق ہو جاتے، حکومتی عناصر اس میں جو ہر دکھاتے اور نت نئے حیلے بہانے تراشتے اور عالمی قوتوں کو اپنے مہرے تلاش کرنے اور اپنا کھیل بنانے کی آزادی مل جاتی ہے، پھر اسلامی جماعتوں کو بھی اسی دستور کے زیر سایہ آئینی کامیابی حاصل کرنے کا راستہ دکھادیا جاتا ہے۔ نتیجتاً پاکستان کی طرح دستور و جمہوریت کے تقاضے تو پورے رہتے ہیں، لیکن اسلام اور اہل اسلام کی کوئی مراد پوری نہیں ہوتی۔ پاکستان اس کی زندہ مثال ہے؛ یہ زرداری حکومت ہی نہیں، پاکستان میں ۸۸ء سے ۹۹ء تک کی جمہوری حکومتوں کا بھی یہی نقشہ رہا ہے...

دوسری طرف حالیہ تاریخ میں تین اور اسلامی ممالک میں بھی تبدیلی آئی ہے: ایران، افغانستان اور سعودی عرب... ان تینوں ممالک کی تبدیلی مغربی طرز سیاست کے بجائے اس طرز پر آئی جو ان ممالک کا اپنا اپنا سیاسی اسلامی تصور تھا۔ ایران نے شیعہ اسلام، افغانستان نے حنفی اسلام اور سعودی عرب نے کتاب و سنت کی بالائری کے ذریعے معاشرے میں تبدیلی پیدا کرنے کی کوشش کی۔ نتائج یہ رہے کہ ایران کے شیعہ انقلاب نے اپنی قوم کو متحد کرنے اور شیعیت سے مستفید ہونے میں کامیابی حاصل کی۔ ایسے ہی افغانستان پر گنتی کے چند سالہ دور حکومت میں طالبان نے ایک جنگجو اور منتشر قوم کو امان و اطمینان عطا کرنے میں کافی کامیابی حاصل کی اور اب ان طالبان کی یہ اہمیت ہے کہ آج امریکہ ان سے معاہدے کرنے کی سر توڑ کوشش کر رہا ہے اور سعودی عرب بہر حال کتاب و سنت کے قانونی غلبہ کی بنا پر ملت اسلامیہ کا روشن ستارہ ہے جو اللہ کے نظام کی عظمت و بالائری کی حجت و برہان امت اسلام اور اہل کفر پر قائم کر رہا ہے۔ یہ تینوں ممالک جمہوری آزمائش سے نہیں گزرے لیکن وہاں اسلام کامیابی اور عوام کا مرانی کے مراحل طے کرتے نظر آئے۔ ان ممالک کو جمہوری کلچر کی آزادی بلکہ لعنت نصیب نہیں ہوئی اور قوم منتشر اور باہم دست و گریباں نہیں ہوئی... کیا یہ دلائل و حقائق غور و فکر کرنے کے لئے کافی بنیاد نہیں ہیں۔ مغرب کے نباض اور شاعر مشرق تو پہلے ہی



جمہوریت کی حقیقت ان الفاظ میں کھول چکے ہیں:

تو نے دیکھا نہیں مغرب کا جمہوری نظام      چہرہ روشن، اندرون چنگیز سے تاریک تر  
دیو استبداد جمہوری قیام میں پائے کوب      تو سمجھتا ہے، آزادی کی ہے نیلیم پری  
ہمارے حکمرانوں کو بھی اسی جمہوری نظام کے خانہ ساز دستور سے تحفظ لینے کے دعوے  
ہیں۔ ہم لوگ اس خانہ خراب جمہوریت سے پہلے ہی نالاں ہیں، اوپر سے اس جمہوریت کے یہ  
برگ و بار... اللہ ہمارے اہل دانش کو سمجھائے کہ اب تو اس سے باز آکر خالص اسلام کی طرح  
رجوع کر لیں...!!

اللہ تعالیٰ نے دین اسلام کی صورت میں جہاں انسانوں کو اپنی بندگی کا طریقہ سکھایا، وہاں  
انہیں اپنی معاشرتی و اجتماعی زندگی گزارنے کے طور طریقے بھی واضح فرما دیے۔ اجتماعی  
نظاموں میں اہم و نمایاں ترین نظام سیاسی نظام ہوتا ہے جسے اسلام کے سیاسی نظام 'خلافت  
وامارت' کے طور پر جانا جاتا ہے۔ آج امت مسلمہ جمہوریت کے سحر میں کھوئی ہے اور ہر کوئی  
اسلام کے سیاسی نظام کے طور پر جمہوریت کے گن گاتا نظر آتا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ اسلام کا  
شورائی نظام اور طریقہ انتخاب اہل مغرب نے جمہوریت کی شکل میں جذب کر لیا ہے۔ جبکہ  
اسلام کے شورائی نظام اور جمہوریت کے نظام فیصلہ و قانون سازی میں زمین و آسمان کا بُعد ہے،  
ایسے ہی اسلام کا منصب پر تعین بھی جمہوریت کے نظام انتخاب سے بالکل مختلف ہے۔ ان  
دونوں پر پھر کبھی بات ہوگی....!

جمہوریت کے تصور مساوات کا بڑی شدت سے ڈھنڈورا پیٹا جاتا اور کہا جاتا ہے کہ اسلام نے  
مساوات کا جو تصور دیا ہے، یہی تصور جمہوریت میں بھی موجود ہے۔ ذیل میں ہم جمہوریت اور  
اسلام کے تصور مساوات کا ایک مختصر جائزہ آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں:

جمہوریت جو اہل مغرب کا متعارف کردہ نظام ہے، اس میں مساوات کا تصور ایک خاص سطح  
پر آکر رک گیا ہے۔ جبکہ اسلام کا تصور مساوات ہی حقیقی اور کامل ہے۔ یوں تو مساوات کا نعرہ  
بذات خود ایک مغربی نعرہ ہے اور اسلام نے اس کی جگہ 'عدل' کی اصطلاح استعمال کی ہے کہ  
مختلف النوع ذمہ داریوں اور صنفوں کے لحاظ سے حقوق و فرائض کا وہی تناسب ہونا چاہئے جو  
عین عدل و انصاف کا تقاضا ہے، نہ کہ تمام لوگوں کو مساوات کے نام پر ایک ہی لاٹھی سے ہانکنا

شروع کر دیا جائے، تاہم جہاں ایک جیسے انسانوں کے باہمی حقوق کی بات آئے یا قانون پر عمل درآمد کی بات ہو تو اس میں اسلام مساوات کی عین پاسداری کرتا ہے جو جمہوریت کے تصور مساوات سے بہت بلند اور کامل ہے۔

### اللہ تعالیٰ کی تمام انسانیت پر بلا استثناء حاکمیت اعلیٰ

جمہوریت دراصل انسانوں کی اپنے جیسے انسانوں پر حاکمیت کا نام ہے جس میں ظاہری اور تقابلی اکثریت کی بنا پر بعض انسانوں کو اپنے جیسے دوسرے انسانوں پر اپنے قانون چلانے کا حق مل جاتا ہے۔ جبکہ اسلام انسانوں کی بجائے اللہ کی حاکمیت کا نام ہے جس میں تمام انسان اپنے خالق کی عطا کردہ شریعت کے سامنے مطیع و فرماں بردار ہوتے ہیں۔ اگر جمہوریت میں حاکمیت کے اس تصور کو دیکھا جائے تو وہاں انسانوں کا حاکم اعلیٰ اصولی طور پر باز پرس سے بالا تصور کیا جاتا ہے۔ دنیا بھر کی جمہوریتوں میں جمہوری سربراہوں اور بعض اوقات صدر جمہوریہ کو قانونی باز پرس سے استثناء کا اصولی استحقاق حاصل ہوتا ہے جبکہ پاکستان کے اسلامی جمہوری نظام میں قانون سے بالاتر ہونے کا یہ استحقاق صدر کے ساتھ صوبائی گورنروں کو بھی حاصل ہے جسے دستور پاکستان کی دفعہ ۲۳۸ ب میں بیان کیا گیا ہے۔ دوسری طرف اسلام کے سیاسی نظام ’خلافت‘ کا مطالعہ کیا جائے تو وہاں اللہ کے احکام سے بالا ہونے کا معمولی سا استحقاق بھی کسی کو حاصل نہیں۔ جمہوریت میں یہ حق کسی بھی ریاست کے اعلیٰ ترین عہدے کو حاصل ہے اور ریاست کے مختلف صوبوں کے گورنر حضرات کو بھی جبکہ اسلام میں خلیفہ راشد بھی اس استحقاق یعنی شرع سے بالاتری تو کجا، شریعت کی باز پرس سے بھی اپنے آپ کو بالا قرار نہیں دے سکتا۔ یاد رہے کہ موجودہ وطنی ریاستوں کے بالمقابل خلافت اسلامیہ اپنی عظمت و سطوت اور وسعت و قوت کے لحاظ سے بہت عظیم تر ہوتی ہے اور اللہ کی حاکمیت اعلیٰ خلافت و امارت کے نظام میں تمام افراد پر اس طرح غالب و مستحکم ہوتی ہے کہ انسانیت کے عظیم ترین مقام ’نبوت‘ کو بھی حاکمیت الہیہ کے سامنے کسی استثناء کا کوئی استحقاق حاصل نہیں ہوتا۔ لاریب کہ سید المرسلین، نبی الثقلین، پیغمبر آخر الزمان محمد ﷺ اللہ کی مخلوقات سے بہتر و اعلیٰ ترین ہیں۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبروں کو کسی بھی اسلامی اجتماعیت کی غیر معمولی قیادت عطا کرتا ہے اور مسلمانوں کے دین و ایمان کو نبی مرسل پر ایمان کامل لانے سے مشروط کرتا ہے، اس کے باوجود قرآن کریم انبیاء سے یوں خطاب کرتا ہے:



مَا كَانَ لِشَيْءٍ أَنْ يُضَيِّعَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنَّبُوءَةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّكُمْ عَلِيمًا الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ ﴿١﴾

”کسی بشر کے لئے جائز نہیں کہ اللہ تعالیٰ اس کو کتاب، حکومت اور نبوت عطا کرے پھر وہ لوگوں سے کہے کہ اللہ کو چھوڑ کر میرے بندے بن جاؤ، لیکن اے انسانو! تمہارا فرض یہ ہونا چاہئے کہ ربانی بن جاؤ، کیونکہ تم اسی کی کتاب پڑھتے ہو۔“

اس آیت کریمہ سے واضح طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں حاکمیت صرف اور صرف اللہ وحدہ لا شریک کو زیبا ہے اور اس حاکمیت میں کائنات کی عظیم ترین ہستی بھی معمولی سی شرکت نہیں رکھتی۔ حاکمیت کا یہ وصف قرآن کریم کی بہت سی آیت کی رو سے صرف اللہ تعالیٰ کو ہی لائق ہے۔ جب اسلام میں یہ حاکمیت صرف وحدہ لا شریک کا خاصہ ہے تو اس کے ماسوا سارے رب ذوالجلال کے محکوم و مطیع ہیں اور ان محکومین میں بجز اس کے کوئی فرق نہیں کہ اللہ خود کسی کو کسی حکم سے خصوصیت عطا فرمادیں، اگر یہ بات خود حاکم مطلق نے جاری نہیں فرمائی تو اللہ کی محکومیت و اطاعت میں تمام انسان بلا استثناء بالکل مساوی ہیں اور ان کے مابین کوئی فرق نہیں ہے۔ شریعتِ اسلامیہ میں حاکم اللہ تعالیٰ کی ہی ذات ہے اور باقی سب محکوم و مطیع... اس سلسلے میں اُساری بدر کے واقعے سے بھی استدلال کیا جاسکتا ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے نبی آخر الزمان ﷺ کے ساتھ ساتھ اُن کے تمام پیروکاروں کو سخت الفاظ میں وعید سنائی تھی:

مَا كَانَ لِشَيْءٍ أَنْ يُلْغِيَنَّكَ اللَّهُ أَوْ يُلْغِيَنَّكَ فِي الْأَرْضِ ثُمَّ يُرِيدُونَ عَرَصَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٢﴾ لَوْ لَا كِتَابٌ قَدَّمَ اللَّهُ سَبْقَ لِمَشْكُومٍ فِيهَا أَخَذْتُمْ عَذَابًا عَظِيمًا ﴿٣﴾

”کسی نبی کو یہ لائق نہیں کہ اس کے پاس قیدی ہوں حتیٰ کہ زمین میں خون ریزی کی جنگ نہ ہو جائے۔ تم دنیا کا سامان چاہتے ہو اور اللہ تعالیٰ کا ارادہ آخرت کا ہے اور اللہ زور آور باحکمت ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تمہارے لئے معافی لکھ نہ دی گئی ہوتی تو تمہارے اس فیصلے کی پاداش میں بڑے عذاب کا سامنا کرنا پڑتا۔“

احادیثِ مبارکہ میں آتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کو وہ عذاب بھی دکھایا گیا۔ تفصیل کے طالب پورے واقعے کی تفصیلات ملاحظہ فرمائیں۔ الغرض کسی بھی سیاسی نظام میں اہم ترین تصور، اس کا تصورِ حاکمیت ہوتا ہے اور اللہ کی حاکمیتِ اعلیٰ خلافت و امارت کا مرکز و جوہر ہے۔ اللہ کی یہ



جمہوریت اور حاکمیتِ الہیہ

حاکمیتِ اعلیٰ اور اس کی شریعت کی پابندی اللہ کی تمام مخلوقات پر کامل مساوات سے نافذ ہوتی ہے، نہ کہ اس سے کسی کو معمولی سا استثناء بھی حاصل ہونے کی اُمید ہوتی ہے جیسا کہ نبی کریم ﷺ نے خود اپنے آپ کو قانونی باز پرس سے بڑھ کر بدلہ کے لئے پیش فرما دیا اور چشمِ فلک نے دیکھا کہ اللہ کا محبوب و خلیل ﷺ، اللہ کی شرع کی تعمیل میں اپنے اُمتیوں کے سامنے ہی اپنے آپ کو بدلہ لینے کے لئے پیش کر رہا ہے۔ سیرت کی کتب میں یہ واقعہ ایک اعرابی صحابی سیدنا سید انصاریؒ کے حوالے سے موجود ہے۔

دوسری طرف ہم جمہوری نظام کو دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا کہ انسانوں کی حاکمیت پر مبنی نظام میں، حکم کے مدارِ المہام پر فائز شخص اپنی ذات کے لئے اپنے جیسے انسانوں کے بنائے قانون سے استثناء کا متمنی و داعی ہوتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جمہوریت میں ایک جیسے انسانوں کی مساوات کا تصور ایک خاص نکتے پر آکر رک گیا ہے اور تمام انسانوں کو مساواتِ کاملہ دینے کے دعوے میں جمہوریت سچی نہیں ہے۔

**اسلام ہی انسانیت کی عظمت کا محافظ ہے!**

یہ بھی معلوم ہوا کہ انسانیت کو جو عظمت اسلام نے عطا کی ہے، وہ عظمت دنیا کا کوئی سیاسی نظام نہیں دیتا کہ اس پر اپنے خالق کے سوا کسی عظیم ترین انسان کی اطاعت بھی اصلاً واجب نہیں ہے۔ اسلام صرف ایک اللہ کی اطاعت کا نام ہے۔ اوپر انبیاء کی اطاعت کا تذکرہ بھی اللہ کی شریعت سے مستنیر ہمنائی سے مشروط کر دیا گیا ہے کہ کوئی نبی اللہ کی شریعت سے بڑھ کر کسی انسان کو اپنا مطیع نہیں بنا سکتا۔ ایسے ہی ہر مسلم حکمران بھی جب کسی مسلمان پر اپنے احکامات لاگو کرتا ہے تو وہ مسلمان اسی بنا پر اس کے احکام کی اتباع کرتا ہے کہ اس کے رب نے اسے حکمران و اولی الامر کی اطاعت کا پابند کیا ہے۔ اور حکمران کی وہ اطاعت جو اللہ کے حکم کے مخالف ہو، اس کی اطاعت سے اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو منع فرما دیا ہے۔ یہ اسلام کی آزادی اور انسانی عظمت ہے کہ اسلام کی رو سے تمام انسان براہِ راست اللہ کے احکام کے مخاطب ہیں، صرف ایک اللہ کے مطیع ہیں، اور اپنے جیسے کسی عظیم سے عظیم تر انسان کے بھی شخصی طور پر تبع نہیں۔ ہاں اگر اللہ نے کسی انسان کی اطاعت، مثلاً بیوی پر شوہر کی اطاعت واجب قرار دی ہے تو بیوی بھی اپنے رب کے حکم کی اتباع میں اپنے شوہر کی اطاعت کرتی ہے۔ دوسری طرف جمہوریت اپنے جیسے انسانوں کی محکومیت کا دوسرا نام ہے، جنہیں کسی بنا پر اپنے سے زیادہ

اکثریت حاصل کرنے والوں کا تابع فرمان بن کر رہنا پڑتا ہے۔

**جمہوریت میں بعض انسان، قانون کو معطل کر سکتے ہیں!**

جس طرح اسلام میں کوئی عظیم سے عظیم انسان، خالق کی شریعت کے سامنے بالائری کا دعویٰ نہیں کر سکتا، اسی طرح اسلام میں نظم اجتماع کا عظیم ترین منصب دار بھی اللہ کے قانون سے کسی کو استثناء دلو نہیں سکتا، جبکہ جمہوریت کی صورت حال اس سے مختلف ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جمہوریت میں صدر جمہوریہ، کسی بھی انسان کی سزا معاف کرنے کا اختیار رکھتا ہے کیونکہ وہ اپنے جیسے انسانوں کے بنائے قانون کا مرکز و محور ہے اور اُسے اس قانون میں خصوصی اختیارات دیئے گئے ہیں۔ پاکستان اور دیگر جمہوریاؤں کے بہت سے صدور نے اس بنا پر کئی مجرموں کی سزائے موت کو معاف کر دیا ہے۔ گویا جمہوریت میں انسانی قوانین کا مرکز، کسی شخص پر اس قانون کو معطل کرنے کا اختیار رکھتا ہے جبکہ اسلام میں اس کا بھی کوئی تصور نہیں ہے۔ اسلام یعنی خلافت اسلامیہ اللہ تعالیٰ کی حاکمیت کا نظام ہے اور اس نظام کو معطل کرنے کا اختیار کسی کو حاصل نہیں ہے۔ کسی خلیفہ گورنر تو کجا، عظیم الشان سیاسی و دینی شخصیت ﷺ، جن کے سیاسی منصب کی خلافت بعد میں تمام مسلم خلفا کو حاصل ہوتی ہے، نے بھی اس استحقاق کو استعمال کرنے سے انکار کیا ہے اور آپ سے ایسا مطالبہ کرنے والوں سے شدید ناراضگی کا اظہار فرمایا ہے۔ کتب حدیث کا مشہور واقعہ ہے کہ قریش کے قبیلہ بنو مخزوم کی عورت نے چوری کر لی، شرفائے قریش کو خطرہ لاحق ہو گیا کہ اگر اس عورت پر سزائے سرقہ نافذ کر دی گئی تو قبیلہ قریش کی سیادت و وجاہت خاک میں مل جائے گی۔ انہوں نے اسامہ بن زید کو آپ سے سفارش کے لئے آمادہ کیا اور سیدنا اسامہ رسالت مآب سے ملتئم ہوئے، جس پر آپ غضب ناک ہوئے، منبر ملگوا یا اور یوں ارشاد فرمایا:

«أتشفع في حد من حدود الله؟»

”اے اسامہ ﷺ! کیا تم اللہ کی حد میں سفارش کرتے ہو؟“

پھر آپ ﷺ کھڑے ہو گئے اور آپ ﷺ نے منبر نبوی پر خطبہ دیا۔ فرمایا:

«إِنَّمَا أَهْلَكَ الَّذِينَ قَبْلَكُمْ أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الشَّرِيفُ تَرَكُوهُ وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيفُ أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدَّ وَآيُمُ اللَّهِ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ



مُحَمَّدٌ سَرَقَتْ لَقَطْعَتٌ يَدَهَا

”وہ لوگ جو تم سے پہلے تھے، اسی وجہ سے ہلاک ہو گئے کہ جب ان میں سے کوئی معزز آدمی چوری کیا کرتا تو اس کو چھوڑ دیتے تھے۔ اور جب کوئی کمزور یا عام آدمی چوری کرتا تو اس پر اللہ کی حد کو قائم کرتے تھے۔ اللہ کی قسم! اگر میری بیٹی سیدہ فاطمہ الزہرا بھی چوری کرتی تو میں اس کا بھی ہاتھ کاٹ دیتا۔“

اس واقعہ سے بخوبی علم ہو جاتا ہے کہ اللہ کی شریعت کو کسی بھی انسان سے بالاتر کرنے کا اختیار نہ کسی نبی ولی کے پاس ہے اور خلیفہ و گورنر اور چھوٹے چھوٹے قطعوں پر پھیلی وطنی ریاستوں کے مسلم حکمران تو کسی قطارِ شمار میں بھی نہیں آتے۔ نظریہ وہی ایک ہے کہ خلافتِ اسلامیہ میں حاکمیتِ تامہ صرف باری تعالیٰ کو لائق ہے، اس میں کوئی شریک نہیں، اسی کا قانون چلتا ہے اور اس قانون سے نہ کوئی خود مستثنیٰ ہو سکتا ہے اور نہ کسی دوسرے کو مستثنیٰ کروا سکتا ہے۔ جبکہ پاکستانی کی اسلامی جمہوریت میں حاکمیتِ الہیہ کا نعرہ دستور مرتب کرنے والوں نے دستور کے سرنامہ میں بطورِ زیرائش تو درج کر دیا ہے، داخل میں اس حاکمیت کو کہیں کوئی تاثر ہی نہیں دی، اور پورا ڈھانچہ مغربی جمہوریت کا ہی رکھ چھوڑا ہے۔ ہمارے بھولے اسلام پسند دانشور بھی اسی پر مطمئن ہیں کہ ہمارے ہاں کوئی مغربی جمہوریت تھوڑی ہے، یہ تو اسلامی جمہوریت ہے، اسلامی!! اس پر اسلامی کا سابقہ ہی بتا رہا ہے کہ یہ دراصل کفار کا بنایا نظام ہے جس کو اسلام کا لفظ لگا کر حلقہ بگوش اسلام کرنا پڑتا ہے۔

اس موضوع کی دیگر تفصیلات راقم نے اسی شمارہ محدث میں مطبوعہ اپنے انٹرویو میں پیش کر دی ہیں جس میں بتایا گیا ہے کہ خلفائے راشدین نے شرعِ اسلامی کے سامنے اپنے آپ کو سرنگوں کیا اور مسلم سپہ سالاروں نے اس کی غیر مشروط اتباع کی۔ (دیکھیں صفحہ نمبر ۷)

اسلام میں اللہ جل جلالہ کی حاکمیتِ اعلیٰ کا تصور یہ تقاضا کرتا ہے کہ ہر مقام پر اس کی کارفرمائی نظر آئے۔ اللہ کی حاکمیتِ شریعتِ الہیہ کے غلبے کی صورت میں نمایاں ہوتی ہے۔ حکمران بھی اس کے مطیع ہوں، عدالتیں بھی اللہ کی شرع کے مطابق ہی فیصلے کریں نہ کہ انسانوں کے بنائے قوانین کے مطابق۔ ہر حکمران کے تعین کی اصل اساس شریعتِ اسلامیہ کی



اپنے اور دوسروں پر نفاذ کی اہلیت قرار پائے۔ جب کوئی حکمران اپنے اوپر حکم الہی کا نفاذ چھوڑ دے یعنی کفر بواح یا اقامتِ صلوٰۃ وغیرہ تو اس کی اطاعت بھی مسلمانوں پر لازم نہ ٹھہرے۔ مسلم حکومت کا پورا کردار معاشرے کے ہر نظام میں اللہ کی حاکمیت کو قائم کرنے پر مرکوز ہو۔ مسلم فوجیں اللہ کے دین کی سربلندی کے لئے، دین کے تحفظ اور دین کے دفاع کے لئے میدانِ جہاد میں آئیں، اگر انہیں شریعتِ اسلامیہ کے خلاف حکم دیا جائے تو خالق کی نافرمانی میں مخلوق کی اطاعت ہر گز نہ کریں۔ تعلیم و ابلاغ کے میدان میں حاکمیت الہیہ کی بنا پر تمام کلمہ پڑھنے والوں کو اسی کی طرف بلایا جائے۔ اللہ کے دین کی تعلیم اور عمل ہی معاشرے میں عظمت و سربلندی کی اساس ہو۔ مسلمانوں کا خزانہ یعنی بیت المال، اللہ کے احکامات کی اتباع میں ہی، شریعت کی ذکر کردہ ترجیحات میں خرچ کیا جائے۔ معیشت میں اسلام کا سکھ چلتا ہو، سود ٹیکس جو ختم کر کے، شریعت کا نظام معیشت: زکوٰۃ، عشر، صدقات، خمس، مال فہ، خراج وغیرہ کو لاگو کیا جائے۔ مضاربت و مشارکت اور جائز کاروباروں کا رواج ہو۔ یہ سب اللہ کی حاکمیت کے ہی تقاضے ہیں۔ عالمی تناظر میں دیکھا جائے تو اللہ کو ماننے والے تمام مسلمان ایک امت، ایک ملت اور جسدِ واحد ہوں، خلافتِ اسلامیہ میں وطنی ریاستوں کی ایسی سرحدیں ختم کر دی جائیں جو اللہ کے فرمانبرداروں کو بانٹ اور تقسیم کر کے رکھ دیں۔

یہ ہیں خلافت کے وہ نظریات جن سے مغرب لرزہ برآمد ہے اور دنیا میں کہیں بھی نظام امارت کے کسی امکانی آغاز میں بھی اس کو اپنی موت نظر آتی ہے۔ نظام خلافت کا اصل جوہر ہر مرحلہ زندگی میں شریعتِ اسلامیہ کے غلبہ کی صورت میں حاکمیت الہیہ کا قیام ہے، جس کو بلاوجہ ہیبت ناک آمریت یا پاپائیت و تھیا کرہی سے جوڑ کر اس کے بالمقابل جمہوریت کو انسانی آزادی کے علم بردار نظام کے طور پر پیش کر دیا جاتا ہے۔ مغرب کے سب سے بڑے نظریاتی مخالف وہ مسلمان ہیں جو خلافت کا احیا چاہتے، اس کی تفصیلات جاننے اور سمجھنے میں اپنا وقت صرف کرتے ہیں۔ جمہوریت نوازوں سے مغرب کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتی ہیں۔ جمہوریت و وطنیت پرستی ہے، ریاستوں میں تقسیم ہو کر ملت کو قوموں (نیشنز) میں منقسم کر دینا ہے، پھر ایک نظریہ رکھنے والی قوم کو سیاسی جماعتوں میں بانٹ کر باہم صف آرا کرنا ہے۔ یہ مقابل و مخالف صف آرا جماعتیں دور نبوی اور دور خلافتِ راشدہ میں کہاں نظر آتی ہیں، یہ صرف اس



جمہوریت کا ہی حسن ہیں، جس میں حزب اختلاف اور حزب اقتدار، سیاسی کشمکش سے عوام کو الجھائے رکھتی ہیں۔ مغربی افواج وطن کی مٹی پر قربان ہوتیں، اس کے تقدس کے لئے لڑتی ہیں اور ان کے کردار کا تعین شریعت کی بجائے انسانوں کا بنایا دستور کرتا ہے۔

دستور کے نام پر قرآن و سنت کے مقابل ایک دستاویز کو وہی تقدس دیا جاتا ہے جو دراصل شریعت الہیہ کا حق ہے۔ پھر دستور کے نام پر غالب انسانوں کی دوسروں پر حاکمیت بروئے کار لائی جاتی ہے، پھر یہ حاکمیت قانون سازی کے ذریعے پورے عدالتی نظام کی صورت میں مسلمانوں پر قائم و نافذ کر دی جاتی ہے۔ مغرب کا تعلیمی نظام، مادہ پرست معاشرے کے قیام اور دنیا سے استمتاع پر استوار ہے۔ اس تعلیمی نظام کی حامل یونیورسٹیوں میں یا تو علوم اسلامیہ کے شعبے ہوتے ہی نہیں، اگر ہوں تو برائے نام اور دنیا سے تمتع کے لئے متعارف ہونے والی علوم و سائنسز سے یہ یونیورسٹیاں بھری پڑی ہوتی ہیں۔ سائنس و انجینئرنگ اور میڈیکل کی آئے روز نت نئی شاخوں میں ریسرچ کی اور تعلیم دی جاتی ہے اور اسلامیات کا ایک کمزور سا شعبہ بھی ملداندہ نگاہوں میں کھٹکتا ہے۔ جمہوریت کا ابلاغی نظام فلم و ڈرامہ، موسیقی اور فاشی کی صورت میں خواہشات نفس کی حکمرانی کا دوسرا نام ہے جس میں کبھی طنز و تمسخر اور کبھی جستجو و تجسس کو ہی پورا آرٹ بنا دیا گیا ہے۔

الغرض نظام خلافت اللہ کی حاکمیت، زندگی کے ہر طبقے میں قائم کرنے کا نام ہے تو جمہوریت انسانی خواہشات کی حاکمیت کو زندگی کے ہر طبقے میں لانے کا سیاسی آلہ ہے اور دونوں کے نتائج کبھی ایک سے نہیں ہو سکتے۔ ایک اللہ کی حاکمیت ہے تو دوسری انسانوں کی!... پھر کیوں کر اسلام، جمہوریت کے درخت پر شمر آور ہو سکتا ہے۔ اس بنا پر جمہوریت کے ذریعے اسلامی برکات کا حصول بالکل ایسی ہی بات ہے کہ ہمارا رخ مخالف سمت ہو اور ہم منزل پر پہنچنے کا دھوکہ کھائے بیٹھے ہوں۔ یا تو جمہوریت کی روح یعنی خواہش نفس کی حاکمیت کو بدل کر، اسلام کی روح یعنی اللہ کی بندگی اور حاکمیت الہیہ میں تبدیل کر دیا جائے اور جمہوریت صرف برائے نام رہ جائے، ورنہ محض اسلامی نام رکھ دینے سے جمہوری نظاموں سے کبھی اسلام کی برکات نصیب نہ ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ اہل اسلام کو عقل و بصیرت عطا فرمائے۔ آمین! (ڈاکٹر حافظ حسن مدنی)