

ہمدرد تہہ آیا اک فلسفی میں
مگر آپ کے مخالف آپ کی طرح نہ تو مدعی الہام ہیں نہ آپ کی طرح حیا و شرم سے
باقی رہی آپ کے اس الہام پر مفصل بحث۔ سودہ الہدیث ۱۰ امی میں ہو چکی ہے۔ اور اس کی تائید
کافی دکھائی گئی ہے جس کا جواب آج تک آپ نے نہیں دیا اور نہ ہی دی سکتے ہیں۔
نہ خجرا ٹھیک گانہ تلوار اُن کو نہ وہ بازو مرو آزلے ہوئے ہیں ×

سید احمد خان مرزا صاحب قادیان

میرے محبوب کے دونوں نشان ہیں
اکرمیت لی صمدی دار گردن

اس مضمون میں ہم ان دونوں نام اور دن کی جگہ کی نمائندگی کا مقابلہ کرنا چاہتے ہیں۔
 پہلے نمائندگی سے ہماری مراد فن تصنیف ہے۔ جسکی وجہ سے ان دونوں نام اور دن کی نام کی
 نصیب ہوئی ہے اسی فن میں ہم ان کا مقابلہ دکھا دیتے اور اس سے زیادہ یہ نہیں ہو گا کہ
 ان میں سے کسی ایک کے مذہبی خیالات کے ہم صحیح یا غلط ہوں بلکہ صرف فن تصنیف
 میں مقابلہ منظور ہے۔ پس ہم پہلے فن تصنیف کی ایک مختصر سی تعریف کرتے ہیں +
 تصنیف کے معنی ہیں واقعات صحیحہ کو جمع کر کے نتیجہ نکالنا۔ نتیجہ نکالنے میں غلطی
 ہو جانا اور بات ہے مگر واقعات صحیحہ کا پیش کرنا بہت ضروری ہے۔ پس اس تعریف کو مطابق
 ہم ان دونوں مصنفوں کا مقابلہ دکھاتے ہیں +

کہ واقعات کی تلاش میں بہت کوشش کرتے تھے۔ مخالف عبارت یا مخالف کے کلام کو نقل کی ضرورت ہوتی تو پوری نقل کر کے کتاب میں صفحات کا حوالہ بھی دیتے۔ چنانچہ ان کی تصنیفات تفسیر خطبات وغیرہ کے دیکھنے والوں پر یہ امر مخفی نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تفسیر کی تصنیفات دیکھنے سے ان کا عقیدہ مخالف سے باقاعدہ مباحثہ کرنے پر قدرت پاکستان ہے مگر مرزا صاحب قادریانی ایسے نہیں بلکہ مخالف کے کلام کو جہان نقل کرتے ہیں۔ ایسی طرح سے کرتے ہیں کہ نہ اس کا سراسر علم رہتا ہے نہ پیر۔ نہ حوالہ نہ پتہ۔

اگر ہم اس دعویٰ کو یو نہی بے حوالہ چھوڑ دیں۔ تو ہم بھی مرزا صاحب کی طرح ہونگو اس لطیف صحیح صحیح واقعات ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ مخالفین اسلام کے مقابلہ پر مرزا صاحب کے مد مقابل شریع سے آریہ سماجی رہو ہیں ہمیشہ ان کو ان سے بالار یا تو کسی ضروری تھا کہ مرزا صاحب ان کے متعلق جو کچھ لکھتے باقاعدہ لکھتے۔ مگر ناظرین دیکھ کر حیران ہونگو کہ ایسے بڑے مخالف کے سامنے ہی مرزا صاحب دون کی لیتے ہیں۔ آریوں کی بابت آپ ٹخنہ حق منہ پر لکھتے ہیں کہ ان میں دن نے بجز گالیوں اور بدزبانوں کے اور کیا سکھایا ہے جا بجا اول سے آخر تک یہی شرتانی دید و بین باقی جاتی ہیں کہ اے اندیسا کہ ہمارے سلمہ و دشمن مر جائیں۔ ان کے بچے مر جائیں (حوالہ تدارک)

دیکھئے اتنا بڑا تو دعویٰ ہے مگر ثبوت اور حوالہ بجز ایٹ البجر کے کہیں نہیں تو پوری عبارت نقل ہے۔ نہ کسی کتاب کا بوالہ صغیر پتہ ہے +

کتیا ایسی تحریر کہ دیکھ کر کوئی شخص مخالف سے منظرہ کر سکتا ہے جب وہ حوالہ مانگے تو قاریان جا کر لائے گرد و آن سے لانا ہی چیل کے گونسلے سے اس لئے سے مشکل ہے۔ یہ تو ہوا ان کا برتاؤ مخالفین اسلام سے اب سنئے کہ مخالفین ذات شریف سے کیا برتاؤ کرتے ہیں۔

مرزا صاحب کے برخلاف مولوی غلام دستگیر مرحوم قصوری نے ایک کتاب لکھی جس کا نام فتح رحمانی مولوی اسماعیل مرحوم علیگڑھی نے ایک کتاب لکھی جس کا نام ہوا علماء الحق الصبح قصوری مرحوم نے اپنی کتاب صفحہ ۲ پر گذشتہ زمانہ کے ایک کاذب ہندی کی ہلاکت کا قصہ لکھا کہ محمد طاہر کی دعا سے ہلاک ہوا۔

يَا مَالِكُ الْمَلِكُ مَبِيبٌ كَمَا تَوَلَّى اَيْكَ عَالِمِ رَبَّانِي حضرت محمد طاهر ثلث مجمع الاولاد کی دعا
اور سعی سے اس مہدی کا فوب اور جعلی سیج کا بڑا فارت کیا تھا ویسا ہی دعا والتجاس
فقیہ قصوری کا ان اللہ سے (جو سچے دل سے تیری دین متین کی تائید میں تھی الوسع
ساعی ہے) مرزا قادیانی اور اسکے حواریوں کو توبہ نصوح کی توفیق رفیق ذرا اور اگر یہ
مقدر نہیں تو ان کو ورد اس آیت قرآنی کا بنا ففطم کابر القوم الذین ظلموا انفسهم
رَبِّ الْعَالَمِينَ اَللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَاَلَا جَاءَ بِجَدِّكَ اَمِينٌ ص ۷۷

اس دعا کا دعا صاف ہے کہ خداوند ایا تو مرزا صاحب کو توبہ کی توفیق دی یا ہلاک کرے مگر
یہ قید یا دعویٰ مولوی صاحب قصوری نے اس میں نہیں کیا کہ میری زندگی ہی میں اسکو ہلاک
کرے نہ کہ کہتا ہے کہ جو جھوٹا چودہ پہلے مرزا وی بلکہ مولوی صاحب کی دعا کے الفاظ میں وہ وسعت
ہے کہ جب کہ بھی بھی مرزا صاحب بغیر توبہ کے مرگے ان کی دعا قبول نہ ہو جائیگی۔ چنانچہ پیغمبر
خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا اثر مسلمہ یہ ہوا تھا کہ آپ کے بعد مرزا۔ مگر انکار چو کہ بے نیل مرام مرزا
اسلئے دعا کی صحت میں شک نہیں۔ پس مولوی صاحب قصوری کی دعا کا دعویٰ یا مطلب ہرگز نہیں
کہ مرزا صاحب میری زندگی میں مرین یا یہ کہ جو ہم میں سے جھوٹا ہے وہ پہلے مرے اور مولوی صاحب
علیکہ صلی نے تو اتنا بھی نہیں کیا۔ اب سنئے! مرزا صاحب ان دونوں بزرگوں کی نسبت کیا
کہتے ہیں:- فرماتے ہیں:-

مولوی خدام دستگیر قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علیکھڑا نے میری

نسبت قطعی حکم لگا دیا کہ اگر وہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرگے اور مرزا درہم سے پہلے مرگے

کیونکہ وہ کاذب ہے۔ مگر جب ان تا ایضات کو دنیا میں شائع کو چکے تو ہر بہت جھوٹ

آپ ہی مرگے اور اس طرح برائوں کی حوت نے فیصد کر دیا کہ کاذب کون تھا (اربعین نمبر ۹)

اس عبارت کا دعویٰ مولوی صاحب قصوری کی عبارت سے بالکل الگ ہے پہر لکھتے ہیں

کہ جتنی عبارت پر پہننے خط دیا ہے اتنی عبارت پر مرزا صاحب نے بھی خط دیا ہے گویا یہ اشارہ ہے

کہ یہ عبارت زیر خط بعینہ وہی ہے جو مولوی صاحبان نے لکھی ہے حالانکہ یہ اس سے بالکل اجنبی ہے

یہ حال جو کہ ہے اسکا مطلب یہ ہے ناظرین بھی لیں کہ اس طرح عبارت میں بھی یہ نہیں ہے کہ ہم

(مولوی و مرزا) میں سے جو جوڑا ہے وہ پہلے مرزا لگا۔ بلکہ وہ قطعی مرزا صاحب کو کاذب قرار دیکر (بقول مرزا صاحب) بدعہ کرتے ہیں۔ لیکن ناظرین کشفہ حیران ہو گئے کہ اس کتاب پر لکھنے والے کے کیا رویہ ہے۔ صفحہ پچاس اس محرفہ عبارت میں یوں ترمیم کی گئی ہے آپ لکھتے ہیں :-

آن نادان ظالموں سے مولوی غلام دستگیر اجباراً کہہ اُس نے اپنے رسالہ میں کوئی بیجا نہیں لکھا (یہ ہم بھی مانتے ہیں مرزا کیوں یاد رکھنا کہ کوئی بیجا نہیں لکھا)۔ (ایڈیٹر) یہی دعا کی کیا آہی اگر میں مرزا غلام احمد قادیانی کی نگذیب میں حق پر نہیں تو جو پہلے موت دوسرا اگر مرزا غلام احمد قادیانی اپنی دعویٰ میں حق پر نہیں تو اسے جو پہلے موت دو بعد اس کے نہایت جلد خدائے اسکو موت دیدی دیکھو کیسی صفائی سے فیصلہ ہو گیا۔

اس عبارت میں کسی صفائی کا تاثر نہ دکھایا لکھتے ہیں کہ اُس نے دعا ہی یہ کی تھی حالانکہ اسکو اس دعا کی خبر تک نہ ہوگی۔ بھلا ایسی دعا وہ کیسے کر سکتا تھا۔ کیا اُسے معلوم نہ تھا کہ آنحضرت علیہ السلام باوجود سچے نبی ہونے کے میلہ کذاب سے پہلے انتقال ہوئے۔ اور سلیب باوجود کاذب ہونے کو صادق سے پیچھے مرکا کسی اہل علم کی یہ شان ہو سکتی ہے۔ کہ اس قسم کی دعا کرے مگر چونکہ دونوں باجی صاحبان انتقال کر گئے۔ اسلئے مرزا صاحب کو ایک موقع بات بنانیکا مل گیا۔ پس انہوں نے جھٹ سولنے دام وقتاً دونوں کی آنکھوں میں مٹی ڈالنے کی کوشش کی بلکہ ڈال ہی دی۔ اور دل میں یقین کر رکھا کہ کسی کو ضرورت ہو کہ اتنی تحقیق کر لیا۔ کہ اصل کتاب میں کیا ہو مگر انہیں معلوم نہ تھا کہ امرتسر سے مرقعہ نکلے والا ہے +

اور عینے ایک مقام پر آپ اسی عبارت کو یوں لکھتے ہیں :-

”مولوی غلام دستگیر کی کتاب دور نہیں مدت سے چھپکر شائع ہو چکی ہے دیکھو کس دلیری سے لکھتا ہے کہ ہم دونوں میں سے جو جوڑا ہے وہ پہلے مرزا لگا۔“

اس عبارت میں کس دلیری سے کام لیا ہے کہ مولوی غلام دستگیر کے لکھنے کا مفعول اس جملہ کو بناتے ہیں :- کہ

”ہم دونوں میں سے جو جوڑا ہے۔ وہ پہلے مرزا لگا۔“

مرزا کیوں امرتسر سے کہہ رہا ہے کہ مولوی غلام دستگیر نے یہ کہا

اس سے صفا سمجھا جاتا ہے کہ مرزا صاحب صاف اور صحیح صحیح واقعات اپنی کامیابی نہیں جانتے جب ہی تو ایسی خیانت کا ارتکاب کرتے ہیں چونکہ وہ جانتے ہیں کہ مخالف کی کتاب ہر ایک کے پاس تو ہوگی نہیں۔ پس جو کوئی ہماری تحریر دیکھ بیگا۔ وہ تو لٹو ہو رہیگا۔ وہ بھی جانتے ہیں کہ جتنے ہماری دام او فتادہ ہیں خیریت ان کے دماغوں میں قابلیت ہی نہیں رہی کہ کسی غیر کی سچی بات کو بھی سن سکین اس لئے اگر کوئی مخالف اونکو اصل عبارت دکھائیگا تو اوکو اثر نہیں ہوگا۔ چنانچہ جتنے اس کا خوب تجربہ کیا ہے کہ عوام کالانعام تو کیا اچھوٹے لکھے مولوی صاحبوں اور بابوؤں سے کہا کہ مرزا صاحب یہ دعویٰ برلوی صاحبان کی تصنیفات سے دکھا دو۔ دونوں مرحوموں کی کتابیں ان کے سامنے رکھ دیں کتابوں کو اوپر اٹھ کر کچھ بڑا کر چلتے بنے لکھتے :- ایک روز میری پاس دو مرزائی آئے اور مرزا صاحب کی تعریفات میں اللہ ہونے لگے۔ میں نے کہا خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے تَنْزِيلُ مَلَكٍ اِلٰی اَنْ يُّقَرِّ اَيْتِمًا بِمِلْحَمَةٍ جَبُوتٍ بُولُوْا وَلَیْسَ الْاِهَامُ بِالْبَیِّنِ ورنہیں ہو سکتا۔ بلکہ شیطانی کے ہوتے ہیں اس آیت سے ایک عام اصول کتاب ہے کہ ہم اگر جھوٹ بولتا ہے تو وہ ہرگز ظہم بانی نہیں ہے خواہ وہ کچھ ہی دکھاوی۔ ہم دکھاتی ہیں کہ مرزا صاحب جھوٹ بولتے ہیں۔ مرزا صاحب نے اعجاز احمدی کے صحت پر میری نسبت لکھا ہے :-

”وہ تو کیلیو در بدر خراب ہو کر پڑتے ہیں اور خدا کا قہر نازل ہے اور مردوں کو گھن

یادِ غنظ کے پیوں پر گزارہ ہے۔" ع

حالانکہ میں نے نہ کبھی کفن لیا نہ نہ وعظ گوئی پر میرا گزارہ ہے نہ وعظ گوئی میرا پیشہ۔ امر ستر
اور ہر روایت کے دوست و دشمن شہادت دے سکتے ہیں۔ یہاں تک کہ میں کسی عجب کا امام بھی نہیں
ہرچیز میری نسبت کہاں کر چھوہیے۔ اس کے علاوہ یہ کہ اگرچہ یہ بڑا بڑا نہیں ہو سکتا

بتاؤ۔ گرافسوس کہ میری تقریریں پر یوں معلوم ہوتی تھی۔ گویا گرم لوہے پر پانی کا چھینٹا ہوا
کہ ٹھیکر تاجی نہیں۔ کیونکہ اسلئے کہ اولک خیال ہے۔

پھر روزانہ پھر آسمان ہوا پھر جا۔ جنوں سے ہم نہیں ہمسو گو خدا پر جا
آج ہم ایک مثال اس امر کی دیتے ہیں کہ مرزا صاحب جس طرح مطالبہ اری کے لئے
مخالف کے کلام کو بگاڑ دیتے ہیں۔ اسی وقت پر اپنے حق میں بھی اسی اختیار سے کام لیا
کرتے ہیں لینے اپنے کلام کو کبھی موڑ کر اور کبھی ٹھیکر ٹھیکر دیتے ہیں۔ کیونکہ نہ ہو
”بازی بازی باریش بابا بازی“

آپنے پادری آہتم کی بابت لکھا تھا کہ

”ہاں ماہ تک دویہ میں گرایا جاوے گا۔ (جنگ مقدس صفحہ ۱۸)“

مگر باوجود اس تصریح اور تحدید پندرہ ماہ کے اس سید ہی تحریر پر بھی مرزا صاحب نے
اپنا دست شفقت یوں صاف کیا کہ اس کا مطلب یوں لکھتے ہیں۔ کہ
”میں نے دپٹی آہتم کے مبارک سین قریب ساٹھ آدمیوں کے رو برو یہ کہا تھا کہ ہم

دونوں میں سے جو جوتہ ہے وہ پہلے جوتا دلیگا۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۱۸)

یہی عبارت کئی ایک جگہ لکھی ہے اشتہار العامی یا نسوٹ پر بھی اسی طرح ہے۔

مرزا ایو ا خدا را تا تو سوچ کہ اس عبارت میں مرزا صاحب نے جو دعویٰ کیا ہے کہ
یہ کہا تھا۔ اس کہا تھا۔ کالفظ غور سے دیکھو۔ بہر اصل مقام پر الفاظ پڑھو۔ دہلی اور
دیگر مقامات کے اہل زبان اور اردو و دہلی مرزائی دوستوں ان دونوں عبارتوں کا مقابلہ کر لو
دیکھو اور کہا تھا کہ مضمون یہ چھکرتاؤ کہ کرشن جی نے ہی کہا تھا جو اس عبارت میں دعویٰ
کیا ہے خدا را اصل مقام کو جنگ مقدس صفحہ ۱۸ سے نکال کر سامنے رکھو اور اس عبارت کو
بھی دیکھو۔ پھر بتاؤ کہ جھوٹ کے سرسینگ ہو تو ہیں؟ میں یقین رکھتا ہوں کہ اس مقابلہ میں
تم سمجھ جاؤ گے کہ

جھوٹ کو کر سچ دکھانا کوئی اُن کو دیکھ جا

اور اگر تم کو یہ معلوم ہو کہ اس کا کیا مقصد ہے تو یقین نہیں کہ تم ان بھی

سمجھ سکو کہ عقل بڑی یا بہنیں؟

پس ہم تم سے ایک سوال کرتے ہیں کہ اگر اہم والی پیشگوئی کا یہی مطلب تھا کہ جھوٹا سچ کی زندگی میں مر جائیگا۔ اس کی مراد پندرہ ماہ کی کوئی نہ تھی۔ تو پندرہ ماہ کے ختم ہونے پر تم لوگوں پر حشر کون قائم ہوا تھا۔ کیونکہ سعدی و دہیا فوی مرحوم نے مرزا صاحب کو لکھا تھا کہ ۷

غضب تھی تجھے پتھر چھٹی تیر کی * نہ دیکھی تو نے لنگر چھٹی تیر کی

کیونکہ مرزا صاحب نے اس وقت یہ عذر نہ کیا کہ ابھی تو میں زندہ ہوں پہر پیشگوئی کا کذب کیسا؟ کیونکہ یہ کہہ کر میں نے تو یہ کہا تھا کہ میری زندگی میں مر لیگا۔ جب تک میں زندہ ہوں پیشگوئی جھوٹی نہیں ہو سکتی۔ حالانکہ یہ عذر نہ کیا بلکہ یہ بڑا نائی بھی کہ اہم دل سے بچو کر لیگا جسکی تفسیر بھی خیریت سے یہ کی کہ دل میں ڈر گیا۔ پھر اس ڈر کے یہ معنی بتائے کہ امرستہ سے فیروز پور جارا۔ واہ سبحان اللہ کہ کندن و کاہ برادران اسے ہی کہتے ہیں :-

ان تشبیہات سے ثابت ہوتا ہے کہ سر سید احمد خان مذہبی اعتقادات کے لحاظ سے خواہ کچھ ہی ہوں۔ فن تصنیف میں وہ امانت دار اور دیانتدار ہیں۔ بخلاف اسکے مرزا صاحب قادیان مذہبی اعتقادات سے قطع نظر فن تصنیف میں بھی اعلیٰ درجہ کے خائن اور غدار ہیں۔ مخالف کے کلام کو صحیح نقل نہیں کرتے یہاں تک کہ بوقت ضرورت اپنے کلام کو بھی بگاڑ دیتے ہیں۔ ان کی غرض یہ نہیں ہوتی کہ ناظرین کو صحیح صحیح واقعات سنائیں اور پہنچائیں۔ بلکہ ان کی غرض صرف خود غرضی ہوتی ہے سو جس طرح سے بن بڑی حاصل کرنی کی کوشش کرتے ہیں۔ ناظرین اس بحث سے اس نتیجہ پہنچ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کی تحریروں میں کوئی مرزا بیو ایہ نہ سمجھو کہ اس تحریک کا کہنے والا کون ہے بلکہ یہ دیکھو کہ لکھا گیا ہے پس ان واقعات کو غور سے دیکھو اور نتیجہ پاؤ ۷

میرے دل کو دیکھا میری وفا کو دیکھو * بندہ پرور امنصافی کرنا خدا کو دیکھو
اس ساری تحریک کا نتیجہ کیا ہوا؟ یہ کہ جب مرزا صاحب واقعات صحیحہ میں کذب بیانی کرتے

ہیں۔ تو ان کی نبوت اور رسالت کا کیا حکم ہے؟

واقعہ کہیں نہ جیتا کہ تحقیق نہ ہو تصدیق کرنے کے قابل نہیں +