

کیا عربی عبارت کا یہی مطلب ہو جو کرشن جی کہتی ہیں؟ پہلا آتا تو بتلاؤ کہ معنی در یعنی لگانے کا کرشن جی کو کیا حق ہے۔ کیا تم ایمان سے کہہ سکتی ہو کہ یوں مولدہ بالصین کے مطابق مرزا صاحب پر یہ عبارت چسپاں ہو سکتی ہے؟ پھر اس طرف پر طرہ یہ ہے کہ آپ حقیقتہ الوحی میں اسی عبارت کو ایسا صاف معنی کرتے ہیں کہ بنارس کی ٹھکوں کے بھی کان کتر ڈالے ہیں چنانچہ کہتے ہیں کہ شیخ محی الدین ابن العربی نے کہا ہے کہ وہ جینی الاصل ہوگا۔

اس کمال ڈھپٹائی کو دیکھئے کہ جس عبارت کو آپ ہی نقل کرتے ہیں اُسی کو دوسرے مقام پر ایسا بگاڑتے ہیں کہ بے ساختہ منہ سے نکلتا ہے کہ

کارِ شیطاں سے گزنداش ولی + گردلی اینست لعنت بر ولی
لطیفہ۔ ناظرین یہ منکر حیران ہونگے کہ مرزا صاحب اس جگہ تو حضرت ابن العربی کا قول سنہ لاتے ہیں مگر تقریر وحدۃ الوجود میں انہی ابن العربی ادا لکھ کر مذہب کی نسبت وہ بے نقط سنائی ہیں کہ الامان گریہاں انہی کے قول کو (ادودہ ہی معنی کر کے) پیش کیا ہے۔ کیا سچ ہے۔ اس نقش پاکے جو دئے یا ننگ کیا ذیل + میں کو چہ رقیب میں بھی سر کے بل چلا +

ہمنے جناب سبج موعود کو کیا دیکھ کر قبول کیا؟

اس عنوان سے ایک طویل مضمون قادیانی اخبار الحکمہ اجنوری میں نکلا ہے جو کئی ایک خبروں میں ختم ہوا ہے۔ اس مضمون کا کہنے والا ایسا طویل نویس ہے کہ ہم جس مضمون پر اس کے دستخط دیکھ پاتے ہیں اس کو نہیں پڑھتے۔ اگر بغور دیکھا جائے تو یہی مرزا صاحب کا بکا مرید ہے جس طرح مرزا صاحب طویل نویسی میں مشاق ہیں یہ راقم بھی کم نہیں بلکہ اُن سے بھی کسی قدر زائد۔ مگر ایک دوست کی فرمائش سے ہم نے باورِ ناخوشہ اس مضمون کو پڑھا اور جواب کی طرف توجہ کی۔ سنئے!

سارے مضمون کا مطالعہ دو فقروں میں ہے جو خود راقم ہی کے الفاظ میں نقل کر دیے ہیں۔

راقم مضمون کہتا ہے کہ۔

اس میں شک نہیں کہ مرزا صاحب کے دعویٰ کا دار و مدار اگر آخر کار اسی مرکز پر ٹھہرتا ہے کہ یہ تمام اسلام کی صداقت کا زندہ ثبوت ہے اور کہ اسلام میں یہ طاقت موجود ہے کہ انکی پیروی کرنے سے اسکا ایک سچا پیروں والہام سے مشرف کیا جاسکتا ہے x x x پس کیوں نہ ہم اس پہلو کو اختیار کریں جو اصل لامل اور نتیجہ خیز پہلو ہے "راکھم" جنوری ص ۲ کا م ۲

راقم مضمون کی یہ تقریر دو حصوں پر تقسیم ہے ایک تو یہ کہ اسلام میں یہ برکت ہے۔ بہت خوب ہمیں اس پر تو بحث نہیں۔ دوسرا حصہ جو ایک ہی اصل مراد ہے یہ ہے کہ مرزا صاحب اسکا زندہ نمونہ ہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب خود بھی ہمیشہ اسلام کا نمونہ اپنے وجود بے جوہر ہی کو پیش کیا کرتے ہیں (دیکھو تریاق القلوب ص ۱۵) پس اس دوسرے حصہ پر ہماری بحث ہوگی یعنی اس حصہ پر کہ مرزا صاحب واقعی مورد وحی والہام میں لیکن اس بحث سے پہلے ہم ناظرین کو ایک خوش خبری بتانا ہیں کہ مرزائی جنگ کا صحیح نقشہ جو ہم نے آج سے سا اہا سال پہلے پبلک میں پیش کیا تھا جسکو اسوقت مرزائیوں نے غلط سمجھا تھا راقم مضمون نے اسی کو صحیح سمجھا ہے۔ وہ نقشہ ہم نے رسالہ الہامات میں اپنا بتلایا تھا کہ مرزائی بیاحت میں زور صرف اس بات پر ہونا چاہئے کہ مرزاجی کے الہامات صحیح ہیں یا غلط۔ اسکا نتیجہ یہی بتلایا تھا کہ اگر مرزاجی اپنی الہامات میں سچے ہیں تو اسکا صاف مطلب یہ ہے کہ وہ مقرب خدا ہیں پھر جو کچھ وہ فرادیں یا کسی آیت کی تفسیر کریں گے وہی صحیح ہوگی اور اگر وہ اپنے الہامات میں کاذب ہیں تو گو بعض فرعی مسائل میں وہ حق بجانب ہوں یا اسکا پہلو قوی ہو تو یہی وہ مسیح موعود یا مہدی مسعود نہیں ہو سکتے احمد اللہ کہ ہمارا پیش کردہ نقشہ آج مرزائی کپ میں بھی منظور ہو گیا جس پر ہم خوش ہیں اگر یہ شعر نہیں تو

جہاں ہے آئے صد بار التجا کر کے
کفر ٹوٹا خدا کر کے

احمد اللہ کہ موضوع بحث کا تو مقرر ہو گیا۔ اس ٹی سٹرک صاف ہے پس اب ہم ناظرین کو خوش خبری سناتے ہیں کہ دریں موضوع میں ہمارا ایک زبردست رسالہ ہے جسکا نام ہے الہامات مرزا اس رسالہ میں مرزا صاحب کے الہامات کا وہ اصل خاکہ اڈا دیتا ہے کہ کجک نہ مرزا سے

نہ کسی مرزائی سے اسکا جواب بن پڑا۔ اس جگہ ہم بطور نمونہ مرزا جی کے اہامات کا نقشہ بتلاتے ہیں۔ غور سے سمجھئے!

مرزا صاحب کی پیشگوئیاں یوں تو بقول انکی سینکڑوں تک پہنچتی ہیں مگر وہ عموماً اتنی قسم کی ہیں جو گذشتہ ایام میں اخبار جامع العلوم مراد آباد کے شوخ مزاج اڈیٹر نے ایک پنڈت جی کی نسبت کی تھیں کہ صبح اٹھتے ہی پنڈت جی کو پانچا نہ پیشاب کی حاجت ہوگی۔ پنڈت جی کھانا کھائیں گے تو سیدہ ان کے معدے میں اتر جائیگا۔ غرض مرزا جی کی پیشگوئیاں بھی بہت سی اسی قسم کی ہیں مگر چند ایک ایسی بھی ہیں کہ ان کو مرزا صاحب خود بھی اپنے لئے دراصل صدق و کذب جانتے اور بتلاتے ہیں بہتر ہے کہ ان پیشگوئیوں کی فہرست مرزا صاحب ہی کے الفاظ میں بتلا دیں۔

مرزا صاحب رسالہ شہادۃ القرآن میں عبد اللہ آہتم۔ پنڈت لیکرام اور مرزا احمد بیگ اور اس کے داماد کی نسبت پیشگوئیوں کا ذکر کر کے لکھتے ہیں کہ:-

”یہ تینوں پیشگوئیاں ہندوستان کی تینوں بڑی قوموں پر حاوی ہیں یعنی ایک مسلمانوں سے تعلق رکھتی ہے اور ایک ہندوؤں سے اور ایک عیسائیوں سے اور ان میں سے وہ پیشگوئی جو مسلمانوں کی قوم سے تعلق رکھتی ہے بہت عظیم الشان ہے“ ص ۱۱

اس تحریر میں مرزا صاحب نے مرزا احمد بیگ اور ان کے داماد والی پیشگوئی کو مسلمانوں سے متعلق بتلایا ہے گو ہمارا حق ہے کہ ہم سب پیشگوئیوں کی جانچ کریں لیکن چونکہ مرزا صاحب نے اس تقریر میں صرف ایک ہی پیشگوئی کو ہمارے حصے میں دیا ہے اس لئے سروسٹ ہم بھی اسی ایک کو بطور نمونہ جانچتے ہیں۔

شکر ہے کہ مرزا صاحب نے اس پیشگوئی کو دفعہ نفقوں میں بیان کیا ہوا ہے۔ آپ رسالہ کرامات الصادقین میں لکھتے ہیں:-

”قال انھا سيجعل شعبة ويموت بعلمها داوھا الى ثلاث شئنة من يوم النحر ثم دھا اليك بعد من تھما ولا يكون احدھا من العاصمين“ (الحج ص ۱۰۰ ورق)

لہ تعجب ہو مرزا جی کا دعویٰ تو اتنا ہے کہ میں بے مثل عربی کہتا ہوں مگر انوس ہو کہ اتنی سی عبارت میں کئی ایک غلطیاں ہیں دو تو صاف اور ایسی حیرت ہیں کہ نحو میر پڑھنے والا کوئی

یعنی خدا نے کہا کہ وہ عورت یعنی مرزا احمد بیگ کی رکی (جبکہ نکاح میں آنے کی بابت مرزا صاحب کو اہامات ہوتے تھے اور وہ دوسری جگہ بیانی گئی تھی) بیوہ ہو جائیگی اسکا خاوند اور اسکا باپ روز نکاح سے تین سال کے اندر اندر مر جائیں گے پھر ہم (خدا) اسکو تیری (مرزا کی) پاس (نکاح میں) لے آؤنگے اور اُن دونوں میں سے اسکی حفاظت کر نیوالا کوئی نہ ہوگا۔

اِس تحریر میں مرزا صاحب نے احمد بیگ اور اُس کے داماد کی موت یوم نکاح سے تین سال تک بتلائی ہے اب ہم نے یہ دکھانا ہے کہ اس پیشگوئی کی آخری تائید کیا ہے۔ شکر بلکہ صد شکر ہے کہ مرزا صاحب نے ہمیں اس امر کی تحقیق کرنے سے بھی سبکدوش کر دیا آپ رسالہ شہادت القرآن میں لکھتے ہیں:-

”مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی نسبت پیشگوئی جو بیٹی ضلع لاہور کا باشندہ ۱۸۹۷ء جس کی میعاد آج کی تائید سے جو اکیس ستمبر ۱۸۹۳ء ہے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی ہیں“ (صفحہ ۱)

یہ عبارت باقاعدہ بلند پکار رہی ہے کہ احمد بیگ کا داماد (طلال عمر) اکیس اگست ۱۸۹۷ء کو دنیا میں نہ رہنا چاہتے تھا۔ مگر ناظرین کس حیرت سے سنیں گے کہ باوجودیکہ میعاد کو ختم ہوئے آج (اپریل سنہ ۱۸۹۷ء) تیرہ سال سات ماہ گزر چکے ہیں مگر وہ جلال (طلال بقا) آج تک زندہ سلامت ہے جس کی زینت کی خبریں سن سکر مرزا بھی اندر کر پڑتے ہیں اور کہتے ہیں:-

جدا ہوں یا رسم ہم اور نہوں قیب جدا

ہے اپنا اپنا مقدر جدا نصیب جدا

ناظرین! یہ ہے مرزا جی کی وحی اور اہام کا نمونہ جو آپ حضرات نے دیکھ لیا۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ راقم مضمون مرزا جی کی بگڑی ہوئی وحی کو کیوں کر سنوا رہے ہیں۔ لیکن وہ

بقیہ - حاشہ - یہ

مبتدی بھی نہ کر کیا جن لفظوں پر ہم نمبر لگائے ہیں اہل علم انکو بغور دیکھیں۔ نمبر اول یعنی میجمل میغ مذکور جسکی ضمیر اسکی طرف ہو گا اس کے ساتھ مفعول اقل نہیں ہو پھر جملہ بکھر ہے اِن کی حالانکہ اِن کا اسم ضمیر مونس ہو اور جملہ جو خبر سے اُس میں رابطہ نہیں دوسری نمبر

تروح الى العطار تبغى شعبا بها
ولن يصلي العطار ما افسد الدهر

ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ کوئی پیشگوئی مرزا صاحب نے پیش نہیں کی جو پیش از وقت تھا
بتلائی ہو پھر اسکا وقوعہ بھی اسی طرح ہوا جو اور جنگا وقوعہ بتلایا جاتا ہے وہ ایسی گول مول ہیں
کہ موم کی ناک سے بھی زیادہ نرم ہیں۔ ہم اس امر کے ثابت کرنے کے لئے بفضلہ تعالیٰ کافی
مصاحفہ رکھتے ہیں اچھا ہوا کہ نامہ نگار مذکور نے یہ پہلو خود ہی اختیار کیا ہے
شیشہ کے کی طرح اس ساقی: چھوڑ دو مت کہ پھر سے بیٹھے ہیں۔

$$\frac{1}{2}$$

موقع بابت فروری اور مارچ کے جواب میں ایک مضمون قادیانی رسالہ تشیخ الاذان میں
نکلا ہے جس میں راقم مضمون مولوی فضل الدین مدرس قادیاں نے اپنی بے بسی کا پورا ثبوت
دیا ہے ادنی ثبوت یہ کہ اپنے پیر میاں مرزا صاحب قادیاں کی سنت کے مطابق ہماری
بیان کو ہماری الفاظ میں نقل نہیں کیا بلکہ اپنے الفاظ میں تحریف کر کے الٹ پلٹ قالب پہنا کر
پیش کیا ہے۔ رسالہ مذکور کے ناظرین کی آنکھوں میں کچھ تو پہلے ہی مٹی پڑی ہوئی ہے اس سے
اور کنگڑا جانتیگی۔ مگر وہ جانتے نہیں کہ دنیا میں سوا کچھ بھی ہیں۔ ناظرین کے لطف طبع کے لئے
ہم ایک مثال بتاتے ہیں۔ آپ نے موقع بابت فروری کے صفحہ ۸ اور ۹ کے حوالے سے یہ

۱۶ ایک بڑیا عورت دسمہ لینے کو جا رہی تھی کہ سڑک کے بالوں کو سیاہ کرے ایک شوخ مزاح
شاعر نے اُسے دیکھ کر شعر پڑھا کہ عطار کے پاس جوانی کا سامان لینی چلی ہے بہلا جو زمانے کو
اثر سے خراب ہو چکا ہے اُسے عطار کیا سنا رہا؟ یہ شعر مرزا صاحب کے اہاموں اور
اُن کے سنوارنے والوں کے حق میں بہت ہی موزوں ہے (مرقع)

[illegible]

میں ثلاث کی تیز مفرد ہے حالانکہ جمع چاہئے دیکھو شیخ ائمہ عامل (مرقہ)