



نمبر ۳

امرتہر - بابت جولائی ۱۹۳۲ء

جلد ۴

مرزا صاحب قادیانی کی زندگی پر

طبی نظر

(بقلم حکیم محمد علی صاحب طبیب امرتہر کٹرہاں سنگھ)

”جناب مرزا صاحب چونکہ سب دنیا کو اپنی طرف بلاتے تھے اور فرماتے تھے کہ میرے ماننے کے بغیر نجات نہیں (معیار الاخیار) جس کی تصدیق ان کے خلیفہ دم نے بھی کی ہے کہ جو مرزا کو نہ ماننے وہ کافر ہے (انوار خلافت) اسلئے دنیا کے ہر طبقے بلکہ ہر شخص کا حق ہے کہ آپ کے دعوے کی تنقید کرے۔ علماء مذہب نے مذہب کی دوسے کی اور کرتے ہیں۔ طبیوں اور ڈاکٹروں کا حق ہے کہ ان کی دماغی اور ذہنی کیفیت سے تنقید کریں۔ اس موضوع پر سب سے پہلے ایک رسالہ ”حراق مرزا“ دفتر ہذا سے نکلا تھا۔ مگر وہ غیر طبی نے محض مرزا صاحب کی تحریرات سے افاد کیا تھا۔ آج کی تحریر ماہر فن طبیب کی تحقیق ہے جس کا نام ہی اپنا مضمون بنا رہا ہے۔ ناظرین بغرض تحقیق و تنقید غور سے پڑھیں۔“ (مدیر)

اکتوبر ۱۹۳۱ء کو میں رسالہ موسومہ ”سوداء مرزا“ شائع کیا تھا جس میں مرزا صاحب کی تحریرات پر طبی نظر سے ثابت کیا تھا کہ موصوف کی صحت اچھی نہ تھی بلکہ مرض مایہ نوا

کے مریض تھے۔ ان کے کل الہامات اور دعاوی محض مریض مایوسیا کے باعث تھے۔ اس رسالہ کے متعلق ایک عرصہ تک سکوت رہا۔ آخر ایک مرزائی وکیل صاحب نے اُس رسالہ کے متعلق میرے نام کھلی چٹھی لکھی اور مطالبہ کیا کہ اس کا جواب کسی اخبار کے ذریعہ دیا جائے۔ اس لئے مرقع کے ذریعہ اس چٹھی کا جواب تحریر کیا جاتا ہے۔ یہ چٹھی میرے رسالہ کا جواب تو نہیں ہے صرف چند بہکی بہکی باتوں کا مجموعہ ہے۔ وکیل صاحب مجھے مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”آپ نے اگر مرزا صاحب کو مایوسیا کا مریض کہا ہے تو کیا ہوا پہلی تو میں بھی تو اپنے زمانہ کے نبی کو ساحر اور دیوانہ کہا کرتی تھیں۔ سو مرزا صاحب پر آپ کا یہ الزام لگانا آپ کے سرکش ہونے کی صریح دلیل ہے۔“

جواب | یہ میسج ہے کہ پہلی امتوں نے بعض نبیوں کو ساحر اور مجنون کہا۔ لیکن انبیاء کرام نے بحکم خداوندی ان کے الزامات کی تردید فرما کر اپنے آپ کو صبیح الدماغ ثابت کیا تھا۔ چنانچہ خاتم النبیین صلعم پر بھی کفار مکہ نے اسی قسم کے ناپاک الزام لگائے لیکن آپ نے بحکم خداوندی ”وَمَا أَنْتَ بِنِعْمَةٍ رَّبِّكَ تَجْعَلُونَ“ کا اعلان کر کے اس کی تردید فرمادی تھی۔ برخلاف اذین مرزا صاحب کسی کے کہنے کی تردید کرنا تو درکنار آپ اپنے منہ سے مایوسیا کے مرقع کا اقرار کرتے ہوئے اُس کو اپنی صداقت کا نشان ٹھیراتے ہیں۔

شہادت نمبر ۱ ”دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت صلعم نے پیشگوئی کی

تھی جو اس طرح وقوع میں آئی۔ آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان سے جب اترے گا تو دو زرد چادریں اُس نے پہنی ہو گئی۔ تو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی۔ یعنی مرقع اور شرت بول۔“ (اخبار بدر قادیان ۷ جون ۱۹۰۶ء ص ۱۹۰۶)۔ رسالہ تشہید الاذیان

(ماہ جون ۱۹۰۶ء ص ۱۹۰۶)

شہادت نمبر ۲ | میرا یہ حال ہے کہ باوجود اسکے کہ دو بیماریوں میں ہمیشہ سے

مبتلا رہتا ہوں۔ تاہم آجکل کی مصروفیت کا یہ حال ہے کہ رات کو مکان کے دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک بیٹھا اس کام کو کرتا رہتا ہوں حالانکہ زیادہ جاگنے سے مراق کی بیماری ترقی کرتی ہے۔ (کتاب منظور الہی ص ۳۴ مرتبہ بالو منظور الہی مرزا)

شہادت نمبر ۳ | مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ ”مجھے مراق کی بیماری ہے“ (ریویو

بابت اپریل ۱۹۲۵ء ص ۴۵)

ان تین شہادتوں سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ مرزا صاحب خود اپنے منہ سے

اپنے مراقی ہونے کا اقرار کرتے ہیں۔ اب مراق کی حقیقت ملاحظہ ہو۔

نوع من المالیخولیا یسمی المراقی۔ (یعنی مالیخولیا کی ایک قسم ہے جس کو

مراقی کہتے ہیں) (شرح اسباب جلد اول ص ۱۷)

غلیفہ اول حکیم نور الدین صاحب بھی مراق کو مالیخولیا کی ایک شاخ مانتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں۔

”مالیخولیا جنوں کا ایک شعبہ ہے اور مراق مالیخولیا کی ایک شاخ ہے۔“

(بیاض نور الدین جزء اول مطبوعہ وزیر ہند پریس ص ۲۱)

اس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب خود اپنے دماغ میں مالیخولیا کا اقرار کرتے ہیں۔ یاد

رہے کہ مرزا صاحب مالیخولیا مراقی کی حقیقت کو اچھی طرح سے جانتے تھے۔ وہ

اگرچہ طبیب تو نہ تھے مگر نیم حکیم ضرور تھے۔ وہ خود لکھتے ہیں۔

”میں نے خود طب کی کتابیں پڑھی ہیں اور ان کتابوں کو ہمیشہ دیکھا۔“

(ماشیرہ راہ حقیقت ص ۶)

اب اگر وکیل صاحب اس امر پر نہایت ٹھنڈے دل سے غور کریں تو ان کو بخوبی

معلوم ہو جائیگا کہ مرزا صاحب مالیخولیا مراقی کی حقیقت سے واقف ہوتے ہوئے

اپنے متعلق اس مرض کا اقرار کرتے ہیں۔ برخلاف ازیں سابقہ انبیاء علیہم السلام

بر مخالفین نے الزام تو ضرور لگائے مگر انہوں نے کہیں اقرار نہیں کیا کہ ہمیں

مالیجیو لیاے مرقا ہے۔ بلکہ تردید فرمائی۔ اگر وکیل صاحب بائبل یا قرآن مجید میں کہیں یہ دکھادیں کہ کسی سچے نبی نے اپنے حق میں مالیجیو لیاے مرقا کا اعتراف کیا یا مرقا کو نشان صداقت ٹھہرایا ہے، تو میں ان کو مبلغ یکصد الغام دینے کو طیار ہوں۔ ورنہ مذکورہ بالا شہادتوں کو مد نظر رکھ کر انہیں یقین کر لینا چاہئے کہ واقعی مرزا صاحب کو مالیجیو لیاے مرقا تھا۔ پس ایک احمدی ڈاکٹر کے قول کے مطابق مرزا صاحب سچ یا بنی نہیں ہو سکتے۔ ڈاکٹر شاہ نواز صاحب لکھتے ہیں کہ ”ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ہسٹریا مالیجیو لیا یا مرگ کا مرض تھا تو اس کے دعوے کی تردید کیلئے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ یہ ایسی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو بیخوبن سے اکھیر دیتی ہے۔“ (ریویو اگست ۱۹۲۶ء صفحہ ۷۱)

پھر وکیل صاحب فرماتے ہیں۔

”کیا دنیا میں کوئی طبی یا ڈاکٹری کتاب دکھا سکتے ہو جس میں لکھا ہو کہ ایک شخص عقلی و فہیم ہونے کی حالت میں بھی مرلیض مالیجیو لیا ہوتا ہے۔“

(حقیقت الجنون ص ۷)

جواب | اجمی وکیل صاحب! آپ نے تو بڑی دیر سے کہا ہے کہ ایسی کتاب دکھا سکتے ہو؟ جس کا مطلب غالباً آپ کے نزدیک یہ ہے کہ ایسی کوئی کتاب نہیں ہے جس میں تحریر ہو کہ عقل مند آدمی مالیجیو لیا کا مرلیض ہو سکتا ہے۔ میں آپ کے اس چیلنج کو بڑی خوشی سے قبول کرتا ہوں۔ آئیے سنئے، ”اکسیر اعظم“ ملاحظہ فرمائیے۔

”اگر مرلیض دانشمند بودہ باشد دعوے پیغمبری و معجزات و کرامات کند و سخن از عدائی گوید و خلق را دعوت کند“ (جلد اول ص ۱۸۵)

علامہ طبری لکھتے ہیں۔

۱۔ مرزا صاحب کو ہسٹریا کا دورہ بھی پڑتا تھا۔ (سیرۃ المہدی مصنفہ پیر دم مرزا حاصل ص ۱۸۵)

”میں نے بہت سے فاضلوں کو دیکھا کہ اکیلے رہنے لگے اور علوم کے سوا اور شغل چھوڑ دئے اور آدمیوں سے تنہائی اختیار کی۔ پھر ان کے اخلاط اجل گئے اور ان کو مایوس کیا ہو گیا۔ چنانچہ انہی میں سے ایک فارابی ہے“ (طب کبر مطبوعہ ۱۹۰۳ء مطبع نو کشور ص ۳۶)

کیوں جی وکیل صاحب! اب آپ سمجھ گئے کہ عقیل و فہیم اور فاضلوں کو بھی مایوس کیا ہو جایا کرتا ہے۔ مرزا صاحب سے بڑا عقیل کون؟ جنہوں نے عقیلوں کو بھی بے عقل کر دیا۔

نسیان مایوسیا کی ایک علامت ہے۔ بشرطیکہ اس کے ساتھ باقی علامات مایوسیا بھی ہوں۔ اکیلا نسیان مایوسیا ثابت نہیں کرتا۔ لیکن مرزا صاحب میں دوسری علامات بھی پائی جاتی ہیں۔ اس لئے مایوسیا ہونے میں شک نہیں۔

وکیل صاحب نسیان کو مایوسیا کی علامت کہنے سے ناراض ہوتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ

”نسیان تو بعض انبیاء کو بھی تھا حضرت موسیٰ اور اُن کے ساتھی کے متعلق نَسِیَا حَوْثُہُمَا وارد ہے۔ حضرت موسیٰ اور اُن کے ساتھی کا نسیان قرآن کریم سے ثابت ہے۔ تو کیا معترض کے نزدیک دہاں بھی مایوسیا کی علامت موجود تھی؟“

جواب وکیل صاحب! ذرہ انصاف سے بات کیجئے۔ کسی نبی کو آج تک خدائی تعلیم اور خدائی الہام میں نسیان نہیں ہوا۔ اس کے علاوہ دوسری باتوں میں ہوا ہو تو الگ بات ہے۔ نیز صرف ایک نسیان ہی کا ہونا مایوسیا کو ثابت نہیں کرتا۔ مرزا صاحب میں مایوسیا کی تمام علامات کے ساتھ نسیان بھی تھا اور وہ بھی خدائی الہامات میں۔ ذرہ غور سے ملاحظہ فرمائیے مرزا صاحب فرماتے ہیں۔

”مجھے صبح کو ایک الہام ہوا تھا۔ میرا ارادہ ہوا کہ لکھ لوں۔ پھر حافظہ پھر سو کر کے نہ لکھا۔ آخر وہ ایسا بھولا کہ ہر چند یاد کیا مطلق یاد نہ آیا“ (اخبار بدر

۶ مارچ ۱۹۳۳ء (۲) ”آج صبح جب میں نماز کے بعد ذرہ لیٹ گیا تو اہا ہوا
 نیان کے علاوہ باقی علامات مایئو لیا جو مرزا صاحب میں موجود تھیں
 (۱) خوف (۲) خواب میں سیاہ چیزوں کا دیکھنا (۳) ہاتھ پاؤں کا ٹھنڈا ہونا یا
 جلنا (۴) تفکرات (۵) سودہ ہضم (۶) بعض اوقات اپنے آپ کو خدا سمجھنا (۷)
 اپنے خیالات پر قابو نہ ہونا (۸) خلقت خدا کو نہ یہی تبلیغ کرنا (۹) اپنی سب
 باتوں کو خدا کی طرف سے سمجھنا (۱۰) تعلقی اور بلندی کے خیالات (۱۱) بعض دفعہ
 ایسا خیال کر لینا جس کی واقعات تردید کرتے ہوں (۱۲) اُن کی اکثر باتوں کا
 آپس میں متضاد ہونا۔

یہ تمام علامات مایئو لیا مرزا صاحب میں روز روشن کی طرح موجود تھیں جن
 کا ثبوت رسالہ ”سودا مرزا“ میں بوضاحت دیا گیا ہے وہاں دیکھ لیں۔

پھر وکیل صاحب | حقیقت المجنون کے صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود
 (مرزا) پر اعتراض کیا ہے کہ حضور نے فریضہ حج ادا کرنے میں دیر کر کے اپنی بیماری
 کا ناقابل تردید ثبوت بہم پہنچایا۔ وکیل صاحب نے ”حقیقت المجنون“ میں اس کے
 چار جواب دئے ہیں۔

اول مرزا صاحب کیلئے مکہ میں امن نہ تھا۔ دوم وہ دوسرے دوران سر۔
 ذیابیطس وغیرہ امراض میں مبتلا تھے اس لئے حج نہیں کیا۔ سوم وہ مذہبی
 جنگ یعنی جہاد فی سبیل اللہ میں ہمیشہ مشغول رہے جو کہ صحیح بخاری کی حدیث
 کی رو سے فریضہ حج سے یقیناً افضل ہے۔ چھارم مرزا صاحب کے پاس
 طلب حق کی نیت سے جانا نفلی حج سے زیادہ موجب ثواب تھا۔ ان چار
 وجوہ کی بنا پر مرزا صاحب نے حج نہیں کیا۔ لہذا وہ قابل مواخذہ نہ تھے۔

جواب | حضرت مسیح موعود کے حج کرنے کے متعلق وہ حدیث جس کا میں نے اپنے
 رسالہ ”سودا مرزا“ میں حوالہ دیا ہے حسب ذیل ہے۔

عن النبی صلی علیہ وسلم قال والذی نفسی بیدہ لیھلک ابن مریم بفتح الراء

حاجاً ادمعتمراً اولیثنیہما - (صحیح مسلم جلد اول صفحہ ۳۳۳ باب جواز التمتع والقنات
 مطبع علیی دہلی مطبوعہ ۱۳۲۸ھ)

یعنی حضرت ابو ہریرہؓ بنی مسلم سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا حضورؐ نے قسم ہے
 اس ذات پاک کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے یقیناً احرام باندھینگے
 ابن مریمؑ فوجِ روم سے حج کا یا عمرہ کا یا قرآن کرینگے ان دونوں میں۔ (یعنی عمرہ
 ادا کر کے اسی احرام سے حج کرینگے)۔

اس حدیث سے حسب ذیل باتیں ثابت ہوتی ہیں اول مسیح موعودؑ دنیا میں آکر اپنے
 متعلق ایسی فضا قائم کرینگے کہ حجاز اور تمام دنیا میں ان کیلئے امن ہوگا اور وہ بلا خوف و خطر
 حج کرینگے۔ دوم ان کے بدن پر کوئی ایسی بیماری نہ ہوگی جو ان کو حج بیت اللہ سے
 مانع ہو۔ سوم وہ جہاد کرینگے لیکن امن قائم ہو جانے کے بعد وہ بلا خوف و خطر حج کو
 جائینگے۔ چہارم ان کے پاس طلب حق کی نیت سے لوگ جائینگے۔ لیکن لوگوں کا
 ان کے پاس جانا حج سے مانع نہ ہوگا۔

لہذا جو شخص مسیح موعودؑ کو کہلاتا ہے لیکن اپنے اندر ایسے اوصاف نہیں رکھتا جس
 کے باعث وہ حج کر سکے وہ یقیناً مسیح موعود نہیں ہے بلکہ وہ مایخو لیا کا مرین ہے۔

کیونکہ مایخو لیا کا مرین اپنے اندر وہ اوصاف بیان کرتا ہے جس کا وہ اہل نہیں ہوتا۔

بعض بادشاہی کا دعویٰ کرتے ہیں، بعض غیب دانی کا، بعض پیغمبری کا (اکسیر اعظم جلد
 اول صفحہ ۱۸۸) بعض فرشتہ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، بعض پاگل خدا بن بیٹھتے ہیں۔ (شرح

اسباب جلد اول صفحہ ۳۳۳) حالانکہ وہ کچھ بھی نہیں ہوتے۔ اسی طرح مرزا صاحب مسیح

وسیع تو تھے نہیں لیکن دعویٰ کر ڈالا۔ پھر حج بیت اللہ کی اہم علامات میں ناکام

رہے تو معلوم ہوا انہوں نے اپنے آپ کو وہ کچھ بنانا چاہا جس کے وہ اہل نہ تھے۔ یہی

مایخو لیا کی زبردست علامت ہے جس کا مرزا صاحب محسم ثبوت تھے۔ ہذا ہوا المقصود۔

اس حدیث سے مرزا شیوں میں تمللاہرٹ | جب تک مرزا صاحب زندہ

رہے اس وقت تک تو مرزا شیوں نے اس حدیث کو آیت قرآنی سمجھ کر حوزہ جان بندے

رکھا۔ کیونکہ مرزا صاحب تمام عمر اپنے مریدوں کو اپنے حج کرنے کا دلاسا دیتے رہے۔ چنانچہ ایک دفعہ مرزا صاحب سے کسی نے پوچھا کہ آپ حج کب کریں گے؟ آپ نے یہ جواب دیا کہ ابھی تو ہم سوؤروں کو مار رہے ہیں۔ اُن سے فارغ ہونگے تو حج کریں گے۔ (اخبار القادیان یکم ستمبر ۱۹۰۲ء ص ۱۱)

دوسری جگہ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ ”ہم بہر حال حج کو جائیں گے“ (ایام الصلوٰۃ

ص ۱۶۹)

لیکن جب مرزا صاحب بلاج کئے فوت ہو گئے تو مرزائیوں کو اس حدیث سے سخت تلامہٹ ہوئی۔ پھر اپنی قدیم عادت کے مطابق اس حدیث کی تاویلیں کرنے بیٹھ گئے۔ (باقی دارد)

مؤدّت نامہ ثنائی

اور

خواجہ کمال الدین صاحب لاہوری

(بقلم منشی محمد عبداللہ شمار امرتسر کرٹھ کرم سنگھ)

”مرقع گذشتہ نمبر میں اس مضمون کی پہلی قسط درج ہو چکی ہے جس میں مرزا صاحب کے آخری فیصلہ والا اشتہار درج ہو کر خواجہ کمال الدین صاحب کے جواب کا ذکر کیا گیا جو قسط اول میں اصل بات کا جواب تو اچھا ہے آج خواجہ صاحب کی زائد باتوں کا جواب دیا جاتا ہے تاکہ خواجہ صاحب ناراض نہ ہوں کہ میری محنت کی یہ قدر کی ہے کہ ساری کتاب کا جواب نہیں دیا۔

خدا کا شکر ہے کہ یہ بحث مرکز پر آگئی ہے۔ یعنی امت مرزائیہ بہرہ و منفعت اس بات پر جمع ہو گئی ہے کہ مرزا صاحب کا آخری فیصلہ والا اشتہار مبالغہ تھا۔ ہم اس سے