

خواجہ صاحب! میں آپ کو اور ساری جماعت احمدیہ کو تو جہ دلاتا ہوں
کہ اعلان مرزا صاحب سارا پڑھ جائیں، مکہ پڑھیں، سر کر پڑھیں، ایک لفظ بھی
مباہلہ کا پائیں تو میں آپ کے دعوے کو مان جاؤنگا۔
(خادم امت مرزا محمد عبد اللہ سمار لکچری)

قادیان سے تفسیر نویسی کا چیلنج

اور
اُس کا خاتمہ

ایک احمدی کا مکرمہ دلولہ

ناظرین کو یاد ہو گا کہ مرقع قادیانی بابت جنوری ۱۹۳۲ء میں تفسیر نویسی
کا مضمون مفصل درج ہو چکا ہے جس میں از ابتدا تا انتہا سب واقعات مطبوعہ
تحریرات سے نقل کر دیے ہیں۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ خلیفہ قادیانی باپ کی طرح
علماء دیوبند کو تفسیر نویسی اور قرآنی معارف ثنائی کا چیلنج دیا۔ علماء دیوبند کی
طرف سے خاکسار نے چیلنج منظور کیا۔ شرط شروط پر گفتگو رہی آخر کار میں نے سب
کچھ مان لیا۔ یعنی فریق ثنائی نے چند کتابیں ساتھ رکھنے کی اجازت چاہی، میں نے
منظور کر لی۔ صرف اتنی شرط رکھی کہ تفسیر عربی زبان کے قواعد کے ماتحت ہوگی۔ یہ
شرط کوئی ناقابل قبول نہیں ہو سکتی۔ سب کچھ مان کر میں نے لکھ دیا تھا کہ شہر ثنائی
متصل قادیان کی جامع مسجد میں آکر گوہ درود تفسیر لکھیں۔ اس پر خاموشی رہی۔
اگرچہ غیر معتدل سلسلہ پیری مریدی انسان کو گونگا بہر اہنا دینے میں کافی اثر
دکھتا ہے، تاہم سنی بھی ممکن ہے۔ اس لئے ایک احمدی کے دل میں گدگدی
اٹھی کہ میں یہ تو بڑی سخت ہزیمت ہے کہ فریق مخالف کو لکارا جائے اور پھر

ٹاموش بیٹھا جائے۔ اس لئے اس احمدی نے جلسہ سالانہ قادیان میں خلیفہ قادیان کو واقعہ یاد دلا کر توجہ دلائی کہ آپ اپنی تقریر میں واقعہ تفسیر نویسی پر بھی روشنی ڈالیں۔ مجھے اس کا علم ہوا تو میں اُس دلیر احمدی سے پوچھا کہ اصل واقعہ کیا ہے؟ اُس نے میرے سوال کا جواب مندرجہ ذیل خط میں دیا۔

” از عمر الدین شملوی۔

بخدمت جناب مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری۔ آپ نے دریافت فرمایا ہے کہ سالانہ جلسہ قادیان کے موقع پر میں نے حضرت میا نصاحب کو تفسیر نویسی کے متعلق یاد دہانی کی تھی اس کی اصل حقیقت کیا ہے؟ جواباً عرض ہے کہ میں نے واقعی یاد دہانی کی تھی۔ مگر حضرت صاحب نے کوئی جواب نہیں دیا۔ میں نے تیس مرتبہ میا نصاحب کو یاد دلایا اور بڑی تاکید کی تھی مگر افسوس کہ باوجود آپ کا ذکر آنے کے بھی اس تفسیر نویسی کے مقابلہ کو میا نصاحب ایسے بھلا گئے کہ گویا کوئی واقعہ ہی نہیں ہوا۔

آپ نے جب شملہ میں میاں صاحب کو لکھ کر بھیجا تھا کہ وہ بوقت مقابلہ در تفسیر نویسی جو جو کتاب اردو، فارسی، عربی اپنے پاس رکھنا چاہیں رکھ لیں۔ میں نے اسی وقت حضرت میا نصاحب کی خدمت میں بڑے زور سے تحریراً عرض کی تھی کہ وہ اب تفسیر نویسی کے مقابلہ میں کسی طرح پس دپیش نہ کریں۔ کیونکہ فہرست مقابلہ نے جملہ شرائط کو مان لیا ہے بلکہ ضرورت سے زائد ہی بات مان لی ہے۔ ورنہ بہتر تو یہی ہوتا کہ مقابلہ کے وقت کوئی تفسیر وغیرہ دیکھنے کی اجازت نہ ہوتی جو کچھ خدا تعالیٰ اپنے علم سے دل میں ڈالے یا جس قدر فہم میں روشنی اس وقت عطا ہو، اسی کے مطابق لکھا جائے۔ اور اگر ایسا لکھا ہوا پہلی کتابوں میں موجود ہو تو سمجھ لیا جائے کہ کوئی تائید و نصرت خدا کی طرف سے نہیں ہوئی۔

میں نے یہ بھی لکھ دیا تھا کہ اگر آپ نے مقابلہ نہ کیا تو یہ صاف شکست سمجھی جائیگی۔ جب میں قادیان سالانہ جلسہ کے موقع پر پہنچا اور تین مرتبہ آپ کے

جواب کیلئے یاد دہانی کے طور پر خط لکھا۔ رقعہ بھیجا۔ پھر خط لکھا۔ مگر جواب نہ دار۔ خدا جانے کیا بھیجید ہے، ورنہ میا نصاحب کا دامغ بہت اعلیٰ اور جدت پسند ہے اور میرے خیال میں وہ آپ کی نسبت بہت بہتر لکھنے والے ہیں۔ آپ کہہ سکتے ہیں کہ ”نہیں میا نصاحب کا دامغ ایسا نہیں ہے۔“ مگر جس شخص نے کبھی ان کی تقریر سنی ہو یا درس قرآن مجید کے نوٹ دیکھے ہوں وہ یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ بلاشبہ قدرت نے جناب میا نصاحب کو بہت اعلیٰ دامغ عطا فرمایا ہے۔ گو بعض اوقات غلطیاں بھی ہو جاتی ہیں مگر میا صاحب حضرت مسیح موعود کے خلاف بات کہہ جاتے ہیں۔ مگر بایں ہمہ وہ بہت سی لطیف باتیں ایسے پیرائے جدید میں بیان کر جاتے ہیں کہ سننے والا داد دے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اور میرا یقین ہے کہ اگر آپ سے تفسیر نویسی میں اس طرح مقابلہ ہوا جس طرح حضرت میا نصاحب چاہتے ہیں۔ یعنی مختلف تفاسیر کو دیکھ دیکھ کر نئی باتوں کو بیان کرنا تو وہ یقیناً آپ سے تو بہت ہی بہتر تفسیر لکھینگے۔ مگر میرے خیال میں یہ ان کی فضیلت کی کوئی بڑی دلیل نہیں ہو سکتی۔ اور اس سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ خدا تعالیٰ کی تائید و نصرت ان کے شامل حال ہے۔ کیونکہ اس طرح کے مقابلہ میں تو ہر تیز فہم انسان دوسرے کم فہم انسان پر غالب آ سکتا ہے۔ خواہ اس کم فہم انسان کو کتنا بھی علم کیوں نہ ہو مثلاً مشہور ہے ”یک من علم راہ من عقل باید“۔ یعنی اگر دس گنا عقل نہ ہو تو علم بیکار ہے۔ اُن یہ مقابلہ صدق و کذب کا معیار ہو سکتا ہے۔ جب حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کی طرح تفسیر نویسی کا چیلنج ہو اور پھر اسی طرح مقابلہ ہو۔ آپ کو معلوم ہے کہ حضرت اقدس (مرزا صاحب) نے جب اپنے مقابل تمام علماء زمانہ کو چیلنج کیا۔ تو آپ (مرزا صاحب) نے فرمایا کہ تفسیر نویسی کے وقت کسی قسم کی کتاب

۱۴ آخر مسیح موعود کے بیٹے ہیں۔ ابن الفقہ نصف الفقہ ۱۲ - (مرقع)

۱۵ ہم تو اب بیٹے وہ نون کی داد دیتے ہیں۔ ہمارا سالہ نکات مرزا دیکھئے ۱۳ (مرقع)

یا نوٹ وغیرہ ساتھ رکھنے کی اجازت نہ ہوگی۔ بلکہ فرمایا کہ جامعہ تلاشی کری جائیگی تاکہ کوئی فریق پوشیدہ طور پر اپنے ساتھ کوئی تحریر یا نوٹ وغیرہ لاکر اس سے فائدہ نہ اٹھائے۔ تاکہ معلوم ہو کہ خدا تعالیٰ کس کو اپنے علم سے مدد کرتا ہے۔ یا یہ کہ اس کی تائید و نصرت کس کے شامل حال ہے۔ یہی چیلنج تھا جس کو آپ نے ان الفاظ میں دہرایا ہے ۵

آدمی زادہ نہ دارد هیچ فن

تا دریں میدان بیاد یزد بن

یعنی یہ کسی انسان کی طاقت نہیں کہ علم قرآن یا علم عربی زبان یا علم غیب از وحی خلاق جہان میں میرا مقابلہ کر سکے۔ اس قسم کا مقابلہ بلاشبہ ایک حجت روشن ہے جس کا انکار شکل ہے۔ مگر جو مقابلہ میاں صاحب کیا چاہتے ہیں وہ کوئی ایسی حجت قطعی نہیں ہو سکتی۔ لیکن تاہم غنیمت ہے۔ مگر اتوس یہ ہے کہ وہ پہلے تو بڑے زور سے آگے بڑھے اور مارچ ۱۹۳۷ء کے الفضل میں شائع کر دیا کہ

”میرے مخالف پہلے کسی حصہ قرآن مجید کو اچھی طرح سے مطالعہ کر لیں اور خوب غور کر لیں اور مجھے اس کا پتہ بھی نہ دیں۔ اور پھر مقابلہ کے وقت وہ اسی حصہ قرآن مجید کی تفسیر لکھیں۔ اور مجھے اسی وقت اس حصہ قرآن کا پتہ دیں تو بھی میں خدا کی تائید و نصرت سے مسیح موعود کے علم کلام کی روشنی میں وہ معارف بیان کر دنگا کہ مخالفین مقابلہ میں عاجز ہو جائیں گے“ (مفہوم)

نہ صرف یہ بلکہ بڑی صفائی سے آپ پہلے یہ بھی شائع کر چکے تھے کہ ”اگر حقائق اور معارف سے وہ حقیقی معارف مراد ہیں جن سے قرآن کو بھرا پڑا ہے اور جن میں انسان کے اخلاق اعمال کی درستی اور اس کے تعلق باللہ کے اعلیٰ سے اعلیٰ ذرائع بیان کئے گئے ہیں تو ان کے لکھنے میں ان مولویوں کو میں اپنے مقابلہ پر بلاتا ہوں۔ اگر وہ آئے

تو دیکھینگے کہ حضرت مرزا صاحب کے ایک ادنیٰ غلام کے مقابلہ ان کا کیا حشر ہوتا ہے۔ ان کی قلبیں ٹوٹ جائیں گی، ان کے دماغوں پر پردے پڑ جائیں گے اور وہ کچھ نہیں لکھ سکیں گے۔ ان میں اگر ہمت و جرأت ہے تو مقابلہ پر آئیں۔“ (الفضل ۱۶- جولائی ۱۹۲۵ء)

جس ہمت اور شجاعت باطنی کا مظاہرہ اس چیلنج میں ہے یقیناً یہ ایک برہان قاطع ہے۔ اگر واقعی ایسا ہو جائے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ نقل کرنے میں تو حضرت میا نصاب نے کمی نہیں کی، لیکن جب مقابلہ پر آپ آگئے تو میا نصاب نے خاموشی اختیار کر لی۔ شاید یہ بھی کسی مصلحت پر مبنی ہو، مگر میں تو مجبور ہوں کہ یہ کہہ دوں کہ ان کا رد یہ صاف بتا رہا ہے کہ وہ اتنا زبردست چیلنج دیکر غالباً دل ہی دل میں اپنی کمزوری کو محسوس کرتے ہوئے خاموش ہو گئے ہیں۔ خدا کرے میرا یہ خیال بالکل غلط ہو اور حضرت میا نصاب بطور تلقانی مافات اب بھی علامہ سکا اس طرح مقابلہ کر کے مسیح موعود کی صداقت کے ساتھ اپنے مظہر ہونے کا نشان دکھا دیں۔ تو یہ مباہلہ کا بھی جھگڑا ساتھ ہی ختم ہو جائیگا۔ نہ سید محمد شریف صاحب ساکن گھریالہ کے ساتھ مباہلہ کی ضرورت رہے گی، نہ مولوی عبدالکریم کے چیلنج مباہلہ سے بچنے کیلئے یہ کہنے کی ضرورت پیش آئیگی کہ مباہلہ جائز ہی نہیں در نہ میں ضرور مباہلہ کر لیتا۔ کیونکہ یہ قرآنی اصول ہے کہ

لَا يَمْسُكُهُ إِلَّا الْمُظْهَرُونَ

اس لئے تمام مسلمانوں کو آپ کے مظہر ہونے پر ایمان لانا پڑیگا۔ بشرطیکہ حضرت میا نصاب حسب اعلان خود مقابلہ میں آگئے اور دوسری طرف آپ نے یا آپ کے ہمنیالوں نے بھی فضول باتوں پر صند نہ کرتے ہوئے مقابلہ کرنا منظور کر لیا۔ اور پھر اگر کوئی فریق بلا مقابلہ بھاگ گیا تو سمجھا جائیگا کہ وہ جھوٹا ہے خدا تعالیٰ کی عتاب کے ساتھ کوئی تائید و نصرت نہیں ہے۔

مکن ہے آپ یہ کہیں کہ میں تو میا نصاب کی تمام شرائط کو مان ہی چکا ہوں

خود تمہیں اعتراف ہے تو پھر مجھے کہوں کہ فضول باتوں پر فہم کرنے والا کہہ سکتے ہو، تو میں عرض کرتا ہوں کہ آپ پر یہ الزام نہیں ہے، البتہ اس قدر آپ اور کریں کہ جامع مسجد بٹالہ یا کسی اور مقام پر مقابلہ کی شرط کو بھی اڑادیں اور صاف صاف لکھ دیں کہ حضرت میا نصاحب کے ساتھ مقابلہ تفسیر نویسی کیلئے قادیان میں ہی جلسہ ہو جائے تو آپ کو منظور ہے۔ نیز یہ کہ حضرت میا نصاحب کو تین دن میں تین رکوع کی تفسیر لکھنا پسند ہے تو آپ یہ بھی مان لیں۔ اور اگر آپ کا خیال ہے کہ تین دن ہونے سے میا نصاحب درمیانی وقفوں میں مطالعہ کر لینگے یا دوسرے علماء سے مدد لے لینگے۔ تو آپ بھی تو اس طرح بالمقابل فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ گو میں جانتا ہوں کہ ایسا ہونے سے نشان ملتے ہوئے۔ مگر جب میا نصاحب اس شرط کو نہیں چھڑاتے تو آپ ہی اپنی ضد چھوڑ دیں۔ یا یوں کر لیں کہ تین رکوع کی بجائے ایک رکوع کی تفسیر ایک دن کر لیں۔ دوسرے دن پھر قرعہ اندازی سے دوسرا رکوع بحال لیا جائے۔ اور اسی طرح تیسرے دن کیلئے تیسرا رکوع بھی تیسرے دن قرعہ اندازی سے نکال لیا جائے۔ گویا ہر روز ایسا رکوع ہو گا جس کے متعلق رات کو گھر میں تیاری کا موقع نہ ملیگا۔ اور اگر آپ کو یہ تین دن لمبا عرصہ معلوم ہوتا ہے تو میں کہوں گا کہ یہ آپ کی غلطی ہے کیونکہ کام بھی بہت عظیم الشان ہے اس کیلئے تین دن کوئی شے نہیں ہیں۔

عمرالدین احمدی از دہلی
۹ اپریل ۱۹۳۲ء

میں یہ مضمون آپ کیلئے لکھ کر بھیجنے میں ہچکچاتا تھا۔ کیونکہ میرے خیال میں اس سے آپ میا نصاحب کو بدنام کرینگے۔ مگر مبالغین میا نصاحب کی اصلاح کے خیال سے میں مجبوراً آپ کو یہ مضمون بھیجتا ہوں۔ آپ اگر اسے شائع کریں تو پورا پورا شائع کریں ورنہ نہ کریں۔ (عمرالدین احمدی ۲- مئی ۱۹۳۲ء)

۳۳ بٹالہ اس لئے میں نے منتخب کیا ہے کہ مرزا صاحب متوفی نے خود بٹالہ ہی کو منتخب کیا ہوا ہے (ملاحظہ ہو میا رافضی ص ۷۷) ۳۴ میں اسکو نیوگ کی مثال سمجھتا ہوں ۳۵ یہ سب تجویزیں آپ کی ہی ۲

مرقع | آپ یا آپ جیسے کوئی اور کتنا ہی زندہ لگا میں غلیفہ صاحب نہ تفسیر نویسی کرینگے نہ مباہلہ کرنے آئینگے۔ محض جیلے پہانوں سے اپنے مریدوں کو قابو رکھینگے۔ حقیقت یہ ہے کہ غلیفہ قادیان یا امیر لاہور اپنے اتباع کی دیانت اور لیاقت کا اندازہ اس سے کرچکے ہیں کہ

مرزا صاحب بزرگ نے آخری فیصلہ میں صاف لکھا کہ مرزا اور ثناء اللہ میں سے پہلے مریدو لا جھوٹا ہوگا۔ واقعہ بھی ایسا ہی ہوا۔

مگر مریدین کیا قادیانی کیا لاہوری برابر ڈٹے ہوئے ہیں۔ کیونکہ ان کا اصول ہی یہ ہے پھرے زمانہ پھرے آسمان ہوا پھر جائے
بتوں سے ہم نہ پھرین ہم سے گو خدا پھر جائے

”مہرشی کون ہی سوامی دیانند یا بالیک؟“

جب سے ہندوؤں نے سیاسی غرض سے بھنگیوں کو ہندوؤں میں داخل کر کے ”بھائی بھنگی“ کہنا اور لکھنا شروع کیا۔ بھنگیوں کو بھی خیال ہونا لازمی تھا کہ ہمارا گرو بھی کوئی ہو اور وہ ہندوؤں اور آریوں سے کم نہ ہو۔ چنانچہ امرتسر کے بھنگیوں نے ایک طویل اشتہار ردیا جس کی سرخی یوں ہے

”مہرشی بالیک جی کا مندر خطرے میں!“

اس سرخی کو دیکھ کر ہمیں سوال پیدا ہوا جو بغرض حل ہم آریوں اور ہندوؤں کے سامنے پیش کرتے ہیں کہ

”مہرشی کون ہے؟ سوامی دیانند یا بالیک؟“

”مرقع قادیانی“ کے بھی خواہ اسکی توسیع اشاعت میں کوشش کریں۔