

مرزا غلام احمد صاحب سی تعلق توڑا

سر سید احمد صاحب کے ساتھ تعلق جوڑا
کس لئے؟

مولوی محمد علی صاحب ایم اے لاہوری نے
(بابو حبیب اللہ صاحب کلرک دفتر نہرا رستہ کے قلم سے)

جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی وفات کے بعد مئی ۱۹۰۸ء میں مولوی حکیم نور الدین صاحب بھیرودی جماعت مرزا نیہ کے خلیفہ مقرر ہوئے۔ مارچ ۱۹۱۲ء میں آپ کی وفات ہوئی۔ آپ کے بعد مرزا صاحب قادیانی کے بیٹے میاں بشیر الدین محمود احمد صاحب (جو ۱۸۸۹ء میں پیدا ہوئے تھے) خلیفہ مقرر ہوئے۔ اس وقت سے مرزائی جماعت کے دو فریق ہو گئے۔ ایک قادیانی اور دوسرے لاہوری۔

قادیانی مرزائی جناب مرزا صاحب قادیانی کو بشارت اسمہ احمد کا اصلی اور حقیقی مصداق مانتے ہیں۔ آپ کو نبی اللہ و رسول اللہ یقین کرتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت محمدیہ میں قیامت تک نبیوں اور رسولوں کا آئنا فخر ہیں۔ لاہوری مرزائی ان عقائد کو نہیں مانتے۔ مرزا صاحب کو مجدد بصورت جہدی اور محدث یقین کرتے ہیں۔ باوجود ان اختلافات شدید کے دونوں گروہ اس پر متفق ہیں کہ مرزا صاحب مسیح موعود۔ حکم۔ عدل۔ مذہبی امور میں فیصلہ کن ہیں۔ تاہم دونوں گروہوں کے سرگروہ مرزا صاحب متونی کی مخالفت بھی جی کھول کر کرتے ہیں۔ ان دونوں میں سے آج ہم مولوی محمد علی لاہوری کی مخالفت کا ذکر کرتے ہیں۔

مولوی محمد علی صاحب لاہوری کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم

بن باب پیدا نہ ہوئے تھے بلکہ ان کا باب یوسف بنجار تھا۔ مولوی صاحب موصوف نے اپنے انگریزی ترجمہ قرآن ابد اُردو تفسیر بیان القرآن میں جمہور اہل اسلام کے خلاف بہت کچھ لکھا ہے۔ اور لطف کی بات یہ ہیں کہ اپنے پیر و مرشد مرزا صاحب قادیانی کے خلاف بھی لکھنے سے نہیں رُکے، حالانکہ مرزا صاحب تحریر فرما چکے ہیں کہ

”ممكن نہیں کہ سچا پیر و اپنے امام کی مخالفت کرے۔“ (اقام الحجۃ ص ۱۸)

مگر مولوی محمد علی صاحب نے مرزا صاحب کو چھوڑ کر سید احمد خان صاحب کی تقلید کی ہے۔ ایک ہی مقام میں نہیں بلکہ جو بیس مقامات میں سید مرحوم کے عقائد کو اختیار کیا ہے۔ مندرجہ ذیل دلچسپ مضمون غور سے پڑھتے اور دیکھتے کہ مولوی صاحب موصوف کس طرح مرزا صاحب قادیانی کے مرید ہونے کے باوجود ان کے مخالف جا رہے ہیں۔

۱، ولادت مسیح علیہ السلام

مرزا غلام احمد صاحب کا عقیدہ ”پس اول کاریکہ خدائے تعالیٰ

برائے این ارادہ کرد آن پیدا اُنس عیسیٰ است بغیر پدر پس بود عیسیٰ
ارباب (اعلام) برائے بنی ماضی اللہ علیہ وسلم و نشان برائے نقل نبوت
چرا کہ عیسیٰ از جہت پدر از سلسلہ بنی اسرائیل نہ بود۔“ (مواہب الرحمن ص ۱۸)

(یعنی مسیح بے پدر تھے)

”و بسیار تعجب از کسانے است کہ دریں نشان ہا نظر نہ کنند آنگہ برائے
نبوت پیغمبر ماضی اللہ علیہ وسلم ہجو علامتہا است دے گویند کہ عیسیٰ از
لفظہ پدر او یوسف پیدا شدہ است و از جہالت حقیقہ رائے فہم نہ
و معلوم است کہ مریم صدیقہ قبل ازین کہ نکاح کند حاملہ یافتہ شدہ جمال
او نبود کہ نکاح کند و این آن امر است کہ از قرآن شریف
و انجیل آرا نوشتہ ایم پس راہ حق و فلاح ترک مکنید۔“ (مواہب الرحمن ص ۱۸)

(یعنی مریم والدہ مسیح قبل از نکاح حکم خدا سے حاملہ ہو گئی تھی)

”ہمارا ایمان اور اعتقاد یہی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بن باپ تھے۔ اور اللہ تعالیٰ کو سب طاقتیں ہیں۔ اور نیچری جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کا باپ تھادہ بڑی غلطی پر ہیں۔“ (اجناد الحکم ۲۴-جون ۱۹۳۲ء ص ۷۷۔ رسالہ ملفوظات احمد حصہ اول ص ۳۳۳)

مولوی محمد علی صاحب کی مذہب مرزا صاحب کے خلاف اگر مجزا نہ پیدائش

سے یہ مراد ہے کہ حضرت مسیح بن باپ پیدا ہوئے، تو قرآن کریم میں یہ کہیں نہیں لکھا اور اگر کہا جائے کہ اہل اسلام کا عقیدہ یہ ہے تو دعویٰ قرآن سے دلیل دینے کا تھا۔ مگر نہ صرف قرآن کریم میں ہی یہ ذکر نہیں کہ حضرت مسیح بن باپ پیدا ہوئے بلکہ کوئی حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی ایسی نہیں ملتی۔

”انجیل سے بھی صاف ثابت ہوتا ہے کہ یوسف اور مریم صدیقہ میں تعلق و رشتہ اسی رنگ کا تھا جیسا دنیا میں میاں بی بی کا تعلق ہوا کرتا ہے۔“ (حقیقۃ المسیح ص ۵۶)

سرسید مرحوم کا عقیدہ ”قرآن مجید میں یہ کہیں نہیں بیان ہوا کہ مسیح بن باپ

کے پیدا ہونے تھے۔ جہاں تک کہ اشارہ ہے حضرت عیسیٰ کے روح القدس اور کلمۃ اللہ ہونے کا اور حضرت مریم کی عصمت و طہارت کا اشارہ ہے۔“

”ہم اپنی انجیلوں میں متعدد جگہ پاتے ہیں کہ یوسف کو حضرت مریم کا شوہر اور حضرت مسیح کو ان کے باپ یوسف کا بیٹا تسلیم کیا ہے۔“ (تفسیر القرآن جلد ۲۵ ص ۲۵۵)

ناظرین کرام! غور فرمائیں کہ مولوی محمد علی صاحب سرسید کی جانب گئے ہیں یا مرزا صاحب کی طرف؟

سید ابن ابی شیبہ نے نبی کریم علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ کا کوئی باپ نہ تھا۔ (دیکھو کتاب بستان المحدثین ص ۷۷)

(۲) حضرت مسیح کا مہد میں کلام کرنا

مرزا صاحب کی تحریر کتاب تریاقی القلوب کے ملکہ پر مرزا صاحب قادیانی نے لکھا ہے۔

”اور یہ عجیب بات ہے کہ حضرت مسیح نے تو صرف مہد میں ہی باتیں کیں مگر اس (میرے) لڑکے نے بیٹ میں ہی دو مرتبہ باتیں کیں۔“

مولوی محمد علی صاحب کا قول ”فَاَتَتْ بِهٖ قَوْمَهَا تَحْتِلٰهٗ لَا زَالَا فَحَضَرَتْ

عیسے کے زمانہ نبوت سے تعلق رکھتا ہے اور حضرت عیسے اس وقت حضرت مریم کی گود میں نہ تھے بلکہ سوار ہو کر یرושلم میں داخل ہوئے تھے۔“

”حضرت عیسے تیس سال کے نوجوان تھے بُرا نے بزرگوں کے سامنے وہ بچہ ہی تھے اسلئے انہوں نے کہا کہ جو ہمارے سامنے کا بچہ ہے ہم اس سے کیا خطاب کریں۔ اس کے سوائے مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا کے کچھ معنی نہیں بنتے۔“ (بیان القرآن جلد ۲ صفحہ ۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳)

سر سید مرحوم کا عقیدہ ”قرآن مجید سے صاف پایا جاتا ہے کہ یہ واقعاتی

وقت میں واقع ہوا تھا جب حضرت عیسے نبی ہو چکے تھے۔ کیونکہ آپ نے فرمایا ہے کہ اِنِّیْ عَبْدُ اللّٰهِ اَنَا نَبِیُّ الْکِتَابِ وَجَعَلَنِیْ نَبِیًّا..... اور ہم باسند لال قرآن مجید زمانہ نبوت قرار دیتے ہیں۔“ (تفہیم القرآن سر سید ص ۳۳)

ناظرین! غور فرمائیں کہ مولوی محمد علی صاحب مسئلہ مہد میں اپنے مہدی مرزا صاحب کی طرف گئے ہیں یا پیر نیچر کے ساتھ ملے ہیں۔ (باقی دارد)



۵۷ حضرت ابو ہریرہؓ نے حضرت نبی کریم علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ مہد میں صرف تین بچوں نے کلام کیا ہے۔ ان میں سے ایک عیسے ہے۔ (دیکھو صحیح بخاری شریف جلد اول صفحہ ۴۸۸ و ۴۸۹)