

دلائل مرزا

(۴)

”ظہور مرزا“

(مرقومہ منشی محمد عبد اللہ معمار امرتسری)

”یہ سلسلہ معمار یہ کہ نام سے مرقع مئی ۱۹۳۱ء سے شروع ہوا ہے۔ اس میں قابل راقم نے دلائل مرزا کی تنقید شروع کی جو قسط اول مئی۔ جون۔ اگست اور ستمبر ۱۹۳۱ء میں درج ہوئی جس میں کسوفِ خفوف پر بحث کی ہے۔ دوسری قسط نشانات مرزا کے نام سے اگست ۱۹۳۱ء میں درج ہوئی۔ قسط ۳ء خلافت مرزا کے نام سے فروری۔ مئی۔ اکتوبر اور نومبر ۱۹۳۲ء میں درج ہوئی۔

نوٹ | مرزا صاحب نے ایک حدیث لکھی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں ”الایات بعد الماتین (نشانیوں دو سو سال بعد ہونگی) اس حدیث کو اپنے حق میں یوں لگایا ہے کہ دو سو سے مراد ہے ہزار سے اوپر دو سو سال۔ یعنی بارہ سو کے بعد تیرہویں صدی میں ایسے نشانات ہونگے جن سے مسیح موعود کا آنا ثابت ہوگا۔ ہمارے نامہ نگار نے اس حدیث پر بحث کی ہے جو بہت بڑی لطف ہے ناظرین بغور پڑھیں۔

اطلاع | مرقع بابت نومبر ۱۹۳۲ء کے مسئلہ پر دلائل مرزا کے نیچے (۴)

لکھا ہے وہ غلط ہے۔ صحیح ”بقیہ ۳ء“ ہے۔

ایک دلیل مرزا صاحب نے اپنے وعدے سے سمجھت پر یہ پیش کی ہے:-
”از انجملہ ایک (دلیل) یہ ہے کہ یہ عاجز (مرزا) ایسے وقت میں آیا جو وقت میں مسیح موعود آنا چاہئے تھا کیونکہ (حدیث) الایات بعد الماتین x x x آیات کبرے تیرہویں صدی میں ظہور پذیر ہونگی اس پر قطعی اور یقینی دلالت کرتی ہے کہ مسیح موعود کا تیرہویں صدی میں ظہور یا پیدائش

واقع ہو۔ بات یہ ہے کہ آیات صفریٰ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک وقت ہی سے ظاہر ہوئی شروع ہو گئی تھیں۔ پس بلاشبہ آیات سے آیات کبریٰ مراد ہیں جو کسی طرح سے دو سو برس کے اندر ظاہر نہیں ہو سکتی تھیں۔ لہذا علماء کا اس بات پر اتفاق ہو گیا ہے کہ ”بعد الماتین“ سے مراد تیرہویں صدی ہے۔ اور الایات سے مراد آیات کبریٰ ہیں جو ظہور مسیح موعود اور یاجوج ماجوج وغیرہ ہیں۔ اور ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت جو ظہور مسیح موعود کا وقت ہے کسی نے بجز اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ بلکہ اس مدت تیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ ہاں عیسائیوں نے مختلف زمانوں میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ اور کچھ تھوڑا عرصہ ہوا کہ ایک عیسائی نے امریکہ میں بھی مسیح ابن مریم ہونے کا

دعویٰ کیا تھا۔ (۶۸۴ تا ۶۸۷ ازالہ اوہام)

اس تحریر میں مرزا صاحب نے بہت سے مغالطے دئے ہیں اور بکثرت کذب بیانی کی ہے۔ بلکہ اپنی تحریرات کی بھی خلاف ورزی کی ہے۔ قطع نظر اس کے کہ یہ حدیث جو مرزا صاحب نے پیش کی ہے بلحاظ سلسلہ سند ضعیف ہے یا صحیح۔ مرفوع ہے یا موقوف وغیرہ۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث میں ظہور آیات دو صدیوں کے بعد فرماتے جو حرف بحرف پورا ہوا۔ تیسری صدی سے اسلام پر ایسے ایسے مصائب آئے کہ قلم ان کے بیان سے تھرتھاتا ہے، کلیجہ ان کی یاد سے منہ کو آتا ہے سیکڑوں علماء حقانی محض اختلاف مسئلہ کی بنا پر تہ تیغ ہوئے۔ زلزلے آئے۔ طاعون پھوٹا اور شہروں کے شہر تباہ و برباد ہو گئے۔ اکثر ظالم فرمانرواؤں کے ظلم سے لکھو کھا فرزند ان توحید کے خون بہائے گئے۔ حج کعبۃ اللہ تک باطنیوں نے بند کر دیا حجر اسود اکھاڑا گیا۔ فرقہ قرامطہ و باطنیہ کے ناپاک ہاتھوں سے جو اہل حق پرورش ہوئی وہ ارباب تاریخ سے مخفی نہیں۔ معتزلہ نے جو جو گل کھلائے وہ اصحاب بصیرت کے

پیش نظر ہیں۔ خف ہوئے۔ مسخ ہوئے۔ قحط اسطر کے پڑے کہ قحط یوسفی کے مشابہ ہو گئے۔
 آسمانوں سے پتھر برستے۔ حدیث نبوی کے مطابق ارض حجاز میں آگ نمودار ہوئی جو قریباً
 ۵۲ دن تک رہی۔ خلیفہ مستعصم باللہ کے عہد میں مرزا صاحب کے ”ہمنسل“ بزرگ تاتاری
 مغلوں نے جو جو مظالم ڈھائے وہ اوراق تاریخ پر بقلم نمایاں مرقوم ہیں۔ غرض اسی طرح کے
 سیکڑوں واقعات رونما ہوئے۔ مگر ہمارے قادیانی مسیح ہیں کہ صرف الفاظ حدیث ”الآیات
 بعد المائتین“ (یعنی نشانیاں دوسویں کے بعد شروع ہونگی) کے خلاف تیرہویں صدی مراد
 لیتے ہیں۔ اس طرف پڑے یہ کہ اس پر جو دلیل پیش کرتے ہیں (یعنی اتفاق علماء) وہ خود انہی کو مذہب
 کی رو سے نہایت کمزور و بوری ہے۔ جیسا کہ وہ خود فرماتے ہیں۔

”امت کا کورانہ اتفاق یا اجماع کیا چیز ہے۔“ (ص ۱۲۷ ازالہ اہل اہم)

پس اس جگہ مرزا صاحب کا ”اتفاق علماء“ وہ بھی کسی غیر منصوص اجتہادی مسئلہ میں نہیں۔ بلکہ
 ”صرف حدیث“ کے خلاف پیش کرنا ان کے غیر صادق خود غرض مطلب پرست مغالطہ باز ہونے
 پر ایک قوی دلیل ہے۔ قطع نظر اس وقت پرستی کے تیسری صدی ہجری سے بارہویں صدی
 تک کروڑوں علماء حقانی جنت الفردوس کو سدھارے ہیں۔ ہم بیانگ دہل کہتے ہیں کہ ان
 کروڑوں علماء کا تو درکنار ان میں سے صرف ایک ناکھ نہ سہی پچاس ہزار یہ بھی چھوڑ دیکھیں
 ہزار اقل درجہ ایک ہزار علماء کی تحریرات سے بھی اگر مرزائی اصحاب یہ ثابت کر دیں کہ حدیث
 ”الآیات بعد المائتین“ سے مراد تیرہویں صدی ہے جو ظہور مسیح موعود کیلئے مقرر ہو (ص ۶۸۳
 ازالہ) تو ہم انہیں اس دعوے میں سچا مان لینگے۔ اگر وہ ثابت نہ کر سکیں (اور ہرگز نہ کر سکیں گے)
 تو انہیں لازم و واجب ہے کہ آیت ”انما یفتری الکذاب الذین لا یؤمنون بآیات اللہ“
 کے ماتحت مرزا صاحب کے ۔۔۔۔۔ ہوئے کا اقرار کریں۔

میں کہتا ہوں کہ اگر بفرض محال اس حدیث کا یہ منشاء ہوتا کہ آیات تیرہویں صدی کے
 شروع میں ظاہر ہو گئی، تو بھی اس سے یہ کہاں ثابت ہو گیا کہ مسیح ابن مریم بھی تیرہویں صدی
 میں آجائیکا۔ یا سب کی سب نشانیاں جن میں قیامت بھی شامل ہے اسی تیرہویں صدی ہی
 میں ظاہر ہو جائیں گی۔ پس مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ ”آیات تیرہویں صدی میں ظہور پذیر ہو گئی

اس پر قطعی اور یقینی دلالت کرتی ہے کہ مسیح موعود کا تیرہویں صدی میں ظہور یا پیدائش واقع ہو " کقدر مغالطہ سے پڑ ہے۔ دوستو! کیا قطعی اور یقینی دلیل اسی طرح کی ہوتی ہے کہ اس کے تمام کے تمام مقدمات نظری، شعری، مخدو غرضانہ نفس پرستی پر مبنی ہوں۔ آہ مرزا صاحب عیسائیوں کے مقابلہ پر تو بڑی شورائوری سے فرماتے ہیں کہ "دلیل اس کو کہتے ہیں جو قطعیۃ الدلالت اور فی نفسہ روشن اور بدیہی ہو اور کسی امر کی مثبت ہو نہ خود محتاج ثبوت۔ کیونکہ اندھا اندھے کو راہ نہیں دکھا سکتا۔" x x ہر ایک شخص ہی چاہتا ہے کہ جن دلائل کو تسلیم کرنا چاہتا ہے وہ ایسی شافیہ کاغذ دلائل ہوں کہ کوئی جرح ان پر وارد نہ ہو سکے۔ (صفحہ ۳۷) جنگ مقدس تقریر مرزا ۲۹۔ مئی ۱۸۹۳ء

مگر خود ایسی اندھی بلکہ اندھی دلائل اپنی دعویٰ پر پیش کرتے ہیں جنہیں کوئی بھی تسلیم نہ کرے بلکہ دور ہی سے لاجول پڑھے۔ پھر اس بیجا رگی، بے مائیگی، بے بضاعتی پر شور تحریر اور زور زبان کا یہ عالم ہے کہ "الایات بعد المائتین سے مراد تیرہویں صدی ہے جو ظہور مسیح موعود x x x ہیں۔" ناظرین! ملاحظہ ہو چند ہی سطر پہلے تحریر کیا کہ "مسیح موعود کا تیرہویں صدی میں ظہور یا پیدائش واقع ہو" مگر یہاں صرف "ظہور" میں محصور کر دیا۔ حالانکہ خود ان کے قول کے مطابق پیدائش اور ظہور میں ہم سال کا فاصلہ ہے (ص ۱۷۷) خیر یہ تو مرزا صاحب کی ایک معمولی سی اختلاف بیانی ہے جس کی بیسیوں نہیں سیکڑوں امثلہ ان کی تحریرات میں موجود ہیں۔ بہر حال اگر مرزا صاحب کی اس تمام کھینچ تان کو صحیح مانا جائے یعنی یہ کہ الایات بعد المائتین سے تیرہویں صدی مراد ہے، اور یہ بھی ان لیا جائے کہ تیرہویں صدی ہی میں مسیح موعود کا ظہور لازمی ہے، تو بھی آپ اس حدیث کے مصداق نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ مرزا صاحب کی اس تحریر کی رو سے مسیح موعود کا ظہور شروع تیرہویں صدی یعنی ۱۸۰۰ء میں ہونا بموجب "اتفاق علماء ضروری و لازمی ہے۔ حالانکہ مرزا صاحب خیریت سے بقول خود ایک سو سال بعد ظاہر ہوئے۔ جیسا کہ انکی مندرجہ ذیل تحریرات اس پر شاہد ہیں۔ ۱، "سلف صالح میں سے بہت سے صاحب مکاشفات مسیح کے آنے کا وقت چودہویں صدی

(۱۸۰۰ء) مسیح موعود کا ظہور

کا شروع سال بتلا گئے ہیں۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب کی بھی یہی رائے ہے۔ (مفت ازالہ)
 ۲، ”غلام احمد قادیانی اپنے حروف کے اعداد سے اشارہ کر رہا ہے یعنی تیرہ سو کا عدد جو اس نام سے
 نکلتا ہے وہ بتلا رہا ہے کہ تیرہویں صدی کے ختم ہونے پر یہی مجدد آیا جس کا نام تیرہ سو کا عدد
 پورا کرتا ہے۔“ (ص ۱۶ تریاق القلوب)

قارئین کرام! اگر اس امر کو نظر انداز بھی کیا جائے کہ مرزا صاحب کی دلائل کتبی لغو و بے ہیں کہ اپنے نام کے ساتھ اپنی بستی کے نام کو بھی شامل کر کے بحساب اعداد و جل اپنا سنہ ظہور بتلایا جاتا ہے، تو بھی ان عبارات سے صاف عیاں ہے کہ مرزا صاحب بجائے شروع تیرہویں صدی میں ظاہر ہونے کے سو سال بعد شروع چودھویں صدی میں آئے تھے۔ پس ان کا حق نہیں کہ حدیث ”الایات بعد المائتین“ سے جبکہ سیرا پھیری سے تیرہویں صدی پر چپاں کیا تھا، دلیل پکڑیں۔

(باقی دارد)

گلدستہ اخبار

خليفة قاديان وسط نومبر سے بیمار
ہیں۔ ۲۲ نومبر کے الفضل سے معلوم ہوا ہے کہ
مہنوز مکمل صحت حاصل نہیں ہوئی۔ (ناظرین
دعا کریں)۔

ناظر امور عامہ قادیان نے ایک اعلان شائع کیا ہے کہ چونکہ احمدیوں (مرزائیوں) کے مباح آپس ہی میں ہو سکتے ہیں اس واسطے خواہشمند احباب اگر جلد سالانہ پراسپیکٹوں اور لوٹریوں کو ہمراہ لے آیا کریں تو دفتر ہذا کی معرفت فریقین اپنی مرضی کے مطابق ایسی معاملات طے کر لیا کریں۔ (بہت اچھا طریقہ ہے)

بھی دیکھ گئے اور رشتے بھی کر گئے۔ مگر جہ سے
پہلے تصویر ات بھیجا کریں تو مقابلہ کرنے میں
آسانی ہو۔

_____ بمبئی میں پولیس نے ۲۱ سرکردہ
کانگریسی کارکن گرفتار کر لئے ہیں جن کے متعلق
اسے یقین ہے کہ وہ مولانا فرمانی کے محرک ہیں۔
_____ افواہ ہے کہ مالی حالت کو مد نظر رکھ کر
بنگال میں تین وزراء میں سے ایک وزیر کو کم
کردیا جائیگا۔

_____ گورنر بنگال ٹینس کھیل رہے تھے کہ گرجا نیکی دہ
سے آپ کا شانہ (کنڈھا) اُتر گیا۔

انہوں نے کہیں نہیں لکھا کہ مسیح درجہ مراد صاحب کو سچا ماننے والے دہائی میں ۱۱۸۵