

قاریبن بنام مدیر

مہنگا آزادوی ۱۸۵۵ء کا ایک فراموش شدہ نڈار

افکار و تاثرات

مولیٰ خان اور تادیانیت

مہنگا آزادوی ۱۸۵۵ء کا ایک فراموش شدہ نڈار | سیرت نگاری کی نسبت علامہ شبلی مرحوم کا نقطہ نظر شرفی تذکرہ نویسوں کے زاویہ نگاہ سے بالکل مختلف تھا۔ ان کی رائے تھی کہ سیرت نگار کو صاحب سیرت ندگی کا ہر پہلو دکھانا چاہئے۔ سیاہ بھٹی اور سفید بھٹی۔ روشن بھٹی اور تاریک بھٹی۔ وہ ان لوگوں کے مخالف جو کسی کے معائب دکھانے کو تنگ بینائی اور بدظہنیت سمجھتے تھے۔ اور کہتے تھے کہ

”اگر یہ صحیح ہو تو موجودہ یورپ کا مذاق اور علمی ترقیاں سب برباد ہو جائیں“

یہ وہ الفاظ ہیں جن سے شیخ محمد اکرام آئی سی ایس کی کتاب ”شبلی نامہ“ کا آغاز ہوتا ہے۔ شیخ صاحب شبلی کے ایک خط کا ذکر کرتے ہیں جو نواب حبیب الرحمن خان شروانی کو لکھا گیا۔ نواب صاحب صحابہ پر کتاب لکھنا چاہتے تھے۔ شبلی انہیں مشورہ دیتے ہیں۔

”صحابہ کے حالات سے بڑھ کر کوئی چیز ہمارے لئے نمونہ نہیں بن سکتی۔ لیکن ہر پہلو کو لیجئے اور ان میں کو صاف دکھائیے جن سے آج کل کے مولوی قصداً چشم پوشی کرتے ہیں“

شیخ صاحب کو افسوس ہے کہ ”شبلی بیچارے کو کیا معلوم تھا کہ جس قسم کی سوانح نگاری کے وہ خلاف تھے کاسب سے بڑا دارالاشاعت ان کا اپنا دارالمصنفین ہو گا۔ اور اس کا سب سے نمایاں نمونہ ان کی اپنی سنج عمری حیات شبلی ہو گی“

شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں۔ ”بائیو گرافی اب فقط سوانح نویسی نہیں بلکہ سیرت نگاری ہو گئی ہے۔ تذکرہ کا کام فقط معائب تذکرہ کے ظاہری کارنامے گنانا نہیں بلکہ اس کی شخصیت کو بے نقاب کرنا اور اس سیاسی ساخت کی ایک روشن اور واضح تصویر کھینچنا ہے“ بقول شیخ صاحب ”الٹن اسٹریپیجی نے سیرت

نگارمی کو ایک ہلکی پھلکی چیز بنا دیا ہے جس میں افسانے کی دلچسپی اور عام نفسیات کی ژرف بینی آگئی ہے اس نرورد ارتھید کے بعد شیخ صاحب کے پاس "رندوں میں رند" اور "اردو میں عشقیہ خطوط کے بانی" شخصیت کو بے نقاب کرنے کے لئے اچھا خاصا جواز موجود تھا۔ شاید ابھی وہ مطمئن نہیں تھے۔ اس لئے ایک خطرناک "لہر" کا تذکرہ کرتے ہیں کہ:-

"نہ صرف ہمارے ادب و ادب نے دوسرے ملکوں کی فنی اور علمی ترقیوں سے آنکھیں بند کر لی ہیں ملک میں ایک نیا رجحان پیدا ہوا ہے جو صحیح سیرت نگاری کے لئے بادیہ سموم کا اثر رکھتا ہے۔ یعنی ہر اکابر اور رہنماؤں کی اخلاقی حالت تنزل کر رہی ہے۔ بالکل اسی تناسب سے قوم میں یہ جذبہ بڑھ رہا۔ انہیں ہر طرح سے بے عیب و سقم بنا کر پیش کیا جائے"

ایک خوبصورت فقرہ اور ملاحظہ فرمائیے کہ "یہ قومی بھی خواہی کا راستہ ہے کہ حقیقت سے چشمہ کر کے تذکرہ نگار ریاکاری کے فروغ کا اور سامان کرے؟

واقعی شبلی نامہ میں علامہ کی زندگی کا ہر پہلو دکھایا گیا ہے۔ روشن بھی اور تاریک بھی۔ یہ الگ با کہ شیخ صاحب نے تاریک پہلوؤں پر کچھ زیادہ ہی زور قلم اور وقت صرف کر دیا ہے۔ اس کا ثبوت شبلی آخری فقرہ ہے۔ جو شیخ سعدی کے قطعہ کا ترجمہ ہے۔ اور عطیہ بیگم سے مستعار لیا گیا ہے۔

"انسان کے علم کا اندازہ تو ایک دن میں ہو جاتا ہے لیکن نفس کی خیانت برسوں میں بھی معلوم نہیں اور ہم بھی اسی لاعلمی میں رہتے"

شبلی نامہ طبع بمبئی میں شیخ محمد اکرم کی حقیقت پسندی سے شکایت نہیں۔ گلہ ہے تو یہ کہ جس خد رجحان سے وہ بمبئی میں محفوظ رہے۔ لاہور اگر اس کا شکار ہو گئے۔ ہو سکتا ہے کہ مرض کے جراثیم ہمہ ہی حملہ آور ہو گئے ہوں کیونکہ بیچارے شبلی پر انہوں نے جو کرم فرمائی کی اس کی وجہ یہ بھی تو ہو سکتی ہے۔ سلیمان ندوی نے حیات شبلی میں ایک بحث میں جہاں ہمارے خیال میں سید نے میزان عدل کا پلہ جھکا ہے بلکہ بٹھا دیا ہے۔ یہ حصہ سرسید کے متعلق ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ

"شبلی اور سرسید کے متعلق انہوں نے (سید سلیمان) جس انداز سے بحث کی ہے اس سے ہمارے شبلی کو بچائے فائدے کے نقصان ہو گا" اگر شبلی نامہ میں کہیں شبلی کے بارے میں خفاقی تلخ یا مسخ نظر آئے منہ نے کی ضرورت نہیں کہ شیخ صاحب کے پاس خود شبلی نعمانی کی تائید موجود ہے کہ "یہ وہی طریق کار ہے شبلی تلقین کرتا تھا" (شبلی نامہ طبع بمبئی ص ۱۱)

صاحب تذکرہ کی شخصیت کو بے نقاب کرنا، سوانح نویسی کی بجائے سیرت نگاری کو مطمح نظر بنانا

تاریک پہلوؤں کو واضح کرتا، اگر یہی علم، سچائی، تاریخ و تحقیق کا راستہ ہے تو اجازت دیجئے کہ سرسید احمد خان، تاریک و سیاہ پہلو کو منظر عام پر لایا جائے۔ اس گھناؤنے کردار کا بہ نظر انصاف جائزہ لیا جائے جو اس ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی ادا کیا تھا۔

سرسید کے درجنوں تذکرے لکھے گئے۔ کتنے ہی عالم و فاضل حضرات کے سینکڑوں مضامین اور مقالے مختلف رسائل و جرائد میں شائع ہوئے، اور ہوتے رہتے ہیں لیکن کسی نے بھی ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی سرسید احمد خان وفادارانہ (یا غدارانہ) کردار پر کوئی خاص روشنی نہیں ڈالی مجھے زیادہ حیرت تو جدید نقطہ نظر و زاویہ نگاہ کے دائرہ شیخ محمد اکرم کے رویہ پر ہے۔ انہوں نے ”موج کوثر“ میں سرسید کے روشن پہلو تک قلم کو محدود رکھا۔ ج کوثر میں سرسید کے علم، زہد و تقویٰ، قلندرانہ مزاج اور تعلیمی و سیاسی خدمات کا ذکر کافی مبالغہ آرائی سے آیا ہے۔ انتہا یہ کہ فاکٹر سید عابد حسین کا یہ فقرہ نقل کیا ہے کہ ”انہیں (یعنی سرسید کو) اس تدبیر اور حکمت کا بچا کھچا سراپا ملا تھا جس کی بدولت مسلمانوں نے سات، آٹھ سو سال ہندوستان پر حکومت کی“ (موج ۱۵۳) ہم سرسید احمد کے شکر گزار ہیں کہ انہوں نے ”تاریخ سرکشی ضلع بجنور“ میں حقائق و واقعات کو انداز سے لکھا۔ اپنی وفاداریوں اور کارگزاریوں کا ذکر فخریہ انداز میں کیا۔ واقعہ سرسید نے تاریخ سرکشی میں بدیا کی اور جرات کا مظاہرہ کیا ہے۔ ہو سکتا ہے اس دیدہ دلیری کی وجہ ہو کہ جب یہ تاریخ لکھی تو انگریز بہادر کے ساتھ ان کی وفاداری ”مسلم“ ہو چکی تھی۔ چنانچہ واقعہ یہ ہے کہ سرسید اپنی شاہکار ”آثار الصنادید“ کے محافلے میں بزدلی کا مظاہرہ کر چکے تھے۔ یعنی آثار الصنادید کے دوسرے ایڈیشن ۱۸۵۷ء کو شائع ہوا، چوتھا باس نکال دیا جس میں دہلی کے عالموں، صوفیوں اور شاعروں کا حال درج۔ وجہ ضیاء الحسن فاروقی سے سنئے۔

”آثار کے دوسرے ایڈیشن کی ترتیب میں مسطر طامس (ایڈورڈ طامس سن جج دہلی) کا مشورہ شامل تھا یہ البتہ تو نہیں کہ چونکہ چوتھے باب میں ”وہابی“ علماء کا بھی حال شامل تھا اور ان سے سرسید کی عقیدت و ست ظاہر ہوتی تھی اس لئے انگریز جج نے مشورہ دیا کہ اس باب کو نکال دیا جائے۔ اس وقت صورت یہ تھی میرا حمد شہید کی تحریک کے شعلے بجھ کر ہوئے تھے۔ اس کی حرارت ابھی باقی تھی۔ اور ایسی چنگاریاں موجود تھیں جن سے انگریزوں کو خوف محسوس ہوتا تھا۔ ادھر ابھی وہ وقت نہیں آیا تھا جب سرسید انگریز دوستی اور وفاداری اتنی مسلم ہو چکی ہو کہ وہ خود یہ کہہ دیں کہ میں خود وہابی ہوں اور وہابی ہونا جرم ہے۔ اس لئے ہو سکتا ہے کہ خود سرسید نے مصالحت اسی میں سمجھی ہو کہ دوسرے ایڈیشن سے چوتھا باب دہریہ، لیکن یہ مصالحت کمزوری کی علامت ہے۔ اور ایک بے باک مورخ سے اس کی توقع نہیں کی جاتی۔

راشخصا و انکار عنوان سرسید بحیثیت مؤرخ ۱۸۴۳ء طبع دہلی)

”معمولی خورٹ اور تقوڑی سی وفاداری“ کی تاویل یہ کی جاتی ہے کہ سرسید کی بصیرت، دوراندیشی و بینہ بینی نے بھانپ لیا تھا کہ اب ہندوستان میں کمپنی بہادر کا راج قائم ہو کر رہے گا۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر صورت حال یہی ہے تو میر جعفر کی ”سومناہ فرست“ کو کیا کہیں گے۔ جس نے سرسید سے ایک سو برس قبل اس حقیقت کو جان لیا تھا۔

ہائے رے بد قسمت میر جعفر اگر مرثدا آباد میں کوئی کاربج قائم کر دیتا تو آج ننگ دیں، ننگ قوم اور ننگ وطن کی بجائے سرخان بہادر یا شمس العلماء ہوتا جس طرح آج سرسید غدار کی بجائے مصلح، نجات دہندہ اور قومی نظریہ کے بانی ہیں۔ بہر حال اصل موضوع کی طرف پلٹنا ہوں۔

”۳۱ مئی ۱۸۵۷ء کو بجنور میں، میرٹھ کے واقعات کے واقعات کی خبر پہنچی اور یہاں بھی شورش کے آظاہر ہونے لگے۔ مجسٹریٹ ضلع شیکسپیر نے بہت سی احتیاطی تدابیر اختیار کیں۔ دو حفاظتی غول خاص طور سے قایم ذکر ہیں ایک محمد رحمت خاں ڈپٹی کلکٹر اور دوسرا سید احمد خان صدر امین کا۔ (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء واقعات، شخصیات از محمد ایوب قادری ص ۱۵۳)

”نواب محمود خان نے امر وہ اور مراد آباد وغیرہ میں بھی فوج کے دستے روانہ کئے۔ تاکہ تحریک آزادی کو تقویہ پہنچے۔ مگر یہاں انگریزوں کے بعض وفادار سرسید اور رحمت خان وغیرہ برابر تحریک آزادی کے سپیٹے میں خنجر گھونپنے کی مذموم کوششوں میں مصروف تھے۔ ان کی انگریز حکام سے خفیہ خط و کتابت تھی۔“

(جنگ آزادی ۱۸۵۷ء از خورشید مصطفیٰ رضوی ص ۲۰۰-۲۱۱ طبع دہلی)

نواب محمود خاں نے ضلع کے انتظام کو بڑی قابلیت سے درست کیا۔ ہندو مسلمانوں کے تعلقات کی استو و خوشگوار سی پرزور دیا۔ مندروں پر حفاظت کے لئے پہرے بٹھائے۔ مگر گورنمنٹ کا وفادار گروہ جس کے سر سید احمد خان تھے۔ انگریزوں سے خفیہ خط و کتابت میں مصروف تھے۔ اور ان لوگوں نے خیر خواہی سرکار کے پر میں ہندو چودہریوں کو نواب محمود خاں کے خلاف بغاوت پر ابھارا۔ یہی وہ فتنہ تھا جو آگے چل کر محمود خاں کی حکومت کے لئے سب سے بڑا خطرہ اور انگریزی حکومت کے دوبارہ قیام کا سبب بنا۔

(جنگ آزادی ۱۸۵۷ء از ایوب قادری ص ۱۵۴)

ہندو چودہریوں نے جو اندھیر لگاری مچائی اس کا تفصیلی بیان تاریخ سرکشی ضلع بجنور میں ملتا ہے۔ ضلع بجنور میں ہندو چودہریوں نے اپنی گروہ بندی کی۔ اور احمد اللہ خان سے ۵ اگست ۱۸۵۷ء کو مقابلہ کر کے اسے شکست دی۔ اب تو چودہریوں کا حوصلہ بڑھ گیا۔ ۶ اگست ۱۸۵۷ء کو بجنور پر چڑھ دوڑے نواب محمود خاں

سے مقابلہ ہوا۔ چودہری مضبوط پڑے۔ نواب محمود خاں نجیب آباد چلے گئے۔ شیرکوٹ سے احمد اللہ خاں نجیب آباد آئے۔ چودہریوں نے دفا تر اور عدالت جلا دی۔ خزانہ اور اسباب لوٹ لیا۔ اور چودہریوں نے اپنا اقتدار قائم کر لیا۔ موضع سواہیڑی کے مسلمانوں کو لوٹ لیا۔ اور کئی مسلمانوں کو قتل کر دیا۔ جاٹوں نے چتھا اور کے معزز مسلمان اصغر علی کو مار ڈالا۔ اس کی ٹانگ میں رسی باندھ کر لاش کو گھیسٹا۔ چتھا اور کی مسجد شہید کر دی۔

(سرکشی بجنور بحوالہ جنگ آزادی از ایوب قادری ص ۱۵۵)

اسی صفحہ کے فٹ نوٹ میں "سرکشی" کے حوالے سے چودہریوں کی منادی کا ذکر ہے۔

"خلق خدا کی، ملک بادشاہ کا۔ حکم چودہری نیت سنگھ اور چودہری جوہ سنگھ بجنور والوں کا اور ہلدور کے

چودہری صاحبوں کا"

سر سید کا انگریز حکام کا مسلسل رابطہ تھا۔ جب محمود خاں بجنور سے نجیب آباد چلا گیا تو انگریزوں نے ضلع کا انتظام سر سید گروپ کے حوالے کر دیا۔ انہی دنوں کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ:-

"جب ضلع ہمارے سپرد ہوا تو میری یہ رائے ہوئی تھی کہ پرانے الفاظ منادی کے یعنی "خلق خدا کی۔ ملک بادشاہ کا حکم لکھتی بہادر کا بولے جاویں اور بجائے ملک بادشاہ کے پکارا جائے کہ ملک و کٹوریہ شاہ لندن کا۔"

(تاریخ سرکشی ضلع بجنور از سر سید)

ایوب قادری مرحوم لکھتے ہیں کہ جب ضلع بجنور کا انتظام نواب محمود خاں نے سنبھالا تو گورنمنٹ انگریزی کے وفادار سید احمد خان، تہار علی خان اور پنڈت رادھا کرشن نے انتظامات میں روڑے اٹکائے۔ مال گزار کی وصولی میں غل ہوئے۔ (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء ص ۱۵۳) جب نواب محمود خاں نے دوبارہ یلغار کر کے بجنور سے چودہریوں کو نکال دیا تو "گورنمنٹ انگریزی کے وفادار سید احمد خاں وغیرہ نے تمام خط و کتابت کا ریکارڈ ضائع کر دیا کہ مبادا کہیں انقلابیوں کے ہاتھ لگ جائے۔ اور بجنور سے سید احمد خاں وغیرہ ہلدور چلے گئے۔

بدھ سنگھ چودہری بھی ہلدور پہنچ کر ان لوگوں سے مل گیا۔ (سرکشی بجنور ص ۹۹)

سر سید اعتراف کرتا ہے کہ "مجھ (صدر میں) نے اپنے ہاتھ سے ایک لاکھ پچاس ہزار روپیہ کنوئیں میں ڈال دیا۔"

(سرکشی ص ۱۱)

"مولوی منیر خاں نے مجھ سے درباب جہاد گفتگو کی۔ میں نے اس سے کہا کہ شرع کے بموجب جہاد نہیں ہے۔"

(سرکشی ص ۳۵)

محمد نصیر الدین ہاشمی مصنف "دکنی کلچر" اپنی کتاب کے ص ۱۵۷ پر سر سید احمد خاں کی تقریر کا ایک ٹکڑہ نقل کرتے ہیں جو کچھ یوں ہے کہ: "ہندوستان میں ہم نے اپنے ملک کی بھلائی کے واسطے انگلش حکومت قائم کی ہندوستان میں ہم اور وہ

مثل قینچی کے دو پڑھوں کے شریک تھے۔ کوئی نہیں جانتا کہ ان دونوں میں سے کس نے زیادہ کام کیا ہے۔“
جب پوری قوم تحریک آزادی میں شکست کھانے کے بعد زخموں سے چور اور بے حال تھی تو سرسید احمد خاں یوں نمک پاشی کرتے ہیں:-

”تم نے اللہ تعالیٰ کے احسانات کا شکریہ ادا نہیں کیا۔ اس کا وبال تم پر پڑا۔ اور چند روز تغیر عملداری کر کے تم کو مرزہ چکھا دیا۔ حکمت الہی اس میں یہ تھی کہ تم اب ہماری سرکار انگلشیہ کی عملداری کی قدر جانو اور اسی کے سایہ حمایت کو اپنے سر پر ظل بہا سے بہتر سمجھ کر خدا کا شکر ادا کرتے رہو۔“ (تاریخ سرکشی ضلع بجنور)
آخر میں ایڈورڈ نہامس کی کتاب ”الغلاب“ ۱۸۵۷ء کی تصویر کا دوسرا رخ ”ترجمہ شیخ حسام الدین صدیقی“ سے مندرجہ بالا پیرا نقل کرنے کو جی چاہتا ہے۔

”آج سے سو سال بعد یقیناً ایک ایسا دن آئے گا جب کہ غدر کے متعلق تمام واقعات اور ہندوستانی روایات کا سختی سے احتساب کیا جائے گا۔ اور اس پر تعصب یا پروپیگنڈے کی حیثیت سے نہیں بلکہ خالص تاریخی اعتبار سے نظر ڈالی جائے گی جس کے بعد وہ ایک مستند صورت میں دنیا کے سامنے پیش کیا جائے گا۔ یقیناً غلامانہ زندگی کی یہ ایک نہایت ہی خوفناک کہانی ہوگی۔“ (علی ارشد فیصل آباد)

ولی خان اور قادیانیت | پاکستان کے سیاست دانوں میں خان عبداللہ ولی خان پہلی شخصیت ہیں جنہوں نے کھلم کھلا قادیانیوں کی حمایت میں اعلان کر دیا ہے۔ وہ بار بار فخریہ انداز میں کہتے ہیں کہ انہوں نے بھٹو صاحب کے زمانہ میں اسمبلی میں پیش کردہ اس بل کی مخالفت کی تھی جس میں قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا مطالبہ کیا تھا۔ انہوں نے کہا کہ میرے ہی اصرار پر احمدی فرقہ کے سربراہ کو پارلیمنٹ میں اپنا نقطہ نظر پیش کرنے کا موقعہ دیا گیا لیکن اس کے باوجود احمدی فرقہ کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا۔ ہم اس وقت بھی اس کے مخالف تھے اور اب بھی مخالف ہیں کیونکہ ہم سیکولرزم کے سختی سے قائل ہیں۔“ (روزنامہ مشرق ۲۱ جولائی ۱۹۸۶ء)

خان عبداللہ ولی خان زیرک سیاست دان ہیں۔ اس لئے ان کے بیانات کو سرسری طور پر دیکھ کر نظر انداز نہیں کرنا چاہئے۔ یہ بات قابل غور ہے کہ قادیانیوں کے حق میں یہ بیان انہوں نے روسی سفیر سے ملاقات کرنے کے بعد دیا ہے اور ایسے موقع پر دیا ہے کہ اس کی پارٹی کا ایک رہنما روس کے دورہ پر ہے۔ پس عین ممکن ہے کہ روسی سامراج نے قادیانیوں کے ساتھ ساز باز کی ہو اور پرانے ساتھیوں کو ان کے ساتھ دوستی کرنے کا اشارہ دیا ہو اس بیان کا اس پہلو سے بھی ہم نے جائزہ لینا ہے کہ ولی خان اور قادیانیوں میں قدر مشترک کیا ہے؟
میرے خیال میں ولی خان کی آنکھ میں آج کل سب سے زیادہ کھٹکنے والی چیز جہاد افغانستان ہے اپنی ہی