

ذبح حیوان امرِ عادی یا امرِ تعبیدی

محمد وحی فصیح بٹ

ریسرچ اسکالر، شعبہ علوم اسلامی، جامعہ کراچی

Sacrifice of Animal

Worshipping Deed or Habitual Action

Abstract:

Although the wheel of life is spinning without a stop and with every new age and generation come new problems and conditions, but the advent of industrial revolution has brought about such a big change in all paradigms of life and there have been new issues in all fields of knowledge in which new vistas of research have opened up.

In this context multifaceted new issues have cropped up in jurisprudence dimensions for which there are no clear injunctions stated in Quran and Sunnah, for which the thinkers of Ummah have to start researching in the light of Quran and Sunnah to seek guidance according to the principle stand.

Automatic Sacrifice is just a piece of this puzzle. The

latest techniques (including automatic Sacrifice) have been the subject of researchers and thinkers for quite a while now. However, careful examination of all the work done on this topic reveal it to be a conflict in condition rather than conflict of principle; this means that all the researchers are unanimously agreed upon the conditions and types of sacrifice after which automated sacrifice does not remain a permanent question but becomes a conditional question of satisfying the conditions of sacrifice. For those researchers who think that it satisfies all the conditions automated sacrifice becomes Halal, for those who do not think it satisfies the conditions it is termed Haraam. Sometime ago, an Egyptian scholar - Late Allama Rasheed Raza - changed his stance from that of the commonly agreed stance and accepted automated sacrifice as correct, after this research there remains no ground for further investigation. Europe's non-sacrificial meat does not remain Haraam, import of meat from Non-Muslim countries does not require no objection certificates from any organization. The gist of his stand is that sacrifice of animal is from habitual actions therefore, optional sacrifice does not encompass the conditions of cutting of veins in neck and flow of blood

in somuch that killing an animal through electrocution is not only Halal in fact it is preferred and better. In this monologue the difference of opinion between most scholars and Allama Rasheed will be elaborated and weighed in the light of actual source (Quran and Sunnah).

تلیخیص

”یوں تو زندگی ”ہر دم روں پیہم دوں“ ہے اور ہر نیا زمانہ اپنے ساتھ نئے مسائل اور نئے حالات لے کر آتا ہے، لیکن خاص طور سے مشین کی ایجاد کے بعد حالات نے جو پلٹا دکھایا ہے اس نے انسانی زندگی کے ہر شعبے میں انقلابی تبدیلیاں پیدا کیں اور ہر علم و فن میں نئے مسائل پیدا کر کے تحقیق و تفتیش کے نئے میدان کھولے۔ اس ضمن میں بے شمار فقہی مسائل بھی پیدا ہو گئے ہیں جن کا صریح حکم قرآن و سنت میں موجود نہیں اور ان کا حل تلاش کرنے کے لیے مجتہدین امت کی تحقیقات کی روشنی میں قرآن و سنت کی اصولی تعلیمات کی طرف رجوع از حد ضروری ہے۔

مشینی ذبیحہ بھی اس سلسلے کی ایک اہم کڑی ہے۔ ذبیحہ کی جدید صورتیں [بشمول مشینی ذبیحہ] ایک عرصہ سے محققین و مفکرین کی تحریرات کا مرکز بنی ہوئی ہیں۔ تاہم ان تمام تحریرات کا بغور جائزہ یہ بتاتا ہے کہ یہ اختلاف اختلاف قانونی نہیں بلکہ اختلاف واقعاتی ہے، یعنی مذکورہ بالا ارباب فتاویٰ کی اکثریت اسلامی ذبیحہ کی صورت و کیفیت اور اسکے ارکان و شرائط کے ثبوت میں متفق ہیں، جس کے بعد مشینی ذبیحہ کو مستقل مسئلہ نہیں رہ جاتا بلکہ وہ ایک واقعاتی سوال بن جاتا ہے کہ اس میں اسلامی ذبیحہ کے ارکان و شرائط پورے ہو رہے ہیں یا نہیں۔ جن محققین کی تحقیق یہ ہے کہ شرائط پوری ہو رہی ہیں ان کے نزدیک جدید مشینی ذبیحہ حلال ہے، دیگر کے نزدیک حرام۔

کچھ عرصہ قبل مصری عالم علامہ رشید رضا مرحوم نے اجماعی موقف سے ہٹ کر تحقیق پیش کی جس کو درست تسلیم کرنے کے بعد مشینی ذبیحہ کے بارے میں کسی مزید تحقیق کی ضرورت نہیں رہتی۔ یورپ کے غیر مذہب گوشت حرام نہیں رہتے، غیر مسلم ممالک سے گوشت درآمد کرنے میں کسی تفتیشی ادارے کی حاجت نہیں رہتی۔ آپ کے موقف کا خلاصہ یہ ہے کہ ذبح حیوان امور عادیہ میں سے ہے، لہذا ذبح اختیاری میں بھی گردن کی رگوں کا کاٹنا، خون کا نکالنا شرط صحت نہیں، حتیٰ کہ جانور کو بجلی کے کرنٹ کے ذریعہ مار دیا جائے تو وہ نہ صرف حلال ہے بلکہ افضل و پسندیدہ ہے۔

پیش نظر مقالے میں جمہور علماء اور علامہ رشید کے اختلاف کو مآخذ اصلہ (قرآن و سنت) کی روشنی میں پرکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔“

اسلامی ذبیحہ کی اجماعی شرائط

جمہور امت کی اجماعی تحقیق میں حیوان کے حلال ہونے کے لیے درج ذیل تین شرائط کا تحقق ضروری ہے۔

[الف] روح نکالنے کا صحیح طریقہ، جسے قرآن ”ذکاة“ سے تعبیر کرتا ہے۔ فقہ اسلامی میں اس کی اختیاری صورت کو ”ذبح“ اور اضطراری صورت کو ”صید“ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ ذبح کی حقیقت یہ ہے کہ حلق اور سینہ کے درمیانی گڑھے [لبہ] کے درمیان سے کسی دھاری دھار آلہ سے یہ چار رگیں کاٹ دی جائیں۔ یعنی سانس کی نالی [حلقوم]، کھانے کی نالی [مریء] اور دونوں طرف کے خون کی رگیں [ادواج]۔

[ب] بوقت ذبح اللہ کا نام لینا۔

[ج] ذبح کا مسلمان یا کتابی ہونا

ذبیحہ کے متعلق علامہ رشید رضا مصری کا شاذ فتویٰ

مفتی عہدہ کے شاگرد علامہ رشید رضا مصری [1865 - 1935]۔ مصر کے اہل قلم صحافی اور اہل علم مفتی شہار ہوتے ہیں لیکن ذبح کے بارے میں آپ کا موقف جمہور سے بالکل ہٹ کر ہے۔ آپ نے اپنے موقف کا تفصیلی اظہار ”تفسیر المنار“ میں سورۃ المائدہ کے پہلے رکوع کی تفسیر میں تقریباً ستر صفحات پر محیط بحث میں کیا ہے۔

آپ کے موقف کا خلاصہ یہ ہے۔

﴿الف﴾ ذبح حیوان کے لیے شرعاً درج بالا امور ضروری نہیں۔ ذبح اختیاری میں بھی گردن کی رگوں کا کاٹنا، خون کا نکالنا شرط صحت نہیں۔

لکھتے ہیں:

لان سيلان الدم سبب لحل الحيوان ولكنه ليس شرطاً [۱]

”خون کا نکالنا جانور کے حلال ہونے کے لیے سبب ہے، شرط نہیں۔“

آپ کے نزدیک ذبح کے لیے صرف اتنا کافی ہے کہ انسان کسی جانور کو کھانے کی نیت سے اپنے ارادہ سے مارے، مارنے کی صورت کچھ بھی ہو۔

تحریر کرتے ہیں:

وقد تقدم معنى التذكية وانها عبارة عن قتل الحيوان بقصد أكله [۲]

تذکیہ (جو کہ جانور کے حلال ہونے کی بنیادی شرط ہے) کے معنی پہلے بیان ہو چکے کہ یہ کسی جانور کو کھانے کی نیت سے مارنے کا نام ہے۔

﴿ب﴾ علامہ تحقیق کی رو سے کھانے کی نیت سے مارا ہوا جانور ہر حال میں حلال ہے، کوئی مارے، کس طرح مارے، حتیٰ کہ جانور کو بجلی کے کرنٹ کے ذریعہ مار دیا جائے تو وہ نہ صرف حلال ہے بلکہ افضل و پسندیدہ ہے۔
آپ کا ایک جملہ ہے:

وانی لا اعتقد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لو اطاع علی طريقة للتذکیة اسهل علی الحيوان ولا ضرر فیها کا التذکیة بالكهر بانیة. ان صح هذا الوصف فیها. لفضلها علی الذبح [۳]

ترجمہ: اور میرا تو یہ اعتقاد ہے کہ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تذکیہ کا کوئی اور طریقہ معلوم ہوتا جو جانوروں کے لیے سہولت کا اور کم تکلیف کا باعث ہو، جیسا کہ بجلی سے مارنے کا تذکیہ ہے، اگر یہ وصف اس میں پایا جاتا ہے تو آپ علیہ اسلام اس طریقہ کو ذبح کے طریقے سے افضل قرار دیتے۔

اس عبارت میں بجلی سے مارنے کو بھی تذکیہ کہا گیا ہے۔

﴿ج﴾ اختیاری زکوٰۃ میں بھی ذبح کرنا، رگوں کا کٹنا شرط نہیں۔ قرآن وحدیث نے انہیں ضروری قرار نہیں دیا۔ یہ سب فقہاء کی بے بنیاد تکلفات ہیں۔

علامہ رقم طراز ہیں:

ولما كانت التذکیة المعتادة فی الغالب لصغار الحيوانات المقدور علیها هی الذبح کثیر التعبير به فجعله الفقهاء هو الاصل. وظنوا انه مقصود بالذات... وللهذا اشترطوا فیہ قطع الحلقوم و الودجين والمرئ علی خلاف بینهم فی تلك الشروط. وان هذا لتحکم فی الطب والشرع بغير بینة [۴]

ترجمہ: چھوٹے اور مانوس جانوروں میں تذکیہ چونکہ عموماً ذبح کرنے سے حاصل ہوتا تھا، فقہاء نے اسی کی اصل سمجھ لیا اور گمان کیا کہ یہ ذبح ہی مقصود ہے۔۔۔ اسی [غلط فہم] کی وجہ سے فقہاء نے کھانے، سانس لینے اور خون کی رگوں کے کٹنے کو تھوڑے اختلاف کے ساتھ شرط زکوٰۃ قرار دیا۔ بے شک یہ طبی اور شرعی لحاظ سے بلا دلیل زور آزمائی ہے۔

﴿و﴾ اسی اجتہاد کا نکتہ یہ ہے کہ علامہ کے نزدیک جس جانور کو گلا گھونٹ کر قصداً مار دیا جائے وہ بھی حلال ہے۔ حرام صرف وہ جانور ہے جو اپنی موت مر گیا ہو یا کسی انسان کے اختیار کے بغیر کسی ٹکر سے یا اونچی جگہ سے گر کر یا خود بخود گلا گھٹ کر مر گیا ہو۔

آپ متحققہ [گلا گھوتا ہوا جانور جو حرام ہے] کی صرف اس صورت کو حرام قرار دیتے ہیں جب وہ خود بخود گلا گھٹ کر مر گیا ہو۔

فالمنخنقة بهذا المعنى من قبيل مامات حتف انفه من حيث انه لم يموت بتذكية
الانسان له لاجل اكله [۵]

پس متحققہ [ہماری] اس تعریف کی رو سے اس جانور میں سے ہے جو اپنی موت آپ مر گیا ہو، کسی انسان نے اپنے کھانے کے لیے اسے نہ مارا ہو۔

﴿و﴾ اسکے بعد واضح لفظوں میں آپ یہ کہہ دیتے ہیں کہ جانور کا گوشت کھانا امور عادیہ میں سے ہے، لہذا اس میں حالات کے لحاظ سے تبدیلی آسکتی ہے، شرعی پابندیاں صرف عبادات میں ہوا کرتی ہیں۔

وامور العادات في الأكل واللباس ليست مما يتعبد الله الناس تبعداً باقرارهم
عليه وانما تكون احكام العادة بنصوص من الشارعتدل عليها [۶]

اور کھانا اور لباس وغیرہ جو عادات میں ہیں، ان چیزوں میں سے نہیں، جن کے ذریعے اللہ کی عبادت کی جاتی ہے، بنصوص شریعت کی پابندی تو صرف عبادات میں ہوتی ہے۔

علامہ کے موقف کی ممکنہ اہمیت:

علامہ رشید رضا کی یہ انوکھی تحقیق اس لحاظ سے نہایت اہمیت کی حامل ہے کہ اس کو درست تسلیم کرنے کے بعد مشینی ذبیحہ کے بارے میں کسی مزید تحقیق کی ضرورت نہیں رہتی۔ یورپ کے غیر مذہب گوشت حرام نہیں رہتا، غیر مسلم ممالک سے گوشت درآمد کرنے میں کسی تقنشی ادارے کی حاجت نہیں رہتی۔ ذبیحہ کی تمام جدید شکلیں بیک حبش قلم حلال قرار دی جاسکتی ہیں۔

مناقشہ اور اس کا اجمالی خاکہ:

اسی ضرورت کے پیش نظر بندہ زیر نظر مقالہ میں علامہ کے موقف کی شرعی جائزہ لینے کا ارادہ رکھتا ہے۔ قارئین کی سہولت کے پیش نظر اس مقالہ کو درج ذیل عنوانات میں تقسیم کیا جاتا ہے۔

﴿الف﴾ ذبح حیوان کو شریعت کیا اہمیت دیتی ہے؟

﴿ب﴾ کیا قرآن وسنت ذبح حیوان کے لیے مخصوص شرائط کی پابندی لازمی قرار دیتی ہے؟

﴿ج﴾ رگیں کاٹے بغیر روح نکالنا کیسا ہے؟

﴿د﴾ ذبح حیوان امور عادیہ میں سے ہے یا امور تعبدیہ میں؟

﴿الف﴾ ذبح حیوان کا شریعت میں مقام:

صحیح احادیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلامی ذبیحہ کو ان ”شعائر“ میں فرمایا ہے، جن سے مسلمان کا مسلمان ہونا پہنچانا جاتا ہے۔

چنانچہ صحیح البخاری میں ہے:

من صلی صلاتنا واستقبل قبلتنا واکل ذبیحتنا فذلک المسلم الذی له ذمۃ اللہ
ورسولہ. [۷]

جو شخص ہماری طرح نماز ادا کرے اور ہمارے قبلے کی طرف رخ کرے اور ہمارا ذبیحہ کھائے، ایسا شخص مسلمان ہے، جس کے لیے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا ذمہ ہے۔

اس سے زیادہ صریح ایک اور روایت ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں۔

امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا: لا الہ الا اللہ: فاذا قالوها وصلوا صلاتنا
واستقبلوا قبلتنا وذبحوا ذبیحتنا فقد حرمت علینا دماؤہم واموالہم الا

بحقہا. [۸]

مجھے یہ حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے قتال کرو، یہاں تک کہ وہ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ کہیں، جب وہ لوگ یہ کلمہ کہہ دیں، اور ہماری جیسی نماز ادا کریں، اور ہمارے قبیلے کا استقبال کریں اور ہمارے طریقے سے ذبح کریں تو اس وقت ان کا خون اور ان کا مال ہمارے اوپر حرام ہے۔

اس حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جانور کے ذبح کو نماز اور استقبال قبل کے ساتھ ملا کر بیان فرمایا ہے اور اسکو شریعت اسلامیہ کے ان امتیازات میں شمار فرمایا ہے جن کے ذریعہ مسلمان غیر مسلم سے ممتاز ہوتا ہے۔ صاحب شریعت کی شہادت سے بڑھ کر کس کی شہادت ہوگی کہ مشروع طریقے سے ذبح حیوان امور تعبدیہ میں سے اس حد تک مذہبی رسم ہے کہ اس پر عمل ایک مسلمان کے مسلمان ہونے کی دلیل ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس حدیث سے استنباط کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وفیہ: ان امور الناس محمولۃ علی الظاہر. فمن اظهر شعار الدین اجریت علیہ

احکام اہلہ مالم یظہر منہ خلاف ذلک۔ [۹]

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں کا معاملہ ظاہر کے مطابق ہوگا۔ جو شخص دین کے شعار کا اظہار کرے تو اس پر دین کے ماننے والوں کے احکام جاری ہوں گے۔ جب تک اس سے اسکے منافی کوئی عمل سرزد نہ ہو۔
ذبح کو شعائر اسلام تعلیم کرنے کے بعد عقل سلیم اس بات کا ضرور تقاضا کرتی ہے کہ شریعت اسلامیہ میں اسکے متعلق دیگر شعائر کی طرح جامع و مانع احکام بھی موجود ہوں، ورنہ کسی غیر واضح حکم کو، جسکی تفصیل و تطبیق عوام و علماء کے حوالے کر دی گئی ہو، شعائر اسلامی تو درکنار اہم حکم تسلیم کرنا مشکل ہے، خود اس حدیث میں ذبحستانا [ہمارا طریقہ ذبح] کے الفاظ ذبح اسلامیہ کی مخصوص ساخت کی داخلی شہادت دے رہے ہیں۔

﴿ب﴾ قرآن وحدیث میں ذبح کا تصور:

ماخذ اسلامیہ کے تفصیلی مطالعہ سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ معاشرتی امور میں سے نکاح و طلاق کی طرح ذبح حیوان بھی ایک خالص مذہبی چیز ہے، جس کے بارے میں خاص طریقے اور اصول مقرر کرنے میں شریعت سحاء دوسری تمام سابقہ شریعتوں سے ممتاز ہے۔

اس دعویٰ کی سب سے بنیادی دلیل قرآن مجید کی یہ آیت مقدسہ ہے:

لکل امة جعلنا منسكا هم ناسکوه۔ [۱۰]

ہم نے ہر امت کے واسطے ذبح کرنے کا طریقہ مقرر کیا ہے کہ وہ اسی طریقے پر ذبح کیا کرتے تھے۔

تابعین و کبار مفسرین (مثلاً امام مجاہد، حضرت قتادہ رحمۃ اللہ علیہما) سے منسکا کی تفسیر ”احکام الذبائح“ منقول ہے۔ [۱۱] لہذا آیت کا حاصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر امت اور شریعت کے لیے ذبیحہ کے احکام الگ الگ رکھے ہیں، خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت چونکہ ایک مستقل شریعت ہے، لہذا ذبائح کے جداگانہ امتیاز احکامات کی حامل ہے۔ [۱۲]

یہ آیت اس امر میں صریح و واضح ہے کہ شریعت نے مسئلہ ذبح حیوان کو ایک خاص ترکیب دی ہے، اور اس کی بنیادی وضع قطع کی تراش خراش افراد امت کے حوالے نہیں کی۔

اس اجمال کی تفصیل ان متعدد نصوص قرآنیہ و احادیث نبویہ سے ہوتی ہے جن ذبح حیوان کی جزوی تفصیلات

تک مذکور ہیں۔

﴿ج﴾ ذبح حیوان کی منصوصی شرائط:

علامہ رشید رضا مصری مرحوم کا موقف گذشتہ صفحات میں بحوالہ ذکر ہو چکا ہے کہ آپ حلقوم کے کٹنے، حلق سے خون نکلنے وغیرہ کو ذبح اختیاری میں بھی لازمی تصور نہیں کرتے، ان کے نزدیک یہ فقہاء کرام کی تکلفات ہیں، جنہیں بغیر کسی دلیل و برہان کے شریعت کا حصہ قرار دے کر فقہانے امت کو بے جا تنگی میں ڈال دیا ہے۔

چنانچہ آپ فقہ اربعہ کے تجزیہ کے بعد بحث کا اختتام اس جملہ سے کرتے ہیں۔

ومن العجائب ان كثيراً من الناس يحبون ان تكون الشريعة عسراً لايسراً

وحرجالا سعة، وان هم لم يلتزموها الا فيما يوافق أهوائهم. فمن شدد على

نفسه لذلك ذنب عقابه فيه ومن شدد على الامة حثونا التراب في فيه. [۱۳]

حیرت انگیز بات یہ ہے کہ کچھ لوگ چاہتے ہیں کہ شریعت میں آسانی کے بجائے مشقت اور وسعت کے بجائے تنگی ہو۔ انہوں نے اپنی خوانشات کے مطابق شرائط لازم کر دی ہیں۔ پس جس نے اس وجہ سے اپنے اوپر تنگی کی، اس کا گناہ اس پر ہے، اور جس نے امت پر تنگی کی ہم اس کی منہ میں مٹی ڈالے گے۔

لیکن یہ منظر اس وقت بدل جاتا ہے جب ایک منصف مزاج شخص غیر جانبداری سے آیات قرآنیہ و نصوص نبویہ کا تحقیقی و استقرائی مطالعہ کرتا ہے اور تحقیق کے نتیجے میں اس حقیقت کا مشاہدہ کرتا ہے کہ اسلامی ذبیحہ کے اصل مسئلے کو خود قرآن کریم نے براہ راست ایسا واضح کر دیا ہے کہ اس میں کسی اجتہاد اور رائے کی گنجائش نہیں چھوڑی۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قوی و عملی احادیث نے اس کو اور بھی زیادہ واضح اور روشن کر دیا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ شکار و ذبح کے یہ احکام فقہ اسلامی کے اہم ابواب شمار ہوتے ہیں۔ اور فقہ کی کوئی کتاب ایسی نہیں جس میں کتاب الصيد و الذبائح نہ ہو اور اس میں ذبح کے تفصیلی احکام مذکور نہ ہوں۔ اگرچہ فقہاء کرام نے کچھ شرائط حیثیت قیاس کے پیش نظر نصوص سے مستنبط بھی کیں ہیں، تاہم ان کا ذکر ہماری بحث سے خارج ہے۔ سر دست منصوصی شرائط ہی ذکر کی جاتی ہیں تاکہ علامہ کے موقف کا قرآن و سنت کے مخالف ہونا واضح ہو سکے۔

﴿د﴾ شرعی ذبح اور اس کی شرائط۔ دلائل کی روشنی میں:

ذیل میں ذبح حیوان کی شرائط منصوصہ بالترتیب ذکر کی جاتی ہیں۔

(۱) بوقت ذبح اللہ تعالیٰ کا نام بلند کیا جائے۔

قرآن حکیم تو بلاغت کا معیاری اور جامع مختصر کلام ہے، اس کے باوجود وہ اس تفصیل کے ساتھ اور واضح الفاظ میں یہ مسئلہ بتاتا ہے۔

ایک جگہ ارشاد ہے:

ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وإنه لفسق. [انعام: ۱۲۲]
اور ایسے جانوروں میں سے مت کھاؤ، جن پر اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو اور بلاشبہ یہ گناہ کی بات ہے۔

دوسری جگہ فرمایا:

وما لكم ان لا تأكلوا مما ذكر اسم الله عليه.
اور تم کو کونسا امر اس کا باعث ہو سکتا ہو کہ تم ایسے جانور میں سے نہ کھاؤ جس پر اللہ کا نام لیا گیا ہو۔
(۲) ذبح مسلمان یا کم از کم کسی کتاب سادی کا معتقد ہو۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد نے صرف اہل کتاب کے ذبیحہ کے حلت کی تخصیص فرمادی ہے:
وطعام الذين اتوا الكتب حل لكم [المائدة: ۵]
ان لوگوں کا طعام تمہارے لیے حلال ہے جن کو کتاب دی گئی ہے۔

(۳) ذبح میں رگیں ضرور کاٹی جائیں۔

فقہاء امت کی اجماعی تحقیق ہے کہ جانور کی اس طرح رگیں کٹنے سے ”ذکاة شرعی“ حاصل ہوتی ہے۔ جس کے نتیجے میں اس کا خون بہہ جائے۔

دلائل درج ذیل ہیں:

[الف] عن ابن عباس و ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہما قالا: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن شریطۃ الشیطان، وہی التی تذبح فیقطع الجلد ولا تفری الاوداج تترک حتی تموت. [۱۴]

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عباس اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے شیطان کے چیرے سے منع فرمایا ہے، وہ یہ کہ جانور کو اس طرح ذبح کیا جائے کہ اس کی کھال کاٹ کر اس کو چھوڑ دیا جائے اور اس کی رگیں نہ کاٹی جائیں یہاں تک کہ وہ جانور مر جائے۔

[ب] عن حذیفۃ وفي اللہ عنه قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذبحوا بكل شیء فری الاوداج ما خلا السن والظفر. [۱۵]

ترجمہ: حضرت حذیفہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہر اس چیز سے ذبح

کر سکتے ہیں جس سے رگیں کٹ جائیں، سوائے دانت اور ناخن کے۔

[ج] وعن رافع بن خدیج قال: سألت رسول الله عن الذبيحة باللبطة، قال: كل ما فرى الاوداج الاسن او ظفر. [۱۶]

ترجمہ: حضرت رافع بن خدیج فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کمان سے ذبیح کیے ہوئے جانور کے بارے میں دریافت کیا: آپ ﷺ نے فرمایا: جس جانور کی رگیں کٹ جائیں اسے کھا لیں سوائے دانت یا ناخن سے کئے ہوئے کے۔

مذکورہ بالا احادیث ذبح کے لیے اوداج کے کٹنے کو ضروری قرار دیتی ہے۔ اوداج، ودج کی جمع ہے، جو کھانے اور سانس کی نالی کے دائیں بائیں خون کی موٹی رگوں کو کہتے ہیں، عادتاً ان کا قطع کرنا سانس اور کھانے کی نالیاں کاٹنے بغیر نہیں ہوتا، اس لئے مراد ان چاروں کا کاٹنا ہے۔ [۱۷]

(۴) ذبح شرعی کے لیے جانور کا خون بہنا بھی ضروری ہے۔

علامہ کے موقف برخلاف صحیح احادیث سے ذکاۃ شرعی کے لیے خون بہنے کی شرط معلوم ہوتی ہے۔ مثلاً: [۱] حضرت رافع بن خدیج سے ایک طویل حدیث میں مروی ہے کہ ان کے دادا نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ:

افند ببح بالقص؟ فقال: ما نهر الدّم و ذكر اسم الله فكل؟ [۱۸]

ترجمہ: کیا ہم جانور کو بانس کے چھلکے سے ذبح کر سکتے ہیں؟ آپ نے ارشاد فرمایا: جو چیز خوب خون بہائے اور اس جانور پر اللہ کا نام لیا گیا ہو اس کو کھا لو۔

[۲] حاتم طائی کے بیٹے حضرت عدی رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ عرض کیا:

انسی ارسل کلبی فاخذ الصيد، فلا اجد ما اذکيه به فاذبحه بالمرؤۃ وبالعضا،

قال: انهر الدم بما شئت و اذكر اسم الله [۱۹]

ترجمہ: میں شکار کرنے کے لیے کتا چھوڑتا ہوں، اور اس کے نتیجے میں جانور شکار کر لیتا ہوں، لیکن مجھے کوئی چیز نہیں ملتی جس سے اس شکار کو ذبح کروں تو میں کانچ یا لکڑی سے ذبح کر دیتا ہوں۔ حضور نے فرمایا: جس چیز سے چاہو، خون بہادو، اور اس کو ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لو۔

مذکورہ بالا احادیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خون کے بہنے کو ”نہر“ سے تعبیر کیا ہے۔ ”انہار“ کے اصل معنی ”وسعت“ کے ہیں، ”نہر“ کو ”نہر“ اس لیے کہا جاتا ہے کہ اس میں پانی وسعت سے بہتا ہے۔ معلوم ہوا کہ ذکاۃ

شرعی کے لیے نہ صرف خون کا بہنا بلکہ کامل طور پر بہنا شرط ہے اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب خون کی رگیں کاٹ دی جائیں۔

(۵) مقام ذبح۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارشادات کے ذریعے ذبح کے محل کی بھی تعیین فرمائی اور اسے اتنی اہمیت دی کہ منی کے عظیم اجتماع میں اس کا اعلان عام فرمایا:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، قال: بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بدیل بن ورقا علی جمل اورق، یصیح فی فجاج منی: الا ان الذکوة فی الحلق واللہبۃ، الا ولا تعجلو. [۲۰]

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم نے بدیل بن ورقا کو نیا لے رنگ کے اونٹ پر وادی منی میں اعلان کرنے کے لیے بھیجا: خواب سمجھ لو! ذکاۃ اختیاری کا محل حلق اور سینہ کے درمیانی گڑھے کے درمیانی حصہ ہے، خبردار! (پوری طرح جان نکلنے سے پہلے کھال اتارنے میں) جلدی نہ کرو۔

یہ حدیث بھی اس کی شاہد عادل ہے کہ جانور کے حلال ہونے کے لیے مخصوص مقام سے ہی خون نکالنا شرط اصلی ہے، محض جانور کو مارنے سے حلال نہیں ہوا جاتا۔ بس اتنی تفصیل ہے کہ جس وحشی جانور کو پکڑ کر ذبح کرنا ممکن نہ ہو، یا جانور مانوس تو ہے لیکن بدک گیا ہے، ان کے لیے جانور کے کسی بھی حصے کو زخمی کر دینا کافی سمجھا گیا ہے، لیکن اس کے علاوہ جانوروں کے ذبح کی تمام صورتوں میں حلق و لبہ کے درمیان سے ذبح کرنا ضروری ہے۔

اس کی تائید اس اعلان سے ہوتی ہے جو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ نے مدینہ منورہ کے بازار میں کروایا:

الذکاة فی الحلق واللہبۃ لمن قدر. [۲۱]

ترجمہ: جس جانور کے ذبح پر قدرت ہوا اس کو حلق اور لبہ کے درمیان سے ذبح کرنا ضروری ہے۔

(۶) تیز دھاری دھار آلہ۔

فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ ”ذکاۃ شرعی“ کے لیے آلہ ذبح کا دھار دار ہونا واجب ہے کہ وہ آلہ اپنی دھار کی وجہ سے جانور کو کاٹ دے یا پھاڑ دے، اپنے بوجھ اور وزن کی وجہ سے نہیں پھاڑے۔ البتہ چھری یا چاقو ہونا ضروری نہیں بلکہ ہر دھار دار چیز سے ذبح جائز ہے۔

فقہاء کرام کے اس موقف کی تائید ان تمام مابقیہ احادیث سے ہوتی ہیں جن میں آپ نے فرمایا:

”ہراس چیز سے ذبح کر سکتے ہیں جو رگیں کاٹ دے، سوائے دانت اور ناخن کے“۔ [۲۲]

مذکورہ بالا شرائط کے علاوہ بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ذبح حیوان کی مزید تفصیلات بھی منصوص و منقول ہیں، جن کا مطالعہ صحاح کی ”کتاب الصيد والذبائح“ میں کیا جاسکتا ہے۔

بہر حال! احادیث بالا سے ثابت ہو جاتا ہے کہ ذبح کا مسنون اور شرعی طریقہ وہی ہے جسے امت کے فقہاء نقل کرتے چلے آ رہے ہیں کہ جانور کو اور اس طرح ذبح کیا جائے کہ اسکے گلے کی چار رگیں کٹ جائیں، خون بہہ جائے، اور اللہ کا نام ابتداء میں لے لیا جائے۔

یہ طریقہ فقہاء کرام کا نہ تو اختراع کردہ ہے نہ ہی اہل عرب کی نری تقلیدی روش کا نتیجہ ہے بلکہ خود صاحب شریعت کا وضع کردہ ہے، جس کی خلاف ورزی گناہ بھی ہے اور ناجائز بھی ہے۔

(۷) جانور کی رگیں کاٹے بغیر روح نکالنے کی شرعی حیثیت

علامہ مصری کے مطابق جانور کے حلال ہونے کے لیے ذبح اور اسکے تعلقات چونکہ لازم نہیں، لہذا وہ جانور جو گلا گھونٹ کر مارا جائے وہ بھی حلال ہے، چاہے کوئی مارے کس طرح مارے، حلقوم کی رگیں کٹیں یا نہ کٹیں۔ حرام صرف وہ جانور ہے جو بغیر کسی انسان کے مقصد و اختیار کے اپنی موت آپ مر گیا ہو۔

لیکن جمہور فقہاء و مجتہدین جانور کے حلال ہونے کے لیے رگیں کاٹنے کا ایک لازمی عنصر قرار دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک ایسا جانور جس پر انسان کو ذبح کرنے کی قدرت حاصل ہے، اگر اس کی رگیں کاٹے بغیر روح نکال دی جائے تو ذکوۃ شرعی حاصل نہ ہونے کی بناء پر وہ حرام ہوگا۔

اس کی دلیل اول قرآن کریم کی یہ آیت ہے

حرمت علیکم المیتة والدم ولحم الخنزیر وما احل للہ به والمنخنقة والموقوذة والمتردية والنطيحة وما اکل السبع الا ما ذکبتم۔

ترجمہ: حرام کیا گیا ہے تم پر مردار، خون، خنزیر کا گوشت اور جس جانور کو غیر اللہ کے نام پر ذبح کیا گیا ہو، جس کا گلا گھونٹا گیا ہو، جس کو غیر دھاردار بھاری آلے سے مارا گیا ہو، جو اوپر سے گر کر مر گیا ہو، اور جو جانور دوسرے جانور کے سینگ مارنے کی وجہ سے ہلاک ہو گیا ہو اور جس جانور کو درندے نے کھایا ہو، البتہ وہ جانور جس کو تم ذبح کرو۔

اس آیت میں منخنقة اور موقوذة کو حرام جانوروں میں شمار کیا گیا ہے۔

منحقة:

وہ جانور ہے جس کی موت گلا گھٹنے سے واقع ہو، چاہے کوئی اسکا گلا گھولے یا اتفاق سے ایسا ہو جائے۔ بہر حال جس جانور کو بغیر ذبح کیے گھٹن کر مار دیا گیا ہو، وہ بھی منحقة میں شامل اور نص قرآنی کی رو سے حرام ہو جاتا ہے۔

منحقة کی اس تفسیر کی تائید حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اس قول سے ہوتی ہے:

المنحقة التي تخنق فتموت. [۲۳]

ترجمہ: منحقة وہ جانور ہے جس کا گلا گھوٹا جائے تاکہ وہ مر جائے۔

موتو ذة:

وہ جانور ہے جس کو غیر دھاری دار بھاری چیز سے مارا جائے حتیٰ کہ وہ مر جائے۔ اس کو بھی انسان ہی کھانے کے ارادہ سے مارتے تھے۔ جیسا کہ مشہور تابعی حضرت قتادہ نقل کرتے ہیں:

قال قتادة: كان اهل الجاهلية يضربونها بالعصى حتى اذا ماتت اكلوها [۲۴]

ترجمہ: حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ اہل جاہلیت جانور کو لٹھیوں سے مارتے تھے، جب وہ مر جاتا اسے کھا لیتے۔

بہر حال! اس آیت سے مقصود اس بات کا سمجھنا ہے کہ جانور کے حلال ہونے کے لیے شریعت نے ایک ہی راستہ متعین فرمایا ہے، یعنی اختیاری صورت میں رگیں کاٹ کر ذبح کرنا، اضرائی صورت میں شکاری پرندے و کتے یا دھاری دھار تیر کے ذریعے جانور کو زخمی کرنا۔ اس کے علاوہ کسی بھی طریق سے مارے گئے جانور کا حلال ہونے کی کوئی صورت نہیں، اسمیں انسان کے مقصد کی بنیاد پر کوئی تفریق نہیں۔

﴿ہ﴾ ذبح حیوان امر عادی ہے یا امر تعبدی؟

مقالے کے ابتدائی حصے میں مذکور علامہ کے موقف کا خلاصہ علامہ ہی کے الفاظ میں یہ مترشح ہوتا ہے کہ ذبح کا تعلق کھانے پینے سے ہے، اور اکل و شرب امور عادیہ میں سے ہیں، جو تکلیفات شرعیہ کی حدود سے خارج ہیں، شریعت کی پابندیوں کا مکلف انسان صرف عبادات کے دائرہ میں ہوتا ہے، لہذا ہر نئے زمانے کے لحاظ سے ذکاۃ شرعی کی صورت و کیفیت تبدیل کی جاسکتی ہے، عہد رسالت کے منقولہ طریقے کی اتباع ضروری نہیں۔

اسی اجتہاد کا تامل ہے کہ آپ کے نزدیک بجلی کے جھٹکے سے جانور کو مارنا صرف جائز بلکہ افضل ہے اور مشینہ ذبیحہ تمام پابندیوں کی رعایت کیے بغیر ہی جائز ہے۔

جمہور کی رائے میں اول تو ”ذبح حیوان“ امر عادی ہی میں سے نہیں۔ اور اگر بالفرض اسے امور عادیہ میں

سے تسلیم کر بھی لیا جائے تب بھی اس طریقہ کو تبدیل کرنے ہمیں حق حاصل نہیں۔
جہور کی یہ رائے تحقیق پر مبنی ہے، جسے دلائل کے اضافے کا ساتھ پیش کیا جا رہا ہے۔

[الف] امر عادی اور امر تعبدی کی پہچان

”امر عادی“ اور ”امر تعبدی“ دونوں ائمہ اصول کی اصطلاح ہے جس کی تشریح علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ اس طرح فرماتے ہیں:

فما شرعه ان ظهرت حكمته لنا قلنا انه معقول والا قلنا انه تعبدی [۲۵]
ترجمہ: شریعت نے جن چیزوں کے بارے میں حکم دیا ہے، اگر اس کی حکمت ہمیں معلوم ہو جائے
تو اسے امر معقولی [یا عادی] کہے گے ورنہ اسے امر تعبدی کہے گے۔
اس کی مزید وضاحت امام الشاطبی کے کلام سے ہوتی ہے۔

مالم يعقل معناه على التفصيل من المأمور به او المنهى عنه فهو المراد بالتعبدی
وماعقل معناه وعرفت مصلحته او مفسدته فهو المراد بالعادی، فالطهارات
والصلوات والصيام والحج كلها تعبدی، والبيع النكاح والشراء والطلاق
والاجارات كلها عادی لان احكامها معقولة المعنى. [۲۶]

ترجمہ: شریعت میں جس کام کے کرنے کا حکم دیا جائے یا جس کے کرنے سے روکا جائے۔ اگر اس
کی حقیقت و غایت پوری تفصیل کے ساتھ سمجھ میں نہ آئے تو وہ ”امر تعبدی“ ہے اور اگر اس کی
حقیقت پوری تفصیل و توضیح کے ساتھ سمجھ میں آجائے اور اس کی مصلحت یا مضرت پوری طرح واضح
ہو جائے تو وہ ”امر عادی“ ہے۔ لہذا وضو، غسل وغیرہ، نماز، روزہ، حج سب کے سب امور عبدیہ
ہیں۔ خرید و فروخت، نکاح، طلاق، اجازت، جنابات و عقوبات ”امور عادیہ“ ہیں۔

اس تفصیل کی روشنی میں جب ہم ذکاۃ شرعی [ذبح کے شرعی طریقہ] کا جائزہ لیتے ہیں تو وہ ہم کو ”امور تعبدیہ“
میں داخل نظر آتا ہے، کیونکہ اس طریقہ کی کچھ حکمتیں اور فوائد معلوم ہوتے ہوئے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی پوری
غرض و غایت ہماری سمجھ میں آگئی۔ یہ تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس طریقہ خاص سے ذبح کرنے سے دم مسفوح آسانی سے نکل
جاتا ہے، لیکن پھر بھی چند سوالات ذہن میں پیدا ہوئے۔ مثلاً ان موٹی موٹی رگوں کو کاٹنے کا حکم کیوں دیا؟ دوسری رگوں
کے کاٹنے سے بھی یہ مقصد حاصل ہو سکتا ہے، چنانچہ ذکاۃ اضطراری میں دوسرا طریقہ ہی اختیار کیا گیا ہے۔
غرض اس کی غرض و غایت اور پوری حکمتیں ہماری سمجھ سے بالاتر ہیں، لہذا اس امر کو تعبدی ہی کیا جائے گا۔

[ب] امرتعبدی کی واضح علامت

اہل اصول کی تصریح ہے کہ امورتعبدیہ کا ایک خاصہ یہ ہے کہ ان میں فرائض، سنن، فضائل، مستحبات شریعت کی جانب سے بیان کیئے جاتے ہیں، امورعادیہ میں یہ بیان نہیں کیے جاتے۔

اس لحاظ سے بھی ذکاۃ شرعی ”امورتعبدیہ“ میں شامل معلوم ہوتا ہے کہ اس کے لیے فرائض، واجبات، سنن کے ساتھ ساتھ آداب تک صاحب شریعت نے واضح الفاظ میں بیان کیے ہیں، حتیٰ کہ جانور کو ذبح کرنے سے پہلے چھری تیز کرنے تک کو صراحت سے بیان کیا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان الله كتب الاحسان على كل شيء فاذا قتلتم فاحسنوا القتلة واذا ذبحتم

فاحسنوا الذبح وليحد احدكم شفرته فليرح ذبيحته. [۲۷]

ترجمہ: بلاشبہ، اللہ تعالیٰ نے ہر معاملے میں احسان و خوبی کا برتاؤ کرنے کی تاکید کی ہے، اگر کسی

[مجرم] کو قتل کرو تو مناسب صورت سے قتل کرو اور اگر جانور کو ذبح کرو تو مناسب صورت سے قتل

کرو۔ اور چھری تیز رکھو اس سے جانور کے لیے سہولت کی کوشش کرو۔

مسلمانوں نے اسی بناء پر ہمیشہ ذبیحہ کے مسئلہ کو اہمیت دی ہے اور ذبح کی خدمت ایسے لوگوں کے سپرد کی جو ان کے مسائل سے پوری طرح واقف ہوں۔

علامہ عبدالحی الکتانی رحمہ اللہ کی تحقیق کے مطابق عہد رسالت میں ذبح اور نحر کی خدمت جلیل القدر صحابہ کے ذمہ

تھی، چنانچہ اس سلسلے میں آپ حضرت زبیر، عمرو بن العاص، عامر بن کریم رضی اللہ عنہم کے اسماء شمار کرتے ہیں۔ [۲۸]

علامہ ابن الحاج المالکی مدخل میں اپنے زمانہ بھی اسی احتیاط کا ذکر کرتے ہیں:

”میں اپنے وطن فاس میں اسی طریقہ پر عمل پاتا ہوں کہ وہاں موسیقی کے مالک ذبح نہیں کرتے

بلکہ دیندار باخبر لوگ اس لیے مقرر ہیں اور وہ ذبح کرتے ہیں۔ [۲۹]

[ج] خود ساختہ اصطلاح

علامہ رشید رضا مصری کی تحریر کا بغور جائزہ لینے سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ امورعادیہ اور امورتعبدیہ اصولین کی اصطلاح کے تناظر میں لینے کے بجائے ایک نئی تعریف کے قائل ہیں۔ یعنی بعثت سے قبل جو امور اہل عرب کیا کرتے تھے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بعثت کے بعد اپنی طریقوں کو برقرار رکھا، وہ امورعادیہ ہیں، اور جو اس طرح نہ ہوں وہ تعبدی ہیں۔

آپ کا ہی جملہ ہے

والصواب ان الذبح كان ولا يزال اسهل انواع التذكية على اكثر الناس
فلذلك اختاروه واقروهم الشرع عليه. [۳۰]

حقیقت یہ ہے کہ ذبح جانور کے تذکیہ کے لیے لوگوں کے لیے سب سے آسان طریقہ تھا، اسی وجہ سے لوگوں
نے یہ طریقہ اختیار کر رکھا تھا اور شریعت نے اسے برقرار رکھا۔

تاہم غور کیا جائے تو یہ اصطلاح ہی خود ساختہ ہے اور مستشرقین کی خانہ ساز ہے۔ عہد جاہلیت کا مطالعہ کرنے
والے جانتے ہیں کہ مشرکین عرب میں نماز، زکوٰۃ، غسل جنابت، ختنہ، اعتکاف، وغیرہ کے پابندی پائی جاتی تھی۔ حضرت
شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ ان تمام امور کو فرد افراد ثابت کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

وبالحملة كان اهل الجاهلية يتخثون بانواع التخثات. [۳۱]

ترجمہ: الغرض اہل جاہلیہ متعدد مذہبی سرگرمیاں انجام دیتے تھے۔

لہذا اس اصطلاح کے موجب نماز، روزہ، حج، طواف وغیرہ عبادات بھی امور عاریہ بن جائیں گے۔ پھر اس
کے بعد دوسرا مقدمہ لگالیں کہ امور عاریہ میں طریقے تبدیل کیے جاسکتے ہیں۔ لہذا نتیجہ ظاہر ہے کہ ساری شریعت تبدیل
ہو سکتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اہل عرب میں بہت سے طریقے دین حنیف یعنی دین ابراہیم کے باقی تھے، بعض تو علیٰ حالہ
تھے اور بعض ترمیم و تحریف سے گزر چکے تھے۔ جناب نبی کریم علیہ السلام خاتم الانبیاء ہونے کے ساتھ ہی دین حنیف کے
مجدد تھے اور آپ کا لایا ہوا دین اس کی تکمیلی شکل تھا۔ اس لیے آپ نے ان طریقوں کو ہدایات ربانی کے ماتحت ختم نہیں کیا
بلکہ ضروری ہدایات اور حذف اضافہ جات کے بعد امت مسلمہ میں جاری رکھا۔ مستشرقین اس کو اپنی جہالت سے ”رسم
ورواج“ کی پیروی کہتے ہیں حالانکہ یہ سب طریقے تعبیدی ہیں اور دین کے اجزاء ہیں۔

قرآن کریم کی درج ذیل آیت میں اسی طرف اشارہ ہے:

ثم اوحينا اليك ان اتبع ملة ابراهيم حنيفا وما كان من المشركين.

ترجمہ: پھر ہم نے آپ کی جانب وحی بھیجی کہ آپ ملت ابراہیم کی پیروی کرو جو ایک طرف ہو کے
رہے اور مشرکوں میں سے نہ تھے۔

[د] امور عادیہ میں شرعی پابندیاں

بالفرض اگر ہم ذبح کے شرعی طریقہ کو علامہ کے مطابق ”امور عاریہ“ میں شمار بھی کر لیں تب بھی اس سے لازم

نہیں آتا کہ اس طریقہ کو تبدیل کرنے کا ہمیں حق حاصل ہے، کیوں کہ امور عادیہ میں بھی ہم شریعت کے احکام کی بجا آوری کے پابند ہیں، اس لیے کہ امور عادیہ میں بھی تعبد کے معنی پائے جاتے ہیں۔

خرید و فروخت کے معاملات امور عادیہ ہیں، لیکن اُن میں کسی کو اختیار نہیں کہ شریعت نے صحیح، فاسد، باطل، مکروہ کی جو پابندیاں عائد کی ہیں، ان کو توڑ دے۔

علامہ شاطبی اس حقیقت کو بیان فرما رہے ہیں۔

ولا بد فیہا من التعبد وہی مقیدۃ بامور شرعیۃ لا خیرۃ للمکلف فیہا... و اذا

كان كذلك فقد ظهر اشتراك القسمين في معنى التعبد. [۳۳]

ترجمہ: ”امور عادیہ“ میں بھی تعبد کے معنی پائے جاتے ہیں، کیوں کہ یہ بھی شرعی احکام کے ساتھ

مقید ہیں اور مکلف کو ان میں کسی قسم کی تبدیلی کا اختیار نہیں۔۔۔ اس سے واضح ہوا کہ دونوں

قسمیں [امور عادیہ اور تعبدیہ] تعبد کے اس حکم میں شریک ہیں۔

ایک حدیث میں مجوسی کفار کے متعلق ارشاد فرمایا کہ ان کے ساتھ وہی معاملہ کیا جائے جو اہل کتاب کے ساتھ

کیا جاتا ہے، صرف دو چیزوں کا فرق ہے۔

غیر ناکحی نسائهم ولا اکلہ ذبیحتهم. [۳۴]

ترجمہ: نہ تو ان کی عورتوں سے نکاح جائز ہے نہ ان کا ذبیحہ کھانا جائز ہے۔

اس حدیث میں یہ حقیقت اور بھی واضح ہو گئی کہ جس طرح نکاح اگرچہ انسانی عادات اور معاشرتی امور میں سے

ہے، لیکن اسلام نے اس پر بھی کچھ مذہبی پابندیاں عائد کی ہیں، جن کے بغیر شرعاً نکاح نہیں ہوتا، اسی طرح ذبیحہ بھی عبادات کے دائرہ سے خارج ہونے کے باوجود کچھ شرعی پابندیوں کا مرکز ہے، جس کے بغیر ذبیحہ حلال نہیں ہوتا۔

یہی وجہ ہے کہ ائمہ مجتہدین نے ذبح کے صرف طریقہ مسنون کو جائز اور صحیح قرار دیا ہے۔ اس کے علاوہ دوسرے طریقوں کو باطل اور کالعدم سمجھا اور سمجھایا ہے۔

امام شافعی اپنی بے نظیر کتاب ”الام“ میں فرماتے ہیں:

الذکاة وجہان؛ وجہ فیما قدر علیہ الذبح والنحر و فیما لم یقدر علیہ ما نالہ الانسان

بسلاح بیدہ اور رمیہ بیدہ فہی عمل یدہ اور ما احل اللہ عزوجل من الجوارح

المعللمات التی تاخذ فعل الانسان کما یصیب السهم بغلہ. فاما المحقرة فانہا

لیست واحداً من ذاکان فیہا سلاح یقتل اولم یکن ولوان رجلاً نصب سیفاً او رمحاً

ثم اصطر صيد اليه فاصابه فذكاه لم يحل اكله لانها ذكاة بغير واحد . [۳۵]

ترجمہ: ذکاة کے دو طریقے ہیں۔ ایک طریقہ ذکاة اختیاری کا ہے اور وہ ذبح یا نحر ہے۔ دوسرا طریقہ ذکاة غیر اختیاری کا ہے۔ اس میں اپنے ہاتھ سے تیر مارنا یا کسی ہتھیار سے کام لینا یا شکاری جانوروں سے شکار کرنا وغیرہ داخل ہے۔ اور ان سب میں انسانی فعل و عمل کو دخل ہے۔ گڑھا کھود کر کسی جانور کو اس میں گرا کر مار دینا ذکاة شرعی کے طریقوں میں داخل نہیں ہے۔ خواہ گڑھے میں ہتھیار ہوں یا نہ ہوں۔ اسی طرح اگر ایک شخص نے تلوار یا نیزہ گاڑ لیا، پھر کسی جانور کو اس کی طرف بھگایا اور اس سے ذبح ہو گیا تو اس کا کھانا بھی جائز نہیں، کیوں کہ یہ بلا کسی شخص کے ذبح کرنے سے ذبح ہوا ہے۔

خلاصہ بحث

جمہور علماء اور رشید رضا مصری کے مواقف میں اختلاف سے دھندلی ہو جانے والی حقیقت پنہاء کی کی تلاش و تحقیق سے درج ذیل امور مستفاد ہوئے۔

- (۱) شریعت ذبح حیوان کو شعائر اسلامی میں سے قرار دیتی ہے۔
- (۲) مطالعہ قرآن بتاتا ہے کہ گذشتہ شراح کی طرح شریعت محمدی کو بھی جدا گانہ احکام ذبائح عطا ہوئے۔
- (۳) نصوص قرآنیہ اور احادیث نبویہ میں ذکاة شرعی کی شروط لازمہ اور امور مستحبہ کا تفصیلی بیان موجود ہے، جن سے اسلامی ذبیحہ کی مخصوص ساخت کی طرف رہنمائی ملتی ہے۔
- (۴) ان ہی نصوص سے واضح ہوتا ہے کہ ذبح اختیاری میں رگوں کا اس طرح کا ثنا ضروری ہے کہ خون اچھی طرح بہہ جائے۔
- (۵) صحیح تعریف کی رو سے ذبح حیوان امر تعبدی ہے نہ کہ امر عادی۔

نتائج تحقیق

درج بالا معروضی جائزہ سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ کا نام لینا، مخصوص رگوں کا تیز دھاری دھار آلات سے کاٹنا، خون بہنا، ذکاة اختیاری کے لیے ایسی شرائط ہیں جن کی رعایت مشینی و جدید طرز ذبیحہ میں بھی ضروری ہے۔ جدید مسائل کا حل یہ نہیں ہے کہ متواتر و متواتر طریقہ کی بالکلیہ نفی کر دی جائے۔ یہ طرز فکر تحریفِ نصوص کے ساتھ ساتھ انتشارِ امت کا ذریعہ بنتی ہے۔ بڑھتی ہوئی آبادی، صارفین کی کثرت اور زیادہ پیداوار کی ضرورت مسلم مسائل ہیں، تاہم مغربی مشینی ذبیحہ ہی ان کا واحد حل نہیں۔ مسلم مفکرین و ماہرین کو تخلیقی سوچ اپناتے ہوئے ان واقعی مسائل کے مناسب متبادل دریافت کرنے چاہیے جو زمانے کی رفتار اور شرعی اخلاقیات دونوں سے مل کھاتے ہوں۔

حوالہ جات

- ۱- رشید، محمد رضا، تفسیر المنار ﴿بیروت، دارالکتب العلمیہ، ۱۴۲۰-۱۹۹۹م﴾ ص: ۱۱۴، ج: ۶
- ۲- ایضاً، ص: ۱۷۹
- ۳- ایضاً، ص: ۱۱۹
- ۴- ایضاً، ص: ۱۱۸
- ۵- ایضاً، ص: ۱۱۳
- ۶- ایضاً، ص: ۱۱۹
- ۷- بخاری، ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل، صحیح البخاری، ﴿ریاض، دارالسلام للنشر والتوزیع، محرم ۱۴۲۱ھ - اپریل ۲۰۰۰م﴾ کتاب الصلاۃ، باب فضل استقبال القبلة، رقم الحدیث: ۳۹۱
- ۸- ایضاً، رقم الحدیث: ۳۹۲
- ۹- ابن حجر، احمد بن علی العسقلانی، فتح الباری شرح صحیح البخاری، ﴿ریاض، دارالسلام للنشر والتوزیع، ۱۴۲۱ھ - ۲۰۰۰م﴾ کتاب الصلاۃ، باب فضل استقبال القبلة، تحت الحدیث: ۳۹۲
- ۱۱- طبری، ابو جعفر محمد بن جریر، جامع البیان فی تاویل القرآن ﴿بیروت، دارالکتب العلمیہ، ۱۴۲۶ھ - ۲۰۰۵م﴾، ص: ۱۸۰، ج: ۹
- ۱۲- شفیع، مفتی محمد، معارف القرآن ﴿کراچی، ادارۃ المعارف، جمادی الاول ۱۴۲۲ھ - اگست ۲۰۰۱م﴾، ص: ۲۴۳، ج: ۶
- ۱۳- رشید، المحولۃ سابقا، ص: ۱۷۹
- ۱۴- ابوداؤد، سلیمان بن اشعث بن اسحاق السجستانی، سنن ابی داؤد ﴿ریاض، دارالسلام للنشر والتوزیع، محرم ۱۴۲۱ھ - اپریل ۲۰۰۰م﴾، کتاب الاضاحی، باب المبالغۃ فی الذبح، رقم الحدیث: ۲۸۲۶
- ۱۵- ہیشمی، نورالدین علی بن ابی بکر بن سلمان، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد ﴿بیروت، دارالکتب العلمیہ، ۱۴۲۲ھ - ۲۰۰۱م﴾ کتاب الاضاحی، باب ماتحوز بہ الذکاة، ص: ۲۹، ج: ۴، رقم الحدیث: ۶۰۳۸
- ۱۶- ابن ابی شیبہ، ابوبکر عبد اللہ بن محمد، المصنف لابن ابی شیبہ، ﴿کراتشی، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، ۱۴۲۸ھ - ۲۰۰۷م﴾، کتاب الصيد، باب من قال: اذا نهر الدم فکل۔۔۔، ص: ۴۲۶، ج: ۱۰، رقم الحدیث: ۱۹۸۱۰
- ۱۷- کاسانی، علاء الدین ابی بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ﴿کوئٹہ، مکتبہ رشیدیہ، سن ن﴾ کتاب الصيد والذبائح، فصل فی بیان شرط حل اکل الماکول، ص: ۱۰۷، ج: ۴
- ۱۸- بخاری، المحولۃ سابقا، کتاب الذبائح، باب التسمیۃ علی الذبیحۃ، رقم الحدیث: ۴۹۸۰
- ۱۹- نسائی، ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب الخراسانی، سنن نسائی ﴿بیروت، دارالسلام للنشر والتوزیع،

- ۱۴۲۱ھ - ۲۰۰۰م، کتاب الاضاحی، باب اباحۃ الذبیح بالعود، رقم الحدیث: ۴۴۰۱
- ۲۰۔ دارقطنی، علی بن عمر، سنن الدار قطنی، بیروت، دارالمعرفہ، ۱۴۲۲ھ - ۲۰۰۱م، کتاب الاشربۃ، باب الصيد و الذبائح، رقم، ۴۶۶۹
- ۲۱۔ نووی، ابوزکریا محی الدین بن شرف، المجموع شرح المہذب، بیروت، دارالفکر، ۱۴۲۱ھ - ۲۰۰۰م، ص: ۸۴، ج: ۹
- ۲۲۔ ہیثمی، المحولہ سابقا۔
- ۲۳۔ طبری، المحولہ سابقا، ص: ۴۰۷، ج: ۴
- ۲۴۔ ابن کثیر، ابوالفداء الدمشقی، تفسیر القرآن العظیم، کراتشی، قدیمی کتب خانہ، س ن، ص: ۸، ج: ۲، ان شرائط کی، زید تقیلات کے لیے دیکھیے: تقی، محمد عثمانی، جانوروں کے ذبیح کے احکام، فقہی مقالات، کراتشی، مبین اسلامک پبلشرز، جنوری ۲۰۰۴ء
- ۲۵۔ شامی، محمد امین ابن عابدین، حاشیہ رد المحتار علی الدر المختار، کراتشی، ایچ ایم سعید کمپنی، ۱۴۰۶ھ، کتاب الصلاۃ، باب صفۃ الصلاۃ، ص: ۴۴۷، ج: ۱
- ۲۶۔ شاطبی، ابراہیم بن موسیٰ، الاعتصام، بیروت، مکتبۃ الریا، ۱۴۲۲ھ، فصل فی افعال مکلفین، ص: ۷۹، ج: ۲
- ۲۷۔ مسلم، ابن الحجاج القشیری، صحیح المسلم، بیروت، دارالسلام للنشر والتوزیع، ۱۴۲۱ھ، کتاب الصيد والذبائح، باب الامر بالاحسان فی الذبیح، رقم الحدیث: ۱۹۵۵
- ۲۸۔ کتانی، شیخ عبدالحی، نظام الحکومتہ النبویہ، بیروت، دارالکتب العربی، س ن، فصل: اللحام هو الحجاز والقصاص، بحوالہ: تونکی، ولی حسن، ذبیح کا مسنون طریقہ، فتاویٰ بینات، کراتشی، مکتبہ بینات، رمضان ۱۴۲۷ھ، ص: ۵۰۵، ج: ۴
- ۲۹۔ ابن الحاج، ابو عبد اللہ محمد بن محمد الفاسی، مدخل الشرع الشریف علی المذاهب الاربعہ، حلب، مصطفیٰ البابی، ۱۴۲۱ھ، ص: ۱۸۳، ج: ۲
- ۳۰۔ رشید، المحولہ سابقا، ص: ۱۱۸
- ۳۱۔ ولی اللہ، شاہ المحدث الدهلوی، حجة اللہ البالغہ، کراتشی، قدیمی کتب خانہ، ۱۴۲۷ھ، باب بیان ماکان علیہ حال اهل الجاهلیہ، فصل: من بقایا الحنیفیۃ السمحہ، ص: ۳۶۷، ج: ۱
- ۳۲۔ شاطبی، المحولہ سابقا، ص: ۸۰
- ۳۳۔ ابن ابی شیبہ، المحولہ سابقا، ص: ۱۱۸، ج: ۹
- ۳۵۔ شافعی، محمد بن ادريس، الأم، مصر، المطبعة الکبری الامیریہ، ۱۴۰۵ھ، کتاب الصيد والذبائح، باب الذکاة وما ابیح اكله ومالہ بیع، ص: ۹۷، ج: ۲، اس پر مزید کلام ملاحظہ کیجیے: تونکی، ولی حسن، ذبیح کا مسنون طریقہ، فتاویٰ بینات، مکتبہ بینات، رمضان ۱۴۲۷ھ