

تبدیلیوں سے متعلق اپنے وعدوں کو چمکات بابت کر کے لیے اس قدر دھڑپسی رکھتے ہیں۔ اس سے پہلے برسر اقتدار جماعت (پارٹی آف لیبر) کے رہنما صدر ایلیا دو وزراء سمیت پولٹ بیورو کے پانچ ارکان کو برطرف کر چکے تھے۔

تاہم ملک کے انقلابیوں کا ہر اول دستہ یعنی البانوی طلبہ ملک میں اور بالخصوص پارٹی میں آنے والی تبدیلیوں کا پورا کریڈٹ صدر ایلیا یا اُن کے ساتھیوں کو دینے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ صدر ایلیا نے اصلاحات کا آغاز صرف اُس وقت کیا جب ان کے لیے اس کے سوا کوئی اور چارہ کار نہ تھا۔ وہ اپنے نقطہ نظر کے حق میں واضح کرتے ہیں کہ 1990ء کے وسط میں جب ایک احتجاجی جلوس کے بعد ہزاروں افراد نے غیر ملکی سفارت خانوں میں پناہ لے لی تو البانوی حکام انہیں غیر ملکی سفر کے ویزے جاری کرنے پر مجبور ہو گئے تھے۔ ان کی دلیل میں یقیناً وزن موجود ہے۔

کچھ تجزیہ نگاروں کا خیال ہے کہ جناب ایلیا نے جو رستہ اختیار کیا ہے وہ "ایک قدم آگے اور ایک قدم پیچھے کی طرف" کی پالیسی سے مشابہت رکھتا ہے۔ اس کا ثبوت اُن کی وہ مرکزی تقریر ہے جو انہوں نے البانیہ کی پارٹی آف لیبر کی حالیہ خصوصی کانفرنس میں کی۔ یہ خصوصی کانفرنس انتخابی منشور تیار کرنے کے لیے بلائی گئی تھی۔ تقریر میں ایک طرف اسٹالن پر جس کے مجسموں کو ملک بھر سے ہٹایا جا رہا تھا، سخت لیکن جائز تنقید کی گئی تھی، دوسری طرف صدر ایلیا نے اسٹالن کی روایت پر عمل پیرا آمر، انور ہو جہ کا دفاع کیا۔ جناب ایلیا، انور ہو جہ کی وفات (1985ء) تک نہایت وفاداری سے کئی سال تک اُن کے خدمت گزار رہے تھے۔

کانفرنس میں شریک ایک ہزار سے زائد کارکنوں سے خطاب کرتے ہوئے صدر ایلیا نے مزید کہا کہ "پارٹی کو تازہ فکر کی ضرورت ہے۔ ایک ایسی فکر، جو اس کے سوشلسٹ آئیڈیل کو حقیقت کا جامہ پہنا سکے۔" اس اعتراف کے ساتھ کہ پارٹی مارکسی آئیڈیالوجی کو چھوڑنے کا کوئی ارادہ نہیں رکھتی، "کمونسٹ پارٹی اپنی تحریک اور آزادانہ مرضی سے" ایسی آئینی تبدیلیوں کا مطالبہ کرے گی جن کا مقصد معاشرے میں پارٹی کے طے شدہ قائدانہ کردار کو ختم کرنا ہے۔" مارکسزم کے ساتھ جناب ایلیا کی وفاداری نے البانیہ کی پارٹی آف لیبر کو، جو پرانے نظریات سے وابستہ اب واحد کمونسٹ پارٹی ہے، مشرقی یورپ میں تنہا کر دیا ہے۔

دوسری جانب پارٹی آف لیبر نے عزم کر رکھا ہے کہ وہ کم از کم مستقبل قریب کے عرصے میں اقتدار پر براجمان رہے گی۔ کچھ البانوی نوجوانوں کے مطابق "کمونسٹ اقتدار سے

چمٹے رہنا چاہتے ہیں، کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ اگر وہ ایسا نہ کر لیں تو اس کا مطلب ان کی تباہی ہوگا۔
 "اکثر مبصرین اس بات سے متفق نظر آتے ہیں کہ پارٹی آف لیبر انتخابات میں بھرپور کامیابی حاصل کرے گی۔ اوپر سے نیچے تک کے تنظیمی ڈھانچے کے باعث اسے اپنے مخالفوں پر بھرپور فوقیت حاصل ہے۔ ذرائع ابلاغ کے علاوہ اقتصادی اور سماجی زندگی کے دیگر تمام شعبوں پر کمیونسٹوں کا قبضہ ہے اور تنظیمی لحاظ سے انہیں اپنے کسی بھی حریف پر بے پناہ برتری حاصل ہے۔ دوسری جانب اپوزیشن جماعتوں اور گروپوں کی طرف سے اپنے آپ کو منوانا ابھی باقی ہے۔"

سوویت یونین اور مسلم دنیا

سوویت پالیسی میں تبدیلی سے اسرائیل فائدہ اٹھا رہا ہے۔

بین الاقوامی دائرہ سیاست میں سوویت یونین کی پوزیشن میں تبدیلی واقع ہوئی ہے۔ اس نے ترقی یافتہ ملکوں اور بالخصوص مغرب و امریکہ کے ساتھ بہتر تعلقات قائم رکھنے کے لیے سابقہ بے لکھ پالیسی کی جگہ موقع پرستانہ رویہ اختیار کیا ہے۔ چنانچہ تیسری کونیا کے بارے میں سوویت پالیسی کا انحصار مشرق و مغرب کے درمیان تعلقات کی نوعیت پر ہے۔

امور مشرق وسطیٰ کے سوویت ماہرین نے کریملن کو باور کرا دیا ہے کہ مستقبل کے تعلقات میں کسی بھی بیرونی طاقت کے لیے اسلامی بنیاد پرستی بالقوہ ایک خطرہ ہے۔ اسرائیل کے مقبوضہ علاقوں میں انتفاضہ یعنی فلسطینیوں کی تحریک آزادی عرب - سوویت تعلقات کے لیے سنگین پریشانی کا باعث بن گئی ہے۔ روسی اسرائیل کو ایک ایسا ذریعہ خیال کرتے ہیں جس کے ساتھ مذاکرات اور جس کے تعاون سے وہ انتفاضہ کا توڑ کرنے کے لیے فلسطینی مسئلے کے حل کو تیزی سے آگے بڑھانا چاہتے ہیں۔ ان کے نزدیک انتفاضہ کا حتمی ہدف فلسطینی معاشرے کو اسلامی بنانا ہے اور یہی وہ چیز ہے جس کی روسی روک تھام کرنا چاہتے ہیں۔

عرب - اسرائیل تنازعے کے حل کے لیے سوویت پیش قدمی اور سوویت یہودیوں کی نقل و وطن کے سوال پر نرمی سے ظاہر ہوتا ہے کہ سوویت یونین فلسطین لبریشن آرگنائزیشن (پی ایل او) کی حمایت کے باوجود اسرائیل کے قائم رہنے کے حق کی قابل ہے۔
 فلسطین میں انتفاضہ نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ فلسطین کی مزاحمتی تحریک میں پی ایل او

ہی واحد تنظیم نہیں ہے بلکہ حصے اسلامی گروہ تحریک میں سرکردہ کردار ادا کر رہے ہیں۔ چنانچہ روس اور مغربی طاقتیں اسلامی مزاحمت سے خوفزدہ ہو کر اس بات کی کوشش کر رہی ہیں کہ پی ایل او یا کسی دوسرے فلسطینی گروپ کی شرکت کے بغیر عرب ممالک اور اسرائیل کے درمیان ایک سیاسی تصفیہ کرادیا جائے۔ اگرچہ پی ایل او کی حمایت کر کے سوویت یونین نے فلسطینیوں میں اعتماد حاصل کیا ہے لیکن عراق - کویت تنازعے کے دوران میں سوویت ذرائع ابلاغ نے عراقی حکومت کی حمایت کرنے پر پی ایل او پر دہشتہ فوجی تنقید جاری رکھی۔ "فلسطینیوں میں کسی قسم کی مایوسی پی ایل او کے اس طرز عمل کے لیے وجہ جواز نہیں بن سکتی کہ اس نے نہ صرف اسرائیل بلکہ مصر، ریاست ہائے متحدہ امریکہ، سوویت یونین، اور بین الاقوامی اتفاق رائے پر عراق کو ترجیح دی۔ (نیوٹائر، شمارہ 49، 1990ء)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ فلسطینی جنگ کے ختم ہوتے ہی بڑی طاقتیں "نئے عالمی نظام" کی تشکیل میں مصروف ہو جائیں گی اور فلسطینیوں کے لیے غیر یقینی کی حالت برقرار رہے گی۔ یہ بات واضح ہے کہ اسرائیلی جارحیت کے باوجود فلسطینیوں میں اپنے جائز حق خود ارادی کے اظہار کے لیے استفاضہ کی جڑیں مضبوط ہو گئی ہیں۔ عین اس موقع پر جبکہ استفاضہ اپنے عروج پر ہے، سوویت - امریکی معاہدہ تعاون اور سوویت یہودیوں کی مقبوضہ علاقوں میں آباد کاری کی براہ راست منظوری نے فلسطینی مسئلے کے حل کی راہ میں مزید رکاوٹیں کھڑی کی ہیں۔ سوویت یونین اور امریکہ کے باہمی تعاون سے فلسطینی مقصد کو نقصان پہنچا ہے اور فلسطینیوں کی طرف سے عراق کی حمایت سوویت یونین اور امریکہ دونوں سے ان کے براہ راست تصادم کا اظہار ہے۔ جب تک فلسطینیوں کو اپنے مسئلے کے حل میں تیز رفتار پیش رفت کی امید نظر نہیں آتی، ان کی جدوجہد میں اس احساس کے ساتھ مزید شدت آئے گی کہ متحدہ مزاحمتی تحریک کو یکجا رکھنے کے لیے استفاضہ ہی ان کے لیے آخری چارہ کار ہے۔ اسرائیلی ظلم و تشدد سے آگاہی کے باوجود پوری فلسطینی قوم نے آزادی حاصل کرنے کا عزم کر رکھا ہے۔ وہ نہ صرف گولیوں کا مقابلہ پتھر پھینکنے سے کر رہے ہیں بلکہ انہوں نے سماجی، سیاسی، اقتصادی اور انتظامی امور میں یہودیوں کے ساتھ عدم تعاون کی مہم بھی چلا رکھی ہے۔

ہو سکتا ہے، کریملن کے بہت سے لوگوں نے صدام حسین کے خلاف اتحادی فوجوں کی لڑائی کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھا ہو مگر سوویت یونین کی "غیر جانبداری" نے عربوں کے اس جذبے میں اضافہ کیا ہے کہ اسرائیل کی برسرِ اقتدار پارٹی امریکی تحفظ کے تحت عراقی حملوں کا