

نفاذِ عشر — ایک مذاکرہ

ملیٰ دفتری و تحقیقی سہ ماہی مجلہ منہاج کے مجلسِ ادارت کے ~~کے~~ ^{مجلسِ ادارت کے} بعد از نمازِ غردیال سنگھ لائبریری لاہور کے ہالے میں نظامِ عشر کے برکات اور اثرات پر ایک مذاکرے کا اہتمام کیا۔ میزبان مذاکرہ جناب مولانا سید محمد متین ہاشمی نے جناب ڈاکٹر عبدالغفور محیٰ سابق وزیرِ رزراعت سے پنجاب کے نفاذِ نظامِ عشر کے بارے میں اپنے لکھے ہوئے تاثرات پڑھ کر سنانے کی دعوت دی۔ ڈاکٹر صاحب موصوف نے عشر کے رقوم کے استعمال کے ممکنہ اثرات کا جائزہ لیتے ہوئے مصادرِ عشر کے بارے میں علماءِ کرام کی رائے معلوم کی۔ اسے کا مقالہ پیش لفظ کے طور پر من و عن شاطے مذاکرہ ہے۔

پاکستان میں ۱۵ مارچ ۱۹۸۳ء سے عشر کے نظام کا قانون نافذ ہو چکا ہے اور پاکستان آرڈیننس xvi ۱۱ مجریہ ۱۹۸۰ء کے تحت عمل میں آیا ہے۔ جس کی رو سے زکوٰۃ کا نفاذ یکم رمضان المبارک ۲۰۱ھ (۱۴ جولائی ۱۹۸۰ء) سے کیا گیا تھا۔ جبکہ عشر کا نظام عملاً نافذ کیا جا رہا ہے۔

بلاشبہ حکومت کا یہ اقدام نفاذِ شریعت کی جانب ایک مثبت اقدام ہے۔ جس سے یقیناً ملکی معیشت پر دور رس نتائج مرتب ہونے کا امکان ہے۔ گذشتہ دہائی سال کے عرصہ میں کروڑوں روپے زکوٰۃ کی مد سے جمع ہو کر عزباد اور مستحقین میں تقسیم ہو چکے ہیں اور اس رقم میں روز بروز اضافہ ہو رہا ہے۔ حکومت نے زکوٰۃ کی رقم کے لیے زکوٰۃ کمیٹیاں تشکیل دیں۔ جن کی وساطت سے یہ رقم مستحقین میں تقسیم کی جا رہی ہے۔ اگرچہ زکوٰۃ کی تقسیم کے سلسلہ میں متعدد مشکلات ہوتی رہی ہیں۔ مگر بحیثیت مجموعی یہ کام تسلی بخش طریقہ پر سرانجام پا رہا ہے۔ تاہم زکوٰۃ کی فراہمی اور تقسیم سے جن برکات

اور فوائد کی توقع تھی وہ نمایاں طور پر محسوس نہیں ہوئے نہ زکوٰۃ ادا کرنے والوں کو یہ احساس ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی سے وہ ایک دینی فریضہ ادا کر رہے ہیں۔ اور نہ ہی اس سے مستفید ہونے والے اسے اسلامی نظام کی برکت تصور کرتے ہیں۔ اس کی چند بڑی وجوہات مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ زکوٰۃ کی فراہمی کے کی جاتی ہے۔ جہاں ان رقوم پر $\frac{1}{100}$ فیصد سالانہ منافع

حاصل ہوتا ہے اور زکوٰۃ کی شرح $\frac{1}{40}$ فیصد سالانہ ہونے کی بنا پر رقوم جمع کرنے والے کو یہ احساس نہیں ہوتا کہ وہ راہ خدا میں کچھ دے رہا ہے۔ البتہ منافع کی شرح $\frac{1}{100}$ فیصد کی بجائے ۶ فیصد رہ جاتی ہے۔ سیونگ اکاؤنٹ میں رقوم جمع کرنے والے کچھ زیادہ منافع کی توقع بھی نہیں رکھتے۔ اس طرح سے یہ فریضہ باسانی ادا ہو رہا ہے۔

۲۔ اگرچہ ملکی سطح پر یہ رقوم کروڑوں کی بنتی ہے۔ لیکن تمام واجب الادا زکوٰۃ کی عشر عشر بھی نہیں ہے۔

زکوٰۃ کی رقوم کی تقسیم جب تمام ملک میں ہوئی۔ تو فی کس اس قدر کم رقم بنی کہ موجودہ ہنگامی کے دور میں مستحقین کی ضرورت پوری کرنے کے لیے قطعاً ناکافی تھی اس لیے نظام زکوٰۃ کے ملکی معیشت پر کوئی قابل ذکر اثرات مرتب نہیں ہو پائے۔ اور نہ ہی حکومت کی جانب سے زکوٰۃ کی وصولی کے سلسلہ میں کسی جبر یا طاقت کے استعمال کی نوبت آئی۔ کیونکہ عوام کو اپنی رقوم سیونگ اکاؤنٹ سے نکلوا کر دوسرے کئی قسم کے اکاؤنٹ میں تبدیل کرانے کا اختیار تھا۔ زکوٰۃ کی تقسیم بھی بلحاظ وارڈ یا حلقہ چند ہزار روپیہ سے زیادہ نہ تھی۔ اسلئے اس کی تقسیم بھی زیادہ نزاع کا باعث نہیں بنی اور چونکہ حکومت کی طرف سے کچھ ملتا ہی تھا۔ اس لیے اگر کسی قدر جانب داری بھی

ہوئی۔ تو اس کو برداشت کر لیا گیا۔ روپیہ کہیں اور سے آیا تھا۔ اس لیے عوام کی اس سے دلچسپی زیادہ نہیں تھی۔

مذکورہ آرٹیکل میں اور اس کے تحت عشر کے اثرات نہایت ورس عشر کا نظام | گئے لیکن بد قسمتی سے عشر کو بھی زکوٰۃ کے تجربے پر معمول کرتے ہوئے

وہ اہمیت نہیں دی جا رہی ہے۔ جس کا یہ متقاضی ہے۔ حالات کا صحیح اندازہ نہ ہونے کی وجہ سے خطرہ ہے کہ کہیں اس کا نفاذ ملک میں پھر ایک بار وہی حالات نہ پیدا کر دے۔ جس سے ۱۹۷۰ء میں یہ قوم دوچار ہوئی تھی کہ روٹی کپڑے اور مکان کے وعدے کے عوض متاع دین ہم لٹانے پر تیار ہو گئی تھی اور جس کا کفارہ ۱۹۷۶ء تا ۷۷ء کے دوران قوم کو اپنے خون سے ادا کرنا پڑا۔ دیہات میں جہاں عشر کا نفاذ ہوگا، اب بھی ایسے غاصب موجود ہیں جو سادہ لوح دیہاتیوں کو بے آسانی گمراہ کر سکتے ہیں۔ خصوصاً جبکہ عشر کی رقم تمام مروجہ واجب الادا ٹیکوں سے کہیں زیادہ ہوں گی۔

زکوٰۃ اور عشر میں فقہی فرق کے علاوہ جن معاشی اور معاشرتی حالات میں اس کا نفاذ ہو رہا ہے، وہ بھی بنیادی طور پر مختلف ہیں۔ مثلاً:

۱۔ دیہات کے لوگ، جن سے عشر وصول کیا جائے گا، معاشی اور معاشرتی لحاظ سے پسماندہ ہیں۔ شہری آبادی کی نسبت دیہات میں فی کس آمدنی $\frac{1}{5}$ سے بھی کم ہے۔

۲۔ غربت اور افلاس کے علاوہ دیہاتی آبادی عرصہ دراز سے معاشی استحصال کا نشانہ بنی رہی ہے۔ حکومت نے اجناس کی قیمتوں پر کنٹرول کر کے انہیں مصنوعی طور پر کم رکھا۔ جبکہ دیگر اشیائے ضرورت کی قیمتیں بلا روک ٹوک بڑھتی رہیں۔ یہاں تک کہ اب صورت حال یہ ہے کہ ایک من گندم کے عرصے کا شتا کر

حجّے کا ایک بوز ابھی نہیں مل سکتا۔ تین من آلو کی بوری فروخت کر کے وہ تن ڈھانپنے کا قیصن کا پٹر اسک نہیں لے سکتا۔ آمد و رفت کے کرایہ جات۔ ادویات کی قیمتیں مٹی کا تیل۔ غرض کہ ہر وہ چیز جو اسے بازار سے خریدنی پڑے۔ اس کی اجناس کی قیمتوں کے مقابلہ میں بہت زیادہ گراں ہو چکی ہے۔ شہری آبادی اور فیکٹریوں کے مزدور چونکہ منظم ہو کر حکومت کے لیے پریشانی کا باعث بن سکتے ہیں۔ اس لیے حکومتوں کی اکثر پالیسیاں انہی کے لیے زیادہ سے زیادہ مراعات مہیا کرتی ہیں نتیجتاً دیہات کی معیشت شہروں کی نسبت رو بہ انحطاط ہو رہی ہے۔

۳۔ حکومت کے مادی وسائل کا ۷۰ فیصد حصہ بالعموم شہروں کی ضروریات زندگی ہم پہنچانے پر صرف ہوتا رہا ہے۔ اور محض ۳۰ فیصد دیہی آبادی کو سہولیات پر خرچ کیا جاتا رہا ہے۔ حالانکہ آبادی کا تناسب شہروں میں ۲۵ فیصد کم اور دیہات میں ۷۵ فیصد زیادہ ہے۔ جبکہ نتیجہ میں دیہات زندگی کی آسائشوں سے یکسر محروم رہے اور وہاں اس دور میں بھی مٹی کے گھروں میں رہنے والے انسان معاشرتی پسماندگی کی دردناک تصویر پیش کر رہے ہیں۔ اور اب ان پر معاشرتی ٹیکس۔ زکوٰۃ کی شرح جو زیادہ تر شہری آبادی پر عائد ہوگی، دو گنا یا چو گنا عشر لگانا بظاہر حالات کو مزید خراب کرنا ہوگا۔ تاؤ فیکہ دیہات کے لوگوں میں جذبہ ایمان کو زیادہ مضبوط بنایا جائے۔

۴۔ دیہات میں دینی شعور کا یہ حال ہے کہ ایک اندازے کے مطابق اکثر لوگ کلمہ تک صحیح پڑھنا نہیں جانتے۔ صرف ۱۹ فیصد لوگ نماز پڑھنا جانتے ہیں تقریباً ۱۱ فیصد نماز پڑھتے ہیں اور ان میں سے کوئی بھی نہیں جانتا کہ وہ کیا پڑھ رہا ہے۔ کیونکہ وہ نماز کے معنی نہیں سمجھتے۔ دیہات کے رہنے والوں میں

سے جن لوگوں کو اس تجزیہ میں شامل کیا گیا تھا کوئی بھی نہیں جانتا تھا کہ گناہ کسے کہتے ہیں۔ یعنی وہ اسلام کے اخلاقی ضابطہ حیات، بہ الفاظ دیگر اوامر اور نواہی سے قطعاً نا آشنا ہیں۔ ایسے میں شہری آبادی جو اس کے عکس دینی شعور رکھتی ہے، کی نسبت دیہی آبادی سے زیادہ مالی قربانی کی توقع حقیقت سے اغماض ہوگا ہمارے دیہات کے لوگ قرآنی اصطلاح کے مطابق اعراب سے مختلف نہیں ہیں جس کے متعلق فرمایا گیا ہے کہ:

قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا - قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا
وَلَمَّا يَخْلُ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ - (الحجرات، ۱۴)

ترجمہ: (یہ بعض) گنوار کہتے ہیں کہ ہم ایمان لے آئے، آپ کہہ دیجئے کہ تم ایمان تو نہیں لاٹے ہو، ہاں یہ کہو کہ ہم مطیع ہو گئے ہیں اور ایمان تو ابھی تمہارے دلوں میں داخل ہوا ہی نہیں ہے۔

اور

الْأَعْرَابُ أَشَدُّ كُفْرًا وَنِفَاقًا وَأَجْدَرُ أَنْ لَا يَعْلَمُوا حُدُودَ
مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ - (التوبة، ۹۷)

ترجمہ: دیہاتی (منافقین) کفر و نفاق میں بہت ہی سخت ہیں اور ایسے ہی ہیں کہ ان احکام کا علم نہ رکھیں جو اللہ نے اپنے رسول پر نازل کئے ہیں۔

۵۔ دیہات کی اخلاقی حالت بھی پیمانہ ہے۔ ان میں ایثار کا جذبہ شہریوں کی نسبت کم ہے۔ لیکن عشر کی شرح زکوٰۃ کی نسبت بہت زیادہ ہونے کی وجہ سے شہریوں کی نسبت دیہاتیوں سے زیادہ مالی قربانی کی توقع کی جائے گی۔ اور پھر اس میں جبر کا عنصر بھی شامل ہے۔

۶۔ دیہات میں پارٹی بازی اور گروہی عصبیت بھی شہروں کی نسبت بہت زیادہ ہے۔ اس لیے وہاں عشر کی رقوم مخالف گروہ کے افراد کے حوالے کرنا اور ان کو من مانی تقسیم کی اجازت دینا ایک مشکل کام ہوگا بعید نہیں کہ کچھ لوگ ایک مخصوص مذہبی فرقہ کو عشر کی رعایت حاصل ہونے کی وجہ سے اختیار کرنے کو ترجیح دیں۔

۷۔ دیہات میں ایک غریب طبقہ ان زمین لوگوں پر مشتمل ہے۔ جو گاؤں میں محنت مزدوری کر کے گذر اوقات کرتا ہے۔ ہمارے دیہات میں مزدور ۲۰ تا ۲۵ روپیہ روزانہ مزدوری کرتا ہے۔ گندم کی کٹائی۔ چاول گواٹی وغیرہ ایسے کام ہیں۔ جن کی مزدوری اس سے کہیں زیادہ ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں ایک دو مہینے رکھ کر اور ان کا دودھ بیچ کر گذر بسر کی جاتی ہے یا پھر بیٹریں پال کر کچھ آمدنی حاصل کی جاتی ہے۔ چند مرغیاں بھی گھر میں رکھ لی جاتی ہیں عشر اور زکوٰۃ سے ان لوگوں کی امداد کی وجہ سے کھیت مزدوری میں اضافہ ہونے کا امکان ہے۔ جس کے نتیجے میں زرعی کاروبار متاثر ہو سکتا ہے۔ جب لوگوں کو خیر کام کے معتد بہ رقم مل جائے تو پھر انہیں محنت کرنے کی کیا ضرورت ہے۔

۸۔ ایسے لوگ دیہات میں بہت کم ہیں جن کا ذریعہ معاش بالکل کچھ نہیں ہے۔

یا پھر وہ معذور ہیں۔ بیوائیں اور یتیم بچے جو کام کرنے کے قابل نہ ہوں گو ان کی تعداد بھی اتنی زیادہ نہیں ہے۔ بچے جب ۸ تا ۱۰ سال کے ہو جاتے ہیں۔ تو پھر ان کو گاؤں میں مزدوری مل جاتی ہے۔ بیوائیں، چھوٹے یتیم بچے اور معذوروں کی امداد کے لیے زکوٰۃ کا انتظام کافی مستحکم کر لیا جائے تو ہو سکتا ہے کہ عشر سے حاصل شدہ رقم ضرورت سے کہیں زیادہ ہو۔ اس لیے ضروری

ہے کہ اس کے مصرف کے متعلق غور و خوض کیا جائے۔

دیہی معاشرہ | پاکستان میں دیہی معاشرہ ایک معاشی سطح پر تو توازن کی حالت میں ہے لیکن جب معاشی عوامل میں کسی قسم کی تبدیل لائی جاتی ہے۔ تو لامحالہ اس کے نتیجہ میں وہ توازن برقرار نہیں رہتا اور معاشرہ میں تغیر رونما ہوتا ہے۔ اگر اس تغیر کی سمت متعین نہ کی جائے۔ تو یہ تعمیر کی شکل اختیار کرنے کی بجائے تخریبی بیج پر آگے بڑھنا شروع کر دیتا ہے۔ اس لیے پالیسی ساز ادارے کا فرض ہے کہ حتی الامکان حالات کے پیش نظر ایسی احتیاطی تدابیر اختیار کرے کہ یہ کار خیر معاشرے میں شر اور فساد کا موجب نہ بن جائے۔

۱۔ دیہات میں معاشرتی کمزوریاں مثلاً برادری سسٹم، دھڑے بندیاں اور گردہی تعصب شہری آبادی کی بنسبت زیادہ پایا جاتا ہے۔ اس لیے حق داروں کے تعین، عشر کی تشخیص اور ادائیگی میں غیر جانبداری کا امکان بھی کم ہے، بالخصوص جبکہ تشخیص اور تقسیم کا کام مقامی لوگوں کے حوالے کر دیا جائے۔

۲۔ دیہات میں بالعموم چند ایک بڑے زمیندار ہوتے ہیں۔ ان میں سے اکثر ملازمین سے کاشت کاری کرواتے ہیں۔ اور ان کے ذمہ عشر کی زیادہ رقوم واجب الادا ہوں گی چونکہ وہ خود عشر کمیٹی میں ہونگے یا کمیٹی پر اپنا اثر و رسوخ استعمال کر کے عشر کی زیادہ تر رقوم اپنے ملازمین کو ہی دلوائیں گے۔ اور اس طرح سے ان کی تنخواہ جو وہ دیا کرتے ہیں نہیں ادا کریں گے۔ اگر عشر کمیٹی ان کے کہنے پر عمل نہیں کرے گی۔ تو پھر یہ ان کے کام میں رخنہ اندازی کرنے کی کوشش کریں گے اور انہیں کام نہیں کرنے دیں گے۔

۳۔ دیہات میں تعلیم کی کمی کی وجہ سے عشر کمیٹیوں کے لیے ایسے باصلاحیت

افراد کا ملنا مشکل ہوگا جو عشر کی اتنی بڑی رقومات کا حساب کتاب رکھ سکیں لیکن انہیں عشر میں سے ایک پٹھے بجھے آدمی کو ملازم رکھنے کی سہولت دے بھی دی جائے تو اسے کنٹرول کرنا ان کے بس کا کام نہیں ہو گا۔ بہر حال عشر کے حسابات میں مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا۔

۴۔ دو رافقہ دیہات میں عشر کے نظام کی پڑتال اور کنٹرول بھی ایک مسئلہ ہے اس لیے اس نظام کے بد نظمی کا شکار ہو کر ناکام ہونے کا بھی احتمال ہے۔

۵۔ چونکہ پٹواری کے مہیا کردہ اعداد و شمار کی بنا پر عشر کی تشخیص ہوتی ہے اور جس طرح سے بڑے زمینداروں کی ملکیتی اراضی کے ریکارڈ میں فرضی اندراج ہوتے ہیں عشر کی تشخیص میں بھی بڑے پیمانہ پر فرض کاری کا امکان ہے۔ جس کے انسداد کے لیے خصوصی انتظامات درکار ہوں گے۔

۶۔ جس معاشرے میں ۸۰ فیصد سے زیادہ جہالت ہو۔ اس میں کسی ڈھیٹے دھلے اقتصادی نظام کی کامیابی ہمیشہ محدوش ہوتی ہے۔ زکوٰۃ کی رقوم خورد برد کرنے والوں کے خلاف سخت کارروائی نہ ہونے کی بنا پر یہ عام تاثر ہے کہ عشر کا نظام بھی بدعنوانی کو فروغ دینے کا باعث بنے گا۔ یہ صورت حال معاشرے کے اس عنصر کو جو اسلامی نظام کو دل سے قبول نہیں کر رہا لیکن مجبور ہے، اس نظام پر زبان طعن دراز کرنے کا موقعہ ہم پہنچائے گی۔

ان معاشرتی اخلاقی اور انتظامی مشکلات کے باوجود عشر کا نظام پاکستان کے دیہی حوام کے لیے انتہائی مفید بلکہ ناگزیر ہے قرآن کی رو سے حکومت وقت کا یہ فریضہ ہے کہ وہ عشر کو جو زمینی پیداوار کی زکوٰۃ ہے نافذ کرے۔

الَّذِينَ إِن مَّكَّنَّاكُمْ فِي الْأَرْضِ أَفْكَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَ
آمَرُوا بِمَا مَعْرُوفٍ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ - (الحج، ۴۱)

ترجمہ: (یہ لوگ ایسے ہیں کہ) اگر ہم انہیں زمین میں حکومت دیدیں تو یہ لوگ نماز کی پابندی کریں اور زکوٰۃ دیں اور (دوسروں کو بھی) نیک کام کا حکم دیں اور برے کام سے منع کریں۔

لوگ دیہات میں جس معاشی اور معاشرتی پسماندگی کا شکار ہیں وہ اس بات کی شدت سے متقاضی ہے کہ حکومت اس کی طرف فوری توجہ کرے۔ اور ایسے منصوبے اور سکیمیں تیار کرے۔ جو دیہات میں عزت افلاس اور پسماندگی کا تدارک کر سکیں تاکہ دیہی معاشرہ ایک فلاحی معاشرہ کی شکل اختیار کر سکے۔

پاکستان ایک زرعی ملک ہے اور اس کی معیشت کا انحصار زراعت پر ختم ہے بد قسمتی سے ملکی آبادی کا وہ حصہ جو زرعی کام کا ذمہ دار ہے۔ لادین اور ظالم معاشی نظاموں کی وجہ سے مدتوں سماجی نا انصافی کا شکار رہا ملکی مسائل کا بڑا حصہ صرف شہری آبادی کو سہولیات بہم پہنچانے پر خرچ ہوتا رہا ہے۔ لیکن ملکی معاشیات کی بنیاد استوار کرنے والے محنت کش جو کل آبادی کا ۷۵ فیصد ہیں، یکسر محرومی سے دوچار رہے بلکہ دانستہ طور پر ان کا معاشی استحصال کیا گیا۔

۷ دستِ دولت آفرین کو مزدیوں ملتی رہی

اہل ثروت جیسے دیتے ہیں غریبوں کو زکوٰۃ

اب وقت آگیا ہے کہ اس معاشی نا انصافی کا مداوا کیا جائے اور اسلام کا بابرکت اور عادلانہ نظام نافذ کیا جائے تاکہ دیہات کی نہ صرف معاشرتی زندگی بدل جائے۔ بلکہ وہاں غریب لوگوں کے لیے روزگار کے زیادہ سے زیادہ مواقع پیدا ہوں یہ ایک

بدیہی حقیقت ہے کہ معاشرتی اور تمدنی ارتقا کے لیے مالی وسائل کی ضرورت ہوتی ہے اور اسلامی نظام میں ایک زرعی ملک کا سب سے بڑا مالیات نظام عشر کا نظام ہے جس کے نفاذ سے انہوں روپے جمع کئے جاسکتے ہیں اس کے علاوہ زکوٰۃ کے نظام سے بھی مزید رقم کی فراہمی کی توقع ہے۔ جو معاشرے کی تمدنی حالت کو یکسر بدل سکتی ہے۔ اس عمل کو تیز تر کرنے کے لیے حکومت اپنے وسائل کو بھی بروئے کار لاسکتی ہے۔ تاکہ صدیوں کی معاشی بے انصافیوں کا ازالہ ہو سکے۔ اور دیہات کے رہنے والے جدید معاشرتی سہولتوں سے بہرہ ور ہو سکیں۔

دیہات میں ایسے معذور لوگوں کی تعداد کچھ زیادہ نہیں ہے۔ جو محنت مزدوری سے روزی نہ کما سکتے ہوں۔ ایسے لوگوں کے نفقہ کے لئے زکوٰۃ سے حاصل شدہ رقم بھی کافی ہو سکتی ہے۔ جہاں ضرورت زیادہ ہو وہاں عشر کچھ رقم اس کام کے لیے استعمال کی جاسکتی ہے۔ اس کے بعد عشر کی باقی ماندہ رقم کسی ایسے منصوبے کے تحت استعمال کرنی ہوگی۔ جس سے معاشرے کے غریب طبقہ کی معاشی حالت بہتر ہو سکے۔ عشر کی رقم دیہات کے غریب اور پسماندہ عوام کی بہبود کے لیے استعمال کرنے کا طریقہ کار اس وقت سب سے اہم مشد ہے۔ غریبوں کی اجتماعی بہبود کے لیے عشر کی رقم کا استعمال فہمی اعتبار سے کیے ممکن ہو تاکہ دینی فریضہ بطریق احسن ادا کیا جاسکے۔

اس میں شک نہیں کہ دیہاتی عوام کم علم ہیں ان میں دین کا شعور بھی بچتہ نہیں، تعلیمی اعتبار سے تو شہری لوگوں سے وہ بہت پیچھے ہیں اور ان میں کئی قسم کی اخلاقی کمزوریاں بھی پائی جاتی ہیں لیکن اگر انہیں بتا دیا جائے تو وہ حرام کھانے اور سود کھانے پر برگز تیار نہ ہوں گے اس لیے ان کو اگر یہ ذہن نشین کرایا جائے کہ زمین کی جس پیداوار سے عشر ادا نہ ہو وہ حرام ہے۔ تو ان میں سے اکثر اسے استعمال نہیں کریں گے۔ خصوصاً

جب ان کو یہ بھی معلوم ہو کہ کعبیت کی پیداوار سر اسرار اللہ تعالیٰ کے رحم و کرم پر ہے وہ تو اللہ تعالیٰ کے بھروسہ پر جو دانے ان کے پاس ہوتے ہیں۔ مٹی میں ملا دیتے ہیں اور اچھی طرح جانتے ہیں کہ بیج کا بار آور ہونا اس خالق اکبر کی قدرت کاملہ پر ہے اور اگر وہ چاہے تو پکی ہوئی فصل آٹا نا ختم ہو سکتی ہے۔ اور بار بار انہوں نے ایسا ہوتے ہوئے دیکھا ہے۔ اس لیے اگر انہیں یہ علم ہو کہ عشر دینے سے ان کی فضل کافی حد تک آفات سماوی سے بچ رہے گی تو وہ بھی عشر دینے میں ہچکچاہٹ نہیں کریں گے! البتہ اس کے لیے بہر صورت تعلیمی اور تربیتی پروگرام کی ضرورت ہوگی اور ذرائع ابلاغ کا بھرپور استعمال کرنا ہوگا۔ ائمہ مساجد اور خطیب حضرات کی خدمات حاصل کرنا ہوں گی۔ تاکہ عشر کی برکات دیہی عوام کے ذہن نشین کرانی جاسکیں۔ عشر کی وصولی اور تقسیم کے طریقہ کار میں بھی مناسب رد و بدل ضروری ہوگا۔ کیونکہ عوام حکومت کو عشر کی رقوم دینا زیادہ پسند کریں گے بہ نسبت اس کے کہ وہ یہ رقوم اپنے مخالف دھڑے کے لوگوں کو دیں اس طرح سے عشر کے مستحق حکومت سے رقوم لینے میں کسی قسم کی عار محسوس نہیں کریں گے۔ لیکن وہ گاؤں کی کمیٹی کے ممبران کے ہمیشہ کے لیے زیر بار رہنا پسند نہیں کریں گے عشر انتظامات کو بھی کسی سرکاری محکمہ کے سپرد کرنا زیادہ مناسب ہوگا۔ جو ارکان عشر کمیٹی کے ممبران کی زیر نگرانی یہ کام سرانجام دیں۔ تاکہ یہ کام باضابطہ سرانجام ہو یہ کام عوام اور سرکاری ملازمین کے اشتراک ہی سے بہتر طور پر انجام پاسکتا ہے۔ کیونکہ سرکاری ملازمین کو اپنے فرائض کی ادائیگی کے سلسلہ میں حکومت اور عوام کے محابے کا خوف ہوگا۔

انفرادی مستحقین کی فہرستیں اور ان کی ضروریات کا تعین کرنے کے سلسلہ میں بھی عشر کمیٹی کے ارکان اہم کردار ادا کر سکتے ہیں تاہم آخری فیصلہ اعلیٰ سطح پر ہونا لازمی ہے تاکہ مقامی سٹاف کو اپنے کام کا ٹھیک ٹھیک اندازہ ہو سکے۔

عشر پر آپ نے سیر حاصلہ مقالے کے بعد ڈاکٹر صاحب
نے خود ہی عام گفتگو کا آغاز کیا۔ (ادارہ)

ڈاکٹر جمی صاحب: بہر حال اب جو صورت پیش نظر ہے، عشر کی رقوم اگر ہم فلاح عامہ کے کاموں پر خرچ کر سکیں تو اس نظام کے بارے میں لوگوں کے اندر کسی طرح کی بد اعتمادی پیدا نہیں ہوگی۔ دوسرے دیہی معاشرت اور معیشت میں انقلاب آجانے کا.... لیکن ایک رکاوٹ ہے اس میں چونکہ یہ ایک فقہی اور شرعی مسئلہ ہے۔ اس لیے ہمیں علماء کرام سے رجوع کرنا پڑا ہے۔ وہ اگر اس کی اجازت دیدیں تو پھر ہم سب کا فرض ہوگا کہ حکومت کو ایسی قابل عمل تجاویز پیش کریں تاکہ وہ عشر کی ان رقوم کو احسن طور پر استعمال کر سکے۔ حکومت کا اصول یہ ہے کہ جو لوگ مقامی سطح پر کسی سکیم کے لیے وسائل پیدا کر سکتے ہوں وہ انہیں ایک میچنگ گرانٹ دیتی ہے۔ یعنی حکومت ان نجی وسائل کو دوگنا کر کے اس سکیم پر خرچ کرتی ہے۔ میں نے جناب ہاشمی صاحب سے بھی اس سلسلہ میں بات کی تھی کہ اگر عشر کی رقوم کے بارے میں بھی ایسا ہو سکے یعنی ہر جگہ مقامی طور پر عشر سے جتنا روپیہ حاصل ہو اور حکومت اس پر میچنگ گرانٹ دیدے تو چند سالوں میں دیہات کی کایا پلٹ ہو سکتی ہے۔

لیکن یہ سب کچھ اس بات پر منحصر ہے کہ علماء کرام کیا فرماتے ہیں۔ میں حال ہی میں منعقد ہونے والی اسلامک انکماک کونسل کی میٹنگ میں شرکت کرنے گیا تھا۔ وہاں ڈاکٹر نجات اللہ صدیقی صاحب بھی مدعو تھے۔ انہوں نے چند مفید مشورے دیے اس سلسلہ میں ان کا خیال تھا کہ ہم دو طرح سے یہ کام کر سکتے ہیں۔ ایک اس طرح کہ ہم دیہی عامۃ الناس کو عام بہتری کے لیے عشر سے قرض حسنہ دے سکتے ہیں اور

پھر آسان قسطوں میں ان سے واپس لے سکتے ہیں لیکن ہمارے نظریاتی کونسل کے علم کے خیال میں اس صورت میں رقم کی واپسی کی یقین دہانی کس طرح ہوگی۔
دوسری ان کی تجویز یہ تھی کہ غریب لوگوں کو قرض دلوادیں، بنک سے اور اس قرض کی ادائیگی عشر سے کریں۔ چنانچہ اس تجویز سے بہت سے نظریاتی کونسل کے ارکان نے اتفاق کیا۔

ولانا عبد اللطیف صاحب، آپ نے فرمایا کہ جو مستحق حضرات ہیں انہیں بنک سے قرض دیدیا جائے اور اس کی ادائیگی عشر سے کر دی جائے۔ لیکن اس طرح کان کو الٹی طرف سے پھرنے کی کیا ضرورت ہے۔ آخر عشر کی رقم عزباء اور فقراء کو براہ راست دے دینے میں کیا مشکل ہے؟
تی محمد حسین صاحب شکل اس میں یہ ہے کہ زکوٰۃ کمیٹی خود تو مستحق نہیں البتہ اس میں اگر مستحق کے نمائندے شامل کر لیے جائیں اور ان کے ذریعے سے اس کو خرچ کیا جائے تو مشکل آسان ہو جائے گی۔

ولانا عبد اللطیف، اس طرح بھی بیک کو ادا کرنے سے تمبیک تو نہ ہوگی!
بٹی صاحب، یہی ہماری مشکلات ہیں۔ جن کے اوپر ہم کو غور و خوض کرنا ہے۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ اتنی بڑی رقم یوں ہی تقسیم کر دی گئی تو ہم کسی ایسے فائدے تک نہیں پہنچ سکیں گے جس سے دیہات والے یہ محسوس کریں کہ ان کی بہبود کا کوئی کام ہوا ہے۔
یوں تو وہ بد دل ہو جائیں گے کہ کوئی عملی کام ہوا ہی نہیں۔

انجمن متین ہاشمی صاحب، بھٹی صاحب کا یہ خیال ہے کہ یہ جو رقم عشر کی ہے، یعنی سات ارب و پیر اب گاؤں کے مستحقین کی تعداد تو بس اتنی ہی ہے کہ اگر صدقہ فطران کو دے دیا جائے تو وہ کافی ہو جائے گا۔ اگر اس رقم کو یوں ہی دیبی مستحقین میں بانٹ دیا جائے۔

تو دیہی معیشت متاثر ہوگی۔ اس لئے کوئی ایسی شرعی ترکیب نکالی جائے کہ یہ رقم اجتماعی رفاہی کاموں میں لگائی جاسکے۔ تاکہ دیہات کے لوگ یہ محسوس کریں کہ نظام عشران کے لئے مفید ہے۔ یعنی بینک سے قرضہ لیا جائے اور رفاہی دے کھولے جائیں یا دیہاتوں میں ایک بہت بڑا مسئلہ ہے وہ یہ کہ جو لوگ بنے زمین ہیں اور مزارع کی حیثیت سے کام کرتے ہیں۔ ان کی رہائش کے لیے پانچ پانچ مرلے کے چھوٹے چھوٹے پلاٹ خرید کر انہیں الاٹ کر دیے جائیں اور رقم عشر سے ادا کر دی جائے۔

مولانا عبداللطیف صاحب: آپ نے جو یہ فرمایا کہ پانچ پانچ مرلے کے پلاٹ خرید کر مستحقین میں تقسیم کر دیے جائیں اور رقم عشر ادا کر دی جائے، ایسا کیوں نہ کریں کہ عشر کی رقم مستحقین کو دے کر انہیں اپنے لیے زمین خریدنے پر آمادہ کریں یعنی انہیں مالک بنادیں اور وہ خود خریدیں اپنے لئے۔

ہاشمی صاحب: یہ تو ٹھیک ہے مگر اس میں اعتراض یہ ہوتا ہے کہ وہ دیگر ضروریات پر خرچ کریں گے اس طرح ان کا ایک مستقل مسئلہ حل ہو جانے سے رہ جائے گا کیونٹاں بنے بنائے مکان انہیں الاٹ کر دیئے جائیں، عشر کی رقم سے۔

مولانا عبداللطیف صاحب: ٹھیک ہے اگر آپ عشر کی رقم سے کوئی شے خرید کر کسی مستحق کو اس کا مالک بنا دیتے ہیں تو یہ بات غلط نہ ہوگی۔

ہاشمی صاحب: اس طرح ایک مسئلہ یہ طے ہوا کہ دیہات میں ایسے عزیز لوگ جن کے پاس اپنی زمین نہیں ہے اور وہ بیچارے مفلوک الحال، ہیں زمین نہیں خرید سکتے تو عشر کی رقم سے زمین خرید کر انہیں دی جاسکتی ہے اور امداد بھی فراہم کی جاسکتی ہے جس سے وہ مکان تعمیر کر لیں۔

مولانا گزرا احمد مظاہری صاحب، میری درخواست یہ ہے مقاصد کسی شے کے دو طرح کے ہو۔

ہیں۔ ایک فوری اور دوسرے دور رس۔ عشر اور زکوٰۃ کا فوری مقصد تو یہ ہے

توخذ من اغنیاءهم وتدد علی فقراءہم۔ (کہ مالداروں سے وہ

کیا جائے اور فقراء میں تقسیم کر دیا جائے۔) تو فوری طور پر آپ فقرا کی جو امداد

سکتے ہیں وہ ان کا فقر و افلاس دور کرنا ہے۔ فوری مقصد تو یہ ہوا پہلے آپ

اس کو طے کریں۔ اس کے بعد دور رس مقاصد اور فلاحی سیکھیں ہیں یعنی دس سال

بیس سال بعد وہ بھی سوچیں مثلاً دیکھیں ایک آدمی کو اس وقت سو روپے کی

ہے آپ اس منغس کو یہ کہتے ہیں کہ فی الحال صبر کرو دس سال بعد جب یہ اور

کا میاب ہوگی تو سب کے مسائل دور ہو جائیں گے۔ اس طرح سے اس کی

عزبت تو دور نہ ہوئی۔ پھر نشاء عشر کیسے پورا ہوا؟

لانا عبد اللطیف صاحب، لیکن یہ بات تو حضرت اس وقت پیدا ہوگی۔ اگر ہم فقرا کو براہ

دینے والی مدد بالکل ختم کر دیں۔ لیکن یہ ضروری نہیں یہ بھی سوچا جائے اور وہ

جاری رکھا جائے۔

ریاض الحسن نوری صاحب، بات یہ ہے کہ وہ رقم اتنی زیادہ ہے کہ فقر دور کرنے

بھی پچ رہے گی۔

مظاہری صاحب، تو پھر اس میں سے سیکھیں بنا سکتے ہیں۔

محمد اسلم سکیر صاحب، مجھے اگر اجازت دیں تو تھوڑا سا عرض کروں۔ تاکہ آپ کے

اس کا بیک گراؤ نہ ہو۔ پھر آپ اس کا مذہبی پہلو اور نقطہ نظر اچھی طرح سمجھ

گے اس وقت پنجاب میں جو پولریشن ہے وہ یہ ہے کہ بچا نوے کروڑ بچا

پچاس ہزار روپے کی رقم زکوٰۃ کے فنڈ سے پنجاب کو دی گئی،

جس میں سے انتر کروڑ تتر لاکھ روپے بائیس ہزار زکوٰۃ کمیٹیوں کے ذریعے غرباء میں تقسیم کیے گئے اور بائیس کروڑ کی مزید رقم یعنی چھٹی قسط، جو اب جاری ہے، اور لوکل زکوٰۃ کمیٹیاں جو ایک ہزار سے بارہ ہزار کی آبادی تک ہیں، اس رقم کو غرباء میں تقسیم کریں گی۔ اس کے علاوہ دینی مدارس کو اسلامی تعلیم کے لیے دو کروڑ پچتر لاکھ روپے کے قریب بطور امدادی جاچکی ہے۔ ویلفیئر انسٹی ٹیوشن کو دو کروڑ اڑسٹھ لاکھ روپے دیے جا چکے ہیں اور نوے لاکھ روپے بیوگان کی بجالی کی سکیم کے لیے تقسیم کیے جا چکے ہیں۔ جس میں ان کو سلاٹی کا کام سکھایا جاتا ہے۔ اور بعد میں مشینیں بھی انہیں دی جاتی ہیں اس طرح نئے دسری کئی رفاہی اور فلاحی سکیمیں ہیں جنہیں زکوٰۃ کی رقم سے امدادی جاری ہے۔

اس طرح مختلف مستحق طبقوں مثلاً نادار سٹوڈنٹس کی امداد کی جا رہی ہے، تقریباً پچاس لاکھ روپیہ بطور وظیفہ ان کو دیا جا چکا ہے۔ ابھی حال ہی میں صدر صاحب نے سات کروڑ روپے پنجاب کے لیے دیئے ہیں یعنی جو طالب علم پڑھنا چاہے لیکن تعلیم جاری نہ رکھ سکے اس کی امداد کی جائے اس میں سے سترہ لاکھ روپے تقسیم ہو چکے ہیں۔ اور آپ کو سن کر ہوشی ہوگی کہ ایک درخواست بھی نامنظور نہیں ہوئی۔ جس نے بھی اپنے پرنسپل کی تصدیق سے درخواست بھیجی ہے اس کی درخواست منظور کر لی گئی ہے۔ یہ تو مجھے زکوٰۃ کے وہ مصروف جن میں ہم زکوٰۃ کی رقم خرچ کر رہے ہیں۔

ابھی آپ نے فرمایا تھا کہ عشر کا تجربہ کچھ زیادہ کامیاب نہ ہو گا کیونکہ مقامی عشر کمیٹیاں دھڑے بندی کی وجہ سے گڑبڑ کریں گی۔ تو میں عرض کروں کہ ڈسٹرکٹ زکوٰۃ کمیٹیوں میں سوائے ایک ڈپٹی کمشنر کے باقی عوام ہی کے لوگ ہیں انہوں

لے ہی مقرر کرنی ہے کم اوسط پیداوار اور کم اوسط قیمت۔ فی ایکڑ پچیس فیصدی نہری باقی زمینوں کا۔ $\frac{1}{3}$ ۳۳ فیصدی یہ جو ہے ٹیوب ویل والی زمینوں کا۔ ٹیوب ویل کا نرخ نکال کے باقی پیداوار پر پانچ فیصد عشر گنتا ہے لیکن ڈسٹرکٹ زکوٰۃ کمیٹی فی ایکڑ نطف جنس کی پیداوار کی قیمت مقرر کر دے گی۔ چونکہ یہ قیمت ڈسٹرکٹ زکوٰۃ کمیٹی نے مقرر کرنی ہے۔ وہی فائل اتھارٹی ہے۔ دھڑے بندیوں کی وجہ سے گڑ بڑ کا جو مکان ہے اس کا مدارک یوں کیا گیا ہے کہ کمیٹیاں ڈسٹرکٹ لیول LEVEL پر فی ایکڑ پیداوار کی قیمت کا تعین کریں گی۔ لوکل کمیٹیوں کا کام یہ ہوگا کہ وہ اس بات کا تعین کریں کہ فی ایکڑ پیداوار کتنی ہوتی ہے یعنی سب کا دائرہ کار الگ الگ مقرر کر دیا گیا ہے۔

یسری بات جو بھی صاحب نے فرمائی، پٹواری کے اختیارات کے بارے میں تو یہ واحد نظام ہے، زکوٰۃ و عشر کا، جس میں کسی سرکاری آدمی کا عمل دخل نہیں، کوئی حیثیت نہیں، کوئی پوزیشن نہیں۔ پٹواری کو تو زکوٰۃ کمیٹی والے بلا کر پڑتا ل کر سکتے ہیں، خسرو گرداوری سے دیکھ سکتے ہیں کہ مثلاً اتنے ایکڑ کاشت ہوئی ہے یعنی دس ایکڑ تو کیا خسرو گرداوری میں بھی دس ہے، کم و بیش تو نہیں لیکن خسرو گرداوری کے وہ پابند نہیں بلکہ موقعہ پر جا کر خود تسلی کر سکتے ہیں۔ پٹواری تو ان کی مدد کے لیے ہے۔ ویسے بھی اگر مقامی زکوٰۃ کمیٹی کی تشخیص غلط ہو تو تحصیل زکوٰۃ کمیٹی میں اس کے خلاف اپیل کی جاسکتی ہے۔

مگر اس کی شرط یہ ہے کہ تشخیص شدہ رقم کا پچاس فیصد پہلے جمع کرائے۔ ویسے آپ کو معلوم ہوگا کہ یہ جو زکوٰۃ کا نظام ہے اس میں حکومت کا لفظ کتنا بھی ایک قسم کی زیادتی ہے۔ کیونکہ یہ جو مرکزی زکوٰۃ کونسل ہے اس میں ہائی کورٹ کے

نچ ہیں اس کے چیئرمین سپریم کورٹ کے جج ہیں، مسٹر شیخ الرحمن۔ باقی پبلک کے ہیں۔ ایک ہوم سیکرٹری ہیں، مسٹر امتیازی صاحب۔ وہ ایک ممبر ہیں۔ یہی حال دوسری کمیٹیوں کا ہے۔ اب کوئی بڑی سے بڑی اتھارٹی بھی ان کو یہ نہیں کہہ سکتی کہ آپ یہ کریں بلکہ صرف ریکوئسٹ کر سکتی ہے۔

ایک بات بھی صاحب نے اور کی تھی کہ بے ایمانی ہو رہی ہے، کام ٹھیک طرح سے نہیں ہو رہا اس کے لیے میں عرض کروں کہ جو بیس ہزار پنجاب میں زکوٰۃ کمیٹیاں ہیں۔ ہمیں جو تحریری شکایات موصول ہوئی ہیں وہ زیادہ سے زیادہ تیس ہوں گی۔ اب اگرچہ بیس ہزار میں سے تیس آدمی خراب ہیں تو یہ کہنا کہ سارا نظام ہی خراب ہے اور سب فراڈ کر رہے ہیں، غلط ہے۔۔۔۔ اس میں فراڈ ہو ہی نہیں سکتا، وجہ اس کی یہ ہے، میں عرض کروں کہ یہ رقم ایک چیئرمین اور ایک ممبر مل کر نکالتے ہیں اور جس جس کو دیتے ہیں اس سے دستخط لیتے ہیں۔ ریکارڈ ہوتا ہے۔ کسی آدمی کو چیئرمین اکبلا نہیں دے سکتا۔

البتہ اس میں تھوڑی سی وقت یہ آتی ہے کہ ہر چیز مشترک کر کے لوگوں کے سامنے دی جائے تو اسلام میں یہ بھی ہے کہ کسی کو سوا نہ کیا جائے۔ مطلب یہ ہے کہ لوگوں کی عزت نفس کا خیال رکھا جائے۔ لیکن اس صورت میں فراڈ کی تھوڑی سی گنجائش بھی ہے جس کا کچھ تدارک اس طرح کیا گیا ہے کہ ایک چیئرمین کے ساتھ ایک ممبر دونوں مل کر طریقہ کار طے کرتے ہیں۔ دونوں پبلک کے نمائندے ہوتے ہیں کوئی سرکاری ملازم نہیں ہوتا ایک طرف تو لوگ کہتے ہیں کہ۔۔۔۔

بھی صاحب! یہ کام یعنی زکوٰۃ کا نظام کوئی اتنا مشکل بھی نہیں۔ آپ نے جو کچھ فرمایا وہ درست ہے۔ لیکن بات یہ ہے کہ عشر کی شکل میں یہ جو اتنی بڑی رقم اکٹھی ہوگی

اس کا مصروف کیا ہو، رورل پاپولیشن کے مسائل کے لحاظ سے ان کی حالت بہتر کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے یہ ایک بہت بڑا راستہ پیدا کر دیا ہے۔ اس کو پوری طرح کام میں لایا جائے۔

بھیرا صاحب: یہ آپ نے جو بات کی ہے ایک بڑا اہم مسئلہ ہے، کیونکہ اگر آپ ہر ایک کو گھر بیٹھے ہوئے پیسے دیدیں گے تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ لوگ کام کرنا چھوڑ دیں گے۔ جب لوگ کام کرنا چھوڑ دیں گے۔ تو کھیتی باڑی کون کرے گا؟ زمینیں کون کاشت کرے گا۔ اس طرح ایک طرح کی اختیاری بے کاری پیدا ہو جائے گی۔ دوسرے آپ نے جو یہ فرمایا ہے کہ زمینیں خرید کر انہیں دیدی جائیں تو بات دراصل یہ ہے کہ گاؤں میں زمینیں آباد کرنے کا ایک خاص طریقہ ہے۔ حکومت کے لیے یہ آسان ہے کہ وہ زمینیں خرید کر کے بے زمین لوگوں میں تقسیم کر دے لیکن مسئلہ یہ ہے کہ یہ جو بڑے زمیندار ہیں انہیں اپنی زمینیں کاشت کرنے کے لیے کارندے نہیں گے اور دوسرے زمینیں کام کرنے کے لیے لیبر نہ ملے گی لیکن زکوٰۃ کے برعکس عشر کے بارے میں چونکہ اصول یہ ہے کہ جہاں سے عشر اکٹھا کیا جائے وہیں خرچ ہو تو یہ سوال واقعی قابل غور ہے کہ عشر کی رقوم اجتماعی دینی ترقیاتی سکیموں پر خرچ ہو سکتی ہیں یا نہیں؟ یعنی ان سے سڑکیں بنائی جائیں، پینے کے پانی کا انتظام کیا جائے، بجلی سپلائی کر دی جائے، ٹیوب ویل لگا دیے جائیں، پکے مکانات بنا دیے جائیں، اسی طرح انتقال آبادی کا مسئلہ ہے۔ لوگ دیہاتوں سے شہروں کی طرف بھاگ رہے ہیں جس سے شہروں میں بھی کئی طرح کے مسائل پیدا ہو رہے ہیں اور دیہات بھی زمین داری کے کام کر لے والوں سے خالی ہو رہے ہیں۔ یہ فنڈ ایسی سکیموں پر بھی خرچ کیا جا

سکتا ہے جس سے انتقال آبادی کے اس غلط رجحان پر قابو پایا جاسکتا ہے۔
بٹ صاحب، اے معاف کیجیے گا۔ آپ کی اس بات سے یہ تاثر ملتا ہے کہ آپ گاؤں
 کے لوگوں کو صرف کاشتکاری رکھنا چاہتے ہیں۔

سکھیا صاحب، میرا مطلب یہ نہیں تھا میں صرف یہ کہنا چاہتا تھا کہ انتقال آبادی سے جو
 مسائل پیدا ہو رہے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ کاشتکاری کے جملہ کام متاثر ہو
 گئے۔ آپ دیہات والوں کو دستکاری کے وہ سارے کام سکھا سکتے ہیں جو ان کی
 روزانہ کی ضروریات سے متعلق ہیں۔۔۔۔

بٹ صاحب، لیکن اگر آپ عشر کی رقم سے کسی بنے زمین کو زمین خرید دیتے ہیں تو وہ اسے
 کاشت کر کے خود عشر دینے کے قابل ہو جائے گا۔ اب وہ زمینیں جو غیر آباد ہیں یا
 حکومت کی ملکیت ہیں وہ ان میں تقسیم کی جاسکتی ہیں اور عشر کی رقم ان کے آباد کرنے
 پر خرچ کی جاسکتی ہے۔

سکھیا صاحب، یہ آپ نے عشر کی رقم کا ایک ایڈیشنل مصرف بتایا ہے مسئلہ یہ ہے
 جیسا کہ کبھی صاحب نے فرمایا۔۔۔ لوگوں کو عشر اور زکوٰۃ کی رقم دے کر ان سے
 کام کرنے کی عادت چھڑادی جائے یا شہر والوں کی طرح ایسی سیکمیں بنائیں کہ انہیں
 بھی اجتماعی سہولتیں مہیا کی جائیں تاکہ ان کا معیار زندگی بلند ہو۔

مولانا عبد اللطیف صاحب، یہ پتہ نہیں ہم نے کیوں تصور کر لیا ہے کہ ملک کے سارے کام عشر کی
 رقم سے ہی پورے کئے جائیں۔ یہ ہم نے عجیب بات بنائی ہے کہ —
 کہ آدھا تیرا آدھا بیڑا دھر ہم عشر لگا رہے ہیں مگر خراج جزیہ وغیرہ نہیں لگا ہے
 اگر خراج کی رقم وصول کی جائے تو وہ عشر سے بھی زیادہ ہوگی۔ وہ آپ ان تمام
 مصارف پہ خرچ کر سکتے ہیں جن کا آپ ذکر کر رہے ہیں۔

شمی صاحب، ایسی خراجی زمینیں بہت کم ہیں۔

سکھیرا صاحب، یہ بھی ایک ایڈیشنل پوائنٹ ہے لیکن پہلے ہمیں عشر کی رقم کے استعمال کے بارے میں کسی نتیجہ پر پہنچنا چاہیے۔

نیری صاحب، دیہات میں تعلیم کا بھی ایک مسئلہ ہے۔ ہمارے دیہاتوں میں تعلیم بالکل نہیں جب تک دیہات میں تعلیم عام نہیں ہوگی۔ ہرگز ترقی نہیں ہوگی۔

سکھیرا صاحب، امیر اکٹے کا مطلب یہ ہے کہ تعلیم تعلیم، میڈیکل، سینٹری پکے مکان ٹٹی پیشاب کی جگہ وغیرہ یہ ساری چیزیں آج کل کے مہذب دور میں بنیادی ضرورتیں ہیں لیکن سوال پھر وہی ہے کہ آیا ہم یہ رقم اس طرح کی سکیموں پر خرچ کر سکتے ہیں یا نزکوۃ کی طرح عشر کی تہا بھی طے شدہ ہیں؟ فرض کیا ایک گاؤں کی عشر کی آمدنی اڑھائی لاکھ ہے اس میں سے آپ ان کو ایک ٹیوب ویل لگا دیتے ہیں پکی سڑکیں بنادیتے ہیں سکول کھول دیتے ہیں۔ اساتذہ کو تنخواہیں دیدیتے ہیں وغیرہ

ویسے میں بھٹی صاحب کی اس بات سے اتفاق نہیں کرتا کہ دیہاتوں میں لوگ کلمہ پڑھنا نہیں جانتے میں بھی ایک دیہاتی ہوں۔ میرے خیال میں دیہات میں کوئی ایسا آدمی نہیں جو کلمہ نماز نہ جانتا ہو البتہ اس حد تک ان کی بات درست ہے کہ وہ اس کا مطلب نہ جانتے ہوں۔

مفتی صاحب، (سکھیرا صاحب) میں آپ سے یہ بات پوچھنا چاہتا ہوں کہ یہ جو فی ایکڑ اوسط پیداوار آپ لگائیں گے وہ نہری یا بارانی یا ٹیوب ویل کی اوسط پیداوار ہوگی؟ سکھیرا صاحب، میں نے عرض کیا ہے کہ عشر سرکل بنائے گئے ہیں جن میں تیس یا چالیس گاؤں ہیں اور ہر ضلع میں چھ سات عشر سرکل ہیں اب ہر سرکل کی اوسط پیداوار تیس من پچیس من بیس من ہے دوسرے کی اٹھارہ، سولہ اور بارہ من ہے اور تیسرے

کی بارہ دس اور ٹھمن بے توان سب کی کم سے کم اوسط نکالی جائے گی۔ تاکہ زمینداروں پر کم سے کم بار پڑے یعنی یہ نہ ہو کہ ایک چھوٹے زمیندار کو اپنی پیداوار سے بھی زیادہ عشر دینا پڑ جائے تو وہ کہاں سے دے گا۔

منفی صاحب : میں نے یہ بات پوچھی ہے کہ (سکھیرا صاحب)
 ۱. منفی صاحب کا سوال صحیح طور پر سمجھ نہیں رہے۔

ملک خدا بخش بچہ صاحب (منفی صاحب کو خطاب کرتے ہوئے) حضرت! میں آپ کے سوال کا جواب دیتا ہوں۔ آپ نے بڑا اچھا سوال اٹھایا ہے قواعد کی رو سے ہر قسم کی اراضی پر مختلف اجناس کی اوسط مختلف ہوگی، آب پاش کی علیحدہ غیر آب پاش کی علیحدہ، ٹیوب ویل کی علیحدہ، کلاسیفیکیشن آف سائل کے اعتبار سے۔ نہ کہ ہر ایک پر ایک ہی لگا دی جائے گی۔ میں تو یہی سمجھا ہوں۔

راؤ عبدالقدیر صاحب : میں عرض کروں۔ پنجاب میں ہماری جو فصلیں کاشت ہوتی ہیں ایک تو ان کے بیج مختلف ہوتے ہیں مثال کے طور پر گندم جس کے ساتھ آٹھ قسم کے بیج ہیں۔ اس کے علاوہ آب پاشی کے مطابق اقسام اراضی رائج ہیں۔ ایک رقبہ سیلاب سے کاشت ہوتا ہے تو سیلابی گندم کہلاتی ہے، بھلار سے ہوتا ہے تو بھلاری، پہاڑوں کے پانی سے ہوتا ہے تو آب ریز گندم، اور اگر صرف کنوئیں سے سیراب ہوتا ہے تو چاہی گندم، اور اگر ٹیوب ویل سے سیراب کتے ہیں تو ٹل چاہی گندم اگر نہرنی پانی بھی ساتھ دیتے ہیں تو ٹل چاہی نہری گندم کتے ہیں تو اس طرح ہمارے ہاں صرف گندم کی دس پندرہ اقسام ہو جاتی ہیں، پنجاب میں۔ صرف لاہور تحصیل میں پچھلے ربيع میں تیس فصلیں کاشت ہوئیں باقی سبزیان وغیرہ سب شامل کرنے سے تعداد ساڑھے تین سو تک پہنچ جاتی ہے۔

راؤ قدیر چٹا، جی ہاں۔

مفتی صاحب، گذارش یہ ہے کہ ایک ڈسٹرکٹ کمیٹی کے سامنے یہ ہے کہ ایک ٹیوب ویل کی پیداوار ساٹھ من ہے نہری کی چالیس من بارانی کی پچیس من اب یہ بتلائیں کہ کیا کوئی اصول طے ہوا ہے کہ آیا تینوں کو ملا کر اوسط نکالیں یا نہری کا اوسط لے لیں کیا اصول کیا ہے؟

سکھیرا صاحب، اصول اس میں یہ ہے... میں عرض کروں پاکستان میں اکثر علاقے ایک جیسے ہیں۔ مثلاً بارانی ہیں جیسے جلم ساڈ کے۔ اسی طرح دوسرے ایک طرح کے علاقے ہیں ان میں جہاں اوسط پیداوار سب سے کم ہوگی اسی کو معیار بنایا جائے گا۔

مفتی صاحب، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ سوال اپنی سمجھ سے بنا رہے ہیں۔ سکھیرا صاحب، نہیں نہیں ایسی کوئی بات نہیں۔

مفتی صاحب، کیا حکومت کی طرف سے بھی کوئی ہدایت ہے اس سلسلہ میں؟ سکھیرا صاحب، بالکل ہدایت ہے۔

مولانا فضل الرحمن صاحب، (مفتی صاحب سے مخاطب ہوتے ہوئے) مفتی صاحب! انہوں نے چھوڑا ہے زیادہ تر عشر کمیٹی کی صوابدید پر، وہ جائیں گے موقعہ پر اور دیکھیں گے کہ اس زمین سے کتنی پیداوار حاصل ہوئی ہے۔ اس حساب سے وہ اس کا اوسط نکالیں گے اور عشر طے کریں گے۔

مفتی صاحب، کمیٹی کے سامنے تین قسم کی زمینیں ہیں۔ وہ اوسط طے کرتے ہوئے کے پیش نظر رکھے گی۔

مولانا فضل الرحمن صاحب، بارانی کی بارانی کے طور پر، نہری کی نہری کے طور پر۔...

مفتی صاحب : دوسرا سوال یہ ہے کہ اب خاص طور پر جو مالیہ ہے اس سے کتنی رقم اکٹھی ہوتی ہے ؟

ملک بچہ صاحب : میں بتلائے دیتا ہوں سارے ملک سے تئیس کروڑ روپے ، مالیہ اور ترقیاتی ٹیکس ملا کر تئیس کروڑ چاروں صوبوں سے حاصل ہوتے تھے اور اب سات سو کروڑ روپے عشر کی آمدنی ہوگی۔

مفتی صاحب : ہمارے دیہاتوں کی آبادی پچھتر فیصد ہے اور زرعی ٹیکسوں سے آمدنی تئیس کروڑ روپے اس کے برعکس شہروں کی آبادی پچیس فیصد ہے لیکن وہاں سے حاصل ہونے والی آمدنی ۸ ارب کے برابر ہے۔

ملک بچہ صاحب : آپ بالکل بجا فرمایا۔

مفتی صاحب : تو تئیس کروڑ ملا آپ کو دیہات سے اور آٹھ ارب شہروں سے اب روپیہ جو خرچ ہوتا ہے دیہاتوں کے اور ترقیاتی ٹیکسوں کی شکل میں بذات خود کتنا ہوتا ہے ؟

ملک بچہ صاحب : میں عرض کروں ، یہ واقعی بڑا اہم سوال ہے۔ اس وقت ہر وہ مالک زمین جو پچیس ایکڑ آب پاش یا پچاس ایکڑ بغیر آب پاش مالک ہے وہ مالیہ یا ترقیاتی ٹیکس سے مستثنیٰ ہے۔ اور اس طرح کے مالکوں کے پاس ستر فیصد رقبہ ہے۔ یہ ٹیکس کروڑ تو باقی ماندہ — تئیس فیصد رقبہ سے حاصل ہوتا ہے اور یہ جو آٹھ سو کروڑ شہری علاقوں سے حاصل ہونے والی آمدنی کے بارے میں آپ نے فرمایا تو اس میں چودہ فیصد تو سیدھا آتا ہے جسے ڈائریکٹ ٹیکس کہتے ہیں باقی چھیالیس فیصد ان ڈائریکٹ ٹیکسوں سے حاصل ہوتا ہے۔ جو ملک کے سارے لوگوں پر عائد ہے ، بلا تخصیص چاہے وہ شہری ہیں ، دیہاتی ہیں یا جو بھی ہیں وہ کسی ایک

پر نہیں گنا مثلاً مختلف ڈیویژن میں جیسے ایکسائز ڈیویژن

قی صاحب! لیکن میں تو اس آمدنی کی بنیاد پر ایک دوسری بات کہنا چاہتا ہوں۔

صاحب! جی فرمائیے

قی صاحب! وہ یہ ہے کہ پچانوے کروڑ روپیہ تو آیا ہے زکوٰۃ سے اور یہ اب بتا رہے

ہیں کہ سات سو کروڑ حاصل ہوگا عشر سے جب کہ مالیہ سے ملتا تھا صرف تین سو کروڑ

روپے جس سے چھوٹے کاشتکار مستثنیٰ تھے۔ استثنیٰ تو بہر حال عشر میں بھی ہے یعنی

کم از کم پانچ و سق۔

پہ صاحب! یہ تو کچھ بھی نہیں۔

قی صاحب! بہر حال یہ جو سات ارب روپیہ ہیں عشر سے حاصل ہوگا۔

ٹ صاحب! بلکہ اس سے بھی زیادہ حاصل ہوگا۔

غنی صاحب! دیہاتوں کی اقتصادی حالت بہت خستہ ہے۔ وہاں افلاس اور غربت

بہت زیادہ ہے لہذا وہ عشر لیں گے! دیں گے نہیں۔ اب ہم نے جو عشر رکھا ہے

وہ میرے حساب میں تقریباً اڑھائی فیصد آتا ہے۔ اس طرح کہ ہم نے پانچ و سق

تو مستثنیٰ کر دیا۔

مولانا فضل الرحمن صاحب! یعنی چھبیس من۔

غنی صاحب! چھبیس من تو چلے گئے۔

بچہ صاحب! نہیں صاحب! اگر صرف چھبیس من ہوں تو وہ مستثنیٰ ہیں۔ نہ کہ چھبیس من منہا

ہوں گے۔

غنی صاحب! دیکھیے صاحب! مثلاً سو من پیدا ہوا تینتیس فیصد تو نکل گیا یوبوب و بیل

کا۔ اب بچ رہے۔ سرٹھ فیصد۔ اس میں سے آپ نے پانچ فیصد لی لیا۔ اب

کتنا بچے کا یہ؟

بٹ صاحب، ساڑھے بارہ فیصد

مفتی صاحب، ستر ٹھ میں سے ہم نے جو عشر لیا تھا وہ نصف عشر ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے تینتیس من سے لیا۔

بچہ صاحب، چونتیس من سے۔

مفتی صاحب، اس کا مطلب یہ ہوا کہ ہم نے سو میں سے چونتیس من پر عشر لیا۔

بچہ صاحب، جناب! یہ سوال آپ کے ذہن میں بارانی، نہری اور دوسری زمینوں کی تقسیم کی وجہ سے آیا ہے لیکن حکومت نے یکسانیت کے اصول کو پیش نظر رکھا ہے۔ یعنی ان سب سے بیس فیصد عشر لیا جائے گا۔ وہ تینتیس من جو آپ کاٹ رہے ہیں وہ تو آپ بارانی رقبہ تصور کر کے کاٹ رہے ہیں یہاں تو زیادہ تر آبپاش رقبہ ہے۔۔۔

مولانا فضل الرحمن، نہیں نہیں۔

مفتی صاحب، اور ٹیوب ویل کا رقبہ؟

بچہ صاحب، وہ بھی تو آبپاش میں شمار ہوتا ہے۔

مفتی صاحب، مگر اس میں عشر ہے یا نصف عشر؟

مختلف آوازیں، نصف عشر ہی ہے۔

بچہ صاحب، نہیں صاحب ہم نے تو یہ سب آرڈی نٹس میں پڑھا ہے۔

(سکھرا صاحب کی طرف اشارہ کرتے ہوئے) یہ صاحب بیٹھے ہیں۔ وضاحت کریں گے۔

راؤ قدیر، بیواں حصہ ہے، آب پاش میں سے پانچ فیصد۔۔۔

بچہ صاحب، عشر کا نصف ہے۔ اصطلاحی طور پر آپ ٹھیک فرما رہے ہیں۔ سوال

نہیں ہوگا، بیسواں ہوگا۔ یہ تمام کے لیے ہے۔ مگر وہ اس حدیث کے مطابق جس میں آپؐ نے فرمایا تھا کہ اب پاش کا نصف لے لو عشر کا۔ اس پر بسا کر رہے ہیں۔

قی صاحب: اس حدیث کا مطلب تو یہ ہے۔ حضرت صاحب! حضورؐ نے فرمایا تھا صدق سے کہ تم جاؤ اور ایک تہائی $\frac{1}{3}$ عشر سے چھوڑ دو تاکہ وہ اس حصہ کو اپنے طور پر اپنے عزیزوں میں تقسیم کر سکیں یہ نہیں کہا تھا کہ ایک تہائی پر سے عشر چھوڑ دینا۔

صاحب! یعنی عشر میں سے $\frac{1}{3}$ چھوڑ دینا کہ وہ از خود خرچ کریں یہ تو بہت اچھی بات ہے۔ (سکینہ! صاحب اور رافقہ دیر صاحب کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اس کی مہربانی ہوئی اگر یہ چھوڑ دیں۔ قہقہہ.....)

قی صاحب: اب رہا ڈاکٹر صاحب (ڈاکٹر عبدالغفور مہبئی) کا مسئلہ تو وہ بڑی آسانی سے حل ہو سکتا ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ ابھی ہماری عشر و زکوٰۃ کی آمدنی اتنی نہیں ہے کہ مستحقین کی انفرادی ضروریات سے بچ رہے لیکن اگر فی الواقع وہ ان کی ضروریات نڈھت ہو تو اجتماعی فائدے کے لیے ان کے استعمال کی آسان شکل یہ ہے کہ اس علاقے میں ایک آدمی کو آپ مستحق قرار دے کر اسے عشر میں سے رقم دے دیں ٹھیکے کے طور پر اور کہیں کہ اس سے یہ مکان بنا دیا ہو کہ مدرسہ یا جو کچھ پیش نظر ہو یہ تو بالکل آسان بات ہے۔

صاحب: آسان تو ہے مگر.....

برا صاحب! مثلاً مفتی صاحب! ایک آدمی ٹیوب دیل لگا تا ہے گاؤں کے تمام افراد کے لیے اب ٹیوب دیل پہ خرچ آتا ہے، کم از کم ساٹھ ستر ہزار روپے

کے گف جھگ تو یہ ساٹھ ستر ہزار روپیہ شریعت میں کیا ایک آدمی کو دینا جائز ہے؟
 مفتی نعیمی صاحب مولوی عبداللطیف صاحب، ایک زبان) دے سکتے ہیں آپ۔
 مولانا عبداللطیف صاحب، ایک دم دے سکتے ہیں اگر مستحق ہے وہ۔ اور وہ اسے خرچ کر سکتا۔
 حافظ غلام حسین صاحب، لیکن اس میں آپ اسے مجبور کریں گے کہ وہ اسے ٹیوبویل
 لگانے پر خرچ کرے۔ لیکن اگر آپ خود گاؤں والوں کو ٹیوب ویل لگا دیں۔
 جس سے سب لوگ استفادہ کریں تو اس میں کیا حرج ہے۔ یعنی وہ سب کی
 اجتماعی ملکیت ہو۔

مظاہری صاحب، لیکن وہ ٹیوب ویل تو ایک شخص کی ملکیت ہوگا اس کو اختیار ہے کہ
 وہ کسی کو پانی دے یا نہ دے۔
 مفتی صاحب، وہ تو وقف کر دے گا۔

حافظ غلام حسین صاحب، تو پھر اتنا لمبا طریق کار اختیار کرنے کی کیا ضرورت ہے؟
 اس کی بجائے اگر یہ کیا جائے کہ ٹیوب ویل کو غریبوں کی اجتماعی ملکیت قرار دے
 دیا جائے۔ بے شک کاغذات ملکیت ان کے سپرد کر دیں آپ۔

مظاہری صاحب، یہ تو بہت پر فتن ہے اسے تو حکومت کے انتظام میں ہونا چاہیے
 مولانا عبداللطیف صاحب، تو پھر کوئی انجمن بنادیں۔ ایک کمیٹی بنادیں، اس کے انتظام
 کے لیے۔

سکیرا صاحب، کمیٹیاں تو موجود ہیں۔ ہر دیہات میں زکوٰۃ کمیٹی قائم ہے۔
 مولانا لطیف صاحب، لیکن وہ مستحقین کی کمیٹی تو نہیں۔

جسٹی صاحب، واقعی ایک مستحقین کی کمیٹی بنادیں۔ اسے تمام پیسے دے دیں اور
 خرچ کرنے کے لیے کہیں۔

مولانا فضل الرحمن صاحب، اب جو زکوٰۃ تقسیم ہو رہی ہے، اس کا طریقہ کار جیسا گیا ہے، زکوٰۃ کمیٹی کے پاس آجاتی ہے اور کمیٹی والے اسے آگے تقسیم ہیں تو کیا اس طرح تملیک ہو جاتی ہے؟ —

سوال تو یہ ہے کہ کیا کمیٹی اس رقم کی مالک بن جاتی ہے؟

مختلف آوازیں، یوں تو تملیک نہیں ہوتی۔

مولانا فضل الرحمن صاحب، اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ تملیک نہ ہوئی۔

حافظ غلام حسین صاحب، جہاں پیسہ جا رہا ہے وہاں تو تملیک ہو گئی کمیٹی تو درمیر میں وکیل ہے۔

منفی صاحب، ہاں تو برکیٹی میں ایک مستحق آدمی کو شریک کرنا چاہیے اور اس کے یہ تمام کام کر دالیے جائیں۔

بچہ صاحب، جب آپ اس کو ایک دفعہ دیدیں گے تو دے گا نہیں۔ قہقہہ۔۔۔

سکھیرا صاحب، اسلام میں فلاح و بہبود کا جو تصور ہے وہ کسی اور نظام میں نہیں۔

بات پر ایمان ہے کہ اگر نظام زکوٰۃ پوری طرح نافذ ہو گیا تو آج یہ جو امیر اور غریب

جنگ ہو رہی ہے ختم ہو جائے گی امیر کی دولت میں غریب کا اڑھائی فی

حصہ ہے، اب جس غریب کو یہ معلوم ہو گا وہ اس سے جلے گا نہیں، حصہ

کرے گا بلکہ اس کے لیے دعا کرے گا۔ اسی طرح امیر کے دل میں ہمدرد

جذبہ پیدا ہو گا وہ خدا کا بھی شکر گزار ہو گا۔ اب آپ نے اس مملکت کو

فلاحی اسلامی مملکت بنانا ہے یہ بات تو ٹھیک ہے کہ پہلے غریبوں کو

کی بنیادی ضروریات پر خرچ کیا جائے مگر جو رقم بچ رہے اس کو اسی آباد

فلاح اور بہتری پر لگا دیا جائے۔۔۔۔

تب؛ سکیرا صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے میں اس کی ذرا وضاحت کر دوں، غریب کی ایک ضرورت ہے، انفرادی اور دوسری ضرورت ہے، اجتماعی یہ فرما رہے ہیں کہ دونوں ضرورتوں کو پورا کرنے کی اجازت دی جائے۔
صاحب؛ ٹھیک ہے۔

صاحب؛ آج کی بحث میں گویا فیصلہ ہو گیا جیسا کہ مفتی صاحب نے فرمایا کہ عشر کا پیسہ غریب کی انفرادی اور اجتماعی ضروریات پر خرچ ہو سکتا ہے۔ امام رازی علامہ سید سلیمان ندوی اور موجودہ دور کے مولانا مودودی نے فی سبیل اللہ کے ضمن میں اس قسم کا فتویٰ دیا ہے۔

عبد اللطیف صاحب؛ ذرا تصریح ہو جانی چاہیے کہ کونسی اجتماعی ضروریات ہیں اور وہ کس طرح پوری ہوں گی؟

تی صاحب؛ میری گزارش سنئے، غریب کی انفرادی اور اجتماعی ضروریات پر عشر کی رقم خرچ کی جا سکتی ہے مگر اس کے لیے یہ ہو گا کہ اجتماعی ضروریات کے لیے آپ پیسے ایک مستحق کے ہاتھ سے خرچ کروائیں گے۔ اگر آپ اس بات کے لیے تیار ہوں کہ ایک پاٹی آپ کے نام کی نہیں بلکہ ایک غریب کے نام کی ہو تو وہ ٹھیک ہے۔ اس میں آپ کا کوئی دخل نہیں ہو گا۔ آپ یہ نہیں کہیں گے کہ ہم نے بنائی ہے۔

نظاہری صاحب؛ یہ جو بچہ صاحب نے سمجھا ہے اور سمجھانا چاہتے ہیں، اس طرح تو برے سے زکوٰۃ و عشر کے مصارف کی تقسیم کا ہی کوئی فائدہ نہیں۔ سارا ملک ہی غریب ہے۔ اس کے ہر گھر پر زکوٰۃ خرچ ہونی چاہیے۔ یہ بات اس طرح نہیں۔

بچے صاحب، ایک دیہات ہے اس میں امیر بھی رہتے ہیں غریب بھی متوسط بھی۔
اس کی سڑکیں خراب ہیں، گلیاں خراب ہیں۔ اگر ہم ان کو ٹھیک کر دیں تو ان امیر
بھی فائدہ اٹھاتا ہے۔ غریب بھی تو کیا یہ جائز ہے؟

مفتی صاحب، میں نے کہا یہ سب کچھ ٹھیک ہے مگر اپنے ہاتھ سے نہ کیجیے بلکہ ایک
مستحق کے ہاتھ سے کرائیے۔

منظاہری صاحب، اس بات کا مفتی صاحب کوئی فائدہ نہیں یہ فتنہ والی بات ہے۔
بچے صاحب، اس کو جب یہ بات معلوم ہو جانے گی کہ یہ پیسے اس کی ملکیت ہیں تو وہ
ان کاموں میں کیوں خرچ کرے گا۔

مفتی صاحب، ایک تو یہ ہے کہ آپ کے گاؤں میں ایک غریب ہے، یہ ضروری
نہیں کہ آپ اس کو سارے پیسے دیدیں بلکہ اسے آپ پانچ ہزار دیں اور کہیں
کہ اینٹیں لے آؤ۔۔۔۔۔

بچے صاحب، میں جناب! پانچ ہزار دیتا ہوں وہ اینٹیں نہیں لاتا اب میں کیا کروں؟
مولانا فضل الرحمن، اگر آپ اس کو پانچ ہزار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اینٹیں لاؤ اور
اس رقم سے خود فائدہ نہیں اٹھا سکتا تو یہ تملیک نہ ہوئی۔

مفتی صاحب، اگر آپ یہ طریقہ اختیار نہیں کر سکتے تو دوسرا طریقہ بھی اختیار نہیں
کر سکتے یعنی کمیٹی کے ذریعے۔

حافظ غلام حسین صاحب، یہ جو ہم تملیک پر اتنا زور لگا رہے ہیں تو کیا ہم یہ نہیں کر سکتے
کہ ایک قدم آگے بڑھ کر جو کچھ بھی بنانا ہے بنا کر اس کی اجتماعی تملیک اس
گاؤں کے عزماء کے نام کر دیں۔

مفتی صاحب، یہی بات ہم بھی کہہ رہے ہیں کہ تملیک ایک کو ہو یا چار کو بہر حال

وہ ہوگی عزباء کے نام ہی۔
مولانا فضل الرحمن صاحب مفتی صاحب! بچے صاحب بات کر رہے تھے فی سبیل اللہ
 کی۔ خدا آپ اس پر غور کریں....

بچے صاحب مذاہب اربعہ میں فی سبیل اللہ کا جو تصور ہے وہ تو یہی تھا کہ یہ جہاد کے
 لئے ہے مگر جدید علماء نے اس میں بہت وسعت پیدا کر دی ہے تو کیا " فی
 سبیل اللہ" اس بات کی اجازت دیتا ہے کہ ہم بغیر تملیک کے جھگڑے کے خرچ
 کر سکتے ہیں؟ مقصد میرا یہ تھا۔

مولانا فضل الرحمن صاحب میں اس سلسلہ میں کچھ عرض کروں۔ اسلامی ریاست کا
 جو قیام ہوتا ہے وہ اللہ کے نام پر ہوتا ہے۔ اس کا دفاع، اس کی بقا،
 اس کا انتظام اور اس کی فلاح اللہ ہی کے نام پر ہوتی ہے۔ تو جب یہ سب
 کچھ اللہ کے نام پر ہوا تو کیا یہ فی سبیل اللہ میں نہیں آتا؟
 اس میں مفسرین نے، جیسا کہ بچے صاحب

کہہ رہے تھے، زکوٰۃ کو فلاحی مصارف پر خرچ کرنے کی اجازت دی ہے
 تو پھر ہم کیوں خواہ مخواہ تملیک کے جھگڑے میں پڑ کر اس کا ذخیرہ سے پرہیز کریں؟
مفتی صاحب، اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ قرآن میں خدا تعالیٰ نے زکوٰۃ کے آٹھ مصارف
 گنو اگر معاذ اللہ مذاق کیا ہے۔ یوں تو پورے ملک کے جتنے مسائل ہیں ان
 سب کا حل فی سبیل اللہ میں شامل ہے۔۔۔

مولانا عبد اللطیف صاحب؛ پھر تو آپ عشر میں سے صدر صاحب کو تنخواہ بھیجئے
 دیں عشر سے فوج بھی بنالیں اور سارے کام کر لیں۔

مولانا عبدالرشیدؒ قرآن نے جو یہ کوۃ کے مصارف مقرر کیے ہیں، کیوں کیے ہیں؟
 مولانا فضل الرحمن صاحب، جناب! پھر فی سبیل اللہ کا معنی کیا ہوگا؟
 مفتی صاحب، فقہانہ فی سبیل اللہ سے تین آدمی مراد لیے ہیں ایک مجاہد، ایک حاجی،
 ایک طالب علم۔

مولانا فضل الرحمن صاحب، اس میں بعض نے وسعت بھی پیدا کی ہے۔ میرے پاس یہ
 کتاب الحزاج ہے۔ قاضی ابویوسف کی اس میں لکھا ہے۔
 دسھم فی اصلاح طرق المسلمین۔

مفتی صاحب، یہ کس کا قول ہے؟

مولانا فضل الرحمن صاحب، یہ حضرت امام ابویوسفؒ کا قول ہے۔
 مظاہری صاحب، یہ تو آپ سب حضرات تسلیم کرتے ہیں کہ عشر اور زکوۃ ایک خاص
 فنڈ ہے۔ اور اس کے کچھ مصارف ہیں۔ آپ اگر اتنی تعلیم کریں گے تو پھر اس
 کی خصوصیات کا کوئی مطلب ہی نہیں۔

سکھیرا صاحب، ایک بات کا لحاظ رکھنا چاہیے، پہلا حق عز با کا ہے ان کی ضروریات
 پوری کرنے کے بعد جو کچھ آپ کے پاس بچ رہے اس کے مصرف کے لیے
 آپ کچھ تجویز کریں۔

حافظ غلام حسین صاحب، اسی معاملے پر گفتگو ہو رہی ہے کہ دیہات میں جو غرباء
 ہیں ان کی ضروریات پوری کر لینے کے بعد جو رقم بچ رہے گی کیا ہم اس کو کسی
 ترقیاتی کام پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

ہاشمی صاحب، مثلاً سڑکیں ہیں، اگر عشر کی رقم سے بنادی جائیں تو اس پر عز با بھی چلیں
 گے اور امراء بھی۔ اس پر آپ کو اعتراض کیا ہے؟ دیکھیے، انہیں فی سبیل اللہ

کو تین مصارف میں مقید کر دیا ہے کس نے آپ کو یہ حق دیا ہے کہ آپ یہ قید لگائیں؟ قرآن کے ایک لفظ فی سبیل اللہ کو کس بنیاد پر آپ نے تین میں منحصر کیا؟ یا تو کوئی حدیث بیان کیجیے یا کوئی دلیل دیجیے۔

لانا فضل الرحمن صاحب؛ میں اس کو ایک قدم اور آگے بڑھاتا ہوں۔ امام رازی کی تفسیر کبیر میں ہے ”وفی سبیل اللہ عام فی الكل عند بعض الفقهاء“

ری صاحب؛ ہاں عند بعض الفقهاء

مل الرحمن صاحب؛ (اپنا عربی کا حوالہ جاری رکھتے ہوئے) مردے کی تدفین و تکفین تعمیر عمارات مسجد وغیرہ پر خرچ ہو سکتا ہے (ہمیں نے شاہ ولی اللہ کی حجۃ اللہ البانہ سے ایک عربی عبارت پڑھ کر سنائی جس کا مفہوم یہ ہے کہ زکوٰۃ کی رقوم فلاحی امور پر خرچ کی جاسکتی ہیں۔)

نفی صاحب؛ یہ جو کچھ بھی ہے۔ بعض فقہاء کا قول ہے اس کے برعکس اکثر اور جمہور فقہاء کا دوسرا قول ہے۔ معنی و مفہوم کے لحاظ سے ”فی سبیل اللہ“ سے مراد سڑک یا مالی نہیں بلکہ اس سے مراد ہے اللہ کا راستہ اور اللہ کا راستہ وہی ہو سکتا ہے جو اللہ تک پہنچائے۔ تو فی سبیل اللہ میں صرف وہی عمل شامل ہو سکتا ہے جس کا مقصد اللہ تک پہنچانا ہو جیسے جہاد ہے لوجہ المذبح ہے تو وہ ”الی اللہ“ ہے اور علم ہے تو وہ ”لِللّٰہ“ فی اللّٰہ، بِاللّٰہ“ یہ تینوں اسی لیے فی سبیل اللہ میں شامل ہیں اب یہ کہ نالی بھی فی سبیل اللہ میں شامل ہے، کچھ بھی جھوٹری بھی یہ کس طرح؟ باشمی صاحب؛ اگر گاؤں کے چند پیاسوں کو کسی ٹیوب ویل سے پانی مل جائے۔ تو یہ اللہ کے نام پر نہیں ہوگا؟

حافظ غلام حسین صاحب؛ ایک بات اور ہے کہ بیت المال عسکری رقم سے گاؤں

میں ایک کنواں لگا دیتا ہے جسکے بیت المال کو کرایہ وصول ہوتا ہے
 طرح عشر کی رقم بڑھتی رہتی ہے اور وہ کنواں بیت المال ہی کی ملکیت
 ہے تو اس میں کیا قباحت ہے؟

مفتی صاحب؛ بیت المال کس کا نام ہے؟ کسی مستحق کا نام ہے؟.....
مولانا فضل الرحمن صاحب؛ حضرت ذرا غور فرمائیں یہ فلسفہ زکوٰۃ کیا ہے؟ جیسا کہ ہر
 بھائی نے ابھی فرمایا کہ اس میں غریبوں کا پورا پورا خیال رکھا گیا ہے تو
 دیکھیے کہ ”توخذ من اغنیاءہم وترد علی فقرائہم“ اس میں
 چلیے ایک فیکٹری لگتی ہے جو کہ ڈروں روپے کی ہے۔ لیکن اس فیکٹری
 اس کی مشینوں پر زکوٰۃ نہیں لگائی جاسکتی اس لیے نہیں کہ وہاں سے
 فائدہ اٹھا رہے ہیں، نفع حاصل کر رہے ہیں۔ زکوٰۃ کا فلسفہ بھی یہی ہے
 نزدیک۔ ہو سکتا ہے میں غلط ہوں یعنی امیر آدمی کے مال میں غریب آدمی
 بنادیا جائے اور یوں ساری قوم کو اکٹھا کر دیا جائے۔

نوری صاحب؛ ایک اور سوال بھی ہے کہ بنو ہاشم کے لیے زکوٰۃ سے استفادہ
بچے صاحب؛ اس میں اختلاف ہے بعض فقہاء نے کہا ہے کہ اس وقت تک
 تھی جب تک کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ظاہری حیات میں موجود تھے۔

مولانا فضل الرحمن صاحب؛ ایک بات اور بھی قابل غور ہے کہ حضرت عمر فاروق
 تعالیٰ عنہ کا ایک بیت المال تھا۔ اس میں سے وہ فوج کو تنخواہیں دیتے
 سرکاری بنواتے تھے اسلحہ خریدتے تھے سب کام کرتے تھے۔ اب ہر
 پاس کوئی ایسی روایت نہیں جس سے ہم یہ تخصیص کر سکیں کہ فلاں مال
 لگتا تھا اور فلاں مال فلاں پر میں ایک تاجر ہوں اور تاجر ہونے کے

ٹیکس سے بہت ہی نالاں ہوں۔ اس لئے میں نے بڑی کتابیں دیکھیں ہیں مجھے ایک بھی روایت ایسی نظر نہیں آئی جس سے یہ پتہ چلتا ہو کہ حضرت عمر فاروقؓ نے بیت المال کے خانے بنائے ہوئے تھے اور ایک خانہ میں سے ایک مد پر اور دوسرے خانے میں سے دوسری مد پر خرچ کرتے تھے۔ ایسا بالکل نہیں تھا۔ ایسا ہو ہی نہیں سکتا۔

ہاشمی صاحب؛ درمختار میں لکھا ہوا ہے کہ بیت المال کے چار حصے ہوں گے۔ نفع کے مال کو الگ رکھنا ہوگا زکوٰۃ و عشر کے مال کو الگ، خاتم کو الگ اور ٹیکسنز کو الگ۔۔۔۔

مفتی صاحب؛ جو ایک جائز صورت نظر آتی ہے وہ صرف یہ ہے کہ آپ ہر کمیٹی میں ایک نمائندہ مستحقین کا بھی رکھ دیں آپ کے بہت سارے مسئلے حل ہو جائیں گے۔ اس طرح آپ سادات کو بھی دے سکتے ہیں، لیکن اس نمائندہ سے کے ذریعے۔ اس طرح وہ تمام مصارف جو براہ راست زکوٰۃ سے نہیں ہو سکتے، اس ممبر کے ذریعے آپ کرا سکیں گے۔

مولانا فضل الرحمن صاحب؛ مولانا عبد اللطیف صاحب سے (حضرت آپ نے وہ حوالہ دیکھا؟

مولانا عبد اللطیف صاحب؛ ہاں دیکھا ہے اس میں اصلاح مسلمین کا تصور ہے۔

مولانا فضل الرحمن صاحب؛ اصلاح مسلمین ہے نا اس میں تو بس پھر معاملہ ٹھیک ہے۔ ہاشمی صاحب (مفتی صاحب سے) ذرا آپ بھی دیکھیے۔

حافظ غلام حسین صاحب؛ لیکن تملیک کے مسئلے میں جو چیز کمزور ہے وہ یہ ہے کہ جب ہم اس کو یعنی مستحق کو مجبور کریں گے کہ یہ سپہ صرف اس کام میں لگاؤ

تو ملکیت کہاں رہ گئی؟

مظاہری صاحب، اگر آپ مصارف میں تخصیص مانتے ہیں تو اس حساب سے بات کریں اور تعمیم کو اس قدر مصارف میں داخل نہ کریں۔

مولانا فضل الرحمن صاحب اب اس سے واضح اور بات کیا ہو سکتی ہے۔ مفتی صاحب! آپ نے بھی وہ کتاب دیکھی؟

بٹ صاحب، میں ایک چھوٹا کاشتکار ہوں۔ میں نے یہ محسوس کیا ہے کہ ان پانچ سو سالوں میں دینی اعتبار سے خاصی تبدیلی ہوئی ہے۔ مسجدیں آباد ہوئی ہیں۔ نخلی کٹھے

ہیں خصوصاً ان آبادیوں میں جہاں امیر لوگ رہتے ہیں۔ لوگ زکوٰۃ دیتے ہیں اور

زکوٰۃ پر تنقید نہیں کرتے۔ لیکن نظام زکوٰۃ میں کچھ ترمیموں کی ضرورت ہے۔ مثلاً

بجائے اس کے کہ زکوٰۃ تقسیم کرنے والے دروازے پر جا کر دشک دیں اور

اور بلند آواز سے کہیں کہ سکینبہ بی بی! یہ آپ کا سو روپیہ ہے کیوں نا بینک میں

اکاؤنٹ کھلوادیا جائے اور پاس بک ان کو دے دی جائے۔ تاکہ یہ پیسہ خود بخود

ان کے نام ٹرانسفر ہوتا رہے۔ اور یہ لوگ خود جا کر بینک سے لے لیا کریں۔

سکھیرا صاحب، ہاں عزت نفس کا بہر حال خیال رکھا جائے مگر جس طرح آپ فرماتے

ہیں اس طرح تو یہ لوگ اسی پر بھروسہ کر کے بیٹھ جائیں گے۔ حکومت کی

پالیسی یہ ہے کہ لوگوں کو خود کفیل بنایا جائے مثلاً ان کو ریڑھیاں لے کر دے

دی جائیں، مختلف چیزیں بیچنے کے لیے۔ سلاٹی مشین کی تربیت دی جائے

وعیزہ وعیزہ۔ تاکہ آج کے لینے والے کل کے دینے والے بن جائیں۔

نوری صاحب، ہاں جناب! ٹھیک ہے۔ عشر کے پیسے فیکٹریاں بھی

لگوائی جائیں اور ان میں مستحقین کو ملازمت دی جائے۔

بچہ صاحب؛ مفتی صاحب! میں مذکرہ میں اس لیے حاضر ہوا تھا کہ آپ سے عشر آرڈینس کے بارے میں وضاحت حاصل کروں۔

مفتی صاحب؛ اس کا طریقہ یہ ہے کہ آپ ایک ایک سوال اٹھائیں۔
بچہ صاحب؛ میں گزارش کرتا ہوں۔

مفتی صاحب؛ پہلی چیز کیا ہے؟
بچہ صاحب؛ پہلی بات یہ ہے کہ کیا پاکستان کی اداغنی عشری ہیں؟ مسائل بڑے لمبے ہیں، میں ان کو چھٹیرا نہیں چاہتا تھا۔

مفتی صاحب؛ زیادہ تر عشری ہے بہت کم خراجی ہے۔
بچہ صاحب؛ اعلان کرنا پڑے گا کہ کون سی عشری ہے اور کونسی خراجی۔ ابھی تک تو اعلان نہیں ہوا۔

ہاشمی صاحب؛ غیر مسلم مالکان کی زمین خراجی ہے۔
مفتی صاحب؛ آگے چلیں

بچہ صاحب؛ کیا ہر قسم کی پیداوار پر عشر لگانا جائز ہے؟
مفتی صاحب؛ جائز ہے۔

مولانا عبد اللطیف صاحب؛ بالکل، ہر قسم کی پیداوار پر عشر ہے۔

بچہ صاحب؛ یعنی امام ابو یوسف کو چھوڑ دیں؟

مفتی صاحب؛ نہیں۔ کچھ اختلاف ہے، سبزی ترکاری وغیرہ کے معاملہ میں
بچہ صاحب؛ امام ابو حنیفہؒ کا وہ لکڑی اور بانس والا مسئلہ بھی چھوڑ دیں؟ امام صاحب
نے تو تین چیزیں چھوڑ دیں ہیں۔

مفتی صاحب؛ آگے چلئے

بچہ صاحب: کیا کسی مسلم مالک کو عشر سے مستثنیٰ کیا جاسکتا ہے؟
 مفتی محمد حسین نعیمی صاحب: مولانا عبداللطیف صاحب اور جملہ اصحاب مجلس: نہیں۔ ہرگز نہیں
 بچہ صاحب: تو کیا مالک اور مزارع کی پیداوار میں امتیاز درست ہے؟
 مولانا لطیف صاحب: دونوں پر عشر ہے۔

بچہ صاحب: مگر اس وقت نہیں ہے۔
 ابو عبد اللہ: صاحب! مزاج پر رضا کارانہ ہے، اس کی مرضی پر منحصر ہے وہ خود ادا کرے یا نہ
 کرے لازمی نہیں۔

بچہ صاحب: کیا بارانی اور آب پاشی کے رقبوں سے ایک ہی شرح سے وصولی عشر
 جائز ہے؟

مفتی نعیمی صاحب و مولانا عبداللطیف صاحب: نہیں
 راؤ قیصر صاحب: اس میں یہ ہے کہ بارانی والا اپنا باقی حصہ رضا کارانہ طور پر ادا کرے۔
 بچہ صاحب: کیا پیداواری اخراجات کی کٹوتی شریعت کے خلاف ہے؟
 مفتی نعیمی صاحب و لطیف صاحب: جی ہاں! یہ خلاف شریعت ہے۔
 بچہ صاحب: کیا دینی مدارس کو زکوٰۃ دینی جائز ہے؟
 مفتی صاحب: ہاں دے سکتے ہیں۔ قنقنہ

بچہ صاحب: یہ باتیں تو ختم ہو گئیں لیکن میری مشکلات اور الجھنیں کچھ اور قسم کی ہیں۔
 میرے یہ دونوں بھائی بیٹھے ہیں (سکیرا صاحب اور راؤ صاحب کی طرف
 اشارہ کرتے ہوئے) قانون میں یہ لکھا گیا ہے کہ اگر کوئی شخص کہے کہ میں ایک
 مخصوص تسلیم شدہ فقہ کا قبیح ہوں اور اس کے تحت میں عشر دینے کا مستوجب
 نہیں تو وہ مستثنیٰ ہوگا؟ یہ بھی نہیں کہ سارے کا کہہ دے بلکہ اگر ایک ہتھ

کا بھی کہے تو بھی امام ابو یوسفؒ نے کہا ہے کہ سبزی پر عشر نہیں ہے اب میں اگر کہوں کہ امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق میں سبزی کا عشر نہیں دوں گا تو کیا سارے سے مستثنیٰ ہو جاؤں گا؟ یہ قانون میں غلطی ہے۔

منفی صاحب؛ آپ کا سوال معقول ہے۔

بچہ صاحب؛ دوسری چیز یہ ہے جناب قانون میں یہ لکھا ہے کہ ہر وہ شخص جو زکوٰۃ لینے کا مستحق ہے وہ عشر دینے سے مستثنیٰ ہے۔ اور چونکہ آیت نمبر ۶ سورہ توبہ کے مطابق مقرض زکوٰۃ لے سکتے ہیں۔ لہذا وہ زکوٰۃ کا حقدار ہو گیا تو دیہاتی کم و بیش سبھی مقرض بن جاتے ہیں۔ گویا وہ سارے مستثنیٰ ہو گئے عشر سے؟ میں قانون کی بات کر رہا ہوں۔ شریعت کی نہیں۔

منفی صاحب؛ استثناء غلط کیا گیا ہے۔

بچہ صاحب؛ تیسری چیز یہ ہے، آپ جس کا بڑا ذکر کر رہے تھے، (دیکھیں صاحب کی طرف اشارہ کرتے ہوئے) فقراء مساکین اپنا بیع وغیرہ کا اور ان کی بھالی کا۔ اور ان سب کے بعد کوئی دوسرا مقصد جس کی شریعت اجازت دے اس پر بھی خرچ ہو گا۔ لیکن میں کون ہوں اس کا فیصلہ کرنے والا اور قانون بھی میری کوئی رہنمائی نہیں کرتا جناب! آپ نے اس مجلس میں دیکھا کہ کتنی آراء مختلف ہیں۔ تو میرا ان بزرگوں سے یہی سوال ہے کہ وہ اس سلسلہ میں ہماری رہنمائی کریں کہ مقرضین کو دینا ہے یا نہیں؟ تفسیر کبیر میں تو صاف لکھا ہے کہ مقرض کو دیا جائے۔ اور انہوں نے جو قواعد بنائے ہیں ان کے مطابق

قرض حسنہ دینا منع ہے؟

منفی صاحب؛ (استغباراً) منع ہے؟

بچہ صاحب ! ہاں جناب ! صاف کہہ دیا گیا ہے۔ قاعدہ تقسیم کار نمبر ۶ کی رو سے قرضہ حسنہ کی ممانعت ہے۔ تو ان چیزوں سے سچیدگیاں پیدا ہو رہی ہیں۔

بچہ صاحب ! اور جناب رہے اجتماعی کام تو ان کی بھی کوئی تفصیل نہیں ہے اس سلسلہ میں حکومت کو متعین کرنا چاہیے تھا کہ پہلے سال میں یا پہلے پانچ دس سالوں میں ہمیں یہ اجتماعی کام کرنے ہیں۔ یہ میری کچھ الجھنیں تھیں جو میں نے عرض کر دی ہیں۔

منفی صاحب ! آپ کی یہ الجھنیں کافی حد تک درست ہیں، لیکن بات یہ ہے، جو حکومت کہہ رہی ہے کہ ہمیں تجربہ شدہ ایک سال گزار لینے دو اس دوران جس جس کو تاہی کی نشاندہی کی جائے گی اسے ہم بعد میں درست کر لیں گے۔

بچہ صاحب ! ہم نے تو سنا تھا کہ اگر پہلی اینٹ غلط رکھ دی جائے تو سارا کام ہی غلط ہو جاتا ہے۔ قلمتہ شاید ہم نے غلط سنا ہو گا۔

سکیرا صاحب ! اچھا، اس میں آپ دیکھئے، میں چند ایک کا جواب دوں گا۔ مثلاً جتنے بڑے جاگیردار اور زمیندار ہیں وہ ٹریکٹر خریدتے ہیں۔ اب ٹریکٹر قرضے کے بغیر نہیں ملتا ہے۔

محبوب الہی صاحب ! نہیں ویسے بھی ملتا ہے۔

سکیرا صاحب ! پہلے ملتا تھا اب نہیں ملتا۔ (بات جاری رکھتے ہیں) اب بڑے جاگیرداروں نے اگر قرضہ لیا ہے ٹریکٹر کے لیے تو مقرض ہونے کی صورت میں وہ بھی عشرے مستحق ہوں گے۔ یہ نہیں کہ وہ قرض کے بغیر خرید نہیں سکتا، خرید سکتا ہے لیکن وہ یہ سوچتا ہے کہ آئندہ کوئی نئی حکومت آ

گئی تو پتہ نہیں زمین رہتی ہے یا نہیں رہتی۔ اس لیے وہ حکومت سے قرضہ لے لیتا ہے۔ یہ جو بڑی بڑی فیکٹریاں لگتی ہیں ان کے لیے قرضہ لیا جاتا ہے۔ اس لیے کہ اگر وہ کسی وقت قومیاں لیتی ہیں تو حکومت ہی کا مال حکومت کو مل جائے گا۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ جتنے بڑے جاگیردار اور سرمایہ دار یا زمیندار ہیں کیا سب زکوٰۃ اور عشر سے مستثنیٰ ہو گئے؟ کیونکہ وہ ہزاروں روپے کے مقروض ہیں۔

بچہ صاحب، میں تو کہتا ہوں کہ روک دیکھیے۔

مولانا لطیف صاحب، وہ مستثنیٰ نہیں ہیں۔ مقروض عشر سے مستثنیٰ نہیں ہے۔

بھٹی صاحب، تو قانون میں ترمیم کر لیں تاکہ یہ استثنیٰ نہ رہے بچہ صاحب کا یہ مطلب نہیں کہ مستثنیٰ کریں بلکہ وہ تو چاہتے ہیں کہ استثنیٰ نہ ہو۔

سکھیرا صاحب، میں تو انہیں کی بات کا جواب دے رہا تھا۔

بھٹی صاحب، اُن کا مطلب یہ ہے کہ اس جملہ استثنائیہ سے مشکلات پیدا ہو رہی ہیں۔

سکھیرا صاحب، دیکھیے! یہ کام بے نفعی صاحب کا۔ قانون میں شرعی طور پر ستم محسوس ہو رہا ہے اور یہ خود قانون بنانے والوں میں شامل ہیں ویسے بھی ایک عالم دین ہونے کی حیثیت سے ان کا یہ فرض بنتا ہے کہ اگر یہ کوئی شرعی قانون ہے اور انتظامیہ کو اس کا علم نہیں تو یہ ان تک بات پہنچائیں۔

منفی صاحب، تو یہ بات ہے۔

بچہ صاحب، منفی صاحب! مجھے ایک منٹ اجازت دیں۔ میری بات سکھیرا بھائی پوری طرح نہیں سمجھے۔ میں نے یہ نہیں کہا کہ ان کو مستثنیٰ کرو بلکہ میں نے یہ کہا تھا

کہ یہ قانون ہے، اس کی توضیح کر دی جائے۔ آپ کہ دیں، سکھیرا صاحب کہہ دیں یا کوئی کہہ دے۔

مفتی صاحب، آپ کا قرضہ کا مسئلہ کیا ہے؟

بچے صاحب، وہ پانچویں کلاز CLAUSE ہے کہ جو شخص زکوٰۃ کا مستحق ہوگا وہ عشر دینے کا مستوجب نہیں ہوگا۔ لیکن آیت نمبر ۶۰ سورہ توبہ میں یہ لکھا ہے کہ غار میں (مقروض) زکوٰۃ لینے کے حقدار ہیں۔ لہذا وہ استثناء کا مطالبہ کر سکتے ہیں۔ میں نے یہ کہا کہ اس کی توضیح ہونی چاہیے کہ کون سے مقروض، کیسے مقروض کب کے مقروض، کتنے کے مقروض؟ ان سب کی توضیح ہونی چاہیے۔ ورنہ تو سکھیرا بھائی جانتے ہیں کہ سارے لوگ وہاں مقروض بن جائیں گے۔

ابو عبدالقدیر صاحب، قانون میں مقروض کا لفظ نہیں ہے کہ وہ مستحق حصول زکوٰۃ ہیں ہیں۔ زکوٰۃ کا باقاعدہ نصاب مقرر ہے۔ عشر کا بھی ہے، پانچ و سق۔ اگر ایک آدمی کی پیداوار پانچ و سق ہوتی ہے اور دوسری طرف وہ زکوٰۃ میں صاحب نصاب نہیں تو مقامی زکوٰۃ کمیٹی ایسے کم پیداوار والے شخص کے متعلق غور کر سکتی ہے، معافی عشر کے بارے میں بچے صاحب، نہیں مقصد یہ ہے کہ زکوٰۃ لینے کا حقدار ہے یا نہیں اب زکوٰۃ اور عشر میں آپ فرق کر رہے ہیں۔

ابو عبدالقدیر صاحب، مطلب یہ ہے کہ جو صاحب نصاب نہ ہوگا وہ زکوٰۃ لینے کا حقدار ہوگا۔ دو ہزار روپیہ نصاب ہے اس سے کم کا مالک زکوٰۃ لینے کا حقدار ہے۔ بچے صاحب، آپ اس آیت پر غور کریں یعنی سورہ توبہ کی آیت نمبر ۶۰ کے مطابق غارین زکوٰۃ کے مستحق ہیں۔

راؤ صاحب؛ لیکن قانون میں غارین کا کوئی ذکر نہیں۔
مفتی صاحب؛ اس میں یہ ہے کہ جتنا قرضہ ہے اتنا مجری کیا جاتا ہے باقی پر زکوٰۃ لگتی ہے مثلاً ایک لاکھ کا مقروض ہے اور پانچ لاکھ کا کاروبار ہے تو اس کا معنی ہے کہ چار لاکھ پر زکوٰۃ لگے گی۔

بچہ صاحب؛ اسی وضاحت کا میں منتظر تھا۔
راؤ صاحب؛ ہم تو خود چاہتے ہیں کہ عشر میں بھی اس قسم کی رعایت دی جائے۔ اب جو چھوٹے زمیندار ہیں اور مقروض ہیں انہیں بھی اس سے فائدہ ہوگا لیکن کیا شرعاً عشر میں کوئی ایسی گنجائش ہے؟

رفیق چوہدری صاحب؛ عشر میں تو بالکل نہیں ہے.....
راؤ قدیر صاحب؛ یعنی قرضے کی منہائی کے بعد باقی پر سے عشر وصول کیا جائے؟
مولانا لطیف صاحب؛ نہیں۔
مفتی صاحب؛ بچہ صاحب یہ کہہ رہے کہ شریعت میں نہیں ہے۔ لیکن قانون میں ہے۔

بچہ صاحب؛ اچھا تو دوسری بات جو میں نے عرض کی تھی؛ ہول یا پارٹ WHOLE OR PART یعنی سالم یا کچھ حصے کا، کوئی اگر کہے کہ میں اپنی فقہ کے مطابق سالم دینے کا مستحق نہیں یا کسی حصہ کا۔ اب جیسا کہ میں نے گزارش کی کہ فقہ حنفیہ کے سب سے بڑے ترجمان امام ابو یوسفؒ ہیں انہوں نے فرمایا ہے کہ سبزی ترکاری پر عشر نہیں ہے۔ اگر میں کہوں کہ میں سبزی ترکاری کا آدمی ہوں تو کیا میں مستثنیٰ ہوں گا؟ میرے خیال میں تو نہیں ہوں گا مگر قانون کہتا ہے کہ تم مستثنیٰ ہو۔

راؤ قدیر صاحب، ہاں قانون میں تو حصے کا بھی ذکر ہے۔ اگر کوئی مسلمان یہ حلفی بیان داخل کرے کہ اس کی فقہ یا مسک کے مطابق عشر کی لازمی ادائیگی، جیسا کہ قانون میں صراحت کی گئی ہے، سالم یا کچھ حصہ سے ضروری نہیں تو اسے مستثنیٰ قرار دیدیا جائے گا۔

مظاہری صاحب، نہیں۔ یہ استثنیٰ صرف شیعہ حضرات کو حاصل ہے اور کسی کو نہیں۔
راؤ صاحب، ناں، قانون میں مسلمان کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔
 مختلف آوازیں؛ لیکن سوائے شیعہ حضرات کے کوئی بھی مسلمان ایسا بیان حلفی داخل نہیں کر سکتا۔

مفتی صاحب، لیکن سوال یہ ہے کہ وہ جو کوئی بھی ہے زمیندار تو ہے، کاشت کار تو ہے۔ اس کی پیداوار پر سے عشر نہ سی خراج تو وصول کیا جاسکتا ہے۔
راؤ صاحب، یعنی مالیہ وغیرہ بڑھا کر عشر کے برابر لے آؤ تاکہ
رفیق چوہدری صاحب، تاکہ یہ استثنیٰ کا راستہ خود بخود بند ہو جائے۔
مفتی صاحب، ملک صاحب، اور کچھ؟

بچہ صاحب، بس جناب والا کچھ اور الجھنیں ہیں، انتظامی نوعیت کی میں ان سے (راؤ صاحب) سکھایا صاحب (کنتارہتا ہوں جیسا کہ آپ نے اپنی پہلی تقریر میں فرمایا کہ کم سے کم قیمت واسطہ پیداوار — تو میری گزارش ہے یہ بڑا مشکل ہے کوئی معیار ہونا چاہیے۔

مفتی صاحب، ٹھیک ہے۔

سچے صاحب، کسی معیار کے بغیر نتیجہ یہ ہوگا کہ سا بیواں میں ایک قسم ہو جائے گی۔
 لاہور میں دوسری قسم اور لائل پور میں کوئی اور قسم اور ایسی طوائف الملوکی

چمے گی کہ کچھ بچیں نہیں آئے گا یعنی ایک جگہ تیس من لگ جائے گا اور دوسری جگہ دس من۔ اس لیے میں نے گزارش کی تھی کہ اس کا کوئی حل بھی بتلایا جائے۔ مفتی صاحب، اس طرح تو ہر جگہ کش مکش ہوگی، جس کے ہاں بھی پیداوار کم ہوگی وہ لازماً کسے گا کہ عشر فط لگایا گیا ہے۔

بھٹی صاحب، حل تو اس کا دیدیا گیا ہے۔ بات یہ ہے، جو ملک صاحب فرما رہے ہیں، ایک حلقہ ہے عشر وہ مقرر فرمائیں گے۔ ضلع کیٹی والے ایک حلقے کا مختلف کریں گے دوسرے کا مختلف اس طرح یکسانیت نہیں رہے گی اگر نہ ہے جیسے مثلاً زمین ہی بنجر ہے یا خراب ہے۔ وہاں اگر کم ہوگا تو حرج کیا ہے۔ سکیرا صاحب، میں عرض کروں جیسے یہ کپاس کی فصل ہے جس کی پیداوار مختلف علاقوں میں مختلف ہوتی ہے۔ اب اگر آپ چاہیں کہ عشر ہر جگہ یونیفارم ہے تو یہ مشکل ہے۔

بچہ صاحب، کون کتنا ہے کہ یونیفارم رہے۔ سکیرا صاحب، عشر سرکل جو ہے وہ ہے پچاس پچاس گاؤں گا۔ اور وہاں زمین تقریباً ایک ہی قسم کی ہوتی ہیں۔

بھٹی صاحب، عشر تو آپ نے کم از کم اوسط پیداوار پر لگایا۔ اور باقی اس کی صوابدید پر چھوڑ دیا کہ وہ اور بھی اگر چاہے تو از خود ادا کرے۔

راؤ صاحب، اگر کوئی شخص خود تشخیصی کا فارم داخل کرتا ہے اور کتنا ہے اس کے اندازے کے مطابق سو روپیہ عشر واجب ہے اور ضلعی کمیٹی نے جو عشر مقرر کیا ہے وہ چار سو روپیہ ہے تو مقامی کمیٹی کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ سو روپیہ منظور کر سکتی ہے بشرطیکہ حالات درست بیان کئے گئے ہوں، ورنہ سواور

چار سو کے درمیان کسی رقم کا تعین کر سکتی ہے۔ لیکن اس سے بڑھا نہیں سکتی
البتہ کم کر سکتی ہے خود تشخیص کو منظور کر سکتی ہے یا تھوڑا بہت بڑھا گھا سکتی ہے۔
حافظ غلام حسین صاحب؛ اس جنرل ڈسکشن کے بعد یہ ہم نے ایک سوالنامہ بھیجا تھا
دعوت نامے کے ساتھ اس پر مختصراً مختصراً صرف ایک ایک منٹ میں ان سوالوں
کا جواب ہو جائے تو بات نامکمل نہیں رہے گی۔

ہاشمی صاحب؛ پہلا سوال یہ ہے کہ میرے خیال میں آپ سب حضرات اس بات
سے تو متفق ہوں گے کہ پاکستان میں اس وقت جو زمینیں مسلمان کے قبضے میں ہیں
وہ سب کی سب عشری ہیں۔

مختلف آوازیں؛ جی ہاں! درست ہے۔

ہاشمی صاحب؛ آپ نے اخباروں میں پڑھا ہو گا ایک صاحب اکثر لکھتے رہتے ہیں۔
کہ پاکستان کی تمام زمینیں خراجی ہیں لہذا یہاں عشر نافذ نہیں کیا جاسکتا۔ تو میں
نے انہیں بھی دعوت دی تھی، لیکن وہ نہیں
تشریف لائے حالانکہ اگر وہ علماء کے اس اجتماع میں آگئے ہوتے تو ان کو
بسم اللہ مطمئن کر دیا جاتا بہر حال یہ بات تو متفقہ طور پر طے ہو گئی کہ جو زمینیں
مسلمانوں کے قبضے میں ہیں وہ سب عشری ہیں۔

مفتی صاحب؛ نہیں اس طرح نہیں۔ پاکستان کی اکثر و بیشتر زمینیں عشری ہیں جیسا آپ
نے سوالنامے میں لکھا ہے۔

مولانا عبداللطیف صاحب؛ اس طرح کہہ لیں کہ اس وقت مسلمانوں کے قبضے میں جو زمینیں
ہیں وہ عشری ہیں اسوائے اس کے کہ کسی زمین کے خراجی ہونے کا کوئی
ثبوت فراہم ہو جائے۔

ہاشمی صاحب؛ وصولی کے بارے میں — جو دوسرا سوال ہے۔ اس کے جزوب
یعنی وصولی کے طریقہ کار پر کافی بحث ہو چکی ہے۔
مشترکہ آوازیں؛ ٹھیک ہے۔

ہاشمی صاحب؛ تیسرا ہے مصارف کے بارے میں۔ اس پر بھی کافی کچھ کہا جا چکا ہے
مفتی صاحب؛ ٹھیک ہے۔

ہاشمی صاحب؛ مصارف کے بارے میں، میرے خیال میں مفتی صاحب نے جو تجویز
پیش کی ہے کہ ہر کمیٹی میں ایک مستحق آدمی کو شامل کر لیا جائے اور اس کے ذریعے
سے خرچ کرایا جائے تو اس پر اعتراض یہ ہو گا کہ مادیون النصاب تک تو ہو سکتا
ہے۔ مگر مافوق النصاب نہیں ہو سکتا۔

حافظ غلام حسین صاحب؛ پیسہ بیت المال کی اپنی ملکیت میں رہتے ہوئے اگر واپس
آجائے نیز ایسے ذرائع پیدا کیے جائیں کہ وہ عشر کا پیسہ کم نہ ہو بلکہ بڑھتا چلا جائے
تو اس طرح اگر بیت المال ڈویلپمنٹ پر خرچ کرتا رہے تو کوئی حرج نہیں۔
مفتی صاحب؛ یعنی سٹرک بنا کر اس پر ٹیکس لگا دیئے۔

ہاشمی صاحب؛ ٹیکس لگا دے اور وہ روپیہ لے کر پھر واپس کر دے؟
حافظ غلام حسین صاحب؛ یہ تو ہے ہی۔ سٹرک پر تو ویسے بھی ٹیکس ہے

مولانا ہلال لطیف صاحب؛ اس میں یہ ہے کہ بیت المال کے چار حصے ہیں
جیسا کہ ابتدائی گفتگو میں درمختار کے حوالے سے ہاشمی صاحب نے بیان کیا ہے
ہاشمی صاحب؛ اچھا تو چوتھا سوال ہے کہ عشر کی موجودگی میں دیگر زمین ٹیکسوں کے
بارے میں مثلاً پنچترہ وغیرہ؟

بچہ صاحب؛ وہ تو نہیں ہو گا۔ کیونکہ وہ تو مالیک کی وجہ سے تھا۔

ہاشمی صاحب، ایک بات اور غور طلب ہے۔ بھٹی صاحب نے دوران گفتگو بھی ایک بار بتایا تھا کہ دور دراز دیہات میں بعض ممبران ایسے ہوتے ہیں جو فارم بھی نہیں پڑ کر سکتے ان کے لیے حساب کتاب رکھنا مشکل ہو جاتا ہے تو بتا رہے تھے کہ ویلج ڈویلپمنٹ اتھارٹی کے ملازمین سے کام لیا جاسکتا ہے۔

بھٹی صاحب، میرا خیال یہ تھا کہ جو سرکاری ملازم ان علاقوں میں رہتے ہیں فیلڈ مسٹنٹ ہیں کو آپریٹو والے ہیں پٹواری ہیں اور بھی اسی طرح۔

اگر آپ یہ اجازت دیدیں کہ وہ عشر کیٹی کے سیکرٹری کے طور پر بھی کام کریں تو ان کو بھی جس طرح کو آپریٹو والوں کو آپ نے دیا ہے تھوڑا بہت اس میں سے دیں تو ان کا کام بھی ہو جائے گا۔ کیٹی والوں کا بھی.....

راؤ عبدالعزیز صاحب، اڑتالیس صد روپے ایک سال تک ایک مقامی کیٹی خرچ کر سکتی ہے۔.....

بھٹی صاحب، مطلب یہ ہے کہ ان کو دے سکتے ہیں۔

راؤ صاحب، پارٹ ٹائم کا مطلب یہ ہے کہ سب سے پہلے تو جو اچھے گورنمنٹ ملازم ہیں لوکل۔ ان میں سے رکھیں یا کوئی اور تعلیم یافتہ مثلاً استاد ہیں یا.....

سکھیا صاحب، یہ جو آپ کی بات ہے اس پر پراونشل زکوٰۃ کونسل میں بھی غور ہوا۔

پہلے یہ تھا کہ وہ دو ہزار چار سو روپیہ خرچ کر سکتے تھے۔ انہوں نے یہ رقم بڑھا کر چار ہزار آٹھ صد کہ دی تاکہ چار سو روپیہ یا ہزار ہو جائے۔ لیکن اب سینٹرل زکوٰۃ کونسل میں یہ فیصلہ ہوا ہے کہ عشر کا دس فیصد آپ اس مد پر خرچ کر سکتے ہیں۔.....

بچہ صاحب، عاملین کے لیے؟

سکیرا صاحب : اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اب ہر عشرہ زکوٰۃ کمیٹی ایک آدمی رکھ سکتی ہے۔

بھٹی صاحب : اہل میں اس میں جو اشکال تھا وہ یہ ہے کہ جتنے بھی سرکاری ملازمین ہیں۔ وہ کسی نہ کسی ضابطے یا قانون کی پابندی ضرور کرتے ہیں۔ مگر کمیٹی والا آدمی سرکاری ملازم تو نہ ہوگا۔ اگر آپ کسی سرکاری آدمی کو یہ فرض سوچیں گے۔ تو وہ اسے سرکاری ڈیوٹی سمجھے گا۔ اور اپنے کام سے غفلت کا مرتکب نہیں ہوگا لیکن کمیٹی کا آدمی تو ممکن ہے کہ غفلت برتے اور اس کا کوئی علاج ہی نہیں۔ آپ زیادہ سے زیادہ یہ کر سکتے ہیں کہ اسے اس کام سے ہٹا دیں۔

شیخ محبوب الہی : دیہی سیاست میں اس طرح کی صورتحال عام ہے۔

سکیرا صاحب : یہ مسئلہ لوکل زکوٰۃ کمیٹیوں کی صوابدید پر چھوڑ دیا گیا ہے۔ اگر وہ چاہیں تو ملازم رکھ سکتی ہیں۔

باشی صاحب : اچھا پانچواں سوال یہ ہے کہ عشرہ کمیٹیوں کے ارکان کو کن اوصاف کا حامل ہونا چاہیے۔

راؤ عبدالقدیر صاحب : آرڈی ننس میں ترمیم ہو گئی ہے۔ چیئرمین کے لیے ضروری ہے کہ صوم و صلوٰۃ کا پابند ہو عام ممبر کے لیے بھی پرہیزگار مسلمان ہونا ضروری ہے۔ اگر کسی نے شکایت کی سلیکشن کے وقت تو سلیکشن ٹیم کو اختیار ہے کہ وہ بے نماز کو حصہ نہ لینے دے بعد میں بھی دفعہ اکیس کے تحت کوئی شکایت کرے تو ممبر کو ملحقہ کیا جاسکتا ہے۔

باشی صاحب : سوال نمبر ۶ یہ ہے کہ جو لوگ عشرہ دیں ان کے لیے کوئی تعزیر ہوگی؟
پچھ صاحب بہت تعزیر ہے۔

سکیر صاحب، بقایا حاجت و اجابت اراضی کی طرح جس طرح کوئی مال یہ نہ دے تو تحصیل والے وصولی کا جو طریق کار اختیار کرتے ہیں وہی ہے۔

بچہ صاحب، وہ قید ہو سکتا ہے، اس کی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ ضبط ہو سکتی ہے قرق ہو سکتی ہے بہت کچھ ہو سکتا ہے۔

ہاشمی صاحب، نمبر سات یہ ہے کہ کیا عشر زکوٰۃ کی طرح فرض عبادت اور صدقہ ہے یا عشر اور زکوٰۃ میں کچھ فرق ہے؟ اور اگر ہے تو کس نوعیت کا؟ عتہ کے فرق سے مصارف میں کوئی فرق ہو سکتا ہے یا نہیں؟

نوری صاحب، زکوٰۃ ہے، بالکل زکوٰۃ کی طرح ہے۔

بچہ صاحب، اس میں علماء کا اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہؒ نے اس کو سیکولر ٹیکس (نذہبی ٹیکس) بھی کہا ہے۔

مولانا عبد اللطیف صاحب، بالکل زکوٰۃ کی طرح تو نہیں لیکن مصارف میں کوئی فرق نہیں ہاشمی صاحب، اچھا اگر اصل میں کوئی فرق ہے تو مصارف پر کیوں اثر نہیں پڑتا بچہ صاحب، یہیں تو آپ سے اتفاق ہے۔

مولانا عبد اللطیف صاحب، اس لیے کہ جو مصارف زکوٰۃ کے ہیں وہی عشر کے ہیں۔ ہاشمی صاحب، اگر یہ کہا جائے کہ جو اصل عشر کی ہے وہی زکوٰۃ کی ہے تب تو مصارف میں کوئی فرق نہیں ہوگا۔ لیکن اگر عشر اور زکوٰۃ کی اصل میں فرق ہو جیسا کہ بہت سارے علماء نے لکھا ہے کہ عشر میں ایک نوعیت ٹیکس کی بھی ہے۔

بچہ صاحب، جناب خود حضرت امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا ہے۔

ہاشمی صاحب، تو اس میں ٹیکس کی جو ایک نوعیت پیدا ہو جاتی ہے اس کی وجہ سے میرا یہ ذاتی خیال ہے کہ اس کے مصارف میں بھی کچھ ڈھیل دینی چاہیئے

بچہ صاحب: پھر تو سارا جھگڑا ہی ختم ہو جائے گا۔
مولانا عبداللطیف صاحب: جنہوں نے وہ لکھا ہے انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ مصارف
 وہی ہوں گے جو زکوٰۃ کے ہیں۔

منظاہری صاحب: (کھڑے ہو کر) ایک نہایت اہم مسئلے کی جانب اس اجلاس
 کی توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ عشر ہو یا نہ زکوٰۃ یا کوئی بھی نظام ہو جب تک وہ کامیاب
 نہ ہو اس کا کوئی فائدہ نہیں لہذا ہم نے عشر و زکوٰۃ کے نظام کو کامیاب بنانا
 ہے۔ تو میرے نزدیک اس وقت جو شیعہ حضرات کو متشتیٰ کیا گیا ہے یہ
 سارے نظام کو فیل کرنے کے مترادف ہے یہ معمولی بات نہیں ہے نہ ہی
 یہ کسی فقہی مسلک کی اطاعت اور عدم اطاعت کا مسئلہ ہے بلکہ اسلامی
 مملکت کے اندر خیر و فلاح کے نظام کا لوٹانا مقصود ہے اور خیر و فلاح کا بہت
 سارا مدار پیسے پر ہے۔ ایران میں جہاں پینتیس فیصد سنی ہیں وہاں انہیں کوئی
 اشتہا حاصل نہیں۔ یہ بھی آپ حضرات جانتے ہیں کہ مسلمان پیسے کے معاملہ
 میں کمزور ہیں۔ وہ جب دیکھیں گے کہ شیعہ مسلمان بھی ہیں اور پیسے بھی
 نہیں دیتے اور انہیں کوئی فرق نہیں پڑتا تو ہم بھی اگر پیسے نہ دیں اور مسلمان
 بھی رہیں تو کیوں نہ شیعہ ہو جائیں اور لوگوں کو شیعہ بنانے کا حادثہ شروع بھی
 ہو گیا ہے۔

بچے صاحب؛ بلکہ وہ تو فارم بھی تقسیم کر رہے ہیں۔
مولانا عبداللطیف صاحب؛ اس چیز کی ایک طرح سے رکاوٹ ہو سکتی ہے۔ وہ یہ کہ
 جو لوگ عشر بچیا چاہیں، شیعہ ہونے کی وجہ سے یا کسی اور وجہ سے ان پر خراج
 لگا دیا جائے۔ خراج عشر سے دو گنا ہے۔.....

ہاشمی صاحب؛ یا ان پر خمس لگا دیا جائے۔
مولانا عبداللطیف صاحب؛ جب وہ یہ دیکھیں گے کہ ان پر خراج لگ رہا ہے تو سارے
 ادھر آجائیں گے۔

بچے صاحب؛ تسلی ہو جائے گی ان کی۔ مگر وہ لگنے نہیں دیں گے حضور!

راؤ عبدالقدیر صاحب؛ خراج مسلمان پر لگ سکتا ہے؟
مولانا عبداللطیف صاحب؛ لگ سکتا ہے۔

نوری صاحب؛ زمین خراجی ہوگی تو لگ سکتا ہے۔

مولانا فضل الرحمن صاحب؛ بڑی عجیب سی بات ہے، ابھی میرے بھائی (سکھیا صاحب)
 کی طرف اشارہ کرتے ہوئے نے کہا تھا کہ عشر و زکوٰۃ کمیٹیوں کو گورنمنٹ کا
 ادارہ نہ کہیں اگر یہ ادارہ سرکاری نہیں ہے اور یہ رقم سرکاری خزانے میں
 جانے والی نہیں تو پھر اس پیسے کے لیے عوام میں تفریق پیدا کرنے کی کیا
 ضرورت ہے؟ پاکستان تو لاله الا اللہ کے نام پر سب نے مل کر بنایا تھا
 اس پاکستان میں حب اسلام کا ایک حصہ نافذ ہونے لگا ہے تو اس میں تفریق
 پیدا کر دی گئی۔ تو آپ (مفتی نعیمی صاحب) کو مخاطب کرتے ہوئے (جب وہاں
 ہیں تو آپ کی خدمت میں عرض کروں گا کہ.....

مفتی صاحب ہگزارشش یہ ہے کہ ان کے ہاں زکوٰۃ تو ہے مگر زکوٰۃ خمس ہے تو انہیں چاہیے کہ وہ خمس ادا کریں یہ تو ہوئی ایک بات دوسری بات یہ ہے کہ زکوٰۃ دینے سے تو انہوں نے اپنے آپ کو مستثنیٰ کر لیا مگر کمیٹیوں میں وہ شامل ہیں مرکز تک کمیٹیوں میں اور زکوٰۃ لینے میں بھی شامل ہیں تقسیم زکوٰۃ میں کوئی استثناء نہیں شرعاً بھی اور قانوناً بھی۔
مولانا عبداللطیف صاحب، بالکل ٹھیک۔

مولانا فضل الرحمن صاحب: میں حیران ہوں، میں نے ان کی کتابیں پڑھی ہیں ان میں بہت سختی پائی جاتی ہے عشر اور زکوٰۃ نہ دینے والوں کے بارے میں۔ لیکن اس کے باوجود انہوں نے کہا کہ ہم زکوٰۃ نہ دیں گے۔ ایک ان کا اپنا مسئلہ ہے کہ زکوٰۃ ان کا امام لے گا۔ تو آپ (مفتی صاحب کو مخاطب کرتے ہوئے) انہیں کہیں کہ چلو بجائی تم بھی اپنا ایک فنڈ قائم کر لو، الگ سے۔ اسی طرح اپنا ایک قانون بنا لو اور اپنے کو دو۔ لیکن اس میں یہ ہے کہ یہ جو بددلی لوگوں میں پائی جاتی ہے یعنی اہلسنت ہونے کی بنا پر کہ ہم سے یہ زکوٰۃ وصول کی جا رہی ہے عشر لیا جا رہا ہے۔!
محبوب النبی صاحب: یہ اہلسنت ہونے کا ٹیکس ہے۔ قنقہ

نوری صاحب، ویسے اس سلسلہ میں عرض ہے کہ دیکھیے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے عہد میں جو عشر لیا جاتا تھا حضرت علیؓ کے زمانہ میں اس میں کوئی تبدیلی نہیں آئی۔
ان کی کتاب ”شرائع الاسلام“ میں لکھا ہوا ہے کہ ان کے ہاں چار چیزوں پر عشر ہے اور باقی چیزوں پر مستحب ہے۔ واجب نہیں۔

فضل الرحمن صاحب: نہیں نہیں ان کی بنیادی کتابوں میں سب پر ہے۔
ہاشمی صاحب: چار چیزوں پر ہے۔ گندم پر ہے، جو پر ہے، کشمش پر اور کھجور پر ہے،

مولانا فضل الرحمن صاحب؛ پہلے نوکنتے ہیں اس کے بعد کہتے ہیں کہ جتنے ”حبوب“ ہیں سب پر ہے۔

مظاہری صاحب؛ اس کا مطلب یہ ہے کہ آئندہ مردم شماری پر بھی اثر پڑے گا۔ یہ مطالبہ چلے گا کہ ان کی مردم شماری الگ کراؤ۔

مولانا فضل الرحمن صاحب اس میں بہت ہی خطرات ہیں مولانا گلزار احمد مظاہری صاحب نے بڑا اچھا نکتہ اٹھایا ہے۔ اس اجلاس کی طرف سے ایک قرارداد پاس کیجیے اور اس کو نظریاتی کونسل اور حکومت کے پاس بھیجیے۔

نوری صاحب؛ شیعہ حضرات کو یہاں بلایا گیا تھا مگر کوئی بھی نہیں آیا ہم تو اسی لیے آئے تھے کہ وہ حضرات آئیں گے تو ان سے بات کریں گے۔

حافظ غلام حسین صاحب؛ ان کو بلانے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی گئی۔ کل بھی ٹیلیفون پر ان سے بات ہوئی تو انہوں نے آنے کا وعدہ کیا لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ وہ نہیں آئے۔ پتہ نہیں وہ کیوں استرازا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

راؤ عبدالعزیز صاحب؛ نئی ترمیم میں یہ رعایت بھی دیدی گئی ہے کہ ان کا ایک دفو کا داخل کیا ہو یا بیان حلفی ہی کافی سمجھا جائے گا۔ یہ بھی اب ضروری نہیں رہا کہ وہ اصلی کاپی داخل کریں بلکہ فوٹو سٹیٹ ہی مستند سمجھی جائے گی۔

مظاہری صاحب؛ یہ جو ہے فوٹو سٹیٹ یہی اکیلا ہزاروں کا بن جائے گا سب کیلئے کافی ہو گا۔ نیچے دستخط کر کے وہی کاپی دوسروں کے کام بھی آجائے گی۔

مولانا فضل الرحمن صاحب؛ ٹائم کا خیال رکھیں میرا خیال ہے اب اجازت لیں مولانا (باشی صاحب) کا ہم سب شکریہ ادا کرتے ہیں کہ انہوں نے ہمیں موقعہ دیا کہ ہم اپنے خیالات کا اظہار کریں۔
حافظ غلام حسین صاحب؛ (منفی نفیسی صاحب) حضرت! دعا خیر فرمادیں! درود عظمیٰ کے بعد مذکورہ بخیر و خوبی اختتام کو پہنچا۔