

نقطہ تحقیق

عورت کی دیت کا مسئلہ

(مولانا ریاض الحسن نوری)

عنوان "نقطہ تحقیق" کے تحت ادارہ ایسی آمادہ کو پیش کرنا چاہتا ہے جن کا براہ راست تعلق بہائے
مناظر اور مسائل سے ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ادارہ مقالہ نگاری کی رائے سے متفق ہے یا متفقہ
صرف یہ ہے کہ مسائل کا تجزیہ کرنے اور ان پر غور و فکر کرنے کی تحریک پیدا ہو۔
ملک کے مشہور محقق مولانا ریاض الحسن نوری صاحب نے اس مقالے میں ایک متداول رائے
سے اختلاف کیا ہے اور اپنے مؤقف کو دلائل سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اگر اہل علم حضرات
بہائے مقالہ نگار سے اتفاق نہ رکھتے ہوں اور اس مسئلہ پر کچھ تحریر کرنا چاہیں تو ادارہ ان کی رائے کو شائع
کرنے میں خوشی محسوس کرے گا۔ ۱۱ ادارہ

باسمہ سبحانہ نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ وَصَحْبِہٖ اٰجَمِیْنَ
زمانہ قدیم سے عورتوں کا طبقہ دنیا کے مظلوم ترین طبقوں میں رہا ہے۔

غیر اسلامی دنیا میں عورت کی ناگفتہ بہ حالت قرون وسطیٰ میں ہندوستان میں بیوی کو خاندان
کی میت کے ساتھ آگ میں جھکنے پر مجبور کیا جاتا تھا اور یورپ میں خاوند کو یہ حق حاصل تھا کہ وہ جب چاہے اپنی بیوی کے گلے میں رسی

ڈال کر بازار میں بیچ آئے۔

جدید دور کے یورپ کا مایہ ناز فلسفی نطشے زرتشت کا نام لے کر یہ کہتا ہے کہ عورتیں دوستی کے قابل نہیں وہ محض بلیاں ہیں یا زیادہ سے زیادہ گائیں عورتیں صرف جنگجو مردوں کے دل بہلانے کے لیے ہیں۔ اس کے نزدیک اس دل کو بہلانے میں عورتوں کو کوڑے سے مارنا بھی شامل ہے وہ لکھتا ہے کہ عورت کے پاس جاتے وقت اپنا کوڑا نہ بھولنا۔

Whenever thou goest to woman donot forget thy whip

یہ جاننے کے لیے کہ آج بھی مغربی دنیا میں عورتوں کو کوڑے مار کر مرد لطف اندوز ہوتے ہیں اور ان کی چیخ و پکار کو ٹیپ کرتے ہیں اور یہ کہ یورپی لڑکیوں کی خرید و فروخت جاری ہے اور ان سے زبردستی نجی شادی اور بدمعاشی کرانی جاتی ہے آپ مندرجہ ذیل کتاب دیکھئے۔

Sex Slavery-by Stephen Barley, Published by
Cornet Books London

یورپ میں عورتوں کو بڑی مشکل سے ووٹ کا حق ملا ۱۹۱۳ء میں انجینڈ میں ووٹ کا حق مانگنے کے جرم میں ایک عورت کو گھوڑے سے کچل کر مار ڈالا گیا۔ ووٹ کا حق ۱۹۲۸ء میں ملا۔ سوئٹزرلینڈ جیسے ملک میں یہ حق حال ہی میں یعنی ۱۹۷۱ء میں ہی مل سکا۔ جبکہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ

۱۷۰۰ء میں آج بھی یکساں کام اہتقا بلیت کے باوجود عورت مرد کی تنخواہ میں بڑا تفاوت ہے۔

i : P. 764-A History of Western Philosophy by Russell

ii : PP. 76,80 Great Events of the 20th Century
Published by Reader's Digest Association

نے حضرت عثمانؓ کے انتخاب کے دوران مدینہ کی عورتوں سے بھی مشورہ لیا تھا۔ صلح حدیبیہ میں خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیوی حضرت ام سلمہؓ کے مشورہ پر عمل کیا تھا۔ اسلام میں عام عورت کو عین میدان جنگ میں دشمن کو امان دینے کا اتنا ہی حق حاصل ہے جتنا کمانڈران چیف یا وزیر اعظم کو۔

عورت کی دیت میں شدید اختلافات ————— عزیزکد اسلام سے پہلے مشرق ہوا مغرب عورت کو انسان بھی نہ سمجھا جاتا تھا اسلام نے اگر عورت

کو نہ صرف عزت کا مقام دیا بلکہ ان کے ساتھ کئی معاملات میں ترجیحی سلوک کیا۔ لیکن عوام کے ذہن اس تبدیلی کو جلدی بھضم نہ کر سکے اور تیزی سے اسلام کے پھیلاؤ کی وجہ سے اور نو مسلموں کی معاشرے میں اکثریت کی وجہ سے یہ تبدیلی ذہنی طور پر اتنی آسان نہ رہی۔ پس جمہور علماء نے اس کا فتویٰ تو دیدیا کہ عورت کے قصاص میں مردوں کی جماعت کو بھی قتل کر دیا جائے گا لیکن دیت کے معاملے میں عینہ دانستہ طور پر وہ عوام کی اکثریت کے نظریات سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے اور اس طرح سے دیت کے معاملے میں اختلافات ظہور پذیر ہو گئے حالانکہ قرآن کی عمومی آیات اور احادیث صحیحہ دیت میں عورت و مرد کی برابری پر دال تھیں قصہ مختصر علماء مندرجہ ذیل مختلف گروہوں میں بٹ گئے۔

۱۔ کچھ علماء نے عوام کی اکثریت اور ان کے دلائل کے مطابق یہ سوچنا شروع کر دیا کہ عورت

ملہ مشا عورت پر اسلام میں کوئی اقتصادی ذمہ داری نہیں ہے۔ خاوند۔ باپ۔ بھائی و عیزہ حسب موقع اسکے کفیل مقرر کئے گئے ہیں۔ نہ عورت پر جہاد فرض ہے۔ پھر عدالتوں میں عام حالات میں ان کی حاضری ضروری نہیں وہ اس سے مستثنیٰ ہیں اور گواہی کے سلسلے میں بھی ان کو عدالت میں حاضری کی تکلیف دینا اچھا نہیں سمجھا جاتا۔ یعنی ان کو وہی آئی پنی کا درجہ دیا گیا ہے۔ تفصیل اور جو اے آگے مذکور ہوں گے اسی وجہ سے ہم دیکھتے ہیں کہ پاکستان بننے سے پہلے جب ہمارے تعلیم کاروں کا معیار ایسا پست نہ تھا بلکہ بہت بلند تھا۔ اور عورتیں مغربی تہذیب سے زیادہ مرعوب نہ ہوتی تھیں۔ وہ اسلام پر مردوں سے زیادہ عمل کرتی تھیں اور بہتر مسلمان تھیں۔ یاد رہے کہ اگر عورت عاقلہ میں میں بھی جو اس پر دیت کی کوئی ذمہ داری نہ ہوگی۔ (کنڈانی الغنی)

کی موت سے خاندان و معاشرہ کو کم اقتصادی نقصان پہنچتا ہے اور مرد کی موت سے زیادہ۔
 اقتصادیات کو زیادہ اہمیت دینے کی وجہ سے وہ قیاس مع الفارق پر مجبور ہو گئے اور
 وہ کہنے لگے کہ جب عورت کا حصہ میراث میں نصف ہے اور شہادت بھی نصف ہے تو
 پھر اس کی دیت بھی نصف ہی ہونی چاہیے۔ اس دلیل پر ہم بعد میں مفصل گفتگو کریں گے۔ پس
 انہوں نے کہا کہ قبل و کثیر میں عورت کی دیت نصف ہے اور اس کی تائید میں ان کو عوام
 میں مندرجہ طور پر پھیلے ہوئے بعض اقوال مل گئے جن کو ضعیف راویوں نے بعض صحابہ کی
 طرف منسوب کیا تھا۔ ان کو انہوں نے قبول کر لیا حالانکہ صحابہ سے منسوب ایسے ضعیف
 اقوال بھی تھے جن میں دیت میں برابری کا ذکر تھا لیکن ان کو انہوں نے قبول نہیں کیا اور
 ان احادیث مرفوعہ صحیحہ کی طرف بھی ان کا دھیان نہیں گیا جن میں صیغہ عموم سے دیت کی
 مقدار سو اونٹ مقرر کی گئی تھی اور جو عورت و مرد کی دیت میں برابری پر دال ہیں۔
 ۲۔ علماء کے دوسرے گروہ نے جب دیکھا کہ تمام احادیث میں جنین چاہے مذکر ہو یا مؤنث
 اس کی دیت ایک ہی ہے یعنی ایک غلام یا لڑکی کو آزاد کرنا تو انہوں نے فتویٰ دے دیا
 کہ ثلث تک تو عورت کی دیت مرد کے برابر ہوگی اس سے زیادہ ہو تو نصف ہوگی۔
 ابن تدامہ لکھتے ہیں:

”لان ما دون الثلث يستوی فیہ ذکر و لانثی بدلیل الجنین فانما
 يستوی فیہ الذکر و الانثی الخ“

لہٰ حالانکہ صحاح ستہ بلکہ حدیث کی سولہ مشہور کتب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک بھی حدیث قلیل و کثیر
 میں نصف کی مروی نہیں۔ نہ صحیح اور نہ ضعیف۔ صرف یہی نے روایت کیا لیکن ساتھ ہی ناقابل اعتبار قرار
 دے دیا۔ حدیث و آثار پر مفصل بحث آگے آرہی ہے۔

۲۔ المغنی والشرح البکیر جلد ۹ ص ۵۳۳

اس طرح سے یہ اس کے قائل ہو گئے کہ عورت کی تین انگلیاں کاٹ دی جائیں تو اس کی دیت بھی اتنی ہی ہوگی جتنی مرد کی تین انگلیوں کی ہوگی یعنی تیس اونٹ پھر آگے اس اصول کی کچھ لوگوں نے تو یہ تشریح کی کہ تین انگلیوں کی دیت تو تیس اونٹ ہوگی۔ لیکن چار انگلیوں کی دیت اس فارمولے کے تحت تیس اونٹ ہوگی (جو خلاف عقل ہے)۔ اس نتیجہ پر اعتراض ہوا۔ اور اس پر اعتراض کرنے والوں میں سب سے مشہور نام امام مالک کے استاد ربیعہ کا ہے۔ اس کے متعلق شوکانی لکھتے ہیں۔

’ هذا كما قال ربیعة بن ابی عبد الرحمن (ان المرأة
 حين عظم جرحها اشتدت مصيبتها نقص عقلها) و
 السبب ذلك ان سعيد اجعل التنصيف بعد بلوغ
 الثلث من دية الرجل راجعا الى جميع الارش ولو
 جعل التنصيف باعتبار المقدار الزائد على الثلث
 لا باعتبار ما دونه فيكون مثلا في الاصبع الرابعة من المرأة خمس
 من الابل لانها هي التي تجاوزت الثلث ولا يحكم
 بالتنصيف في الثلاث الا صابع ، فاذا قطع من المرأة
 اربع اصابع كان فيها خمس وثلاثون ناقة لم يكن في
 ذلك اشكال“

یعنی ربیعہ کا اعتراض یہ تھا کہ جب عورت کا رخم بڑھتا ہے اور اس کی مصیبت میں بڑھتی
 ہوتی ہے تو اس کی دیت کم ہو جاتی ہے۔ یہ گڑبڑ اس لیے پیدا ہوئی کہ حضرت سعید

ؓ حالانکہ صحیح قیاس یہی ہے کہ جب جنین اور ثلث تک میں برابری ہوگئی تو زیادہ میں بھی برابری ضروری ہوگئی۔

ملہ نیل الادوار جلد ۷ ص ۷۱ و ۷۲ مصنفی البانی ۱۹۶۱ء

رحمۃ اللہ علیہ وبرا کاتہ نے (جیسا کہ ان کی طرف منسوب ہے) ثلث کے بعد کی کل دیت کا نصف کر دیا۔ لیکن اگر صرف ثلث سے زائد کی مقدار کا نصف کیا جائے تو اس طرح اشکال ختم ہو جاتا ہے یعنی مثلاً اس طرح سے صرف چوتھی انگلی کی دیت پانچ اونٹ ہوگی، کیونکہ اسی انگلی نے ثلث سے تجاوز کیا ہے اور پہلی تین انگلیوں کی دیت کی تصفیہ نہ کی جائے گی۔ پس جس عورت کی کل چار انگلیاں کاٹی جائیں تو ان کی کل دیت ۱۳۵ اونٹ ہوں گے۔ یہ فارمولہ شوکانی کا ہے۔ اس کے حساب سے عورت کی پانچ انگلیوں کی دیت چالیس اونٹ ہوں گے۔

۳۔ علماء کے تیسرے گروہ نے اس مساوات کو اور آگے تک بڑھایا (اور غالباً جنین کی برابری کی وجہ سے) یہ اصول قائم کیا کہ ثلث تک ہی نہیں بلکہ نصف دیت تک عورت کی ذیت مرد کے برابر ہوگی۔ گویا پانچ انگلیوں کے قطع میں بھی عورت کی دیت پچاس اونٹ یعنی مرد کے برابر ہوگئی۔ اس گروہ کے علماء کے استاد خواجہ حسن بھری ہیں۔ شوکانی اور دوسرے لوگ دیکھتے ہیں؟

وقال الحسن يستويان إلى النصف ثم ينتصف له

مذکورہ بالا اصول پر اگر ہم شوکانی کا طریقہ استعمال کریں تو جس زخم یا زخموں (جراحات) میں مرد کی دیت اگر انسی اونٹ ہیں تو عورت کی دیت ۱۶۵ اونٹ ہوگی اور اگر مرد کی دیت سو اونٹ ہے تو عورت کی دیت ۷۵ اونٹ ہوگی پس شوکانی کا فارمولہ مذکورہ بالا اصول پر لاگو کرنے سے عورت کی ناک جڑ سے کاٹنے کی دیت مرد کی دیت کا تین چوتھائی یعنی ۷۵ اونٹ ہو جائے گی۔ اس حساب سے عورت کی جان کی دیت مرد کی جان کی دیت کا تین

۱۵ نیل ادو طار جلد ۷ ص ۲۷ مصطفیٰ البانی ۱۹۶۱ھ

۱۶ اگر شوکانی کا طریقہ استعمال نہ کیا جائے تو زیادہ مشکل میں پھنس جاتے ہیں یعنی ۵ انگلیوں کی دیت پچاس اونٹ اور چھ کی تیس اونٹ۔

چوتھائی ہوگی نہ نصف۔

۴۔ شوکانی نے علامہ کی ایک چوتھی رائے کا بھی ذکر کیا ہے یعنی یکہ سوائے موضحہ کے باقی تمام جراحات میں عورت و مرد کی دیت برابر ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

”ان لا شہر عن ابن مسعود و عثمان شریح و جماعة ان دية

جراحة المرأة مثل دية الجراحة الرجل الا الموضحة

فانها على النصف“

لیکن امام اعظم نے ابن مسعود سے الموضحة میں برابری کا قول بھی روایت کیا ہے (جامع مسانیہ) ائمہ اربعہ اور عورت کی دیت کا مرد کی دیت کے برابر ہونا؛

امام ابو حنیفہ اور شافعی

کی طرف عورت کی دیت کا مرد کے برابر ہونا بھی منسوب ہے۔ یہ بات قاضی ابو الولید الباجی الاندلسی نے المنتقى فی شرح موطاء میں لکھی ہے۔^۱ اور نصف کا قول بھی منسوب ہے۔

امام مالک سے جو موطاء یحییٰ کے طریق پر روایت کی گئی ہے اس میں ثلث تک برابری کی دو روایات ملتی ہیں مگر جو موطاء امام محمد نے امام مالک سے روایت کی ہے اس میں ثلث تک برابری کی کوئی روایت موجود نہیں اور نہ قلیل و کثیر میں نصف کی روایت موجود ہے۔ البتہ یہ روایت کتاب الدیات کی سب سے پہلی روایت دونوں کی روایت کردہ موطاء میں موجود ہے۔

ان فی النفس مائة من الابل الحديث۔

مذکورہ بالا روایت سے واضح طور پر عموماً دیت میں برابری ظاہر ہوتی ہے المدونہ

۱۔ اگر شوکانی کا طریقہ استعمال نہ کیا جائے تو زیادہ مشکل میں پھنس جاتے ہیں یعنی ۵ انگلیوں کی دیت پچاس اونٹ اور نصف کی

۲۔ کتابہ المنقح شرح موطاء، تالیف: القاضي ابی الولید الباجی الاندلسی من اعیان الطبقة العاشرة من علماء السادة

المالک المولود سنة ۲۰۳ ج ۸ ص ۸۶۔ ۳۔ یا صبحہ نصف کی کوئی بھی روایت نہ ابو یوسف کی تینوں کتابوں میں سے کسی میں اور نہ ہی مسند میں ہے۔

میں امام ماکہ کا کوئی واضح قول نہ دیت کی برابری میں ملتا ہے ثلث تک برابری میں اور نہ نصف کا قول ملتا ہے۔ البتہ باب ضرور ہے کہ:

”ما جاء في النفر اذا اجتمعوا على قتل امرأة“

اس باب میں واضح طور پر لکھا ہے کہ اگر کئی مرد مل کر کسی عورت کو قتل کریں تو سب قصاص میں قتل کر دیئے جائیں گے۔ اسی طرح اگر وہ کسی بچے یا بچی کو مل کر قتل کریں تب بھی سب قصاص میں قتل کر دیئے جائیں گے۔

”كذلك لو اجتمعوا في قتل صبي او صبيلة عمدا“

”يقتلون بذلك“

رہے امام احمد بن حنبل تو ان کا یہ قول خود حنبلی روایت کرتے ہیں کہ قتل عمد میں ذمی مرد و عورت کی دیت برابر ہوگی۔

”وقال احمد ديا تهن على النصف من ديات ذكورهن“

في الخطاء واما في العمد فكالرجال منهم^{الح}

لیکن یہ یاد رہے کہ امام احمد کے شیخ ابن علیہ قاضی مظالم (خلافت عباسیہ) عورت اور مرد کی دیت کی تلیل و کثیر میں برابری کے سب سے بڑے داعی تھے اس پر تفصیلی گفتگو بعد میں ہو گی۔ آپ عبدالرحمن بن ممدی، علی المدینی، امام احمد بن حنبل اور موسیٰ بن سہیل اسلمی وغیرہ کے استاد تھے۔ ذہیر نے تذکرۃ الحفاظ میں آپ کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ ابن جریر اور شعبہ نے بھی آپ

سے روایت کی حالانکہ یہ ان کے استاد تھے۔ ہم کہتے ہیں کہ اس بات سے اور جو خراج تحسین علماء رجال نے ان کو پیش کیا ہے اس سے حدیث میں ان کے مقام کا اندازہ ہوتا ہے۔ حوالے آگے آتے ہیں۔

صحیح قول یہی ہے کہ عورت اور مرد کی دیت
برابر ہے یہی قرآن احادیث متواتر سے بھی ثابت ہے
اگرچہ عام طور سے علماء اور عوام کی اکثریت یہی
تسلیم کرتی رہی ہے کہ عورت کی

دیت مرد کے برابر نہیں لیکن سلف سے خلف تک علماء کی ایک ایسی جماعت بھی ہمیشہ سے موجود رہی ہے جس نے عامہ کا خیال نہیں کیا اور قرآن و سنت ثابتہ کی رو سے ہمیشہ عدالتوں میں یہی فیصلے کئے کہ عورت کی دیت قلیل و کثیر میں مرد کی دیت کی اسی طرح برابر ہے جس طرح عورت و مرد قصاص کے معاملے میں برابر ہیں۔ اور جمہور علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ عورت کے قصاص میں مرد کو قتل کیا جائے گا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

”ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً فلا يسرف في القتل۔“

اور فرماتے ہیں۔

”كتب عليكم القصاص في القتلى۔“

اور ارشاد ہوتا ہے۔

”ولكم في القصاص حياة اور كتبنا عليهم فيها ان النفس بالنفس وعذره وعذره۔“

پس قرآنی آیات میں عموم کا صیغہ استعمال ہوا ہے۔ خاص طور سے الفاظ ”من“ اور

”نفس“ اور ”القتلى“ اور ”لكم“ اس بات پر دال ہیں کہ یہ احکام عورت و مرد

امیر و غریب بچے و بڑے۔ بادشاہ اور عامی شریف و ذلیل یا گل و عاقل اندھے اور بینا صحیح الاحضاً اور ہاتھ پیر کئے۔ عالم و جاہل مرعوب و محمت۔ سب پر مساوی طور پر لاگو ہوتے ہیں یعنی قصاص لینے میں اس طرح کے کسی فرق کو ملحوظ نہیں رکھا جائے گا کیونکہ جان سب کی برابر ہے۔ ابن قدامہ یوں فرماتے ہیں:

(فصل) "و اجمع اهل العلم على ان الحر المسلم يقاد بـه قاتله وان كان مجذوع الاطراف معدوم الحواس و القاتل صحيح سوى الخلق او كان بالعكس وكذلك ان تفاوت في العلم والشرف والعتى والفقر والصحة والمرض والقوة والضعف والكبر والصغر والسلطان والسوقة" وغو هذا لم يمنع المصاص بالاتفاق وقد دلت عليه العمومات انتى تلونا وقول النبي صلى الله عليه وسلم (المؤمنون تكافؤ ماؤهم) ودان اعتبار التشاؤى فى الصفات والفضائل يقضى الى اسقاط القصاص بالكلية وفوات الحكمة والردع والزجر فوجب ان يسقط اعتباره كالطول والقصر والسواد والبياض"۔

لے لفظ "المؤمنون" میں امام بیہقی وغیرہم نے عورتوں اور مردوں دونوں کو شامل قرار دے کر اس حدیث سے یہ دلیل قائم کی ہے کہ عورت کے قصاص میں مرد کو قتل کیا جائے گا۔ اس کا مفصل حوالہ آگے آ رہا ہے مزید دیکھئے کہ ابن قدامہ نے اگرچہ اپنے مذکورہ بالا بیان میں "الحر المسلم" کا لفظ استعمال کیا ہے مگر اس میں آزاد عورت انکے نزدیک بھی شامل ہے۔ ایسے مرتقوں پر عورت کا الگ سے ذکر کرنے کا طریقہ نہیں ہے بلکہ شامل بھی جاتی ہے۔

لے المغنی والشرح الکبیر ج ۹ ص ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵۔

یعنی جہانی یا مالی یا علمی فرق سے قصاص میں کوئی اختلاف واقع نہیں ہوتا اور اسی پر سب کا اتفاق ہے اور اس کی دلیل مذکورہ بالا آیات قرآنی ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث کہ تمام مومنوں کا خون برابر ہے۔ اور اگر ہم صفات اور فضائل کے فرق کو دیکھنے لگیں تو قصاص ہی بالکل ختم ہو کر رہ جائے گا اور قصاص سے لوگوں کو ڈرا کر خون ریزی سے باز رکھنے کی حکمت زائل ہو جائے گی پس یہ مندرجہ ہو کہ قصاص کے معاملہ میں مذکورہ بالا قسم سے فرق کو ملحوظ نہ رکھا جائے جیسا کہ بلند قامت یا کوتاہ قد اور گورے یا کالے کے درمیان کسی طرح کا فرق ملحوظ نہیں رکھا جاتا۔ ہمارا کہنا یہ ہے کہ جب قصاص میں فضیلت وغیرہ کے فرق کو ملحوظ نہیں رکھا جاتا تو دیت قصاص ہی کا بدل ہے دوسرے جو قبا حیاتیں ابن قدامہ نے قصاص میں فرق کرنے کے سلسلے میں بیان کی ہیں وہی قبا حیاتیں دیت کے سلسلے میں بھی اسی طرح پائی جاتی ہیں۔ روع اور زجر کی خاطر ایک مرد یا ایک عورت کے قصاص میں مردوں کی جماعت کو قتل کیا جاتا رہا ہے۔ شاہ ولی اللہؒ سمجھتے ہیں کہ سبقتی کی روایت کے مطابق حضرت عمرؓ نے ایک عورت کے قصاص میں تینوں کو قتل کرایا۔ مصر کے علی قراۃ (رئیس المحكمة العليا الشرعیہ) لکھتے ہیں۔

”فقد ثبت عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ (انہ

قتل جماعة الرجال بالمرأة الواحدة من غیر خلاف

ظهر من احد من نظرائہ مع استفاضة ذلك وشہرتہ

عنہ ومثلہ یكون اجماعاً“

یعنی یہ بات حضرت عمرؓ سے ثابت ہے کہ آپ نے محض ایک عورت کے قصاص

لے ازالۃ الخلاء عن خلاۃ النفاذ مترجم ج ۳ ص ۴۸۵ مطبوعہ نور محمد کراچی۔

سکھ احقوبات الشرعیہ واسماہامولف علی قراۃ مطبوعہ مصر ص ۳۰ ۳۶۔

میں مردوں کی جماعت کو قتل کرایا اور ان کے اس فعل کی کسی نے مخالفت نہیں کی حالانکہ ان کا یہ فیصلہ بہت مشہور و معروف ہے۔ ایسے فیصلے کو اجماعی فیصلہ کہتے ہیں۔

قرآن وحدیث سے اس کا ثبوت کہ دیت قصاص کا بدل ہے، چل کر فرماتے ہیں۔
موصوف آگے

” (الدیۃ بدل النفس) وفي القصاص معنى البدلیۃ لقتولہ

تعالیٰ (وکتبنا علیہم فیہا ان النفس بالنفس) والباء تستعمل
فی الابدال وبہذا یکون کل من الدیۃ بدلا عن النفس“

یعنی دیت جان کا بدل ہوتی ہے اور قصاص کا معنی بھی ”بدل“ ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ہم نے ان پر جان کے بدلے جان کی سزا لکھ دی۔ مزید یہ کہ ’ب‘ بدل کے مواقع پر استعمال کیا جاتا ہے پس دیت اور قصاص دونوں جان کا بدل ہوں گے ہم کہتے ہیں کہ اس حیثیت سے قصاص اور دیت دونوں جان کا بدل ٹھہرے تو جن اشخاص کی جان یا نفس میں برابری ہوگی لازمی طور پر ان کی دیت بھی برابر ہی ہوگی۔ یہ ایسے ہی جیسے یہ کہا جائے کہ سواونٹ کا بدل دوسو گائیں یا ستر ہجریاں ہیں تو یہ سمجھا جائے گا کہ سواونٹ، دوسو گائیں اور ستر ہجریاں قیمت میں برابر ہیں۔

پھر دیکھئے کہ حضرت ابن عباسؓ کا قول مشہور ہے کہ نبی اسرائیل میں صرف قصاص تھا اور ان میں دیت نہ تھی۔ امت محمدیہ کے لیے یہ آسانی کی گئی کہ انہیں قصاص کے عوض دیت کی بھی اجازت مل گئی۔ اس تفسیر سے بھی یہی ثابت ہے کہ جو اشخاص قصاص میں برابر ہوں

ملہ العقوبات الشرعیۃ واسما بہا مؤلف علی قراۃ مطبوعہ مصر ص ۳۳۶ ر ۳۳۶۔

ملہ شرح معانی الآثار لامام طحاوی تحقیق النجار ج ۳ ص ۱۷۵ مطبوعہ قاہرہ۔

یت بھی لامحالہ برابر ہوگی کیونکہ دیت قصاص ہی کا تو عوض یا بدل ہے۔ پس جو اور مرد کے لیے ایک سے قصاص کے قائل ہیں ان کے لیے اس سے معذرت دیت اور مرد میں دیت کی برابری کے قائل بھی ہوں۔ کیونکہ جب اصل یعنی قصاص نہیں تو بدل میں تفاوت کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ فقہ کی تاریخ میں ہمیں سر فرست ن الدینی شعبہ وغیرہ کے شیخ عباسی دور کے قاضی مظاہر و محفوظ عن الخطاء محدث رئیس ابن علیہ کا نام ملتا ہے جنہوں نے یہی تعلیم اپنے لکچرز میں بھی اپنے شاگردوں شہرہ فقہ الامم جن کا ذکر شہرہ اکثر مبسوط میں کرتے ہیں وہ بھی انہیں کے ہم خیال رازی نے ان کا قرآنی استدلال بیان کیا ہے لیکن باوجود شافعی ہونے کے ان کے جواب نہیں دیا بلکہ واللہ اعلم کہہ کر بات ختم کر دی جس سے یہی مفسرین تو مابے رزی بھی ان کے ہم خیال تھے ورنہ وہ ضرور ان کی دلیل کار کرتے۔ امام رازی تفسیر بیت زیر بحث کی تفسیر میں لکھتے ہیں :

حجة الاصل قولہ تعالیٰ رومن قتل مؤمنًا خطا فتحریر

قبة مؤمنة و دية مسلمة الى اہله و اجمعوا علی

ن هذه الآية دخل فیہا حکم الرجل والمرأة فوجب

ن یكون الحكم فیہا ثابتاً بالتسوية واللہ اعلم۔

یہی اہم رمۃ اللہ علیہ کی حجت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جسے مومن کو غلطی سے

ریا اس کا عوض یہ ہے کہ وہ ایک مومن غلام یا لونڈی آزاد کرے اور مکمل دیت میت

ثوں کو ادا کرے۔ اہم بات وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس بات پر اجماع ہے کہ اس

مرد و عورت دونوں کا حکم مذکور ہے پس ہمیں سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مرد و عورت

ت برابر ہے۔ اس نکتے پر مثالوں سے ہم نے بھی بحث کی ہے۔

امام طحاوی۔ قاضی ابوالولید الباجی اور قاضی ابوالحسن یوسف بن موسیٰ الحنفی کی رائے بھی یہی ہے اور قاضی ابوالولید الباجی نے لکھا ہے کہ حضرات عمرو بن ابی حفصہؓ اور ابو حنیفہؓ ماضی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کا ایک قول عورت و مرد کی دیت کی برابری کا بھی ملتا ہے جس کا عوالہ گذر چکا ہے۔ پس جو لوگ یہ فرماتے ہیں کہ نصف دیت پر اجماع ہے یہ بالکل خلاف حقیقت ہے۔ جب علماء کرام کی چار مختلف آراء ہوں تو کسی ایک رائے پر اجماع کا دعویٰ کیسے درست تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ مشہور ائمہ کرام کا یہ قول اکثر نقل کیا جاتا ہے کہ جب حدیث صحیح مل جائے تو ہمارا قول دیوار پر مار دو۔ پھر جیسا کہ ذہبی نے لکھا ہے ایک حدیث کے زیادہ سے زیادہ طرق تلاش کرنے چاہئیں تاکہ بہت ظن کے درجہ سے علم کے دسے کمپہنچ جائے (مذکرہ الفاظ: اصل) اب دیکھئے کہ حدیث: المسلمون تنکحوا ماؤھم الخ کم از کم چھ صحابہ سے اور حدیث: ان فی النفس مائۃ من الابل، کم از کم پانچ صحابہ سے مروی ہے مزید بیان عبدالبر نے عمرو بن حزم کے مکتوب کو جس میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں: شبه المتواتر کہا ہے۔ استاذ الکتاب اور دکتر الزجیلی نے تحفۃ الفقہاء للسمرفندی کے حاشیہ میں پانچ چھ صحابہ سے مروی احادیث کو متواتر شمار کیا ہے۔ اس حساب سے مذکورہ بالا دونوں احادیث اور کئی دیگر احادیث جن میں صیغہ عموم ہیں دیت سوانٹ کا ذکر ہے متواتر قرار پاتی ہیں۔ شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں کہ جو حدیث طبقہ اولیٰ (بخاری۔ مسلم۔ موطا) میں اعلیٰ درجہ کی ہو تو وہ تواتر کے حداد اس سے کم درجہ کی مستغنیض کے مرتبہ تک پہنچ جاتی ہے (حجۃ اللہ البالغہ مترجم ج ۱ ص ۲۹۹ مطبوعہ نور محمد) اس کے برعکس قلیل و کثیر میں عورت کی دیت مرد کے نصف ہونے کی صرف ایک حدیث مرفوعہ ہی ہے میں ملتی ہے۔ لیکن اس کے متعلق غور و تحقیق نے کہہ دیا کہ اس کی اسناد ثابت نہیں (بہ اسناد لا یثبت مثله) اس کے علاوہ یہ ضعیف خبر واحد حدیث کی ہیں کے قریب مطبوعہ کتب میں سے کسی میں نہیں پائی جاتی۔ حتیٰ کہ ابو حاتم (الضحاک) کی کتاب جو خاص دیات کے موضوع پر ہے اس میں بھی یہ حدیث نہیں ہے اور ثلث تک برابری اور اس سے زیادہ ہو تو نصف کی

کوئی روایت اس کتاب الدیات میں ملتی ہے یہی وجہ ہے کہ امام محمدؒ نے کتاب الحجۃ علی اہل المدینۃ میں دلیل کے طور پر کسی مرفوع حدیث کو بیان نہیں کیا۔ انہوں نے صرف حضرات علی و عمر رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب منقطع روایت کو بطور دلیل ذکر کیا ہے۔ لیکن اس کی سند منقطع اور ضعیف ہے۔ ویسے ضعیف سند سے تو ان دونوں خلفاء کا یہ قول بھی ملتا ہے کہ عورت مرد کی دیت قلیل و کثیر میں برابر ہے۔ اس کا حال گذر چکا ہے۔ ان میں صحیح قول وہی ہے جو حدیث کے مطابق ہے۔

غلام اور لونڈی میں برابری ایک اور خاص بات یہ ہے کہ مذکورہ آیت میں دیت کے علاوہ ایک مسلمان غلام یا لونڈی آزاد کرنے کا بھی ذکر ہے۔ اس بگہ مرد غلام کو عورت لونڈی پر کوئی فوقیت نہیں دی گئی بلکہ انہیں مساوی درجہ میں رکھا گیا ہے۔ تورات میں یہیں سے واضح ہو گئی کہ مرد و عورت کی دیت برابر ہے کیونکہ جب حق اللہ میں عورت مرد کی تفریق نہیں تو حق العباد میں بھی نہ ہوگی۔

تفسیر المنار کا بیان: دیت کے بارے میں تفسیر المنار کا بیان اس طرح سے ہے،

”ثم قال (ودیۃ مسلمۃ الی اہلہ) ای وعلیہ من الجزاء مع عتق الرقبۃ دیۃ یدفعها الی اهل المقتول فالكفارة حق الله والدیۃ ما یعطی الی ورثۃ المقتول عوضا عن دمه عن حقهم فیہ..... و یعرفها الفقهاء بانها المال الواجب بالجناية علی الحر فی النفس او فیما دونها وقد اطلق الکتاب الدیۃ منکرۃ فظاهر ذلك یجوزی منها ما یرضی اهل المقتول و هم ورثته قل او کثر،

سلف مزید بتائے ذکر ہوا انہی متفق علیہ حدیث کیساتھ دونوں کی دیت برابر ہے۔ اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔

ولكن السنة بينت ذلك وحدته على وجه الذي
 كان معروفا مقبولا عند العرب واجمع الفقهاء على
 ان دية الحر المسلم الذكر المعضوم (أى المعضوم)
 دمه بعدم ما يوجب اهداره) مئة بغير مختلفة في السن
 وتفصيلها في كتب الفقه، وقالوا يجوز العدول عن الابل
 إلى قيمتها والعدول عن انواعها في السن بالتراضي بين
 الدافع والمستحق. واذا فقدت وجبت قيمتها. ودية المرأة
 ومثلها الخنثى. نصف دية الرجل. والاصل في ذلك أن المنفعة
 التي تفوت أهل الرجل بفقد أكبر من المنفعة التي تفوت
 بفقد الانثى فتقدرت بحسب الارث. و ظاهرا لا يسهل
 انما لا فرق بين الذكور والانثى^{له} يعني ظاهر آيت برابري پر دال ہے۔
 مذکورہ بالا تفسیر سے بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ قرآن کے ظاہری الفاظ اور جنین کی صورت
 میں ذکر و انثی کی دیت کا برابر ہونا اور لونڈی غلام کو آزاد کرنے میں عورت یا مرد کی تفریق کا نہ
 ہونا غرض کہ ہر طرح سے قرآن و سنت کے الفاظ سے یہی ظاہر ہے کہ عورت اور مرد کی دیت
 میں کوئی فرق نہیں۔ صاحب المنار کے نزدیک آیت کا مطلب یہی ہے۔
 دو۔ ہر بات یہ ہے کہ دیت دراصل مقتول کے لواحقین کو راضی اور ان کے نقصان کو
 کسی نہ کسی حد تک پورا کرنے کے لیے ہوتی ہے۔ پس اس کی مقدار تو دراصل مظلوموں کی
 رضامندی پر منحصر ہے۔ لیکن معاشرہ نے اس کی مقدار سو اونٹ مقرر کی ہے جن کی عمروں

میں باہمی رضامندی سے فرق ہو سکتا ہے۔ اونٹ نہ ہوں یا نہ ملیں تو ان کی قیمت ادا کی جائے گی مزید یہ کہ دیت چونکہ مظلوموں کے نقصان کی تلافی کی ایک کوشش ہوتی ہے اور عورت کے مرنے سے خاندان کو مرد کی نسبت اقتصاداً ہی طور پر کم نقصان پہنچتا ہے اس لیے جمہور عوام کی مرضی یہی رہی کہ عورت کی نسبت مرد کی دیت دوگنی ہو جیسا کہ مرد کا وراثت میں حصہ دوگنا ہوتا ہے اور مرد کے مرنے کا اقتصاداً ہی اور دفاعی شعبوں میں نقصان عورت کی نسبت زیادہ ہوتا ہے۔ پس جب عوام اس پر راضی ہو گئے تو جمہور علماء نے بھی عورت کی دیت کے نصف ہونے کا فتویٰ دیدیا۔ لیکن ظاہر قرآن اور سنت سے دیت کے معاملہ میں عورت مرد کی تقریباً ثابت نہیں۔ یہ تو ربے قرآنی دلائل۔ اب حدیث کے دلائل سنئے۔ احادیث تو بہت ہیں مگر خاص طور سے مندرجہ ذیل احادیث کثیر طریق سے مروی ہیں اور قلیل و کثیر میں عورت و مرد کی دیت کی برابری پر دال ہیں۔

۱۔ المسلمون تتكافؤ دماؤہم الحدیث (یہ حدیث کم از کم چھ صحابہ کرام سے مروی ہے اور متواتر ہے۔

۲۔ وفي النفس المؤمنة مائة من الابل الخ

۳۔ وفي النفس مائة من الابل (وروینا) عن عمرو بن شعيب عن عبد الله و

ذہب بن ثابت انہم قالوا في الدية مائة من الابل (السنن الکبریٰ ج ۷۔

گویا یہ حدیث عمر بن حزم کو ملا کہ کم از کم پانچ صحابہ سے مروی ہے اور متواتر ہے۔

۴۔ ومن قتل في غميتة رميا بحجر أو عصا أو سوط فدية مغلص

۵۔ وأن الرجل يقتل بالسرقة وعلى الذهَب: ألف دينار الحدیث۔

۶۔ دية الشبه العبد الحدیث،

۷۔ قالوا في الدية مائة من الابل الحدیث۔

۸۔ فی دية الخطاء مائة من الابل الحديث۔

۹۔ عن عبد الله بن مسعود أنه قال في دية الخطاء على اهل البعير مائة

بعير الحديث (جامع مسانيد الامام الاعظم ج ۲ ص ۱۸۹)

۱۰۔ قضی عمل رضی اللہ عنہ فی شبه العمد الحديث وغيره وغيره۔

اس طرح کی احادیث بہت کثرت سے مروی ہیں جن کے عموم سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ جس کو غلطی سے قتل کر دیا جائے عورت ہو یا مرد اس کی دیت سواونٹ ہے اور جان کی دیت سواونٹ ہے کیونکہ تمام مسلمانوں کا خون برابر ہے۔

مذکورہ بالا احادیث پر ہم آئندہ بفضل سلام کریں گے۔ سب سے پہلی حدیث کو الامم اور ابن علیہ (امام احمد کے شیخ) نے خاص کر دلیل کے طور پر پیش کیا ہے اور تیسری حدیث میں المسلمون کے لفظ میں مرد و عورت دونوں شامل ہیں اس کو یہی قی نے بیان کیا ہے بطور قصاص میں برابری کے لیکن اس حدیث کو بطور عورت و مرد کی دیت کی برابری کی دلیل کے امام حمادی۔ قاضی ابوالوید الباجی المالکی الاندلسی اور قاضی یوسف بن موسیٰ الحنفی نے پیش کیا۔ (دیکھئے المختصر فی تکرار الآثار۔ ج ۲ ص ۱۲۶)

عبد الرزاق کی ایک روایت کہ مرد کو عورت پر جان کے معاملے میں کوئی فضیلت نہیں ہے اور اس کا عکس ہو:۔

۸۳۰۰... عبد الرزاق عن ابن جريج عن عطاء قال:

والمرأة تقتل بالرجل ليس بينهما فضل وعمره

یعنی عورت اور مرد دونوں کا یہ قول ہے کہ عورت کو بھی مرد کے قصاص میں اسی طرح قتل کر دیا جائے گا جیسا کہ مرد کو عورت کے قصاص میں قتل کیا جاتا ہے۔ ان میں سے کسی

ایک کو دوسرے پر جان کے معاملے میں کوئی فضیلت حاصل نہیں ہے ہم اس سے دلیل پکڑتے ہیں کہ (جب جان کے معاملے میں دونوں میں کوئی تفریق نہیں ہے تو دیت میں بھی تفریق یا ایک کو دوسرے پر فضیلت نہیں دے سکتی)۔

دیت اور قصاص کے سلسلے میں اہم نکتہ: دیت اور قصاص کے سلسلے میں ایک اہم

نکتہ جو سامنے رہنا چاہیے وہ یہ ہے کہ قصاص میں تو ذرا سا فرق بھی ملحوظ رکھا جاتا ہے جبکہ دیت کے سلسلے میں حساب موٹا موٹا کیا جاتا ہے۔ تھوڑے بہت فرق کو حساب میں شمار نہیں کیا جاتا۔ مثلاً ناک جڑ سے کاٹنے کی اور زبان کاٹنے کی دیت بھی سواونٹ ہے اور جان مارنے کی دیت بھی سواونٹ ہے اب سنئے کہ اگر کسی کا دایا ہاتھ کاٹا گیا ہے تو قصاص میں اس کا بایاں ہاتھ نہیں بلکہ دایا ہاتھ ہی کاٹا جائے گا۔ انگوٹھے کے بدلے انگوٹھا کاٹا جانے کا چھوٹی انگلی کی بجائے شہادت کی انگلی یا انگوٹھا نہیں کاٹا جاسکتا۔ لیکن جب معاملہ دیت کا ہوگا تو ہاتھ کی پانچوں انگلیوں کی دیت ایک ہی مقرر کی گئی ہے۔ آخراں میں فرق کو ملحوظ کیوں نہیں رکھا گیا۔ چھوٹی انگلی ہو یا شہادت کی ہو یا انگوٹھا ہو یا پیر کی انگلی ہو۔ سب کی دیت حدیث کی رو سے ایک ہی ہے اور اسی پر اجماع ہے جو حضرت عمرؓ کے زمانے میں قائم ہو گیا تھا حالانکہ پہلے حضرت عمرؓ کی رائے انگلیوں میں تفاوت کی تھی۔ قصاص کے معاملے میں یہ نہیں ہو سکتا کہ مجروح زندہ ہو لیکن جان بوجھ کر زخمی کرنے والے کو قتل کر دیا جائے۔ لیکن دیت کے سلسلے میں ایسا ہو سکتا ہے کہ مجروح زندہ ہو اور دیت قتل کی دیت سے چار گنا وصول کر لی جائے۔ پھر بھلا یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ قصاص میں عورت مرد برابر ہوں اور دیت میں نہ ہوں۔

اس نکتے کو سامنے رکھتے ہوئے غور فرمائیے کہ یہ کتنا عجیب ہے کہ عورت کے قصاص

میں آپ مرد کو قتل تو کر دیں لیکن اگر دیت دینا ہو تو وہ آدمی کر دی جائے۔ حالانکہ جو فقہاء کسی طور اس پر راضی نہیں کہ ذمی کے قصاص میں مسلم کو قتل کیا جائے وہ بھی تفضلاً و تبرعاً اس پر راضی ہو جاتے ہیں کہ ذمی کی دیت مسلم کی دیت کے برابر ادا کر دی جائے۔

ایک اور اہم نکتہ یہ ہے کہ قصاص کی جگہ دیت باہمی رضا مندی سے تین گنا یا چار گنا یا اس سے زیادہ بھی ہو سکتی ہے کیونکہ ایسی صورت میں اصل مقصد مجروح یا مقتول کے ورثا کو راضی کرنا ہوتا ہے۔ اس کے متعلق عدالتی فیصلہ آگے آ رہا ہے۔

مذکورہ بالا نکات اور قرآن و سنت کے واضح بیانات سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ عورت اور مرد کی دیت برابر قرار دینا صحیح ہے۔ جن لوگوں نے عورت کی دیت نصف قرار دی ہے انہوں نے قرآن و سنت پر غور کرنے کی بجائے قیاس مع الفارق کیا ہے اور عقل و منطق سے زیادہ کام لیا ہے۔ ورنہ قرآن و سنت سے تو دیت میں برابری ہی ثابت ہوتی ہے۔ پھر سب سے اہم بات یہ ہے کہ اس دنیا میں جتنے فیصلے بھی ہوتے ہیں وہ عارضی ہوتے ہیں۔ اس میں یہی ضروری ہے کہ پوری کوشش سے قرآن و سنت کی روشنی میں حل کو نظر رکھتے ہوئے فیصلہ کیا جائے۔ باقی اصل فیصلے تو قیامت کو ہونے ہیں وہاں سب کی بیشی پوری کر دی جائے گی۔ ہر مقدمہ کی آخری عدالت وہی ہے۔ خاص لڑکی کے سلسلے ہی میں قرآن کی آیت موجود ہے۔

وَإِذَا الْمَوْدَّةُ سُئِلَتْ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ (التکویر: ۸)

پھر دیکھئے کہ اس بات پر اجماع ہے کہ تنہا چاہے ذکر ہو یا انشی اس کی دیت مساوی ہے۔

معافی کا حق مزید اس پر بھی اجماع ہے کہ اگر مقتول کے وارثین میں عورت یا عورتیں بھی ہیں تو خون معاف کرنے اور دیت قبول کرنے کے سلسلے میں بھی عورت

اور مرد کا اختیار مساوی ہے۔ اس سلسلے میں امام نسائی نے باقاعدہ اپنی سنن میں باب باندھا ہے اور کئی طرق سے مرفوع روایت بیان کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

‘اخبرنا اسحاق بن براہیم قال: حدثنا الوليد عن: لا وزاعی قال:

حدثني حصين قال حدثني ابوسلمة ح وانبانا الحسين بن حريث

قال: حدثنا الوليد قال: حدثنا لا وزاعی قال: حدثني حصين

انہ سمع اباسلمة يحدث عن عائشة ان رسول الله صلى الله

عليه وسلم قال: وعلى المقتتلين ان ينجزوا الاول فا

الاول، وان كانت امرأة؛

اس کی تشریح میں سیوطی لکھتے ہیں:

‘والمعنى: ان لورثة القتيل ان بعفوا عن دمه . رجالهم

ونسائهم ايهم عفا- وان كانت امرأة سقط واسحقوا لانيه

وقوله (الاول فالاول) أي الاقرب فالاقرب لـ

اب دینچے یہاں عورت کا حق بالکل مرد کے مساوی ہے۔ جنس کی بنا پر کسی قسم کی کوئی تفریق

نہیں۔ حتیٰ کہ بنیاد رشتہ میں قربت ہے نہ کہ جنس۔ یہ حدیث مرفوع دونوں کے قصاص و دیت

لے سنن النسائی المجتبى مع زهر الراى لسيوطى ج ۸ ص ۳۴، ۳۵ (مطبوعة مصطفى البابي الحلبي واولاده بمصر الطبعة الاولى

۱۹۶۴ء) اس سلسلے میں جنگ کے میدان میں بھی ایک عام مسلمان عورت کو دشمن کے کسی شخص یا پورے قلعہ کو امان

دینے کا اتنا ہی حق حاصل ہے جتنا کہ کسی عظیم سے عظیم کا نذر کو یا در ہے کہ امان دینے کا اختیار رکھنے والی عام سولیں عورت جو

گی نہ کہ جنگ میں حصہ لینے والی۔ کیونکہ جہاد تو عورتوں پر فرض ہی نہیں ہے۔ عورت کے امان دینے کے واقعات خود رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں بھی جوئے اس لے اس پر علماء میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اس ذکر سے ہمارا مطلب عورت اور

مرد کی مساوات ثابت کرنا ہے۔ تفصیل آگے آ رہی ہے۔

کے سلسلے میں باقتیادات و حقوق کی مساوات پر ہی دلالت کرتی ہے۔ عورت وارثت قصاص کی بجائے دیت قبول کر لے تو مرد وارث منہ دیکھتا رہ جائے گا اور وہ کچھ نہ کر سکے گا حتیٰ کہ اگر وارثین میں چار مرد اور ایک عورت ہو اور ان کی مقتول سے رشتہ داری برابر کی ہو تو اگر عورت دیت قبول کرنے کا فیصلہ کر لے اور مرد قصاص پر اصرار کریں تو واحد عورت کی رضامندی فیصلہ کن ہوگی اور چار مرد اپنا سامنے کر رہ جائیں گے۔ یہاں دونوں کی کثرت بھی ایک عورت کی رائے کے سامنے دہری رہ جائے گی۔

شاہ ولی اللہ اس سلسلے میں لکھتے ہیں:

حضرت عمرؓ کا فیصلہ:

”البیہقی روی عن عمران رجلا قتل رجلا نکالت

اخذت المقتول وھی امرأة القاتل عفوت عن حصتی من زوجی فقال
مرعتی الرجل من القتل“

یعنی ایک شخص نے ایک شخص کو قتل کر دیا تو مقتول کی بہن نے کہا کہ وہ قاتل کی بیوی تھی اور اس نے اپنے شوہر کو معاف کر دیا تو عمرؓ نے فرمایا کہ یہ شخص قتل سے بچا لیا گیا۔

یاد رہے کہ بیوی کو شوہر کی دیت میں حصہ سے متعلق حضرت عمرؓ کی رائے پہلے دوسری تھی۔ شاہ ولی اللہؒ لکھتے ہیں۔

شافعی سعید بن المسیب سے روایت کرتے ہیں کہ پہلے حضرت عمرؓ کہا کرتے تھے کہ دیت داد میمالی رشتہ داروں کے لیے ہے اور بیوی اپنے شوہر کی دیت میں کسی حصہ کی وارث نہ ہوگی۔ یہاں تک کہ جب ان کو خبر دی مناک بن سفیان نے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے لکھا تھا کہ ایشخ الضابی کی بیوی کو اس کے شوہر کی دیت میں وارث بناؤ تو حضرت عمرؓ نے اپنے

لے ازادہ الخادم من خلافة الخلفاء مترجم مطبوعہ نور محمد کراچی۔ ج ۳ ص ۶۲۳۔

موقوف سے رجوع کر لیا۔

مذکورہ بالا بیانات سے واضح ہو گیا ہو گا کہ ان معاملات میں منطوق سے کام لینے کی بجائے قرآن کریم اور صحیح مرفوع احادیث کو مشعل راہ بنانا چاہیے۔

الحفاظ البکیر ابو عامر (الضحاک) الشیبانی نے اپنی کتاب الدیات میں خاص باب باندھا ہے جس کا عنوان ہے۔

”الرجل یقتل خطأ هل لزوجته من دیتہ میراثاً“ اس کی چند احادیث سنئے

”حدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ حدثنا ابن عیینہ عن الزهری عن

سعید بن المسیب ان عمر کان یقول... الدیة للعاقلة

ولا ترث المرأة من دية زوجها شيئاً حتی كتب الیه

الضحاك بن سفيان الكلبي ان رسول الله صلى الله

عليه وسلم ورث امرأة اشيم الضبابي من دية

زوجها حدثنا ابو بکر... عن سعید بن المسیب قال... قام عمر بن الخطاب

رضي الله عنه فسأل من عنده علم من ميراث المرأة من عقل زوجها

فقام الیه الضحاك بن سفيان فقال ادخل فطاطك حتی اخبرك فدخل

فأتاه فقال كتب الی رسول الله صلى الله عليه وسلم ان اورث

امرأة اشيم من دية زوجها

لہ ازالۃ الخفاء عن خلافة الخفاء مترجم مطبوعہ نور محمد کراچی - ج ۳، ص ۴۶۷۔

لہ کتاب الدیات تالیف ابو عامر (الضحاک) المتوفی سنۃ ۲۸۸ھ، ص ۶۸۔ الطبعة الاولى ۱۳۲۳ھ مطبعة

التيه مباحث اربع محمد علی بن محمد

قرآن وحدیث میں جہاں مردوں کا ذکر ہو وہاں عورتیں اس { اب دیکھئے اللہ
میں شامل ہوتی ہیں جب تک کوئی قرینہ استثنا کا نہ ہو۔ } قرآن میں فطائے ہیں۔

ایحب احدکم ان یاکل لحم اخیه میتا الخ اس آیت میں غیبت سے روکا جا رہا ہے اور کہا جا رہا ہے کہ کیا تم میں کوئی اپنے مردہ بھائی کا گوشت کھانا پسند کرے گا؟ یہاں اگرچہ بھائی کا ذکر ہے لیکن بہنیں بھی اس میں شامل ہیں۔ یہ مطلب نہیں کہ مسلمان اپنے مرد بھائیوں کی غیبت تو نہ کریں مگر وہ عورت بہنوں کی غیبت کرتے رہیں۔ نہیں! بلکہ دونوں کا حکم ایک ہے پھر قرآن میں کہا گیا ہے کہ: انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بین اخویکم ذکرہ بالا آیت میں "المؤمنون" میں عورت مرد سب مسلمان شامل ہیں اور اگرچہ اخوة کہا گیا ہے لیکن اس میں اخوات بھی شامل ہیں۔

پھر قرآن میں کہا گیا ہے۔

یوم یفر المرء من اخیه الخ (عبس: ۲۰)

یہاں اگرچہ المرء سے مراد لغوی طور پر مرد کے ہوتے ہیں۔ لیکن اس میں عورت (امراة) بھی شامل ہیں اور آخریہ سے مراد انتہایا اختہ بھی ہے۔

پھر قرآن میں کہا گیا ہے۔ ان المبدزین کانا اخوان الشیاطین۔

(الاسراء: ۲۰)

اس آیت میں بھی عورت مرد سب شامل ہیں اور فضول خرچ عورتیں گویا شیطان کی بہنیں ہیں۔ پھر قرآن میں مذکور دعاؤں ہے۔

ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان۔

اس آیت کا یہ مطلب نہیں کہ سابق زمانے کے صرف مسلمان مردوں کے لیے دعا مانگی

جاری ہے۔ عورتوں کے لیے نہیں۔ بلکہ عورتیں یہاں مردوں کے ساتھ شامل ہیں۔
پھر قرآن میں قصاص ہی کے سلسلے میں یوں آیا ہے۔

فمن عفیٰ لہ من اخیہ شیء الخ (البقرہ: ۱۷۸)

مذکورہ بالا آیت میں اخیہ سے مراد مقتول کے وارث ہیں چاہے وہ مرد ہوں یا عورتیں
یا ایک ہی عورت ہو یا ایک ہی مرد۔ پس قرآن وحدیث میں جہاں جہاں - المؤمنون
المسلمون یا مثلاً قاتل یا مسلم یا مومن کا لفظ آیا ہے تو اس میں عورت اور مرد دونوں شامل
ہیں۔ پس جن احادیث میں یہ کہا گیا ہے کہ نفس کی دیت سواونٹ ہیں۔ یا مومن کی دیت
سواونٹ ہیں۔ یا قاتل کا لفظ استعمال ہوا ہے وغیرہ وغیرہ ایسے مقامات پر عورت مرد
دونوں شامل ہیں یعنی عورت ہو یا مرد مقتول کی دیت سواونٹ ہوگی۔

قرآن وحدیث کے دلائل یعنی المسلمون یا قاتل الخطأ یا من
خاص باب { امام بیہقیؒ نے
قتل کے الفاظ میں عورت و مرد دونوں شامل ہیں } باندھا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے اور نوٹ فرمائیے کہ یہاں خود بیہقیؒ ”المسلمون“ کے لفظ میں عورت
مرد دونوں کو شامل قرار دے رہے ہیں۔ پس ”قاتل الخطأ الخ“ والی متواتر حدیث وغیرہم میں
بھی ثابت ہوا کہ ایسا ہی ہے جہاں یہ ہے کہ دیت سواونٹ ہے۔ بیہقیؒ لکھتے ہیں:
قال اللہ تبارک و تعالیٰ (وکتبنا علیہم فیہا ان النفس بالنفس) وقال النبی

ﷺ اس کے متعلق احادیث اور حضرت عمرؓ کا عدالتی فیصلہ بیان کیا جا چکا ہے جس سے اس بات کی تائید ہو جاتی ہے
کہ اخیر سے مراد اختہ بھی ہے۔ مزید قرآن میں آیا ہے۔ لقد جاءکم رسول من انفسکم عزیز
علیہ ما عنتم حررکم علیکم بالمؤمنین رزق رحیم۔ (التوبہ: ۱۲۸) اس آیت میں مؤمنین
کہا گیا ہے۔ لیکن اس میں مومنات یعنی عورتیں بھی شامل ہیں۔

صلى الله عليه وسلم المسلمون تتكافأ ماؤهم (أخبرنا) أبو سعيد بن
أبي عمرو ثنا أبو العباس الأصم ثنا بحر بن نصر ثنا ابن وهب أخبرني
يونس عن ابن شهاب قال قال الله عز وجل (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ
الْقصاصُ فِي الْقَتْلِ) الآية كلها ثم قال (وكتبنا عليهم فيها أن النفس
بالنفس) الآية كلها قال ابن شهاب فلما نزلت هذه الآية أقيدت
المرأة من الرجل وفيما يعمد (٣) من الجراح (قال وحدثنا) عبد الله
بن وهب أخبرني مالك أن سعيد بن المسيب قال الرجل يقتل بالمرأة
إذا قتلها قال الله عز وجل (وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس).
(أخبرنا) أبو بكر محمد بن الحسن بن فورك أن عبد الله بن جعفر
ثنا يونس بن حبيب ثنا أبو داود الطيالسي ثنا خليفة الخياط عن عمرو
بن شعيب عن أبيه عن جده قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
المؤمنون تتكافأ ماؤهم وهم يريد على من سواهم - وكذلك رواه
يحيى بن سعيد الأنصاري عن عمرو بن شعيب -

(أخبرنا) أبو عبد الله العافظ ثنا أبو زكريا يحيى بن محمد بن
الغبري ثنا أبو عبيد الله محمد بن إبراهيم العبدى (١) ثنا الحكم
بن موسى القنطري ثنا يحيى بن حمزة عن سليمان بن داود عن
الزهري عن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن
جده عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كتب إلى أهل اليمن بكتاب
فيه الفرائض والسنن والديات وبعث به مع (٢) عمرو بن حزم وكان فيه
وان الرجل يقتل بالمرأة -

(اخبَرنا) اُبو محمد عبد اللہ بن یوسف الاصبہانی انبا ابو سعید ابن
الاعرابی ثنا الحسن بن محمد الزعفرانی ثنا اسباط بن محمد وعبد الوہاب
بن عطاء قال ثنا سعید عن قتادة عن انس بن مالک ان یهودیا قتل جارية
على اوضح فقتله رسول الله صلى الله عليه وسلم بها. اخرجه البخاری فی
الصحيح من حديث سعيد بن أبي عروبة^{لہ}۔

مذکورہ بالا روایات بہت اہم ہیں۔ ان سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت سعید بن المسیب
”اور زہری“ کے نزدیک بھی مذکورہ بالا قرآنی اور مذکورہ بالا مرفوع احادیث اس پر دال ہیں کہ
جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ مسلمانوں کے خون آپس میں برابر ہیں تو اس کا مطلب
ان دونوں بزرگوں نے یہی لیا کہ اس لفظ ”المسلمون“ میں عورت اور مرد دونوں شامل ہیں اور
یہ حدیث آیات قرآنی ہی کی تفسیر ہے۔ اور مذکورہ آیات و احادیث کے مطابق عورت کا قصاص
نفس اور جراحات میں مرد سے برابر کیا جائے گا۔ معلوم ہو کہ یہی دونوں بزرگ ہیں جن کا یہ فتویٰ
ہے کہ عورت اور مرد میںثلث دیت تک تو برابری ہے اس کے بعد نہیں ہے یعنی امام بیہقی
خود واضح کرتے ہیں کہ زہریؒ اور سعید بن المسیبؒ کے نزدیک مذکورہ قرآنی آیات کے نزول
کے بعد ہی عہد میں عورت کے بدلہ مرد سے قصاص لیا گیا یعنی جان کے بدلے جان بھی اور جراحات
کے بدلے جراحات اور بخاری وغیرہم کی روایات کردہ احادیث سے بھی یہی ثابت ہے کہ
عورت کے بدلے مرد کو قصاص میں قتل کیا جانے گا اور جراحات میں برابری کا قصاص لیا جائے
گا۔ ہم کہتے ہیں کہ جان اور جراحات کا قصاص تب ہی لیا جائے گا جب جان اور جوارح
کے سلسلے میں برابری تسلیم ہو جائے۔ جب قصاص تسلیم ہو گیا تو جان اور جراحات میں برابری
بھی ثابت ہو گئی اور ساتھ ہی دیت میں برابری بھی خود بخود ثابت ہو گئی۔ اور جان اور جراحات
میں برابری قرآن کریمؐ، بخاری کی روایات حتیٰ کہ خود بیہقی کے خاضل باب ”قتل الرجل بالمرأة“
لے السنن اکبریٰ ج ۱۸ ص ۲۹۰۲۷۔

سے بھی ثابت ہو گئی۔ سیتی کا یہ باب عورت و مرد کی دیت کی برابری پر دال ہے مذکورہ قرآنی آیات اور حدیث ”ان فی النفس مائۃ اہل“ کے علاوہ حدیث: المسلمون تنکاحا دما و دھما“ مسلمان مردوں اور عورتوں کی دیت میں برابری واضح کرنے میں سب سے اہم ہیں۔ یہ اس سلسلے کی بنیادی حدیثوں میں سے ہیں۔ اس کو صحیح تسلیم کرنے کے بعد دراصل سیتی یا کسی بھی عظیم بزرگ کے لیے قلیل اور کثیر میں برابری تسلیم کرنے کے سوا چارہ کار باقی ہی نہیں رہتا۔ ہم نے آگے چل کر اس مفصل بحث کی ہے اور ہم ہی نے نہیں بلکہ حنفیوں کے سب سے بڑے محدث امام طحاوی اور مالکیوں کے عظیم قاضی و محدث اور فقیہ ابو الولید الباجی اور حنفی قاضی یوسف شیش عبداللہ نے اسی روایت کی بنا پر تمام آثار کو

لے جان تک عمل عمدہ کا تعلق ہے تو اس کا اصل حکم قصاص ہی کا ہے۔ البتہ قاتل اگر مقتول کے وارثوں کو راضی کر لے چاہے بڑا دینار پر اور چاہے دس ہزار یا زیادہ دینار پر یہ ان کی آپس کی رضامندی پر منحصر ہے۔ اس کے ثبوت میں بہت سی روایات ہیں ہم ایک پر کفا کرتے ہیں تاکہ معاملہ واضح ہو جائے یہ روایت مجمع زوائد میں بھی ہے ابن حجر اس سلسلے میں لکھتے ہیں کہ اسے ابو یعلیٰ اور ابوبکر ابن شیبہ نے بھی روایت کیا جو صحیح ذیل ہے۔ ۱۸۶۱- عدی بن ثابت قال: ہشتر رجل فی زمن معاویۃ۔ فعرضت علیہ الدیۃ قاباھا، فزادوا حتی اعطوا ثلاث دیات الحدیث۔ پھر اس کے حاشیہ میں حبیب الرحمن الاعظمی لکھتے ہیں: و عزاء البوصیری لابن ابی عمرو ابی یعلیٰ بلفظ واحد۔ قال: و رجال اسنادہ رجال الصحیح الاعمران بن ظبیان فانہ مختلف فیہ قلت: ونحوہ فی الزوائد (۳۰۲/۶) (کذا فی مطلب العالیۃ لابن حجر ۲ ص ۱۳۳) مطبوعہ ۱۹۷۱ء کویت۔ خاص اس میں ایک بات یہ ہے کہ ابن حجر نے اس کو باب المدیۃ فی قتل الخطاء و العفو عنہا کے تحت بیان کیا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ مرد کی دیت میں گناہی جاسکتی ہے تو عورت کی بھی لی جاسکتی ہے۔

سامنے رکھتے ہوئے اختلافی مشکلات کا عمدہ حل پیش کر دیا اور عمدہ طریق سے واضح کر دیا کہ احادیث کی روشنی میں صحیح فتویٰ یہی ہے کہ مسلمان عورت اور مرد کی ریت نفس اور جراحات میں برابر ہے۔ ان کا حوالہ آگے ہم پیش کر رہے ہیں۔ ان بزرگوں نے واضح کر دیا ہے کہ اس سلسلے میں قرآن اور حدیث مرفوعہ کا حکم کیسا ہے ہم کہتے ہیں کہ جمہوری اثرات کی وجہ سے فقہاء کی اکثریت کا رخ قیاس مع الفارق کی طرف مڑ گیا اور نزہات واضح ہے۔

شوکانی نے نیل الاوطار میں عورت کے بدلے مرد کو قتل کرنے اور عمرو بن حزم والے مکتوب سے متعلق شوکانی کا بیان - کا عنوان یہ ہے۔

”باب قتل الرجل بالمرأة والقتل بالمشغل“

اس باب میں شوکانی عورت کے قصاص میں مرد کو قتل کرنے کے حق میں دلائل دیتے ہوئے عمرو بن حزم والے مکتوب پر بھی عمدہ بحث کرتے ہیں۔ اس پر انہوں نے غالباً سب سے مفصل بحث کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

”وعلى ما ورد من الاحاديث والآثار القاضية بانه يقتل الذكر بالانثى منها حديث الباب... ومنها ما اخرجہ مالك والشافعي من حديث عمرو بن حزم (أن النبي صلى الله عليه وسلم كتب في كتابه الى اهل اليمن ان الذكري يقتل بالانثى) وهو عندهما عن عبد الله بن ابي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم (ان الذكري يقتل بالانثى) ووصله نعيم بن حماد عن ابن المبارك عن معمر عن عبد الله بن ابي بكر بن حزم عن ابيه عن جده كذا اخرجہ عبد الرزاق عن

معبر ومن طريقه الدارقطني ورواه ابوداؤد والنسائي
من طريق ابن وهب عن يونس عن الزهري مرسلًا.... وتعبه
ابن عدي فقال: هذا خطأ إنما هو سليمان بن داؤد وقد جوده
الحكم بن موسى وقال أبو زرعة: عرضت على أحمد فقال
سليمان بن داؤد اليمامي ضعيف وسليمان بن داؤد الخولاني
ثقة، وكلاهما يروى عن الزهري والذي روى حديث
الصدقات^١ هو الخولاني فمن ضعفه فانا ظن ان الراوى هو
اليمامي. وقد اثنى على سليمان بن داؤد الخولاني هذا أبو زرعة
وابو حاتم وعثمان بن سعيد وجماعة من الحفاظ وحكي
الحاكم عن أبي حاتم انه سئل عن حديث عمر بن حزم
فقال: سليمان بن داؤد عندنا ممن لا بأس به. وقد صحح
هذا الحديث ابن حبان والبخاري والبيهقي ونقل عن أحمد انه
قال: ارجو ان يكون صحيحا وصححه ايضا من حيث الشهرة
لا من حيث الاسناد جماعة من الائمة منهم الشافعي فانه
قال في رسالته: لم يقبلوا هذه الحديث

حتى ثبت عندهم انه كتاب رسول الله صلى الله عليه
وسلم وقال ابن عبد البر: هذا كتاب مشهور اشبه المتواتر
في مجيئه لتلقى الناس له بالقبول والمعرفة، قال ويدل على
شهرته ما روى ابن وهب عن مالك عن الليث بن سعد عن
يحيى بن سعيد عن سعيد بن المسيب قال: وجد كتاب عند أبي

سليمان بن يحيى حديث جبريل في رواية اربعة اثار كذا ذكره.

حزم یندکرون انه کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔
 وقال العقیلی: هذا حدیث ثابت محفوظ الا ان انری انه کتاب
 غیر مسوع عن فوق الزهریؒ وقال یعقوب ابی سفیان :
 لا اعلو فی جمیع الکتب المنقولة کتابا۔ اصح من کتاب
 عمرو بن حزم هذا۔ فان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم والتابعین یرجعون الیہ ویدعون رأیہم۔ قال الحاکم :
 قد شهد عمر بن عبد العزیز و امام عصرہ الزهری بالصحة
 لهذا الکتاب ثم ساق ذلك بسندہ الیہما و سیاقی لفظ هذا
 الحدیث فی ابواب الديات، هذا غایة ما یمکن الاستدلال به
 للجمهور و ما یقتوی ما ذهبوا الیہ قوله صلی اللہ علیہ وسلم
 (وہم یقتلون قاتلہا) و سیاقی فی باب ان الدم حق لجمیع الورثة

لہ شاہ ولی اللہ نے کہا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اس کی تصدیق کی اور اس پر عمل کیا۔ حوالہ آگے آ رہا ہے۔

لہ یہ حدیث اس مجملہ کا حصہ تھی جو حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زندگی ہی میں
 تیار کر لیا تھا۔ اور جس کو ہاتھ میں لے کر ان کے پوتے اس سے روایت کرتے تھے۔ یہ حدیث سنن ابن ماجہ میں پونے چ
 ہے: ۲۶۴۷۔ حدیثنا اسحق بن منصور انبانا یزید بن ہارون انا محمد بن
 راشد عن سلیمان بن موی عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جبدہ
 قال: قضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یعقل انسرة عصبیتہا من
 کانوا لایرثوا منها شیئا الا ما فضل عن ورثتها وان قتلت فعقلنا
 بین ورثتها فہم یقتلون قاتلہا۔ (سنن ابن ماجہ باب عقن

(بقیہ حاشیہ کے منور)

من الرجال والنساء ووجهه ما فيه من العموم الشامل للرجل و
 المرأة. وما يقوى ما ذهبوا اليه ايضاً انا قد علمنا ان
 الحكمة في شرعية القصاص هي حق النساء وحياة النفوس
 كما يشير الى ذلك قوله تعالى: ولكم في القصاص حياة. وترك
 اقتصاص للاثني من الذكر يفضي الى اثلاث نفوس الاناث
 لا مور كثيرة: منها كراهية توريثهن. ومنها مخافة العار
 عند ظهور ادنى شئ منهن لما بقي في القلوب من حسية
 الجاهلية التي نشأ عنها النواو. ومنها كونهن منضعفات
 لا يخشى من راحم القتل لهن ان يناله من المدافعة ما
 يناله من الرجال. فلا شك ولا ريب ان الترخيص في
 ذلك من اعظم الذرائع المفضية الى هلاك نفوسهن ولا

(بقية حاشية) المرأة على عصبتها وميراثها نولدها حديث بزرع ۲۶۴ تحقيق فواد
 عبد انبا في مطبوعه ۱۹۵۳ م)

اس میں عمرو بن حزم کتب کی تصانیف لکھا گیا ہے کہ عورت کے وارث عورت کے قاتل کو قصاص میں
 قتل کریں گے۔

مزید جامع الاصول لابن الاثیر میں ہے کہ ”هم يقتلون قاتلها“ کے الفاظ عمرو بن شعيب کی
 روایت سے ابو داؤد اور نسائی نے بھی اپنے اپنے طریق پر روایت کئے ہیں۔ (جامع الاصول ج ۱ ص ۱۶۸)

سِیما فی مواطن الا عراب المتصفین بغلظ القلوب وشدۃ

الغیرۃ والا لافۃ اللاحقة بها کانت علیہ المجاہلیۃ^۱

شوکانی نے مندرجہ بالا بیان میں عورت کا قصاص مرد سے نہ لینے کے خلاف جو لال دینے ہیں کہ اس سے عورتوں کا قتل زیادہ عام ہو جائے گا کئی وجوہات کی بنا پر لوگوں کے لیے عورتوں کا قتل آسان ہو جائے گا۔ مثلاً یہ کہ لوگ ان کو وراثت میں حصہ دینا پسند نہیں کرتے اور یہ کہ ان کی معمولی غلطی سے بھی جاہلیت کے دور کی باقی حمیت کی وجہ سے لوگوں کو جلد ننگ و عار محسوس ہونے لگتی ہے۔ مزید یہ کہ اپنی جان کی حفاظت جیسی مرد کو سکتا ہے عورت نہیں کر سکتی۔ ان وجوہات کی بنا پر اگر مردوں سے عورتوں کا قصاص لینا ترک کر کے محض دیت یعنی شروع کر دی جائے تو یہ عورتوں کے نفوس کی ہلاکت کا ایک بڑا ذریعہ بن جائے گا۔ اس کا اثر دیہات میں اور بھی زیادہ ہوگا کیونکہ ہاں جاہلیت کے دور کے اثرات مثلاً قلوب کی سختی اور غیرت کی شدت ابھی تک موجود ہیں۔ اسی دلیل سے دیت کی بنا پر ان کے قتل میں زیادتی ہو جائے گی۔

امام طحاوی والقاضی ابی الولید الباجی المالکی اور القاضی ابوالحسن^۲ تمام یوسف بن موسیٰ الحنفی کا متفقہ فیصلہ کہ عورت مرد کی دیت برابر ہے جانتے ہیں کہ امام طحاوی مشہور امام حدیث گذرے ہیں۔ وہ پہلے شافعی تھے اور بعد میں حنفی ہو گئے۔

لے نیل الاوطار ج ۱۸ ص ۲۰۱۹، ۲۱، الطبعۃ الثانیۃ - ۱۹۶۱، مصطفیٰ البابی مصر۔ مزید یاد رہے کہ شاہ ولی عہد

ہیں، میں کہتا ہوں کہ دیات کا اندازہ کرنے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ مکتوب جو عمر و بن حزم سے روایت کیا گیا ہے بنیادی چیز ہے اور عمر بن الخطاب نے اس کو ثابت قرار دیا اور اس کو معمول بنایا رازانۃ الخمار مترجم ج ۳ ص ۲۶۵ مطبوعہ نور محمد کراچی) جیسا کہ ابن حجر و عینون نے کہا ہے۔ اس مکتوب میں اس کا ذکر بالکل نہیں ہے۔ کہ عورت کا دیت نصف ہوتی ہے۔

حنیفہ میں ان سے بڑا کوئی فتہ نہیں اور آثار کی مشکلات سے متعلق بڑی تحقیقی کتاب لکھی جس کا نام مشکل الآثار ہے۔ یہ نام مکمل چھپی ہے۔ یہ کتاب اتنی عمدہ تھی کہ اندلس کے مشہور مالکی امام قاضی ابوالوید الباجی نے اس ضخیم کتاب کو مرتب کر کے اختصار کیا اور اس کا نام المختصر رکھا۔ پھر حنفی قاضی یوسف بن موسیٰ نے اس کا اختصار کیا اور اس کا نام المختصر من المختصر من مشکل الآثار رکھا۔ اس کتاب میں اسی حدیث متواتر کو بنیاد بنا کر دیت سے متعلق مسئلہ کی مشکلات کو نہایت عمدہ طریقے سے حل کیا گیا ہے جو انہی ائمہ کا حصہ ہے۔

سنئے ارشاد ہوتا ہے :

”روى عن النبي صلى الله عليه وسلم المسلمون تنكفأ ماؤهم و
يسعى بذمتهم أدناهم وهم يد على من سواهم، لا يقتل مؤمن
بكافر، ولا ذؤ عهد في عهد، فيه التسوية بين دماء المسلمين
في الفصاح والدية شريفا كان أو ضيعا رجلا كان أو امرأة
حتى الرجل بالمرأة كعكسه والمراد بالذمة الأمان حتى
نؤأ من رجل من المسلمين العدو وأما ننفذ ذلك على جميع
المسلمين وحرمة إخفاره كما روى في أمان زينب ابنة
النبي صلى الله عليه وسلم زوجها أبا العاص بن الربيع، وقوله
’دنا هو يحتمل أن تكون المرأة أو العبد و إذا كان أمان

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ مسلمانوں کے خون برابر ہیں اور ذمیوں کو
امان دینے وغیرہ کے سلسلے میں مسلمانوں کا ادنیٰ شخص بھی وہی حیثیت رکھتا ہے جو بڑے لوگ
لے یا دے کہ امام احمد کے نزدیک مسلمان اگر اہل کتاب ذمی کو عداً قتل کر دے تو اس کی
دیت مسلمان کے برابر ہوگی۔

رکھتے ہیں۔ مومن کو کافر کے بدلے میں قتل نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی معاہدہ کو اس سے عہد کی موجودگی تک۔ اس حدیث میں تمام مسلمانوں کے درمیان قصاص اور دیت میں برابری کا ذکر ہے اس میں شریف۔ رذیل۔ عورت مرد سب شامل ہیں۔ حتیٰ کہ مرد عورت کے بدلے میں قتل ہو گیا یا برابری کی دیت ادا کرے گا اسی طرح عورت مرد کو قتل کرے تو قصاص میں قتل ہو گی یا باہمی رضامندی کے بعد برابری کی دیت..... ادا کرے گی۔ اور دوسرے مراد امان ہے حتیٰ کہ اگر ایک مسلمان دشمنوں کو امان دیدے تو اس کا نفاذ تمام مسلمانوں پر ہوگا اور اس امان کی تحقیر حرام ہوگی بیکہ مہوی ہے کہ حضرت زینب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دختر نے اپنے خاوند ابوالعاص بن ربیع کو امان دی تھی۔ اور ادا نہ ہونے کے الفاظ کا یہ مطلب ہے کہ چاہے وہ عورت یا غلام ہی کیوں نہ ہو۔ جب غلام کے لیے امان دینا جائز ہے اور اس کا یہ حق تسلیم شدہ امر ہے تو آزاد عورت کا حق تو اس سے زیادہ ہے۔ الی آخرہ۔

اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ جو لوگ اس پر انداز کرتے ہیں کہ ذمی مرد کی دیت مسلم مرد کے برابر ہے یا وہ لوگ بھی جو یہ بات بہر حال تسلیم کر لیتے ہیں کہ ذمی مرد کی دیت مسلم مرد کے برابر قرار دے دینی چاہیے۔ ان سب لوگوں کو یہ بھی تسلیم کر لینا چاہیے کہ مسلمان عورت کی دیت مرد کے برابر ہے کیونکہ مسلمان عورت کا حق بہر حال ذمی مرد یا غلام سے زیادہ ہے۔

ایک اہم دلیل عورت کی دیت مرد کے برابر قرار دینے کے بارے میں ہمارے جلیل یہ متواتر حدیث ہے جسے حضرت علیؓ کی روایت سے سرخسی نے

بیان کیا ہے۔ یعنی فی النفس المؤمنة مائة من الابل (المبوط ج ۱ ص ۷۶)

تعجب تو ان بزرگوں پر ہے جو امام شافعی کا یہ قول دیکھنے کے بعد کہ:

”دَلَالُ نَقْمَتِ الْكَافِرِ فَوْقَ نَقْمَتِ الْإِسْلَامِ“

لے تحفۃ الفقہ تاج لا ذکا و مستحق کمال الدین ابن امام الحنفی (حاشیہ ج ۱ ص ۷۶) مصطفیٰ البانی الحبشی واد
مصر مطبوعہ ۱۹۷۰ء

(یعنی کفر کا نقصان عورت ہونے کے نقصان سے زیادہ ہے۔)
 پھر بھی ذمی کی دیت مسلمان کی دیت کے برابر تسلیم کرانے پر اصرار کرتے ہیں لیکن مسلمان
 عورت کی دیت مسلمان مرد کی دیت بلکہ ذمی مرد کی دیت کے برابر بھی تسلیم کرنے پر
 راضی نہیں ہوتے۔

پھر وہ فرماتے ہیں۔

وَالَّذِي يَسَاوِي الْمُسْلِمَ فِي الْمَالِكَةِ فَكَذَلِكَ فِي الدِّيَةِ وَلَا
 بَرْتَابَ أَحَدًا نَفْسٍ كُلِّ شَيْءٍ أَعَزَّ مِمَّا فِي يَدِهِ مِنَ الْمَالِ وَالذِّمَى
 بِرَأْيِ الْمُسْلِمِ فِي ضَمَانٍ مِثْلَهُ إِذَا اتْلَفَ فَنَفَى النَّفْسَ أُولَى لَهُ

یعنی کسی چیز کے مالک ہونے کے معاملے میں ذمی اور مسلمان برابر ہیں پس اسی طریق
 پر ان کی دیت بھی برابر ہوگی کسی شخص کو اس بات میں شک نہیں کرنا چاہیے کہ ہر انسان کا نفس
 اس کے مال سے زیادہ معزز ہے جو اس کے قبضہ میں ہے جب ذمی اور مسلمان مال کے
 نقصان کا ہرجانہ وصول کرنے میں مساوی ہیں تو دیت میں بھی ان کی مساوات کا ہونا فطرت
 کے عین مطابق ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ اسی مذکورہ بالا دلیل سے ثابت ہوتا ہے کہ مسلمان عورت اور مسلمان مرد
 حسب اپنے تلف شدہ مال کا ہرجانہ وصول کرنے میں برابر ہیں تو دیت میں بھی ان کی برابر ہونی
 چاہیے حقیقت تو یہ ہے کہ مذکورہ بالا دلیل مسلمان عورت کی دیت کی برابری کو ذمی کے
 مقابلہ میں زیادہ واضح طور پر ثابت کرتی ہے اور یہی رائے قرآن اور احادیث متواترہ کے
 مطابق ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔

لے مکملہ فتح تقدیر، تاج الاحکار، محقق اکمال الدین ابن تیمیہ، حنفیہ (حاشیہ) ج ۱۱، ص ۸۶، ۲۔ مصطفیٰ ابانی الحبشی

دونا دمبر، طبع ۱۹۶۰ء۔

پھر دیکھئے کہ غلام کی دیت اس کی قیمت کے برابر ہوتی ہے^۱ اور اگر قیمت زیادہ ہو تو غلام کی دیت مسلم مرد کے برابر یعنی سواونٹ یا ہزار دینار ہو جاتی ہے۔ بلکہ نصاریٰ اور مجوسی کے غلاموں کے متعلق المدونہ میں یوں ہے:

قلت ارأيت عبيد هم اذ هم قتلوا ما على القتاتل (قال) عبيد هم عه
مالك سلعة من السلع على القتاتل مبلغ قيمة ما بلغت وان كانت مائة
الف بمنزلة عبيد المسلمين على قتاتل ان عبيد من عبيد هم قيمة بالغة
ما بلغت وان كانت مائة الف^۲۔

یعنی دوسرے لفظوں میں نصاریٰ کے غلام کی دیت ایک لاکھ بھی ہو سکتی ہے اور زنی
مرد کی دیت ایک ہزار دینار ہو سکتی ہے۔ لیکن آزاد مسلمان عورت کی دیت ہمارے کثیر
فقہاء کے نزدیک پانچ سو دینار سے نہیں بڑھ سکتی۔ یا لعجب۔

جو لوگ عورت کی نصف دیت پر اصرار کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ چونکہ عورت کا
میراث میں حصہ نصف ہے اور شہادت بھی نصف ہے لہذا دیت کا نصف ہونا بھی لازمی
ہے پھر انہیں عثمان البقی اور حضرت علیؓ کی طرف منسوب قول کے مطابق قصاص کے سلسلے
میں یہ بھی کہنا چاہیئے کہ عورت کے قصاص میں مرد کو قتل بھی کیا جائے اور اس کے ورثہ کو نصفیت
یعنی پانچ سو دینار بھی دیئے جائیں کیونکہ نصف دیت ماننے کا منطقی نتیجہ یہی ہے۔ جیسا کہ امام
کامسک ہے۔ لہذا قصاص میں عورت کے عوض مرد کو قتل کرنے کے حق کو تسلیم کرنے کے
بعد دیت میں بھی برابری تسلیم کرنے کے سوا کوئی چارہ کار باقی نہیں رہتا۔

^۱ عن الزہری عن ابن السیب ان قتال قتل العبد فی ثمنه (السنن الکبریٰ ج ۸: ۸۴)۔

^۲ المدونۃ الکبریٰ ج ۱ ص ۱۶۴ طبع مطبعة السعادة مصر ۱۳۲۳۔ صاحب محمد اسماعیل۔

یاد رہے کہ صحابہ کرام کی طرف بعض اوقات جھوٹے اقوال بھی منسوب کر دیئے گئے ہیں۔ مثلاً حضرت علیؓ کے اقوال میں خاص طور پر بڑی گڑبڑ ہوئی ہے۔ صحیح مسلم کے متن سے میں اس کا خاص طور سے ذکر ہے۔ ذہبی لکھتے ہیں:

”خالہ بن عبد اللہ عن حصین عن عامر قال: ما کذب علی احد

فی هذه الامة ما کذب علی علی رضی اللہ عنہ لہ“

مزید ذہبی فرماتے ہیں:

”وکل امام یؤخذ من قوله ویترك الا امام المتقین الصادق

المصدق الامین المعصوم صلوات اللہ وسلامہ علیہ فیا اللہ

العجب من عالم یقلد دینہ اماما بعینہ فی (کل) ما قال مع علمہ

بما یرد علی مذہب امامہ من نصوص النبویۃ فلا قوہ

الا باللہ“ ۲

یعنی ہر بڑے سے بڑے امام کے اقوال لئے بھی جاتے ہیں اور ان کے بعض اقوال

ترک بھی کر دیئے جاتے ہیں سوائے تمام متقیوں کے امام صادق، منہق، امین اور معصوم

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے۔ پس تعجب ہے اس عالم پر جو ایک خاص امام کے اقوال کی ہر چھوٹی بڑی

بات میں پیرہنی کرتا ہے، یہ جانتے ہوئے بھی کہ اس کے امام کے قول کے خلاف نصوص نبویہ

موجود ہیں، پس صحیح راستے پر چلنے کی قوت تو اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے عطا ہوتی ہے۔

اسی وجہ سے خود آئمہ کرام نے فرمایا جب تمہیں صحیح حدیث مل جائے تو ہمارے قول دیوار پر مار دو۔

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱: ص ۸۲، مجمع حیدر آباد، دکن ۱۳۵۱ھ۔

۲۔ محوہ بانہ ص ۱۶۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا قولِ فیصل | شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی مشکوٰۃ کی شرح اشعۃ اللمعات مشہور ہے۔ اس

میں آپ اس حدیث المسلمون تنکا فاد ماؤہم کے ضمن میں لکھتے ہیں :
گفت آن حضرت مسلماناں برابر است خونہا ایشاں در قصاص و دیت فضل نیست لڑل
شریف را بر وضع و کبیر را بر صغیر و عالم را بر جاہل و مرد را بر زن برخلاف عادت جاہلیت
گفتہ اند کہ ایں کیے از احکامے ست کہ در صحیفہ علی بودہ اند رضی اللہ عنہ۔

(اشعۃ اللمعات ج ۲ ص ۲۳۳ مکتبہ نوریہ رضویہ کراچی)

حوالہ مندرجہ بالا محمد ظہیر الدین مفتاحی مرتب فتاویٰ دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب اسلام
کا نظام امن میں دیا ہے ”خون میں مساوات“ کے تحت مذکورہ بالا عبارت کا اردو ترجمہ جو
انہوں نے کیا ہے حسب ذیل ہے۔

آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ تمام مسلمان مسئلہ قصاص و دیت میں برابر ہیں۔ اس باب میں
نہ شریف کو کمینہ نہ پُغضیت ہے نہ بڑے کو چھوٹے پر۔ نہ عالم کو جاہل پر اور نہ مرد کو عورت پر جیسا کہ
جاہلیت میں تھا (اسلام مساوات کا قائل ہے)۔

(”اسلام کا نظام امن“ مولفہ ظہیر الدین مفتاحی ص ۲۳۴ شائع کردہ شعبہ تصنیف و تالیف

مفتاح العلوم مینو اعظم گڑھ مطبوعہ جنوری ۱۹۶۶ء)

گویا کہ مذکورہ بالا حدیث کے جو مطلب ہم نے لئے ہیں وہی امام طحاوی قاضی ابوالوید الباج
الملکی۔ قاضی ابوالحسن الحنفی اور شیخ محدث دہلوی وغیرہم نے بھی لئے ہیں۔

الحمد لله رب العالمين الصلوة والسلام على رحمة العالمين الذي

بأنؤمنين والمؤمنات رؤوف رحيم۔ وقل الله تعالى عز وجل لنبيه: ورفعناك ذكرك