

# اسلام اور ضبط و ولادت

ڈاکٹر عبد الواحد جامعہ مدنیہ

الحمد لله محمدًا ونسبحه ونستغفره وتوكل عليه - ونعوذ بالله من شرور  
انفسنا ومن سيئات اعمالنا - ونشهد ان لا اله الا الله ونشهد ان محمدًا عبده  
ورسوله وصلى الله عليه وعلى آله واصحابه اجمعين - اما بعد - فاعوذ  
بالله من الشيطان الرجيم وما من دابة في الارض الا على الله رزقها  
ويعلم مستقرها ومستودعها الآية غن ترزقك الآية

اس مضمون میں ہم چند عنوانات کے تحت گفتگو کریں گے۔ اول نظریات آبادی  
اور انکا تنقیدی جائزہ دوم ضبط و ولادت کے حق میں دیگر پہلوؤں سے دلائل اور  
ان کا تجزیہ سوم تاریخ تحریک ضبط و ولادت چہارم ضبط و ولادت کی شرعی حیثیت۔

## نظریات آبادی اور ان کا تنقیدی جائزہ

اگرچہ معاشیات آبادی کی کفالت کرتی ہے لیکن آبادی بھی ایک  
اعتبار سے معاشیات کے لیے کفیل ہے۔ ایک طرف اگر معاشیات کا مقصد لوگوں  
کی مشاع و خدمات کی ضرورتوں کی بہم رسانی ہے تو دوسری طرف لوگ بھی معاشیات  
کی پیداواری گنجائش میں اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے نظریہ معاشیات  
میں آبادی کے رجحانات کے مطالعہ کو اہم مقام حاصل ہے۔ دو معروف

تقریبات یہ ہیں۔ نظریہ مالتھس اور مناسب ترین آبادی کا نظریہ۔

### MALTHUSIAN THEORY نظریہ مالتھس

ٹامس رابرٹ مالتھس نے ۱۷۹۸ء میں اپنا ایک مضمون Essay On Principle of

Population (قانون آبادی پر مقالہ) لکھا اور ۱۸۳۰ء میں اس کے طبع جدید کے وقت

اپنے نتائج میں کچھ ترمیم بھی کی۔ انگلستان کی انتہائی تیزی سے بڑھتی ہوئی آبادی اور Poor Law نے اس کو بہت رنجیدہ کیا اور اس کو اندیشہ ہوا کہ انگلستان تباہی کی طرف بڑھ رہا ہے تو اس نے اپنے ہومٹوں کو اس سے آگاہ کرنا پنا فرض سمجھا۔ اس کا نظریہ مندرجہ ذیل چار نکات پر مشتمل ہے۔

۱۔ غذا حیات انسانی کے لیے لازمی ہے اور اس لیے آبادی پر ایک مضبوط رکاوٹ عائد کرتی ہے۔ بالفاظ دیگر آبادی کی تحدید کا دار و مدار ذرائع غذا پر ہے یعنی جتنی زیادہ غذائی پیداوار ہوگی اتنی ہی زیادہ تعداد میں آبادی کی کفالت ہو سکتی ہے جب کہ افلاس اور تنگی غذا کے باعث اموات زیادہ سے زیادہ ممکنہ تعداد آبادی کو محدود کرتی ہیں۔

۲۔ انسانی آبادی کے بڑھنے کی رفتار غذائی پیداوار کی رفتار سے زیادہ ہے۔ آبادی (Geometric ratio) سے بڑھتی ہے جب کہ غذائی پیداوار میں اضافہ (Airthenatic ratio) سے ہوتا ہے۔ مالتھس کا خیال تھا کہ قانونِ ملے تقمیل

### MODERN ECONOMIC THEORY By K.K. DEWETT ملے

ملے مارشل نے اس قانون کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے "شعبہ زراعت میں اگر کاشت کرتے وقت محنت اور سرمایہ کی اکائیاں کسی خاص تناسب سے بڑھتے جائیں تو زمین کی پیداوار میں اضافہ اس تناسب سے کم ہوگا بشرطیکہ کاشتکاری میں کوئی انقلاب نہ آئے۔ ڈاکٹر مارشل کے بعد زمانہ جدید کے ماہرین معاشیات نے اس قانون کو مالمین پیدائش کے اشتراک کی بنا پر اس طرح واضح کیا ہے "جب ہم ایک معین عامل پیدائش (یعنی زمین کو ایک یا ایک سے زائد متغیر مالمین پیدائش (یعنی محنت اور سرمایہ) سے باہم ملا دیں تو اس متغیر عامل پیدائش کی وجہ سے اوسط اور محنت حاصل یا پیداوار خاص نقطہ کے بعد کم ہونا شروع ہو جاتی ہے۔

حاصل) Law of Diminishing Returns (زراعتی میدان نافذ ہے۔

اور قانون کا عمل غذائی رسد میں اضافہ پر تحدید کا باعث ہے۔ مالتھس خود لکھتا ہے :

اضافہ کی ان دو مختلف رفتاروں کو جب اکٹھا دیکھا جائے گا تو ضروری نتائج نہایت نمایاں ہوں گے۔ ہم اس جزیرے (انگلستان) کی آبادی گیارہ ملین مان لیتے ہیں اور فرض کیے لیتے ہیں کہ موجودہ پیداوار اس تعداد کے لیے کافی ہے۔ پہلے پچیس سال میں آبادی بائیس ملین ہوگی اور غذا بھی دوگنا ہو جائیگی۔ تو غذائی ذرائع اس اضافہ کے لیے کافی ہونگے۔ اگلے پچیس سالوں میں آبادی چوالیس ملین ہو جائیگی جب کہ غذائی ذرائع صرف اتنے ہونگے کہ تینس ملین کے لیے کافی ہوں اس سے اگلے ربع میں آبادی اٹھاسی ملین ہوگی جب کہ اس میں سے صرف نصف کے لیے غذا مہیا ہو سکے گی۔ اور ایک صدی پوری ہونے پر آبادی ایک سو چھیتر ملین ہوگی وراں حالیکہ ان میں سے صرف پچپن ملین افراد کو غذا مل سکے گی اور بقیہ ایک سو اسی تین ملین افراد بغیر غذا کے رہ جائیں گے۔

پورے کردار میں کو مد نظر رکھیں اور موجودہ آبادی کو ہزار ملین فرض کر لیں تو نوع انسانی میں اضافہ ان اعداد پر ہوگا ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰ جب کہ غذائیں اضافہ ان اعداد پر ہوگا ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰ افراد میں سے صرف نو کے لیے کافی ہو سکے گی اور تیسری صدی پر ہر چار سو چھیانوے افراد میں سے صرف تیرہ افراد کے لیے۔ اور دو ہزار سال میں یہ تفاوت اتنا زیادہ ہوگا کہ شمار سے باہر ہوگا۔

۳۔ غذائی ذرائع میں اضافہ کے ساتھ ساتھ آبادی میں اضافہ بھی ضرور ہوتا ہے الایہ

کہ ظاہر و قوی موانع کا دٹ پیدا کریں۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ جب کسی ملک کی غذائی رسد میں اضافہ ہوتا ہے تو لوگ زیادہ بچے پیدا کرتے ہیں اور زیادہ بڑے کنبے وجود میں آتے ہیں۔ اس کی وجہ سے غذا کی طلب میں اضافہ ہوتا ہے اور فی کس غذا کا حصول دوبارہ کم ہو جاتا ہے۔ پس مالتھس کے نزدیک

لوگوں کا معیار زندگی اس وقت تک متقل طور پر بلند نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ کنبہ کی تعداد پر کچھ پابندیاں اور حدیں قائم نہ کریں۔

ماہخص نے بتایا کہ دو قسم کے ممکنہ موانع ہیں جو آبادی میں اضافہ کو روکتے ہیں۔  
انسدادی مانعات (Preventive Checks) ان کا اثر شرح پیدائش کو کم کرنے

سے ہوتا ہے۔ بڑے کنبوں کی پریشانیوں کو دیکھ کر وہ عبرت حاصل کرنا ہے اور اس ڈر سے کہ کہیں خود اس میں مبتلا ہو کر وہ بچوں کو معیاری تعلیم اور خوراک مہیا نہ کر سکے ان انسدادی مانعات کو خود اختیار کرتا ہے۔ اس میں دیر سے شادی کرنا اور شادی کے بعد اپنے اوپر کچھ قدغین لگانا شامل ہیں۔

ایجابی مانعات Positive checks شرح اموات کو بڑھا کر آبادی پر اثر انداز ہوتی ہیں۔ برخلاف انسدادی مانعات کے یہ قدرت کی جانب سے ہوتے ہیں اور ان کا دائرہ بڑا وسیع ہے مثلاً بری عادتیں، غربت، غیر معتمد پیشے، ناقص تربیت اطفال، وبائیں، جنگیں اور قحط۔

ماہخص کا مشورہ یہ تھا کہ آنے والے برے مستقبل سے بچنے کے لیے انسدادی مانعات کو اختیار کیا جائے کیونکہ بصورت دیگر ایجابی مانعات اپنا عمل شروع کر دیں گے جس کے نتیجے میں پھر اتنی ہی آبادی باقی رہ جائے گی جتنی کہ غذائی رسد کے مطابق ہو۔

اپنی کتاب کی پہلی طباعت میں ماہخص نے ایجابی مانعات پر بڑا زور دیا ہے لیکن گلی طباعتوں میں اپنے نظریے کی اس سختی کو خود نرم کر دیا اور انسدادی مانعات کو نسبتاً زیادہ اہمیت دی اگرچہ بحیثیت مجموعی وہ اپنے مایوس کن نظریہ پر قائم رہا لوگوں میں جنسی شہوت کے قوی ہونے کی بناء پر ماہخص کو بڑی عمر میں شادی کرنے اور اپنی پابندیاں لگانے پر اکتفا نہ تھا۔ مزید برآں بعد میں ماہخص نے اضافہ کی Oithematic & Geometric Ratios کی تعبیر کو بھی ساقط کر دیا لیکن آبادی و غذا کا مسئلہ پھر بھی اسکی نظر میں برقرار رہا۔

ایجابی اور انسدادی مانعات موجود ہیں جو کہ آبادی کو ذرائع بقت کی سطح پر رکھتے ہیں۔

## مالٹھس کے نظریے پر تنقید

۱۔ مالٹھس کے مایوس کن نتائج کی مغربی یورپ کی تاریخ نے تصدیق نہیں کی۔ جب کہ آبادی میں اضافہ اس رفتار سے نہیں ہوا جس کی پیش گوئی مالٹھس نے کی تھی غذائی رسد میں ٹیکنالوجی کی برق رفتار ترقی کی بدولت کئی گنا اضافہ ہوا ہے۔ اور اس بنا پر لوگوں کا معیار زندگی بچانے کے (جیسا کہ مالٹھس کا خیال تھا) بلند ہوا ہے۔

۲۔ مالٹھس کا نظریہ آبادی Law of Diminishing Return: (قانونِ تقلیل حاصل) پر مبنی ہے جیسا کہ اس کا اطلاق زراعت پر ہوتا ہے۔ اسی قانون کی بنا پر اس کو یقین تھا کہ غذائی پیداوار بڑھتی ہوئی آبادی کا ساتھ نہ دے سکے گی۔ لیکن ٹیکنالوجی کی ترقی اور سرمایہ کے وسیع استعمال سے پیداوار مالک نے تقلیل حاصل کے مرحلے کو مؤخر کر دیا ہے مصبوعی کھاد بہتر بیج، ٹریکٹر اور دیگر زراعتی مشینوں کے استعمال سے پیداوار میں بہت زیادہ اضافہ ہوا ہے اور اب حقیقت یہ ہے کہ بہت سے ترقی یافتہ ممالک میں غذائی پیداوار میں اضافہ کی رفتار آبادی میں اضافہ کی رفتار سے بہت زیادہ ہے۔

۳۔ مالٹھس نے صرف غذائی پیداوار پر موقوف نظر رکھا اور دولت کی پیداوار پر غور کی دیگر تمام شکلوں کو نظر انداز کر دیا۔ انگلستان میں اراضی اور غذائی قلت ضرور محسوس کی جاتی تھی لیکن مروجہ مصائب کا تصور صرف اس وقت ممکن تھا جب کہ انگلستان کی بڑھتی ہوئی آبادی کے لیے صرف وہیں کی اراضی سے حاصل شدہ غذا امیا ہوتی اس کے برخلاف اس نے زمین کے علاوہ اپنے دیگر قدرتی وسائل مثلاً کوئلہ اور لوہے کو کام میں لاتے ہوئے مشینیں اور اوزار جہاز اور ریلیں وغیرہ بنا کر ان کو برآمد کیا اور ان کے عوض میں غذائی اجناس درآمد کیں جس کی بنا پر برطانیہ میں کوئی غذائی مسئلہ پیدا نہیں ہوا۔

۴۔ مالٹھس کا خیال تھا کہ غذائی رسد میں اضافہ کی وجہ سے آبادی میں اضافہ اس تیزی

سے ہو گا کہ ہر فرد کو اپنی بقا کے بقدر غذا حاصل ہو سکے گی۔ لیکن ہم دیکھ چکے ہیں کہ مغربی دنیا کے لوگوں کا معیار زندگی بہت زیادہ بلند ہو چکا ہے اور قوت لایموت کی سطح سے بہت اونچا ہے اور اس کے برعکس مغربی ممالک میں جوں جوں خوشحالی بڑھتی گئی بچوں کے بارے میں لوگوں کی سوچ بدلتی گئی۔ پہلے بچوں کی جانب زیادہ توجہ نہیں دی جاتی تھی لیکن اب معاملہ اس کے برعکس ہے اور والدین اس حد تک سوچتے ہیں کہ زیادہ بچے نہیں ہونے چاہئیں تاکہ جو بچے فی الحال ہیں ان پر پوری توجہ دی جاسکے۔ بچوں کی جانب رویے میں تبدیلی اور مانع حمل تدابیر کا اختیار کرنا انھیں نفس کے عقیدے کی نفی کرتا ہے۔

۵۔ مائٹنٹس نے اگرچہ اپنی کتاب کی کچھلی طباعتوں میں آبادی و غذا میں اضافہ کی

Geometric & Arithmetic شرحوں پر اصرار ترک کر دیا تھا لیکن اس نے اس شرح

کے لیے کوئی دلیل بھی پیش نہیں کی تھی۔ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ آبادی اور غذائی ریسرچ میں اضافہ ان سلسلوں کے مطابق نہیں ہوتا۔

یہ بات سچا نہ ہوگی بلکہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگی اگر ہم یہاں چند ماہرین معاشیات کے خیالات پیش کر دیں۔

کنگز لے ڈیویس (Kings Lev Davis) نے Scientific American

میں آبادی میں اضافہ اور اس کے انجام کا اندازہ یوں ظاہر کیا:

ہم اب دیکھ سکتے ہیں کہ تمام جدید اقوام میں طویل المدت میلان قلت مرگ، نسبتاً

تیز شرح ولادت اور آبادی میں آہستہ اضافہ کی طرف ہے۔ یہ ایک مستعد Demographic نظام ہے جو ان جیسے ممالک کو باوجود ان کی ترقی کے اس بات کا موقع فراہم کرتا ہے کہ وہ معاشی میدان میں مؤثر رفتار کے ساتھ ترقی کرتے رہیں۔

کوکلن کلارک (Colin Clarke) قانون تکثیر حاصل Law of Increasing Returns

Chapter 4 – THE GEOMETRY OF HUNGER By D.S. HALACY 1972

لے اس قانون کی جو تعریف پروفیسر ہیم کے کی ہے وہ یوں ہے: "جب ماطین پیدائش کے کسی مجموعہ میں سے کسی ایک مال کا تناسب بڑھ جاتا ہے تو ایک خاص حد تک اس مال کی پیداوار ختم ہو جاتی ہے۔"

کا حوالہ دیتے ہوئے بتاتا ہے کہ کسی قوم کا آبادی کے اعتبار سے چھٹا جانا یا چھٹا ہو جانا حقیقت میں اس کے لیے تباہ کن ہے۔ فرانس نے اختیاری طور پر اپنی آبادی کو کم کیا جس سے اسی کو خود افسوس کرنا پڑا۔ اپنی کتاب ”اضافہ آبادی اور استعمال اراضی“ **Population Growth & Land Use** میں وہ فرمطراز ہے:

یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ ۱۹۵۰ء میں جب کہالتحصیل آبادی کے اصولوں

پر اپنی کتاب تصنیف کر رہا تھا اور جب کہ جینر

نے ویکسین Vaccine تیار کی تھی (جس کا مغربی یورپ میں آبادی میں اضافہ سے تلقین کسی دوسری دریافت کی نسبت بہت زیادہ تھا) پولین کامیابی کے ساتھ مہر پر یلغار کر رہا تھا اور فرانس تقریباً تمام دنیا کو سرنگوں کرنے کے قریب ہو گیا تھا۔ مالتخص کے اپنے ہم وطنوں نے اس کا اتباع بہت عرصے تک نہیں کیا البتہ فرانسیسیوں نے کیا اور اب ہر فرانسیسی کو اس بات کا شدت سے احساس ہے کہ دنیا میں اس کے ملک کے اثر و رسوخ کے زوال کی بڑی وجہ آبادی میں اضافہ کی نسبتاً تھوڑی شرح تھی۔

ابن خلدون کا حوالہ دیتا ہے جنہوں نے چودھویں صدی

Colin Clarke

میں تحریر کیا۔

فرد اپنی ضروریات کو تنہا پورا نہیں کر سکتا اور اس کے لیے اس پر اپنے انبائے جنس کے ساتھ تعاون لازمی ہے۔ غذا صرف ایک شخص کی گمشدوں سے حاصل نہیں ہوتی اور نہ ہی ہر شخص اپنی ضرورت کی ہر چیز کو خود پیدا کر سکتا ہے۔ اس کی پیداوار میں پھر یاد اس افراد مثلاً کوہار، بڑھٹی، مزدور وغیرہ ایک دوسرے سے تعاون و اشتراک کرتے ہیں اور جب ایسا ہوتا ہے تو یہ مشترکہ طور پر اپنی ضروریات سے کہیں زائد پیداوار کی تحصیل کرتے ہیں جب تمدن اسراف و تعیش کی حالت کو مبعہ انکی برائیوں کے پہنچ جاتا ہے تو آبادی پر خود بخود حدود عائد ہو جاتی ہیں۔ ایسے وقت میں تباہ کن فحط و قوع میں آتے ہیں البتہ یہ فحط اس وجہ سے نہیں ہوتے کہ زمین بڑھتی ہوئی طلب کا ساتھ نہیں دے سکتی بلکہ ان کا سبب سیاسی انتشار اور

مخسوس جسمانی دباؤ ہوتا ہے جو کہ ریاست پر اس کے زمانہ زوال میں حاوی ہو جاتا ہے۔  
 کچھ عرصہ پہلے ایلن ینگ Allyn Young نے ملک کو صنعتی بنانے کے لیے کثیر  
 آبادی کے مفید ہونے پر دلائل دیے ہیں اور یہ تجویز بھی ہے کہ انگلستان کی آبادی سولہویں ہونی  
 چاہیے جو کہ موجودہ آبادی کا دو گنا ہے۔

۱۹۵۳ء میں آمدنی اور دولت پر تحقیق کی بین الاقوامی انجمن International  
 Association for Research on Income & Wealth میں خطاب کرتے ہوئے  
 Everett Hagen نے کہا کہ بہت گنجان آبادی والے ممالک بنسبت ان ممالک کے  
 جن کی آبادی تھوڑی ہے سرمایہ فی کس فی پیداوار کی اکائی Capital per unit  
 of production کا قحاضہ کرتے ہیں۔ اس نے یہ بھی دعویٰ کیا کہ آبادی میں تیز رفتار اضافہ ایک  
 قوم کو اس کی منصوبہ بندی کی غلطیوں سے چھٹکارا دلاتا ہے۔  
 Colin Clarke نے اسٹاف آبادی اور استعمال اراضی میں لکھا۔

اس خیال پر بنا کرتے ہوئے جس کو ابتدا میں خود نامتھس نے پروان چڑھا یا ہم نامتھس کے  
 اپنے ہی پیش کردہ بیان سے ایک نتیجہ پر پہنچتے ہیں اور وہ یہ کہ بہت سے اوقات اور بہت سے زمانوں  
 میں آبادی بہت کم ہوتی ہے اور اس میں اضافہ کی رفتار بھی کم ہو سکتی ہے۔ بلاشبہ ایک وقت ضرور  
 آتا ہے جب کہ آبادی کے ذرائع بقاء جو کہ اس نے اور اس جگہ کے لحاظ سے مفہوم و معلوم ہوتے  
 ہیں (پر غالب ہونے کے خطرے کی گھنٹی بجنے لگتی ہے۔ اس وقت آبادی میں اضافہ خود بخود  
 وہ ضروری محرک پیدا کر دیتا ہے جو کہ ایک آبادی کو پیداوار کے رائج طریقے بدلنے یا زیادہ  
 پیداواری طریقوں کو اپنانے پر ابماتا ہے اور اس طریقے پر بڑی آبادی کی کفالت کرنے کی شل  
 پیدا ہو جاتی ہے۔

الفرڈ ساوی Alfred Sauvy نے آبادی گھٹانے کے لیے ۱۹۵۷ء  
 میں World Population Conference میں یوں استدلال کیا۔  
 اگر آبادی کی تحدید معاشی ترقی کی گنجی ہے تو فرانس پھر دنیا کا امیر ترین ملک ہوتا کیونکہ  
 اس نے ایک طویل عرصے تک اس پریل کیا ہے۔

نیز وہ اپنی کتاب "آبادی کا نظریہ عمومی" General Theory of Population

میں لکھتا ہے۔

مورخ ہمیں آبادی میں امناند کے مجہ ہونے یا آبادی کے گھٹنے کی کوئی ایسی مثال نہیں دے سکتا جس کے نتائج خوش کن ہوئے ہوں۔

(نظریہ ارتقاء والے ڈارون کا پوتا)

Charles Gutton Darwin

کہتا ہے۔

وہ ملک جو اپنی آبادی کی تحدید کرتا ہے اور اس وجہ سے وہ اس ملک کی بنسبت کم تعداد والا رہ جاتا ہے جو ایسا کرنے سے انکار کر دیتا ہے۔ جلد یا بدیر دوسرے ملک سے وجود میں مغلوب ہو جاتا ہے۔ اس کے علاوہ دوسری بات یہ ہے کہ جامد آبادی قدرتی تقابل کے پورے حملے سے احتراز کرتی ہے اور نتیجہً ایک عالمی حیاتیاتی قانون کی سروری کرتے ہوئے وہ بتدریج ختم ہو جاتی ہے۔ یہ باور کرنا ممکن نہیں ہے کہ چھوٹی آبادی ایک لمبے عرصے تک انتہائی سخت مقابلے کی دنیا میں اپنا وجود برقرار رکھ سکے گی یا یہ کہ اس کو اتنی قوت حاصل ہوگی کہ وہ بقیہ دنیا کو بھی اپنے ساتھ ختم ہونے پر مجبور کر دے۔

یہی گالٹن ڈارون اپنی ایک کتاب میں ایک دلچسپ تنقید کرتا ہے جو اس معیار زندگی پر مایوسی کی چوٹ لگاتی ہے جس کا ضبط آبادی کے منصوبوں میں بکثرت ذکر کیا جاتا ہے۔

گذشتہ صدی کے بارے میں حیرت انگیز بات یہ ہے کہ تقریباً چھ نسلوں سے وقفہ وقفہ سے حالات کو سدھارنے کے لیے بہت سی اصلاحات کی گئی ہیں۔ لیکن اس کے باوجود یہ بات واضح نہیں ہے کہ وہ لوگ جو کثیر خوشحالی کے ان ایام میں رہ رہے ہیں ان لوگوں سے کچھ زیادہ خوش و مطمئن ہیں جو ڈکنز (Charles Dickens) کے دور میں زندگی گزار رہے تھے۔

MODERN THEORY

مناسب ترین آبادی کا نظریہ

جدید نظریہ آبادی

OF POPULATION

OPTIMUM THEORY

جدید ماہرین معاشیات نے مانتھس کا نظریہ آبادی مسترد کر دیا اور اس کی جگہ پر مناسب آبادی کا نظریہ سامنے لائے۔ مناسب آبادی سے مراد آبادی کی وہ تعداد ہے جو ایک ملک کی اس کے وسائل کو مد نظر رکھتے ہوئے ہونی چاہیئے۔ وسائل کی ایک متعین مقدار تکنیکی علم کی موجودگی اور سرمایہ۔۔۔ کی ایک مقررہ مقدار کے ہوتے ہوئے آبادی کی ایک متعین تعداد ہوگی کہ جس میں فی کس آمدنی و خدمات سب سے زیادہ ہوں۔ یہی مناسب تعداد ہے۔ غرض مناسب تعداد کی تعریف یوں کی جاسکتی ہے کہ یہ وہ تعداد ہے جس میں فی کس آمدنی سب سے زیادہ ہو۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ۔

**قلت آبادی کے نقصانات** اگر کسی ملک کی آبادی اس کی مناسب تعداد سے کم ہو تو وہ کم آبادی والا ملک کہلاتا ہے۔ یہ تعداد اتنی نہیں کہ وہ ملک کے قدرتی اور سرمایہ کے وسائل سے پورا پورا فائدہ اٹھا سکے۔ یہ صورتحال ایک نئے ملک میں دیکھنے میں آتی ہے جہاں وسائل کثیر ہوتے ہیں اور بہت کچھ پیدا کیا جاسکتا ہے لیکن انفرادی قوت کی کمی کی وجہ سے پیداواریت کا کام احسن طریقہ پر نہیں ہو سکتا۔

مزید برآں ایک اور نقصان مہارت کی کمی کا ہوتا ہے۔ مہارت کی وجہ سے کارکن اپنے کام میں مہارت اور ترقی یافتہ اوزاروں کو استعمال کرنے کا اچھا اور نفع بخش سلیقہ حاصل کر لیتے ہیں مہارت کی کمی کی وجہ سے بڑے پیمانے پر پیداوار حاصل نہ ہو سکے گی۔ ان حالات میں اضافہ سے فی کس آمدنی بڑھے گی لیکن یہ اضافہ غیر محدود نہیں بلکہ ایک مناسب مقدار تک ہی ہونا چاہیئے۔

**کثرت آبادی کے خطرات** اور اگر آبادی مناسب تعداد سے تجاوز کر جائے تو کثرت آبادی کی حالت پیدا ہو جائے گی۔ اس حالت میں آبادی زیادہ ہوگی جب کہ وسائل کی کمی پر ایک کو روزگار دیا ہونے میں رکاوٹ بنے گی۔ اوسط پیداواریت کم ہوتی جائے گی اور نتیجتاً فی کس آمدنی کم ہوگی اور معیار زندگی

گر جانیکا۔ جنگ بیماری اور قحط سالی بھی ان ہی لوگوں کا رستہ دکھتی ہے سرمایہ کی تعمیر متاثر ہوگی اور معاشی ترقی کی رفتار کم ہو جائے گی۔

کثرت آبادی کے خطرات کو اس صورت میں ٹالا جاسکتا ہے کہ سرمایہ کی رسد کو بڑھایا جائے۔

**مناسب تعداد** | اب ہم فرض کر لیتے ہیں کہ ایک ملک کے قدرتی وسائل۔ مشینری اور اس کی ٹیکنالوجی کی کیفیت مقرر ہیں۔ اب ہم فرض کرتے ہیں

کہ اس کی آبادی جو پہلے ان وسائل کے تناسب سے بہت تھوڑی تھی اب بڑھنے لگی ہے آبادی میں اضافہ کے ساتھ افرادی قوت اور Labour Force بڑھنے لگی ہے۔ جیسے جیسے افرادی قوت اس میں شامل ہوتی جائے گی فی کس پیداوار اور تنجائی کس آمدنی بڑھتی جائے گی۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ افرادی قوت میں اضافہ سے مہارت کا بلند درجہ اور قدرتی اور سرمایہ کے وسائل کا بہتر استعمال ممکن ہو سکے گا۔ کمتر افرادی قوت کی وجہ سے مہارت کا میدان مختصر ہو جاتا ہے کیونکہ ہر کارکن کو ہر قسم کے کام کرنے پڑتے ہیں لیکن جوں جوں افرادی قوت میں اضافہ ہوتا ہے اور فی مہارت ممکن ہوتی ہے ہر شخص کو ہر قسم کے کام نہیں کرنے پڑتے لہذا وہ اپنے مناسب و موزوں کام میں پوری توجہ دے سکتا ہے۔ مختلف کارکنوں میں مختلف کاموں کی تقسیم سے کارکن کی استعداد میں ادرا انجام کار پیداواریت میں اضافہ ہوتا ہے۔

۲۔ آبادی میں اضافہ قدرتی وسائل اور مشینری کے پورے پورے استعمال کا موقع فراہم کرتا ہے۔ اگر آبادی کم ہو تو بالفعل مہیا وسائل بھی پورے طور پر بروئے کار نہیں آتے۔

۳۔ ایک اور عامل بھی ہے جس کی بناء پر ابتدائی مراحل میں جوں جوں آبادی میں اضافہ ہوتا ہے پیداواریت بھی بڑھتی جاتی ہے۔ اگر کسی ملک کی آبادی کم ہو تو اس ملک کی پیداوار کی منڈی بھی چھوٹی ہوگی اور نتیجتاً Producer اس بات پر

نیو جو بننے کے چھوٹے پیمانے پر پیداوار نکالیں اور اس طرح وہ وسیع پیمانے کی پیداواریت کے مسائل فائدے مند رہیں گے۔ اب جوں جوں آبپاشی بڑھے گی مٹی بھی وسیع ہوتی جائے گی اور وسیع پیمانے پر پیداوار ممکن ہوگی۔

ان تمام وجوہات کی بناء پر آبادی میں اضافہ نہ سہی کسی آمدنی بڑھے گی یہاں تک کہ ایک حد پر اگر یہ کسی آمدنی اپنی انتہا کو پہنچ جائے گی۔ اگر آبادی اس حد سے تجاوز کر جائے تو کسی آمدنی گھٹتی شروع ہو جائے گی کیونکہ مقررہ سرمایہ اور قدرتی وسائل میں نسبتاً زیادہ تعداد میں کارکن شریک ہو گئے لہذا ہر ایک کے حصہ میں ان کا چھوٹا حصہ آیا۔ اس بنا پر اوسط پیداواریت گھٹتی ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ بہت سے لوگوں کو روزگار نہ ملے اور وہ پیداواریت میں کچھ حصہ نہ ڈال سکیں۔ پس مزدوری میں بے روزگاری بہت ممکن ہے۔ اور جب یہ صورت ہو جائے تو لوگ زراعت کے ساتھ چٹے رہیں گے اور زراعتی زمین پر آبادی کا بار بڑھ جائے گا اور مزید یہ کہ یہ زائد افراد کل پیداوار میں کچھ اضافہ نہیں کر سکتے۔ بالفاظ دیگر ان زائد افراد کی مختتم پیداوار Marginal Productivity صفر یا صفر کے قریب ہوگی۔ اسی کو عام طور پر حقیقی بے روزگاری کہا جاتا ہے۔

## جدید نظریہ پر تنقید

۱۔ مناسب حد متعین نہیں | بلکہ یکدم اور متبدل ہے۔ کیونکہ اس کا دارومدار وسائل اور ٹیکنالوجی پر ہے۔ اور سرمایہ اور قدرتی وسائل کی مقدار اور ٹیکنالوجی کی حالت بدلتی رہتی ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ان میں تبدیلی کثیر الوقوع ہے۔ اور جب بھی ان میں تبدیلی آئے گی مناسب حد بھی بدلے گی۔

## ۲۔ کثرت آبادی کا معیار

مختلف معیار پیش کئے گئے ہیں۔ مالمقن کے نزدیک ایجابی مانفات کا عمل

مثلاً جنگ، قحط اور بیماری ملک کی کثرت آبادی پر علا مت ہے۔ اس کے علاوہ ماہرین معاشیات کچھ اور علامتیں بھی تجویز کرتے ہیں مثلاً مستقل طور پر غیر متوازن تجارت۔ بے روزگاری گرتے ہوئے معیار زندگی گرتی ہوئی اوسط آمدنی، بلند شرح پیدائش اور شرح اموات۔ لیکن کچھ غور و فکر سے معلوم ہوگا کہ یہ سب امور صرف آبادی کی کثرت کی بناء پر ہی نہیں ہوتے بلکہ معاشی اور سیاسی عوامل کی وجہ سے بھی واقع ہوتے ہیں مثلاً غیر متوازن تجارت بیرون ملک کثیر سرمایہ کاری کی وجہ سے ہو سکتی ہے۔ اسی طرح اوسط آمدنی کا گرنا اور نتیجتاً معیار زندگی کا گرنی ریاست کی ناقص معاشی پالیسیوں کی وجہ سے ہو سکتا ہے۔ اونچی شرح پیدائش وسعت پذیر معاشیات یا وسعت پذیر فوج کی ضروریات کی بناء پر ہو سکتی ہے اور اسی طرح بلند شرح اموات کا سبب صحت کا ناقص یا غیر ملکی نظام ہو سکتا ہے۔

پس کثرت آبادی کے معیار پر ہم کوئی حتمی رہنمائی پیش نہیں کر سکتے۔

## نظریہ کے نقائص

(الف) یہ تقریباً ناممکن ہے کہ آبادی کی کوئی ایسی حد مقرر کی جاسکے جو مناسب سمجھی جاسکے۔ ماہرین نے مختلف اور متضاد اعداد پیش کئے ہیں جو اس کی عملی افادیت کا انکار کرتے ہیں۔

(ب) اس تصور کا دار و مدار قدرتی وسائل، مشینری اور ٹیکنالوجی کی علمی حالت پر ہے۔ اور اس بات کو فرض کیا گیا ہے کہ وہ ایک ہی حالت و مقدار میں رہتے ہیں حالانکہ وہ متبدل ہیں اور مناسب حد ایک مسلسل تبدیل ہونے والا تصور ہے۔ غرض یہ نظریہ غلط مفروضوں پر مبنی ہے۔

(ج) نیز مضمون آبادی کی تعداد کی اہمیت بہت کم ہے۔ آبادی کا تجزیہ مثلاً عمر کی تقسیم یا تقسیم باعتبار کارکن کے زیادہ اہمیت کی حامل ہے۔ لہذا اگرچہ آبادی مناسب حد پر بھی ہو لیکن اس میں غیر کارکن مثلاً بچوں اور بوڑھوں کی کثیر تعداد معاشیات کی پیداواری

صلاحیت پر برا اثر ڈالے گی۔

(د) علاوہ انہیں یہ تصور صرف لوگوں کی تعداد پر نظر کرتا ہے ان کے معیار کو بالکل نظر انداز کر دیتا ہے۔ باصلاحیت اور محنتی افراد پر مشتمل ایک چھوٹی آبادی ایسی کثیر آبادی سے زیادہ کارآمد ہے جو سست اور غیر ذمہ دار افراد پر مشتمل ہو۔

(ہ) یہ نظریہ آبادی کے سیاسی، معاشرتی، جنگی اور دوسرے پہلوؤں کو نظر انداز کر دیتا ہے اور صرف معاشی پہلو پر نظر رکھتا ہے۔ مثلاً معاشی بنیادوں پر ایک چھوٹی آبادی کو تجویز کیا جاسکتا ہے لیکن دفاعی نقطہ نظر سے یہ حد درجہ خطرناک بات ہوگی۔ ایڈم سٹیمز نے بجا طور پر کہا

Defence is better

نے بجا طور پر کہا

Adam Smith

than opulence. (دفاع امیری سے بہتر ہے)

(و) مناسب آبادی کا تصور محض ایک نظریاتی دلچسپی کی چیز ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ کثرت آبادی کی صورت میں آبادی گھٹا کر مناسب حد پر لانا اور قلت آبادی کی صورت میں اس کو بڑھانا کوئی آسان کام نہیں ہے۔ خاندانی منصوبہ بندی خواہ وہ آبادی بڑھانے کیلئے ہو یا گھٹانے کے لیے ایک بڑا طویل اور سست عمل ہے جس میں کئی نسلیں گزر جاتی ہیں۔ انسان حکومتوں کے غیر لچکدار عناصر بطور کے بجائے تہذیب و رول سے زیادہ متاثر ہوتے ہیں۔

## نتیجہ

مناسب آبادی کا تصور عملی افادیت سے زیادہ محض نظریاتی و علمی دلچسپی رکھتا ہے۔ ان نظریات اور ان پر مابہرین معاشیات کی جانب سے تنقید اور رد کو معلوم کر لینے کے بعد اب یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ یہ نظریات یہ صلاحیت نہیں رکھتے کہ ان پر کسی واقعی منصوبہ کی بناء رکھی جائے۔ البتہ ایک اشکال باقی رہتا ہے اور وہ یہ کہ انہیں کا نظریہ اگرچہ امریکہ اور مغربی یورپ میں ناکام ہو گیا لیکن پاکستان اور اس جیسے اور ممالک کے بارے میں اس کے مصداق ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔

اس خیال کی تائید یا تردید کے لیے ہم طوالت میں نہیں جانا چاہتے اور صرف

ایک اصولی بات کا اعادہ کرتے ہیں۔ وہ یہ کہ کثرت آبادی پر کوئی سختی معیار اب تک متعین نہیں کیا جاسکا۔ مزید برآں اس مسئلہ میں کلام کی خاموشی گنجائش ہے کہ کہیں ایسا تو نہیں کہ وہ امور جن کا سبب ہمیں ظاہراً کثیر آبادی نظر آتا ہے ناقص معاشی اور معاشرتی پالیسیوں اور مخصوص سیاسی حوالے کے سبب سے ہوں۔

## ضبط ولادت کے حق میں دیگر دلائل اور انکا تجزیہ

اس عنوان کے تحت ہم چاہتے ہیں کہ تحریک وجودیت (Existentialism) کی ایک علمبردار Simone de Beauvoir کی مشہور زمانہ کتاب THE SECOND SEX (صنف آخر) کے کچھ اقتباسات پیش کریں۔

”عورت کے بنیادی مسائل میں سے ایک اس کے تولیدی کردار اور پیداواری عمل میں شرکت کے درمیان مصالحت ہے۔ یہ بنیادی حقیقت کہ ابتدائے تاریخ ہی سے عورت خانہ داری میں محصور کی گئی اور تعمیر کائنات میں اپنا کردار ادا کرنے سے روکی گئی اس سبب سے کہ تولیدی عمل اس کی محض غلامی تھی۔ مادہ حیوانات میں قدرتی اور موسمی، مادہ حیوانی کی توانائیوں کو مجتمع و برقرار رکھنے میں مؤثر ہوتا ہے لیکن اس کے برعکس عورت میں ابتدائی حیض سے لے کر سن ایسا تک قدرت نے حمل کی تعداد پر کوئی حد نہیں لگائی۔“

”ایک اور عامل بھی ہے جو مرد کو ایک جارحانہ پہلو عطا کرتا ہے اور جنسی وظیفہ کو انتہائی اہم خطرہ بنا دیتا ہے۔ یہ حمل کا خطرہ ہے۔ ایک غیر قانونی بچہ معاشرتی اور معاشی طور پر غیر شادی شدہ عورت کے لیے اتنی بڑی رکاوٹ ہے کہ لڑکیوں کو جب حاملہ ہونے کی حقیقت کا علم ہوتا ہے تو وہ خودکشی کا اقدام بھی کر بیٹھتی ہیں۔ یہ عظیم خطرہ اتنی قوی جنسی پابندی عائد کر دیتا ہے کہ جس کی بناء پر بہت سی نوجوان لڑکیاں قبل از نکاح عفت و پاکدامنی کا دامن تھامے رکھتی ہیں۔ اور جب یہ پابندی اتنی قوی نہ بھی ہو اس وقت بھی نوجوان لڑکی اس دہشت ناک خطرہ سے کم دہشت زدہ نہیں ہوتی جو اس کے محبوب کے جسم میں مخفی ہوتا ہے۔ Sketel نے ایسے مریضوں کے حوالے دیئے ہیں جن میں یہ دہشت شعوری طور پر محسوس کی جاسکتی ہے۔“

اور نکاح کی صورت میں بھی صحت اور معاش کی وجہ سے ہو سکتا ہے کہ، بچہ مطلوب نہ ہو۔

زیادہ یقینی اور کم پیچیدہ مانع حمل تدابیر کی موجودگی عورتوں کی جنسی آزادی کی جانب ایک بڑا قدم ہے۔ امریکہ جیسے ملک میں جہاں یہ طریقے بہت زیادہ معروف ہیں ان نوجوان لڑکیوں کی تعداد جو شادی کے وقت کنواری ہوں فرانس جیسے ملک سے کمتر ہے۔ ”زچگی ہی میں عورت اپنے بدنی وظیفہ کی قسمت کی تکمیل کرتی ہے۔ یہ اس کا ایک قدرتی تقاضا ہے کیونکہ اس کا پورا جسمانی ڈھانچہ نوع انسانی کے تسلسل کیلئے موزوں بنایا گیا ہے۔ لیکن یہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں کہ انسانی معاشرے نے اپنے آپ کو بالکل یہ قدرت کے ہاتھوں میں نہیں دے رکھا اور تقریباً ایک صدی سے خاص طور پر تولیدی عمل بھی حیاتیاتی اتفاقات کے رحم و کرم پر نہیں ہے بلکہ یہ انسانوں کے باضابطہ اختیار میں آج کل کے بعض عامل نے سرکاری طور پر مانع حمل سائنسی طریقے اختیار کر لیے ہیں اور وہ اقوام جو کھوکھلا اثر کے تحت ہیں ان میں ان کا استعمال خفیہ طریق پر ہو رہا ہے یا تو مرد و زن کا طریقہ اختیار کرتے ہیں یا عورت وظیفہ جنسی کے فوراً بعد مادہ منویہ سے چھٹکارا پالیتی ہے۔ یہ مانع حمل طریقے محبت کرنے والے یا شادی شدہ جوڑوں میں بسا اوقات جھگڑا یا آزر و گی کا باعث بنتے ہیں کیونکہ مرد لذت کے لمحات میں احتیاط کرنا پسند نہیں کرتا اور عورت صفائی کے طریقوں سے گھبراتی ہے۔ اور دونوں اس وقت خوف زدہ ہو جاتے ہیں جب وہ دیکھتے ہیں کہ باوجود ہر قسم کی احتیاطی تدابیر کے خطرہ حقیقت بن کر سامنے آگیا ایسا اکثر ان ملکوں میں ہوتا ہے جہاں حمل سے مانع طریقے ابتدائی نوعیت کے ہیں۔ اب اس کے بعد ان کے سامنے ایک ہی حل ہوتا ہے یعنی اسقاط..... ایسے موضوعات کم ہی ہوں گے جن میں پورٹو معاشرہ اس سے زیادہ منافقت کا مظاہرہ کرتا ہو۔ اسقاط کو ایک باغیانہ جرم سمجھا جاتا ہے اور اس کا ذکر بھی غیر شائستگی میں شمار ہوتا ہے۔ ایک مصنف کے لیے زچگی میں عورت کی مصرت اور مصائب کو بیان کرنا بالکل جائز ہو گا لیکن اگر وہی اسقاط کے کسی کیس کی نشاندہی کر دے تو اس پر گندگی میں لوٹنے کا الزام لگایا جاتا ہے،

اب فرانس میں تقریباً اتنی ہی تعداد میں اسقاط کرائے جاتے ہیں جتنی ولادیں ہوتی ہیں  
 ..... اسقاط کو قانونی جواز دینے کے خلاف جو دلائل دیے گئے ہیں ان سے  
 زیادہ کوئی اور بات نامعقول نہیں ہو سکتی۔ یہ کہا گیا ہے کہ یہ آپریشن خطرناک ہے لیکن دیانت دار  
 معالج برلن کے ادارہ جنسی تحقیقات کے سابق ڈائریکٹر Magnus Hirschfeld کے  
 ساتھ متفق ہیں کہ اگر یہ آپریشن ہسپتال میں ضروری احتیاطی تدابیر کے ساتھ ماہر ہاتھوں سے ہو  
 تو ان عظیم خطرات کا مکمل نہیں ہوتا جو۔ (قانون تعزیر) میں مذکور ہیں۔ اس  
 کے برخلاف جو چیز اس کو عورتوں کیلئے انتہائی خطرناک بنا دیتی ہے وہ اس کا موجودہ حالت میں  
 کیا جانا ہے۔ اسقاط کرنے والوں کی مہارت کا فقدان اور ناگفتہ بہ حالات جن میں یہ کیا جاتا ہے  
 بہت سے حوادث کو جنم دیتا ہے جن میں سے بعض ملک بھی ہوتے ہیں۔

زبردستی کی زچگی دنیا میں ایسے خستہ حال بچوں کو لانے کا موجب ہے جن کے والدین ان  
 کی کفالت سے معذور رہوں گے اور نتیجتاً بچے عوامی بہبود کا شکار ہو جائیں گے۔ اس بات کی نشان  
 دہی ضروری ہے کہ ہمارا معاشرہ جو ایک جنین کے حقوق کی مداخلت میں بہت پیش قدمی ہے اس  
 وقت کمی فہم کی دلچسپی اور سرگرمی کا مظاہرہ نہیں کرتے جب کہ وہ بچے دنیا میں آجائیں۔ یہ اسقاط  
 کرنے والوں پر تو مقدمہ چلتا ہے لیکن کوئی ایسا کام نہیں کرتا جس سے اس بدنام ادارہ کی جو کہ  
 عوامی تعاون کے نام سے معروف ہے اصلاح ہو سکے۔ جو لوگ بچوں کو موزیوں کے سپرد کرنے  
 کے ذمہ دار ہیں ان کو بھوڑ دیا جاتا ہے۔ ایک طرف اس بات کا اعتراف نہیں کیا جاتا کہ جنین  
 اس عورت کی ملکیت ہے جو اس کو اٹھائے پھر رہی ہے جب کہ دوسری طرف اس بات پر اتفاق  
 ہے کہ بچہ اس کے والدین کا ملکوک ہے اور ان کے رحم و کرم پر ہے۔ حال ہی میں ہم نے دیکھا  
 کہ اسقاط کرنے کی بنا پر مقدمہ کیے جانے کی وجہ سے ایک سرجن خودکشی کرنے پر مجبور ہوا جبکہ  
 ایک باپ کو جس نے اپنے بیٹے کو مار مار کر موت کے قریب پہنچا دیا تھا تین ماہ کی قید کی سزا سنائی  
 گئی اور وہ بھی مہل کر دی گئی۔ ایک باپ نے عدم گمراہی کی وجہ سے اپنے بیٹے کو گلے کی  
 تکلیف کی وجہ سے موت کا حوالہ کر دیا۔ ایک بچی کو چند بچوں نے پتھر مار کر زخمی کر دیا تھا  
 لیکن ماں نے اپنے آپ کو خدا کی مرضی کی مکمل ماتحتی میں دیتے ہوئے ڈاکٹر کو بلانے سے انکار

کر دیا۔ اور جب چند صحافیوں نے برہمی کا اظہار کیا تو بہت سے معزز لوگ احتجاج پر اتر آئے کہ بچے ان کے والدین کے ہیں اور بیرونی غناصر کو کسی مداخلت کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ مطبوعہ رپورٹوں سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس رویہ کی وجہ سے ایک ملین فرانسیسی بچے جسمانی و اخلاقی خطرے سے دوچار ہیں۔ شمالی افریقہ کی عرب خواتین استقامت نہیں کرا سکتیں اور ان کے ہر دس میں سے سات آٹھ بچے مر جاتے ہیں لیکن کسی کو کوئی تشویش نہیں ہوتی کیونکہ حمل کی یہ قابلِ رحم اور نامعقول کثرت ان کے مادرانہ جذبات کو کچل دیتی ہے۔ اگر یہ سب کچھ اخلاقیات کے بارے میں تو اس اخلاقیات کے بارے میں کوئی کیا کہے یہ بات بھی قابلِ ذکر ہے کہ وہ مروجہ جنین کی حیات کے بارے میں بہت مبالغ و تاکید کے ساتھ احترام رکھتے ہیں جنگ کے موقع پر بالین کی موت کے پروانے لکھنے پر پُر جوش ہوتے ہیں۔

استقامت کے خلاف جو عملی خیالات پیش کئے گئے ہیں وہ بالکل بے جا ہیں۔ جمال ایک اخلاقی اعتبارات کا تعلق ہے تو وہ پرانی کلیتہاً دلیل پر مبنی ہے اور وہ یہ کہ پیدائش سے قبل جنین میں روح ہوتی ہے اور اگر اس کی حیات کو تسمیہ کے بغیر منقطع کر دیا جائے تو بہشت میں اس کا داخلہ نہیں ہو سکے گا۔ لیکن یہی کلیسا بعض حالات میں بالین کو قتل کرنے کی سند عطا کرتا ہے مثلاً جنگ میں اور دیگر قوانین کے تحت۔ یہاں تسمیہ سے نجات منقود ہے بلکہ مقدس جنگوں میں ان کافرین و ملحدین کو جو مساوی طور پر غیر ملتیسمہ شدہ تھے قتل کرنے میں خوش دلی سے ہمت برمٹھائی جاتی ہے۔ بلاشبہ INQUISITION (بے دینی کا خاتمہ کرنے والی

رومی عدالت) کے شکار اس سے زیادہ مہربان حالت میں نہ تھے جتنا کہ وہ مجرم جنین آجکل گلوٹین کے حوالے کر دیا جاتا ہے یا وہ سپاہی جو میدانِ جنگ میں اپنی جالی دے دیتا ہے۔ اب اگر کلیسا ان تمام صورتوں میں معاملہ خدا کی مہربانی کے سپرد کر سکتا ہے (کیونکہ اس کا عقیدہ ہے کہ آدمی خدا کے ہاتھ میں محض ایک آلہ ہے اور روح کی نجات خدا اور روح کے درمیان معاملہ ہے) تو پھر خدا پر جنین کی روح جنت میں قبول کرنے پر کیوں پابندی عائد کی جائے۔ اگر کلیسا کو نسل اس کو سند دے دے تو خدا کو اس سے زیادہ اعتراض نہ ہو گا جتنا کہ ان عظیم الشان ادوار میں ہو گا جب کہ کافروں کو بڑے تقدس کے ساتھ

قتل کیا جاتا تھا۔

ان پر جوش اقتباسات میں منع حمل اور اسقاط کے حق میں جو وجوہات پیش کی گئی ہیں وہ درج ذیل ہیں:

- ۱۔ بے نکاحی ماؤں اور غیر قانونی بچوں کے مسائل
- ۲۔ ملکی تعمیر و پیداوار میں عورتوں کا اپنا حصہ ادا کرنے سے محرومی
- ۳۔ معاشی تقلاضے
- ۴۔ ماں کی صحت
- ۵۔ بچوں کی صحیح نگہداشت کا نہ ہو سکتا کیونکہ معاشرہ یا والدین اپنے آپ کو اس کا ذمہ دار نہیں سمجھتے۔

مصنفہ کی نظر میں ان اسباب کی بناء پر مانع حمل تدابیر کا استعمال اور ان کے موثر نہ ہونے کی صورت میں اسقاط ضروری ہے۔ جہاں تک سبب اول کا تعلق ہے ہمیں اس پر کچھ زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں کیونکہ ایسی تدابیر کو اختیار کرنا جن سے مرد و زن کا ناجائز اختلاط ممکن نہ ہو اور ایسے اسباب کی بیخ کنی کرنا جو ایسے اختلاط کی طرف لے جانے والے ہوں اسلامی معاشرہ اور حکومت کے فرائض میں سے ہے۔ اور فرد کی بھی ذمہ داری ہے کہ وہ ہر ایسے کام اور رستے سے بچے جو رتا کی طرف منقضي ہو۔

سبب ثانی کے بارے میں ہم یہ کہتے ہیں کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ حود توالہ کا قومی تعمیر میں بڑا حصہ ہے بلکہ وہ کس طرح حصہ لیں اس میں ہیں مصنفہ سے اختلاف ہے۔ اور یہ اختلاف عین عقل کے مطابق ہے کیونکہ ہمیں اس باب میں بھی دین و عقل کی رہنمائی حاصل ہے جب کہ وہ کسی دین الہی کی رہنمائی سے کیسر محروم اور عقلی رہنمائی میں مغالطوں یا مخصوص و محدود مصلحتوں کے شکار ہیں۔

بقیہ اسباب کا ذکر ہم ضبط و لاوت کی شرعی حیثیت کے عنوان کے تحت کر دیں گے۔

## تاریخ ضبط ولادت

ازمنہ قدیم سے مانع حمل طریقے خصوصاً عورتوں کے استعمال کیلئے رائج ہیں لیکن ان کا علم صرف حکماء اور پیشہ ور عورتوں ہی کو تھا۔ اس راز سے غالباً دور زوال کی رومی عورتیں بھی باخبر تھیں جن کے ہاتھ پرین کو چوگیوں Satirists نے نشانہ تنقید بنایا ہے۔

ضبط ولادت کی تدابیر میں سے سب سے پہلی تدبیر جبکا علم ہوا ہے وہ دوسرا سال قبل مسیح کا مصری Papyrus ہے جو عورت کے استعمال کیلئے ایک مرکب دوا تجویز کرتا ہے۔ یہ مرکب مگر گچھ کے فضلہ، شہر سوڈا اور ایک گوند جیسی شے پر مشتمل ہے۔ یہ Papyrus ۸۸۹ء میں کاہنوں سے دریافت ہوا تھا۔

ازمنہ وسطیٰ میں فارسی اطباء اکتیس نسخوں سے واقف تھے۔ ان میں سے صرف نو مردوں کے استعمال کیلئے تھے۔ اٹھارویں صدی تک یورپ ان سے بالکل ناواقف تھا۔ فرانس غالباً اولین جدید ملک تھا جس نے ان کا بڑا وسیع استعمال کیا جس کا ثبوت ماہقس کے دور میں فرانس میں اضافہ آبادی کی شدید قلت تھا۔ اسقاط کو بھی زمانہ دراز سے غیر مطلوبہ ولادتوں سے بچنے کے لیے استعمال کیا جاتا رہا ہے۔

باوجود اس طویل اور باکفایت نظیر کے پھر بھی ضبط ولادت کی تحریک کی ابتدا انگلینڈ میں ماہقس کے ڈرانے کے بعد ہی ہوئی۔ ۱۸۳۲ء میں ایک امریکی Charles Knowlton نے ایک پمفلٹ ثمرات فلسفہ کے نام سے لکھا جس میں مانع حمل تدابیر کا ذکر کیا۔

تحریک چلانے والوں کا رستہ خاصا دشوار تھا اور ان کا مواد مخش و ناشائستہ قرار دیا گیا اور اکثر اوقات حکام کی جانب سے ضبط کر لیا جاتا تھا۔ ۱۸۴۸ء میں اینی بیسنٹ اور چارلس جبریل پرنوٹن Knowlton کے پمفلٹ بیچنے پر مقدمہ چلایا گیا لیکن اس سے مسئلہ تشہیر نے مانتھو سین لیگ کے قائم کرنے میں مدد دی ۱۸۶۸ء میں ہالینڈ میں ضبط ولادت کلینک قائم کرنے کی کامیابی الیٹا جیکبسن (Aletta Jacobs) کو حاصل ہوئی۔ ۱۹۲۱ء میں اس جیسا ایک اور مطلب ۱۸۰۰ St. James کی کوششوں سے لندن میں قائم ہوا۔

۱۹۱۳ء میں جب بروکلن میں مارگریٹ سینگر Margaret Sanger نے اپنا مطب کھولا تو پولیس نے اسے بند کر دیا اور سنر سینگر کو بیس دن کی قید کیلئے جیل بھیج دیا گیا لیکن ان رکاوٹوں سے وہ بھر بھی یابوس یا خوفزدہ نہ ہوئی اور اس نے سب سے پہلی منبط ولادت تنظیم - منبط ولادت لیگ BIRTH CONTROL LEAGUE کے نام سے ریا سنلے متحدہ امریکہ میں قائم کی۔ ۱۹۲۳ء میں وہ اپنا مستقل مطب کھولنے میں کامیاب ہوئی۔ اس کی کوششیں بتدریج بار آور ہوئیں اور اس صدی کی تیسری دہائی میں مانع حمل تدابیر کے خلاف پابندیاں کچھ نرم کی گئیں۔ ۱۹۳۶ء میں منبط ولادت کے بارے میں معلومات بذریعہ ڈاک ارسال کرنے کے خلاف قانون ختم کیا گیا۔ عدالتی فیصلوں نے آہستہ آہستہ مانع حمل تدابیر کے خلاف ریاستی قوانین کو ختم کیا۔ فی الوقت اکثر کلیسا منبط ولادت کو تسلیم کرتے ہیں اگرچہ رومن کیتھولک کلیسا اب تک سوائے Rhythm طریقے کے اور ہر قسم کی تدریر پر پابندی عائد کرتا ہے۔ دسمبر ۱۹۷۷ء میں اقوام متحدہ کی ایک - POLICY STATEMENT وضع کی گئی اور ۱۲۶ ارکن اقوام میں سے تین نے اس پر دستخط کئے جن میں سے ایک پاکستان بھی ہے۔

### دنیا کی آبادی پر اعلامیہ DECLARATION ON WORLD POPULATION

لیکن ایک اور بڑا مسئلہ دنیا کے لیے خطرہ بنا ہوا ہے۔ ایسا خطرہ جو اگرچہ دیکھنے میں چھوٹا ہے لیکن فوری اہمیت کا حامل ہے۔ اور یہی منصوبہ بندی کے آبادی میں اضافہ ہے۔ انسانیت کو گذشتہ صدی کے وسط تک ایک بلین کی آبادی بنانے میں پورے ازمینہ معلومہ درکار ہوئے لیکن دو بلین بنانے میں اس کو سو سال سے بھی کم عرصہ درکار ہوا اور تیسرے بلین کے لیے صرف تیس سال۔ اضافہ کی موجودہ شرح کے حساب سے ۱۹۷۵ء تک دنیا کی آبادی چار بلین اور سنہ ۲۰۰۰ء تک سات بلین ہو جائے گی۔ یہ بے نظیر اضافہ اسی صورت حال سے دوچار ہو جو معاملات انسانی میں یکتا ہے۔ اور یہ ایسا مسئلہ ہے جو ہر گزرتے ہوئے دن کے ساتھ مزید فوری اہمیت اختیار کرتا جا رہا ہے۔

یہ اعداد و خود ہی غیر معمولی ہیں لیکن ان کے متضمنات اور بھی زیادہ اہمیت کے حامل ہیں۔ آبادی میں تیزی سے اضافہ معیار زندگی کو بلند کرنے۔ تعلیم کو عام کرنے۔ صحت و صفائی کے انتظام کی اصلاح۔ بہتر رہائشی اور سفری سولتیں مہیا کرنے۔ تمدنی اور تفریحی مواقع فراہم کرنے اور بعض ممالک میں کافی غذا کے حصول کی کوششوں کو سبوتاژ کرتا ہے۔ مختصر الفاظ میں بہتر زندگی گزارنے کا انسانی جذبہ جو کہ ہر مقام کے انسانوں کے درمیان مشترک ہے بطور حکومتوں کے سربراہوں کے جو مسئلہ آبادی سے بالفعل متعلق ہیں ہم ان نکات پر یقین رکھتے ہیں:-

\_\_\_\_\_ ہم اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ اگر حکومتیں اپنے معاشی نصب العین کو حاصل کرنا اور اپنے عوام کے جذبات کو پورا کرنا چاہتی ہیں تو ان کو آبادی کے مسائل کو طویل المیعاد قومی منصوبہ بندی میں ایک اہم عنصر تسلیم کرنا پڑے گا۔

\_\_\_\_\_ ہم اس بات کا اعتقاد رکھتے ہیں کہ بچوں کی تعداد اور ان کی پیدائش کے درمیان وقفہ کی تعیین کرنا ایک بنیادی انسانی حق ہے۔

\_\_\_\_\_ ہمیں وہ توقع ہے کہ پائیدار اور با معنی امن کا بڑی حد تک دار و مدار اس بات پر ہوگا کہ اضافہ آبادی کا مقابلہ کس طور پر کیا جاتا ہے۔

\_\_\_\_\_ ہم اس بات کو مانتے ہیں کہ خاندانی منصوبہ بندی کا مقصد انسانی زندگی کی بہتری ہے نہ کہ اس پر پابندی عائد کرنا اور ہم اس بات کو بھی تسلیم کرتے ہیں کہ خاندانی منصوبہ بندی ہر شخص کو اپنی انفرادی شان کی تکمیل اور اپنی صلاحیتوں کے بھرپور اظہار کیلئے آزادی مہیا کرتی ہے۔

## ضبط ولادت کی شرعی حیثیت

اس عنوان کے تحت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ کا رسالہ خلاصا جامع ہے۔ ہم بھی اس کی اعانت سے بے نیاز نہیں ہو سکتے ضبط ولادت کے تحت (اور مکنت) طریقہ تین ہیں (۱) قطع نسل (۲) منع حمل (۳) اسقاط ہم بالترتیب ان طریقوں کا ذکر اور انکی شرعی حیثیت

بیان کریں گے۔

## قطع نسل یا مصنوعی بانجھ پن (STERILIZATION)

مصنوعی بانجھ پن یا تولیدی صلاحیتوں کو قطع کرنے کا عمل مرد و عورت دونوں میں کیا جاتا ہے۔

عورت میں اس مقصد کے لیے تین قسم کے آپریشن کیے جاتے ہیں (۱) رحم کو جدا کرنا

(Hysterectomy)

(۲) رحم کی نالیوں کو بند کرنا۔ (Tubal Ligation) (۳) رحم کی نالیوں کو گرہ دے کر قطع

کرنا۔ (Ligation with Resection)

مرد میں معروف آپریشن Vasectomy ہے جس میں اس کے علاوہ ایک اور انتہائی صورت جو اگرچہ مستعمل نہیں ہے لیکن بالواسطہ اس سے بھی مقصد حاصل ہو جاتا ہے وہ اختصاء یعنی خستیں کو کاٹ کر جدا کرنا ہے (CASTRATION)

شرعی حکم: یہ عمل خواہ مرد پر کیا جائے خواہ عورت پر ناجائز و حرام ہے الایہ کہ کچھ امراض ایسے لائق ہو جائیں جن کا علاج ہی صرف یہ ہو مثلاً عورت میں رسولیوں Fibroids اور

سرطان کے ابتدائی مرحلہ (Carcinoma in situ) میں تجویز شدہ علاج رحم جدا کرنا (Hysterectomy) ہے۔ یا پھر عورت کو ایسی بیماری لائق ہو کہ عمل کا بوجھ اس کے لیے موت کا سبب بنتا ہو۔ اسکی حرمت پر مجارے یہ دلائل ہیں۔

ولا مرد منہم فلیغیرون خلق اللہ الایہ سورۃ نساء آیت ۱۱۹

تفسیر روح المعانی میں ہے عن منہجۃ صودۃ اوصفۃ اس کی پنج کوبدلیں گے خواہ صورت کے اعتبار سے ہو خواہ صفت کے اعتبار سے اور قطع نسل کے ان تمام طریقوں میں ہمیں تغیر صوری یا تفسیر صفتی نظر آتی ہے۔

اسی تفسیر میں آگے چل کر علامہ آلوسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ویندرج فیہ.....  
اختصاء العبید اور اس میں غلاموں کو خنسی کرنا بھی شامل ہے۔

خصاء کے بارے میں علامہ نووی رحمہ اللہ کا قول نقل کیا

قال النووي الخصاء في آدم محظور عند عامة السلف والخلف  
اولاد آدم میں خبی کرنا تمام علماء سلف و خلف کے نزدیک ممنوع ہے اور فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے  
خصاء بنی آدم حرام بالاتفاق اولاد آدم کو خبی کرنا متفقہ طور پر حرام ہے۔

## عزل یا منع حمل (CONTRACEPTION)

۱ خاص خاص ضرورتوں کے ماتحت ایسا کرنا جائز ہے لیکن تنہی و انفرادی طور پر مثلاً

۱ عورت اتنی کمزور ہے کہ بار حمل کا تحمل نہیں کر سکتی

۲ عورت کسی دور دراز کے سفر میں ہے۔

۳ کسی ایسے مقام پر ہے جہاں قیام و قرار کا امکان نہیں بلکہ خطرہ لاحق ہے

۴ زوجین کے باہمی تعلقات ہموار نہیں اور علیحدگی کا قصد ہے

ان سب اعذار کا خلاصہ یہ ہے کہ شخصی و انفرادی طور پر کسی شخص کو عذر پیش آجائے تو عذر کی حد تک اس طرح کا عمل بلا کر اہت جائز ہوگا عذر کے دور ہو جانے کے بعد اس کے لیے بھی درست منہر اور عام لوگوں کے لیے اجتماعی طور پر اس کی ترویج بہر حال ناپسندیدہ اور مکروہ ہے۔

II بغیر عذر و ضرورت کے عزل کرنا مکروہ ہے۔ اور اسی طرح عذر ختم ہو جانے کے بعد اس پر مد او مت مکروہ ہے۔

ان دونوں حکموں پر دلالت کرنے والی مندرجہ ذیل روایات کا ماحصل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عمل کی ہمت افزائی نہیں فرمائی بلکہ ناپسندیدگی یا فضول ہونے کا اظہار فرمایا ہے۔ البتہ واضح طور پر اس عمل کی مخالفت بھی نہیں فرمائی

I حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے اپنی کنیزوں سے عزل کرنا چاہا (تاکہ گھر کے دوسرے کاموں میں حرج پیش نہ آئے) مگر یہ مناسب نہ معلوم ہوا کہ

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کئے بغیر ہم ایسا کریں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا۔

ما علیکم ان لا تفعلوا ما من نسمة کائنة الی یوم القیامة الا وہی کائنة۔ (بخاری و مسلم)

اگر تم ایسا نہ کرو تو اس میں تمہارا کوئی نقصان نہیں کیونکہ جو جان پیدا ہونے والی ہے تو وہ ضرور ہو کر رہے گی۔

۲ ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے ایک دوسری روایت میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عزل کے متعلق دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا

ما من کل الماد یكون الولد واذا اراد الله خلق شیء لم یمنعه شیء۔  
ہر نطفہ سے تو بچہ پیدا ہوتا نہیں اور جب اللہ تعالیٰ کسی کو پیدا کرنا چاہتے ہیں تو کوئی طاقت اسے نہیں روک سکتی

مطلب یہ ہے کہ جس مادہ سے کسی بچہ کا پیدا کرنا اللہ تعالیٰ نے مقدر کر دیا ہے وہ ضرور اپنے مستقر پر پہنچ کر عمل بنے گا۔ تم کتنی ہی تدبیریں اس کے خلاف کرو کا میاب نہ ہو گے۔

۳ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں ہے کہ ہم اس زمانے میں عزل کرتے تھے جب کہ قرآن کا نزول جاری تھا (بخاری و مسلم)

گویا اگر یہ عمل ناجائز ہوتا تو قرآن کی آیت اس کی مانفت پر نازل ہو جاتی جب ایسا نہیں ہوا تو معلوم ہوا کہ یہ عمل جائز ہے۔

مسلم کی ایک دوسری روایت میں آتا اور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمارے اس عمل کی اطلاع ہوئی تو آپ نے منع نہیں فرمایا

۴ حذابہ بنت وہب رضی اللہ عنہا کی روایت میں ہے کہ کچھ لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عزل کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا

ذلك الوا د الخفی وہی اذا المودودة سئلت۔

یہ تو خفیہ طور پر اولاد کو زندہ درگور کر دینے کے حکم میں ہے اور آیت قرآن

اذا المسوده سئلست اس کو شامل ہے۔

یعنی اگرچہ یہ ظاہر اور حقیقت کے اعتبار سے مؤودہ نہیں مگر اسی مقصد کا ایک پوشیدہ رستہ ہے جس کے لئے لوگوں کو زندہ درگور کرتے تھے۔ جب جبذا امہ رضی اللہ عنہا کی روایت کو پہلی روایتوں کے ساتھ ملا کر دیکھا جائے تو جبذا امہ کی روایت سے اس عمل کی کراہت ظاہر ہوگی جب کہ پہلی روایتوں سے اس عمل کا جواز اگرچہ ناپسندیدگی کے ساتھ ثابت ہوگا۔ حاصل یہ ہوا کہ یہ عمل جائز تو ہے مگر مکروہ اور ناپسندیدہ۔ ہاں اگر کوئی عذر ہو تو کراہت باقی نہ رہے گی جیسا کہ بیان ہو چکا۔

اگر کوئی ایسی غرض یا ایسا خود ساختہ عذر ہو جو اسلامی اصولوں کے خلاف ہو تو یہ عمل ناجائز ہوگا مثلاً

I اگر لڑکی ہوگی تو بدنامی ہوگی

۲ مفلسی کے وہم سے۔

جب شخصی و انفرادی طور پر اس عمل کو اختیار کرنے کا یہ حکم ہے تو اجتماعی طور پر مفلسی کے وہم سے اس عمل کو اختیار کرنا اور اختیار کرنے پر آمادہ کرنا بطریق اولیٰ شنیع و قبیح اور ناجائز ہوگا۔

## ( ABORTION ) اسقاط

جنین کی اٹھائیس ہفتے کی عمر سے پہلے حمل کے تسلسل کو منقطع کر دینے کا نام اسقاط ہے۔ عداً جو اسقاط کیا جائے وہ یا تو طبی بنیادوں پر ہوگا اور اس قسم کو قانونی تحفظ حاصل ہے یا غیر قانونی یعنی مجرمانہ ہوگا۔ لیکن اسقاط کی قانونی حیثیت میں پورے عالم میں بہت زیادہ اختلاف ہے اور تبدیلیاں متواتر واقع ہوتی جاتی ہیں۔ چند ممالک مثلاً برطانیہ میں قانونی وسعت بہت زیادہ ہے جب کہ وہ کچھ دوسرے ممالک مثلاً رومانیہ میں معاملہ اس کے برعکس ہے۔

برطانیہ میں ۱۹۶۷ء کے قانون اسقاط کے مطابق اسقاط کیا

جاسکتا ہے جب کہ۔

i دو ڈاکٹر نیک نیتی کے ساتھ اس بابت پر متفق ہوں کہ حمل جاری رکھنے میں ماں کی زندگی یا صحت کو بنسبت حمل کو قطع کرنے کے زیادہ خطرہ ہے۔

ii اس امر کی وضاحت کی گئی ہو کہ بچے کے ناقص الخلقیت ہونے کے احتمالات قوی ہیں۔

iii موجودہ زندہ بچوں کی صحت پر حمل برقرار رکھنے سے برا اثر پڑتا ہو۔ اس ضمن میں معاشرتی عوامل کو بھی مد نظر رکھا جائے گا۔

ان دفعات کی تشریح میں مختلف طبقات میں خاصا اختلاف ہے۔ کچھ ڈاکٹر صاحبان شماریات کی تشریح اس بات کی تائید میں لاتے ہیں کہ حمل کو ابتدائی مرحلہ میں منقطع کر دینے کی بنسبت حمل کو جاری رکھنے میں خطرات ہمیشہ زیادہ ہوتے ہیں۔

اسقاط کے لیے مخصوص طبی وجوہات اب بہت کم ہیں۔ ۱۹۶۴-۱۹۵۳ کے درمیانی عرصے میں Rovinsky & Gusberg کے مشاہدات کے مطابق اسقاط کا وقوع بارہ

فی دس ہزار ولادت طبی بنیادوں پر اور اٹھارہ فی دس ہزار Genetic بنیادوں پر تھا۔ Rubella بیماری تھی جب کہ طبی بنیادوں میں امراض قلب، گروہ اور سینیہ شامل تھے۔ نفسیاتی امراض کی بناء پر اسقاط کی شرح میں اضافہ ہوا اور یہ چوبیس سے پچیس فی دس ہزار تک عروج کر گئی۔

اس تمہید کے بعد اب اسقاط کی شرعی حیثیت کو لیجیے۔  
علامہ شامی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں۔

قال فی النہر... ہل یباح الا سقاط بعد الحمل نعم یباح۔ النہر الفائق۔  
میں فرمایا... کیا حمل کے قرار پانے کے بعد اسقاط کرنا جائز ہے

مالمہ بتخلق منه شیء ولین یكون ذلك الا بعد مائة وعشرين يوما  
 وهذا یقتضى انهما رادوا بالتخلیق نفخ الروح والا فهو غلط  
 لان التخلیق یتحقق بالمشاهدة قبل هذه المدة۔ .....  
 وفي كراهة الخانیة ولا اقول بالحل اذ المنع لم لو كسریض  
 الصید فمنه لانه اصل الصید فلما كان یواخذ بالجزء فلا اقل  
 من ان یلحقها ثم هذا اذا استقطت بغیر عذرا قال ابن وهبان  
 ومن الاعذار ان ینقطع لبنها بعد ظهور الحمل وليس  
 لابن الصبی ما یتأجر به الطئری ویخاف هلاک۔ وفعل عن  
 الذخیرة لو ارادت الالتقاء قبل مضی زمن ینفخ فیہ الروح هل  
 یباح لها ذلك ام لا اختلفوا فیہ وكان الفقیه علی بن موسی یقول انه یكره  
 فان الماء بعد ما وقع فی الرحم مأكله الحیاة فیکون له حکم الحیاة كما  
 فی بیضة صید الحرم ونحوه فی التفسیرية قال ابن وهبان فاباحة  
 الاستقاط محمولة علی حالة العذرا وانما لا تأثم اثم القتل اهـ۔  
 جواب ہے کہ ہاں جب تک کہ اس سے کچھ تخلق نہ ہوا ہو۔ اور ایسا ایک سو  
 بیس دن سے پہلے ہرگز نہیں ہوتا۔ یہ بات اس امر کا تقاضا کرتی ہے کہ ان  
 فقہاء کی تخلیق سے مراد نفخ روح ہے ورنہ دوسری صورت میں تو یہ بات  
 غلط ہوگی کیونکہ مشاہدہ سے ثابت ہے کہ تخلیق اعضا ماس مدت سے پہلے ہو  
 جاتی ہے۔ خانیہ کے باب کراہتہ میں ہے ”میں اس کی حلفت کا قول نہیں کرتا  
 کیونکہ حرم اگر شکار کے انڈے توڑ دے تو اس پر ضمان آتا ہے کیونکہ انڈہ شکار  
 کی اصل ہے۔ پس جب وہ جزا پر ماخوذ ہوگا تو یہاں ماس مسئلہ میں کم از کم اس  
 کو گناہ تو لاحق ہوگا جب کہ بغیر عذر کے اسقاط کرے ابن وهبان نے فرمایا کہ اعذار  
 میں سے ایک عذر یہ ہے کہ حمل کے ظہور کے بعد اس کا دودھ منقطع ہو جائے  
 اور بچے کے باپ میں کمی انا کو اجرت پر رکھنے کی استطاعت نہ ہو اور بچے

کیلاکت کا اندیشہ بھی ہو۔ دمیروہ سے نقل کیا کہ اگر عورت نفخ روح کی مدت سے پہلے اسقاط کرنا چاہے تو آیا یہ اس کے لیے جائز ہوگا یا نہیں؟ اس مسئلہ میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ فقیہ علی بن موسیٰ فرمایا کرتے تھے کہ یہ مکروہ ہے کیونکہ نطفہ کا رحم میں واقع ہونے کے بعد مآل و انجام حیات ہے۔ پس اس کے لیے بھی حیات کا حکم ہوگا جیسا کہ حرم کے شکار کا انڈہ۔ اس طرح کا قول ظہیر یہ میں ہے۔ ابن وہبان نے فرمایا پس اسقاط کی اباحت یا تو حالت عذر پر معمول ہے یا اس بات پر معمول ہے کہ عورت کو قتل کا گناہ نہیں ہوگا۔

اس عبارت کا ماحصل یہ ہے کہ نفخ روح کی مدت کے بعد جو کہ ایک سو بیس دن میں اسقاط بالکل حرام ہے اور اس کا مرتکب قتل کا مرتکب شمار ہوگا۔ اس مدت سے پیشتر یہ فعل بغیر کسی عذر کے مکروہ ہے اگرچہ اس کا مرتکب قتل نفس میں مأخوذ نہ ہوگا اور اگر کسی عذر سے ہو جیسا کہ طبی اعذار ہوں یا جیسا کہ ابن وہبان رحمہ اللہ نے عذر کی مثال پیش کی ہے تو مکروہ نہ ہوگا۔ اور جیسا کہ عسر و آس کے عنوان کے تحت بیان ہو چکا یہ ضروری ہے کہ ایسے اعذار و اغراض نہ ہوں جو شرعی اصولوں سے ٹکرا رہے ہوں۔

یہاں اس بات کا ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ اسقاط کرانے میں کچھ عید گیاں بھی پیدا ہو جاتی ہیں جو کہ اگر کسی ماہر فن سے کرایا جائے تو نسبتاً بہت کم ہوتی ہیں۔ منجملہ ان کے اس عمل سے گزرنے والی تقریباً ہر عورت پر ایک نفسیاتی الجھن سوار ہو جاتی ہے۔ خواہ اسقاط خود بخود ہو گیا ہو یا عمدہ آ کر یا گویا ہو ایک مرتبہ ہوا ہو یا بار بار ہوتا ہو۔ اگر اولاد کی انتہائی تمنّا تھی تب تو عمیق مایوسی ظاہر ہے۔ لیکن اگر معتد بہ تعداد میں خاندان موجود ہو تو اگرچہ مایوسی اتنی نمایاں نہیں ہوتی پھر بھی بنیادی نسوانی کردار ادا کرنے میں ناکامی کے احساس سے بے چینی عورت کو گھیر لیتی ہے۔ اور جب اسقاط عمدہ آ کر یا گویا ہو تو احساس جرم عام طور پر پایا جاتا ہے اور یہ احساس ان حالات میں مزید شدید ہو جاتا ہے جب کہ آئندہ حمل کے قرار میں دشواری پیدا ہو رہی ہو۔