

مذکرہ

عنوان : جہیز و تعلیم و تربیت نسواں

زیر اہتمام : مرکز تحقیق دیال سنگھ ٹرسٹ لاہور
مورخہ : ۱۳ اکتوبر ۱۹۸۲ء

میزبان : مولانا محمد متین ہاشمی

مذکرہ

- جناب مولانا گلزار احمد مظاہری
- جناب مولانا محمد رفیق چودھری
- جناب مولانا ریاض الحسن نوری
- جناب فرید احمد پراچہ
- محترمہ زینب کاکا خیل
- جناب چودھری عبد المجید اولکھ
- جناب ڈاکٹر جان محمد
- جناب محترمہ زبیدہ واصل
- محترمہ خورشید النساء بیگم
- محترمہ نزہت فردوس
- جناب حافظ غلام حسین
- جناب حافظ محمد سعد اللہ

اور دیگر

تلاوت : حافظ محمد سعد اللہ۔

مولانا سید محمد متین ہاشمی: رحمہ ولی علی رسولہ الکریم۔ ابابعد! حضرات علماء کرام اور حاضرین! آج کے مذاکرے کا موضوع حیثیت نسواں سے متعلق جہیز اور تعلیم و تربیت ہے۔ میں مولانا ریاض الحسن نوری صاحب سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ اس موضوع پر اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں۔

نوری صاحب: رحمہ ولی علی رسولہ الکریم۔ جہیز کے متعلق ہمیں یہ ملتا ہے کہ جاہلیت کے دور میں مہر جو ہوتا تھا وہ کافی زیادہ تھا مثلاً سو اونٹ بھی مہر ہوتا تھا اور وہ مہر لڑکی کا حق سمجھا جاتا تھا۔ لیکن بعض اوقات لڑکی کا والد مہر وصول کر کے اس سے جہیز تیار کرتا تھا جو لڑکی کے ساتھ دے دیا جاتا تھا۔ ایسے واقعات بھی ملتے ہیں کہ والد خود مہر پر قابض ہو جاتا۔ مگر عام طور پر مہر لڑکی کا حق سمجھا جاتا تھا اور والد اس میں سے لڑکی کے لیے جہیز تیار کرتا تھا۔ مطلب یہ ہے کہ جاہلی دور میں بھی جہیز لڑکی کا والد اپنی طرف سے نہیں دیتا تھا۔ بلکہ اسی مہر میں سے ہی دیا کرتا تھا۔ یہ ایک نکتہ ہے جو میں آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں۔ دوسرے یہ کہ اس زمانے میں مہر کافی زیادہ ہوتا تھا اس سلسلے میں ہمارے لیے بہترین مثال حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح ہے۔ اس کے لیے محب الطبری نے ایک کتاب لکھی ہے۔

”ذخائر العقبیٰ فی مناقب ذوی القربی“ اس کے صفحہ ۲۸۲ پر حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا واقعہ ہے۔ اس میں حضرت علی کی شادی کا ذکر ہے۔ اس میں وہ فرماتے ہیں: جب حضرت علیؑ نے آپؐ کی صاحبزادی کے لیے درخواست کی تو آپؐ نے پوچھا تمہارے پاس کیا چیز ہے۔ تو انہوں نے کہا کہ میرے پاس ایک گھوڑا ہے اور ایک زرہ ہے۔ آپؐ نے فرمایا گھوڑا تو مرد کے کام کی چیز ہے زرہ کو تم بیچ سکتے ہو۔ حضرت علیؑ نے وہ زرہ چار سو سے کچھ زیادہ دراہم کی حضرت عثمانؓ کے ہاتھ

بی۔ حضرت عثمان نے رقم دینے کے بعد وہ زرہ بھی دے دی۔ یہ لے کر حضرت علیؓ حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا یہ حاضر ہے۔ یہ تھے پارو اور اسی درہم۔ ان میں سے آپؐ نے ایک مٹھی بھری اور حضرت بلالؓ سے کہا اس سے خوشبو خرید لاؤ اور کچھ تکیے خرید لاؤ اور کچھ بستروں کا بندوبست کرو۔ مطلب یہ ہے کہ وہ چیز جو تھا اسی مہر کی رقم سے آپؐ نے خرید کیا۔ حافظ غلام حسین صاحبؒ: کیا اس کی کہیں وضاحت ہے کہ حضرت علیؓ نے جو درہم دیے تھے وہ مہر کے طور پر تھے؟

نوری صاحبؒ: جی! حضورؐ نے حضرت علیؓ کو بلوایا تھا.....

باشی صاحبؒ: مجھے یاد پڑتا ہے کہ علامہ زرقانیؒ نے اس کی وضاحت کی ہے۔

نوری صاحبؒ: علامہ زرقانیؒ نے بھی شرح مواہب اللدنیہ میں اس نکاح اور حبیز کی کچھ تفصیلات دی ہیں۔ جلد ثانی اور ص ۳۰۳ ہے۔ یہاں پر درہم کا لفظ موجود ہے۔ اس میں ہے کہ بعض تکیوں میں اون اور بعض میں کھجور کی چال بھری گئی۔ لیکن زیادہ تر اس رقم سے خوشبو ہی خرید گئی۔ ہمارے کہنے کا اصل مقصد یہ ہے کہ ہم لڑکی والے جو حبیز کے طور پر دیتے ہیں لحاف، بزن وغیرہ۔ یہ سب مہر میں سے یا خاوند کی طرف سے ہوتے تھے۔

یہ یو اینٹ میں واضح کرنا چاہتا ہوں۔ یعنی حبیز لڑکی والوں کی طرف سے کچھ نہیں دیا گیا یہ نکتہ نوٹ کرنے کے قابل ہے۔ احیاء العلوم میں نکاح کے بارے میں کافی تفصیلات ملتی ہیں۔ احیاء العلوم جلد دوم صفحہ ۴۴ میں فرماتے ہیں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر النساء احسنھن وجوہا وارخصھن مہوراً ایک تو آپؐ نے فرمایا کہ مہر کم ہونا چاہیے زیادہ نہیں ہونا چاہیے۔ اسی سلسلہ میں امام غزالیؒ ایک حدیث بیان کرتے ہیں کہ آپؐ نے اپنی بعض بیویوں سے شادی کی تو کس مہر پر کی اس سے ثابت ہو جائے گا کہ مہر کیسا ہونا چاہیے۔ تزوج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعض نسائہ علی عشرة دراهم واثاث البيت وکان رحمیہ وجوہ۔ ووسادة ادھما من لیف۔ یعنی دس درہم تھے چھ مٹی کی باتھ والی گھڑے تھے تکیے تھے کھجور کے تھکوں والے ایک زوجہ محترمہ کا یہ قصہ ہے۔ اور یہ حضرت علیؓ کے نکاح کا جو

تھہ ہے۔ - ولاحمد من حدیث علی لما زوجہ فاطمۃ بعث معہا طیبۃ و دسادة ادم
 حشوہ الیف و حم و سقام و جبر تین تو مذہبی میں ایک حدیث ہے
 جس میں حضور کا اپنی بیٹی کا نکاح اربع ماہ درابم کے مہر پر کرنے کا ذکر ہے بعض ایسی روایتیں ملتی
 ہیں کہ اس سے بھی کم مقرر ہوا ہے یہاں جو نکتہ میں عرض کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ جبیز کا جو تصور
 ہے کہ لڑکی کے والدین اس لڑکی کو رخصت ہوتے وقت جبیز دیں اس کا تصور اسلام میں اور
 سلف صالحین میں نہیں ہے۔ اور یہ دراصل ہندوؤں کی ایک رسم ہے جو ہمارے ہاں اپنالی گئی ہے
 چونکہ وہاں بیٹی والے اگر جبیز نہیں دیتے تھے تو ان کی بیٹی قبول نہیں کی جاتی۔ آپ نے اخبارات
 میں پڑھا ہوگا ہندوستان میں تقریباً ہر روز ایک نہ ایک دلہن کو زندہ اس لیے جلادیا جاتا ہے کہ وہ
 جبیز میں بہت ساسا مان نہیں لائی۔ آپ پڑھتے ہوں گے اخبارات میں میرے پاس اخبارات
 کے حوالہ جات موجود ہیں اور ایسے واقعات ہندوستان کی زندگی کا معمول ہیں۔ ایک نکتہ اس میں
 یہ بھی ہے کہ وہاں حکومت بھی ایک عورت کی ہے پھر بھی عورتوں پر ظلم ہو رہے ہیں۔ اور وہاں کا
 طرز حکومت بھی جمہوریت ہے۔ لیکن جمہوریت ہونے کے باوجود روزانہ وہاں ایک عورت زندہ
 جلانی جا رہی ہے جبیز کم لانے کی وجہ سے تو اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اسلام نے عورت
 کے ساتھ کتنا حسن سلوک کا حکم دیا ہے۔

ہاشمی صاحب: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اور بھی نباتات الصالحات تھیں حضرت رقیہ۔
 ام کلثوم اور زینب ایسی کوئی روایت بھی آپ پیش کر سکتے ہیں کہ حضور نے دیگر نباتات الصالحات
 کے لیے اس طرح کا کوئی انتظام فرمایا۔

نوری صاحب: اصل میں ان کی کوئی تفصیلات نہیں ملتی میں دیکھوں گا۔

ہاشمی صاحب: دوسری بات یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کے زیر کفالت تھے اور ابتدائی سے حضرت ابوطالب کے بیٹوں کو
 قحط کے زمانے میں حب تقسیم کیا گیا تھا تو حضرت علی بنی کریم کے حوالے ہو گئے۔ اور
 حضرت علی کا اپنا کوئی گھر ہی نہیں تھا۔ جہاں سیدہ فاطمہ کو رخصت کیا جاتا نہ کوئی گھر گڑھتی تھی

تب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فیصلہ فرمایا کہ فاطمہ کی شادی علی سے کر دی جائے تو دین مہر کا مطالبہ کیا۔ یہ صحیح ہے کہ دین مہر کی رقم لے کر آپ نے تو بلال کو دی اور بہت ساری روایتوں میں ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کو دیے۔ وہ گئے اور پھر بعد میں حضرت عثمانؓ کو ساتھ ملایا۔ لیکن ہمیں کوئی ایسی روایت نہیں ملتی کہ حضرت رقیہؓ، ام کلثومؓ اور زینبؓ کو آپ نے جہیز دیا ہو۔

نوری صاحب: یہ اسلام سے پہلے کے واقعات ہیں۔

ہاشمی صاحب: چلو حضرت زینب کا نکاح اسلام سے پہلے ہوا لیکن حضرت ام کلثوم وغیرہ کا تو اسلام میں ہوا لیکن چونکہ حضرت عثمان کا گھر پہلے سے آباد تھا۔ اور ان کو اس بات کی ضرورت نہیں تھی کہ گھر کا سامان جہیز وغیرہ کے طور پر دیا جاتا اس لئے آپ نے نہ دیا۔ ورنہ حضرت عثمان سے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم دین مہر کا مطالبہ فرماتے اور دین مہر لے کر جہیز خریدتے۔

نوری صاحب: میرے کہنے کا مطلب یہی ہے کہ حضرت علیؓ کی مالی حالت اچھی نہ ہونے کے باوجود حضرت نبی کریمؐ نے اپنی طرف سے جہیز نہیں دیا ان کی زرہ بکوا کر ان سے لے کر یہ سب چیزیں خرید کر دیں۔ میں اس سے یہ ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ جہیز دینا اسلام میں والدین کی ذمہ داری نہیں ہے۔

ہاشمی صاحب: آپ نے اور بھی تاریخی کتب کا مطالعہ فرمایا ہوگا۔ کیا امؓ بھی یہ سمجھتے ہیں نوری صاحب: دیکھیے میں ایک واقعہ بیان کرتا ہوں۔ حضرت سعید بن المسیب کے پاس ایک صاحب آیا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ وہ کئی دنوں بعد آئے تو حضرت سعید نے کہا بہت عرصے کے بعد آئے کیا بات ہے اتنے دن کہاں رہے۔ تو وہ کہنے لگے کہ بات یہ ہے کہ میری بیوی مر گئی تھی اسی سلسلہ میں مصروف رہا۔ تو حضرت سعید نے پوچھا اب نئی شادی کے لئے کیا ارادہ ہے۔ تو اس نے کہا جتنا اب مجھے کون بیٹی دیگا میں تو بالکل غریب فقیر آدمی ہوں۔ حضرت سعید بن مسیب نے فرمایا! واہ میں تجھے بیٹی دیتا ہوں۔ اور فوراً اس کا نکاح وہیں پڑھوایا۔ اس کے بعد وہ آدمی کہتا ہے کہ میں گھر چلا

گیا۔ جب رات ہوئی تو کسی نے دروازہ کھٹکھٹایا۔ میں نے پوچھا کون! جواب ملا سید۔ کون سید۔ میں حیران ہوا سید بن مسیب تقریباً بیس سال سے سوائے اپنے گھر اور مسجد کے کسی سے ملتے نہیں گئے اس لئے وہ یہ تو سوچ بھی نہ سکتا تھا کہ سید بن مسیب ہوں گے۔ لیکن کیا دیکھتا ہے کہ سید بن مسیب ہیں اور ساتھ ہی ان کے ایک عورت لپٹی لپٹائی ہوئی کھڑی تھی اور کہہ رہے ہیں کہ یہ تمہاری بیوی ہے میں نے نہیں پسند کیا کہ تم اکیلے رہو اس لئے اسے چھوڑنے آیا ہوں۔ امام غزالی لکھتے ہیں کہ یہ وہ لڑکی تھی جس کا رشتہ خلیفہ دقت نے اپنے بیٹے کے لئے مانگا تھا لیکن حضرت سید بن مسیب نے انکار کر دیا تھا۔

اس واقعہ میں دیکھئے کہ حضرت سید بن مسیب جانتے تھے کہ خاوند فقیر ہے لیکن وہ لڑکی کو چھوڑ آئے مگر ساتھ کچھ دیا نہیں۔ اس ساری بحث سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ چیز صرف ہندوؤں سے لی ہوئی رسوم میں ہے ایک بات دیکھئے کہ صوبہ سرحد میں لڑکی والے رقم کافی لے کر بھر بیٹی دیتے ہیں۔ اور مہر بھی شادی سے پہلے وصول کر لیتے ہیں۔ جو بہت زیادہ رقم ہوتی ہے۔ جو دوسری برائی ہے کہ مردہ بیٹی کو ہمیں دیتے بلکہ خود رکھتے ہیں اس چیز کو وہاں تعلق بالقبول حاصل ہے۔

فرید احمد پراچہ یہ دونوں انتہائیں ہیں۔ اصل ضرورت تو توازن کی ہے چاہے ہمیز ہو چاہے مہر ہو۔ سعودی عرب اور کویت میں یہی صورت ہے کہ لڑکے میٹھے رہ جاتے ہیں کیونکہ مہر اتنا زیادہ طلب کیا جاتا ہے۔ کہ لڑکا مہر کمانے کے باوجود پورا نہیں کر پاتا۔ اب حکومت قرض دے رہی ہے لڑکوں کو شادیوں کے لیے کہ یہ قرض لے لو اور شادی کرو۔

نوری صاحب: مہر کی رقم زیادہ بھی ہوتی رہی ہے۔ مثلاً حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حبیب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صاحبزادی سے شادی کی تو ان کا مہر بہت زیادہ تھا۔ تو مہر کا زیادہ ہونا یا کم ہونا تو مسئلہ نہیں ہے مسئلہ ہے ہمیز کا۔ تو ہمیز کی اسلام میں کوئی سنگین شے نہیں۔ بالکل بے معنی رسم ہے.....

مولانا گلزار احمد مظاہری صاحب: یہ تو ٹھیک ہے کہ فلاں نے نہیں دیا اور فلاں نے تھوڑا دیا تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہم یہ کہہ دیں کہ اسلام میں جہیز کا وجود نہیں یہ کہنا میرے خیال سے زیادتی ہے۔

نوری صاحب: یعنی اس کو رسم بنانا.....

ہاشمی صاحب: (مولانا گلزار احمد صاحب سے) اس کی شرعی حیثیت اگر آپ کوئی سمجھتے ہوں تو آپ وضاحت فرمائیں۔

مولانا گلزار احمد صاحب: میں نے کچھ لکھا ہے عرض کرونگا۔

ہاشمی صاحب: پیرا پیر صاحب آپ تو اکثر اسلامی ممالک کے دوروں پر رہتے ہیں اور دیگر دنیا کے ممالک میں بھی گھومتے رہتے ہیں آپ اپنے مشاہدات اس سلسلہ میں کچھ بیان فرمائیں گے۔

فرید پیرا پیر: جیسا کہ نوری صاحب نے بیان فرمایا ہے کہ یہاں پر یہ معاملہ ہندوؤں سے آیا ہے تو یہ ہمارے ہاں ہی زیادہ ہے باقی اسلامی ممالک میں اس انداز سے نہیں ہے۔ خاص طور پر عرب ممالک میں تو اس کی دوسری انتہا ہے کہ مہر زیادہ طلب کیا جاتا اس سلسلہ میں میں نے اخباریں ایک کارٹون دیکھا وہ بڑا دلچسپ ہے کہ ایک آدمی ایک بزرگ سے اس کی بیٹی کا رشتہ طلب کرنے کے لیے آیا ہے اور اسے کہتا ہے کہ تم اپنی بیٹی کا ہاتھ میرے ہاتھ میں دو اور یہ میں ہزار ریال لو۔ تو وہ بزرگ اسے اندر سے لڑکی کا ہاتھ کاٹ کر لا کے دے رہا ہے اور کہتا ہے کہ میں ہزار ریال میں تو صرف ہاتھ ہی مل سکتا ہے۔ تو یہ ایک دوسری انتہا ہے جو وہاں پر ہے۔ لیکن جہیز کا معاملہ جو ہے وہ اس طرح نہیں ہے۔ اس لحاظ سے یہ پہلو بہتر ہے کہ مہر تو بہر حال ایک شرعی حق ہے۔ اور اس کے علاوہ وہ کمانے والے آدمی سے طلب کیا جا رہا ہے۔ لیکن جہیز طلب کیا جاتا ہے لڑکی سے یا اس کے باپ سے جب کہ باپ بھی معیض ہوتا ہے اور کمانے کی سکت نہیں رکھتا۔ اس لیے اس انتہا کا مقابلہ بہر حال دوسری انتہا سے نہیں ہو سکتا یہ بالکل تکلیف دہ بھی ہے۔ اور بہت سارے معاشرتی مسائل کو بھی جنم دیتا ہے۔ شرعی طور پر اس کو لازم تو بہر حال نہیں کیا جاسکتا اس کا طلب کرنا مستحسن

بھی نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن اسپر باندی بھی نہیں ہو سکتی کہ والدین اگر رضامندی سے کچھ دینا چاہیں تو دیں
نوری صاحب: پراچہ صاحب آپ کی اس بات پر میں عرض کروں گا کہ احیاء العلوم
میں لکھا ہے کہ جو خاوند اپنی بیوی کے مال پر نظر رکھے اور وہ جہیز کا طالب ہو تو وہ چور ہے۔

حافظ غلام حسین: پنجاب میں ایک مسئلہ جو ہے کہ جہیز تو دے دیتے ہیں لیکن وراثت سے
کچی کو خارج کر دیتے ہیں اور جہیز کو ہی کافی سمجھ لیا جاتا ہے۔ اس جہیز کے نتیجے میں وہ وراثت
سے محروم ہو جاتی ہے۔ اس سے بیان بھی دلوا لیا جاتا ہے انگوٹھا لگوایا جاتا ہے۔ اور جہیز میں ان
کو کافی سامان بلا ضرورت بھی دے دیا جاتا ہے۔ لیکن زمین مکان یا دوسری پراپرٹیز جو مستقل طور
پر ان کو فائدہ پہنچانے والی چیز ہوتی ہے ان سے ان کو محروم کر دیا جاتا ہے۔ اگر جہیز کو ہم جیسے آج
کل چل رہا ہے اسی صورت میں چھوڑ دیں تو شریعت کا وہ پہلو کہ وراثت سے وہ محروم ہو جاتیں
ہیں بے شک رضامندی سے ہی وہ محروم ہوتی ہیں کہ جہیز میں بہت کچھ ملنا چاہیئے اور جائداد تو
میرے والدین کی ہے اور یہ بھائیوں کو ملنا چاہیئے۔ یہ تو ایک برائی ہے اس کا بھی تو کوئی
انسداد ہونا چاہیئے۔

نوری صاحب: دراصل میں عرض کرتا ہوں بات یہ ہے کہ یہ موضوع جہیز سے ذرا الگ
تھا اس لیے میں نے اسے نہیں اٹھایا۔ وراثت کا جہاں تک معاملہ ہے یہ بات سمجھنے والی ہے کہ
قرآن میں دو جگہ مرد اور عورت کو وراثت میں برابر کہا گیا ہے۔ مثلاً کلالہ۔ کسے موقع پر کہ بہن اور
بھائی کا حصہ برابر ہے۔ غالباً جلال الدین سیوطی نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس میں ذکر اور انثی برابر ہے۔
ایک دوسری جگہ میں بھی برابری ہے۔ اب صرف بیٹی کے معاملہ میں ہم دیکھتے ہیں برابر نہیں ہے
وہ نصف ہے اس کی وجہ بھی یہ ہے کہ بیٹی کے یا عورت کے دو گھر ہوتے ہیں ایک خاوند کا گھر اور
ایک اپنے ماں باپ کا گھر ہوتا ہے۔ باپ کے گھر سے اسے نصف وراثت مل جاتی ہے اور
خاوند کے گھر سے اسے مہر ملتا ہے۔ اور وہاں کھانا لینا رہنا سب کچھ ہوتا ہے۔ اس طرح
اگر مجموعی طور پر دیکھا جائے تو وراثت یا مالی معاملات میں عورت اور مرد کا فرق ہی باقی نہیں
رہتا۔ بطور بہن کے بھائی کے وہاں پر تو ان کا حصہ برابر ہے یعنی (کلالہ میں) بیٹی کا حصہ اس
لیے برابر نہیں ہے کہ گھر سے بھی اس کو وراثت میں حصہ ملتا ہے اور خاوند سے مہر

ملتا ہے۔

باشمی صاحب، (جناب رفیق چوہدری صاحب سے)

جہیز کے سلسلے جو بحث ہو رہی ہے اس میں ابھی تک یہ بھی بات سامنے آئی ہے کہ نبی کریمؐ نے جو فاطمہ الزہراءؑ کا جہیز دیا تھا وہ اپنی طرف سے نہیں بلکہ حضرت علیؑ سے مہر لے کر اسی میں سے دیا تھا۔ اور اس کا بہترین ثبوت یہ ہے کہ حدیث میں اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ آپؐ نے دیگر بنات الصالحات کو کچھ دیا ہو۔ پھر نواری صاحب نے سعید بن مسیب کا ایک واقعہ بیان کیا کہ اپنی بیٹی کو لیا اور خاوند کے گھر چھوڑ آئے۔ آپؐ کا اس بارے میں کیا خیال ہے؟

رفیق چوہدری صاحب: جہیز اسلام میں نکاح کے سلسلے میں کوئی شرط نہیں۔ اور نہ ہی یہ ضروری ہے اور نہ ہی اسلام کے احکام میں سے کوئی حکم ہے۔ اور نہ ہی اسلام جہیز پر کوئی زور دیتا ہے۔

باشمی صاحب: بحیثیت ایک معاشرتی برائی کے میں سمجھتا ہوں کہ ہندوؤں کی مجاورت (ساتھ رہنے) کی وجہ سے ان کا اثر تجارتی اور پر تو گیا ہے۔ یہ ہم نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے کہ ہندوؤں میں اور آپؐ بھی جا کر دیکھ سکتے ہیں ایک ہوتا ہے دان جس کو جہیز کہتے ہیں اور ایک ہوتا ہے تلک جس میں ایک حصہ خاص رقم ہوتی ہے جو لڑکے کی صلاحیت کے اعتبار سے متعین کی جاتی ہے۔ پچاس ہزار، ایک لاکھ، دو لاکھ وغیرہ وغیرہ۔ اس سے وہاں اتنا بڑا معاشرتی فساد پھیل ہوا ہے کہ جس کا علاج وہاں اب کسی کے پاس نہیں اور ان کی معاشرت شکست و رکنت کا شکار ہو چکی ہے اور کوئی گھر ایسا نہیں جس میں یہ فساد نہ ہو۔ اب ہمارے ہاں بھی یہ لعنت آچکی ہے۔ اب چاہے کوئی بھیک مانگے، حرام خوری کرے یا رشوت لے لڑکی کے لیے اس کو جہیز تیار کرنا پڑتا ہے اور ان معاشرتی برائیوں کا زیادہ تر سبب یہی ہے۔ اب ہم مجبور ہیں کہ اگر ہماری تین بیٹیاں ہیں اور ہمیں ان کو بیاہنا ہے تو اگر ہر ایک کو ایک لاکھ کا جہیز دیں تو یہ کہاں سے لائیں؟ لہذا اس کے لیے ہم یہی ناجائز ذرائع اختیار کرتے ہیں۔ رشوت لیتے ہیں یا اور بہت سے امور کرتے ہیں۔ یہ بات تو بہر حال واضح ہے کہ اس کی (جہیز کی) کوئی شرعی

حیثیت نہیں ہے۔ اب رہا یہ معاملہ کہ ایک معاشرتی چیز ہمارے اوپر سوار ہو گئی ہے۔ لیکن اس کی شرعی حیثیت کوئی نہیں، اس کے باوجود اگر کوئی باپ اپنی بیٹی کو تحفہ دینا چاہتا ہے تو دے دے۔ شرعاً اس پر کوئی پابندی نہیں۔ لیکن اس کو جہیز کا نام دے کر اور حضرت فاطمہ سے منسوب کر کے جو ایک مذہبی تقدس دیا جاتا ہے اور جو ایک رواج کی شکل اختیار کر رہا ہے یہ مناسب نہیں ہے۔ علماء موجود ہیں ان کے سامنے عرض کرنا چاہتا ہوں جہاں تک فتویٰ کا تعلق ہے مفتی جیب فتویٰ دیتا ہے تو یہی نہیں دیکھتا کہ یہ سوال ہے اس کا جواب دینا ہے، بلکہ مفتی کے اوپر آداب فتویٰ میں سے یہ بھی ہے کہ مصالح کا بھی خیال رکھے۔ کوئی ایسی چیز جہاں وہ دیکھ رہا ہے کہ یہ معاشرتی برائی ہے اور اس سے بہت سے فسادات پھیلنے کا امکان ہے تو مفتی یہ کرتا ہے کہ اگر تغلیظ نہ بھی ہو تب بھی تغلیظ کرتا ہے۔ تاکہ اس کا انسداد پوری طرح سے کیا جائے اس لیے میں آپ حضرات کی خدمت میں عرض یہ کرنا چاہتا ہوں کہ اس کا انسداد ہر صورت ہونا چاہیئے۔ اس کی وجہ سے بہت سی ایسی لڑکیاں ہیں جو میرے علم میں ہیں اور میں ان کو جانتا ہوں کہ وہ بوڑھی ہو رہی ہیں بیٹھی ہوئی اس انتظار میں کہ جہیز کی رقم ہو جائے تو شادی کا اہتمام کیا جائے۔ اور اس کی وجہ سے ہماری عورتوں میں ملازمت کا رجحان پیدا ہو رہا ہے کہ والدین تو اتنا جہیز دے نہیں سکتے اب لڑکی کو خود میسر کر دیا جاتا ہے کہ وہ کمائے اور اپنا جہیز بنانے میں ہاتھ بٹائے اس طرح اس بے چاری کو گھر سے نکلنا پڑتا ہے۔ بسوں میں دھکے کھانا پڑتے ہیں وغیرہ وغیرہ یہ الگ ایک موضوع ہے۔ اس سلسلہ کو روکنا چاہیئے اور اس کے لیے ایک فضا بنانی چاہیئے کہ یہ لعنت جو ہمارے معاشرے میں ہندوؤں کی مجاورت سے پیدا ہو گئی ہے۔ جیسا کہ ابھی پر اچھا صاحب نے بتایا کہ اس کا بالکل الٹا ہے اسلامی ممالک میں یا سعودی عرب ہے۔

جناب گلزار احمد مظاہری صاحب: افغانستان میں بھی لڑکے کو مہر کے لیے کمانا پڑتا ہے اور بوڑھی خلیفہ رقم لڑکی والوں کو دینا پڑتی ہے۔

ہاشمی صاحب: مولانا فرماتے ہیں کہ وہ اس کی دوسری انتہا پر بیٹھے ہوئے ہیں یعنی ان کے ہاں یہ ہے کہ اتنا روپیہ لاؤ تب شادی ہوگی۔ اب وہ بے چارہ کہا رہا ہے بنا رہا ہے۔ یہ روپیہ حتیٰ از روئے سنت لڑکی کا ہے اور وہ کھا جاتے ہیں والدین اس لیے اس پر ایک

واضح موقف ہمیں اختیار کرنا چاہیئے اور قوم کے لیے اس معاملے میں ایک لائحہ عمل مرتب کرنا چاہیئے۔

پیرایہ صاحب: لوگ بھی بعض اوقات بڑی دلچسپ صورت پیدا کر دیتے ہیں جب جمیز طلب کرنے کا معاملہ ہوتا تو بے شمار چیزیں طلب کرتے ہیں لیکن جب حق مہر کے تعین کا وقت ہوتا ہے تو کتے حق مہر شرعی ہوگا۔ اور پھر مقدار بھی: ۳۲ روپے اور آٹھ آنے کہتے ہیں یہ پتہ نہیں کہاں سے انہوں نے نکال لیا ہے۔ گویا شریعت ساری وہیں اکٹھی ہو جاتی ہے۔

ریاض الحسن نوری صاحب: حالانکہ وہ کم سے کم رقم ہوتی ہے۔ ۳۲ تو نہیں اب تو زیادہ ہے اور یہ کم سے کم مقدار ہے اس سے کم بزرگ کاح نفیہ کے ہاں نہیں ہو سکتا۔
باشمی صاحب: حدیث لا مہر اقل من عشرة دہا اس کا مطلب ہے کم سے کم اتنا ہوگا زیادہ پر کوئی پابندی نہیں ہے۔

پیرایہ صاحب: تو پھر کرنسی کا تعین کرنا چاہیئے کہ اس وقت کے دس درہم اب کتنا روپیہ بنتا ہے۔

جناب ملک نعیم صاحب: اب بھی بعض جگہوں پر تو درہم ہی کو معیار بنایا جاتا ہے۔
نوری صاحب: یہ تو کم از کم ہے یعنی غریب سے غریب آدمی کے لیے بھی ہے۔ کہ اس سے کم میں نکاح ہو ہی نہیں سکتا۔

حافظ غلام حسین: وہ دس درہم آج بھی کچھ زیادہ نہیں بنتا سوار و تولے کے لگ بھگ چاندی بنتا ہے اور وہ ستر یا اسی روپے ہی بنتے ہیں۔

باشمی صاحب: محترمہ جناب زینب کا کاخیل بھی موجود ہیں۔ ان کے خیالات بھی سامنے آنے چاہیئے۔ جناب محترمہ آپ بھی کچھ فرمائیے۔

جناب زینب کا کاخیل: نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم بسم اللہ الرحمن الرحیم: محترمہ برادران اسلام علیکم جہیز ایک ایسا موضوع ہے جس کے خلاف امراء بھی لکھ رہے ہیں اور غریبا بھی لیکن یہ ہمارے سارے معاشرے میں اور مختلف شعبہ جاتی زندگی میں جو عدم توازن ہے۔

بیٹوں کے والدین کے لئے یہ ایک بڑی دقت ہے کہ لڑکے والے بہت سا جہیز مانگتے ہیں لیکن دوسری طرف دیکھا جائے تو لڑکی کے والدین بھی اچھے سے اچھا رشتہ تلاش کرتے ہیں اور وہ لڑکے جن کا عام طور سے اخباروں میں اشتہار دیکھتے ہیں کہ آری آفیسر یا ڈاکٹر یا انجینئر ہیں ان کو منتخب کرتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ جو لوگ آری آفیسر ڈاکٹر انجینئر بننے میں کامیاب ہو گئے ہیں اور ایک خاص مقام حاصل کر چکے ہیں ظاہر ہے وہ چاہیں گے کہ ازدواج کے موقع پر اپنے ہم پلہ اور مالی لحاظ سے اپنے ہم رتبہ لوگوں میں رشتہ کریں۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہمارا نقطہ نظر زندگی کے تمام پہلوؤں میں مادہ پرستانہ ہو گیا ہے۔ رشوت اور سفارش ہر بات میں چل رہی ہے۔ ظاہر ہے رشتہ ناظمے کرتے وقت بھی ہم اس نقطہ نظر سے صرف نظر نہیں کرتے۔ یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ لڑکی والے رشتہ کی تلاش میں ہوتے ہیں تو رشتہ کروانے والی عورتیں جو ہیں وہ ایک لمبی چوڑی فہرست ساتھ لئے ہوتی ہیں کہ ہم یہ اشیاء جہیز میں دیں گے جب رشتہ طے ہو جاتا ہے تو وہ فہرست پوری نہیں ہو سکتی تو پھر والدین شور مچانے لگتے ہیں کہ ہم سے اس بات کا مطالبہ کیا جا رہا ہے۔ اس بات کا مطالبہ کیا جا رہا ہے یہ صورت حال میرے جاننے کی ہے اور خود ہمارے ساتھ کئی جگہ جیتی ہے کہ رشتہ طے کرتے وقت کافی وعدے وعید لگائے اور بعد میں پورے نہ کئے گئے۔ رہا یہ معاملہ کہ جہیز پر پابندی لگا دی جائے تو آپ لوگ مجھ سے زیادہ جانتے ہیں میں تو ایک کم علم انسان ہوں کہ اسلام میں پابندی کا رجحان کم سے کم ہے اور امر یا معروف اور نہی عن المنکر کے ذریعے زیادہ سے زیادہ عمل پر اکسانے کا کام لیا گیا ہے۔ یہ پابندیاں تو... حکومت کے اوپر مزید ایک ناجائز بار ہیں اسلام میں کہاں لکھا ہے کہ ہر چیز پر پابندی ہے۔ جب دولت کی پابندی نہیں تو پھر جہیز کی پابندی کیسے ہوگی۔ یہ کہاں لکھا ہے لڑکی کو جہیز زیادہ نہ دیا جائے یا کم نہ دیا جائے۔ اسراف پر تو پابندی ہے لیکن ساری زندگی میں اسراف پر پابندی ہے یہ بڑی عجیب بات ہے کہ زندگی کے معاملے میں اسراف سے کام لیں اور صرف جہیز پر پابندی عائد کریں۔ خدا را بہر کے معاملے میں

© rasailojaraid.com

لاکھوں روپے کے دیگر زیور پہنے پھر رہی ہیں۔ ایسے لوگوں پر آپ سات ہزار روپے کے جہیز کی یا بندی لگائیں گے تو یہ مضحکہ خیز نہیں ہوگا؟ اور کیا یہ قابل عمل ہوگا؟ ساری زندگی میں جن لوگوں نے سمگلنگ اور ناجائز ذرائع سے دولت جمع کی ہے پہلے اس کو ٹھیک کھئیے اور تقسیم دولت کو متوازن کھئیے۔ لوگ حلال کے ذریعے سے کمائیں۔ اور قناعت کریں جہیز کا مسئلہ خود بخود حل ہو جائے گا۔

ہاشمی صاحب! اب میں مولانا مظاہری صاحب سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ جہیز اور دیگر غنائات پر اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں۔

اما بعد: جناب صدر اور معزز سامعین! جیسا کہ آپ کو معلوم ہے یہ مذاکرہ اسلامی معاشرے میں عورت کی حیثیت کے سلسلے میں ہو رہا ہے۔ یہ موضوع ایک بڑا ہی وسیع الاطراف موضوع ہے جس پر سیر حاصل بحث تو شاید کئی مجالس مذاکرہ کی متقاضی ہو۔ مجھے اس وقت اس مسئلہ کے جس پہلو پر بات کرتا ہوں وہ ہے رسم جہیز اور عورتوں کی تعلیم و تربیت۔

لفظ جہیز جو ہمارے ہاں رائج ہے، عربی لفظ جہاز کا امالہ ہے جس کے معنی اس ساز و سامان کے ہیں جو کسی کو دے کر رخصت کیا جائے اور یہ لفظ دلسن، مسافر اور میت وغیرہ کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ لفظ تجیز اسی سے ماخوذ ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔ فَلَمَّا جَمَعَتُ رَجُلًا مِنْهُمْ فَعَفَا عَنْهُمْ... یعنی جب انہیں ان کا ساز و سامان دے کر رخصت کیا بیٹیوں کی شادی پر ان کے والدین جو ساز و سامان دے کر انہیں سسرال کو رخصت کرتے ہیں، اسے بھی اسی مناسبت سے جہیز کہا جاتا ہے۔ جہیز ایک قدیم رسم ہے اور تھوڑے بہت اختلاف کے ساتھ اکثر اقوام میں رائج ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا آغاز بڑے ہی نیک جذبے سے ہوا۔ اس کو رواج دینے والوں کا مقصد یہ تھا کہ بیٹی کو اپنا نیا گھر بسانے کے لیے کسی مشکل اور دقت کا سامنا نہ ہو بلکہ ضروریات اسے رخصت کرتے وقت اس کے ساتھ کر دی جائیں تاکہ وہ آسانی کے ساتھ اپنی نئی زندگی کا آغاز کر سکے اور یہ مقصد ہے جس کے ارفع و اعلیٰ ہونے میں کسی اختلاف کی گنجائش نہیں۔ لیکن جیسا کہ ہمارے ہاں کی اکثر رسوم کا حال ہے کہ چاہے ان کی ابتداء کتنے ہی اعلیٰ مقاصد سے کی گئی ہو۔ امتداد زمانہ کے ساتھ ان میں بتدریج اسراف نمائش، تکلیف اور ناروا پابندیاں

آتی چلی جاتی ہیں تاکہ وہ پورے معاشرے کے لیے کئی ایک مسائل کھڑا کر دیتی اور آخر کار اس کے لیے زنجیر بنا بن جاتی ہیں کچھ ایسا ہی حال رسم جہیز کا ہوا ہے۔ ہمارے ہاں کے ٹیسوں، نوابوں سود خواروں، رشوت سنانوں نے اپنی بے محنت اور ناجائز ذرائع سے جمع کی ہوئی دولت کی نمائش اپنی بیٹیوں کی شادیوں پر جہیز وغیرہ کی شکل میں اس بے حیا طریقے سے کی کہ متوسط الحال طبقے کے لوگ بھی ان کے نقش قدم پر چل نکلے اور اب مشرق وسطیٰ اور یورپین ممالک سے آنے والی دولت نے اس نشہ کو دو قشر کر دیا۔ جہیز کی شکل میں اپنی دولت کی نمائش اور اظہار برتری کی ایک موثر لگ گئی ہے ہر شخص دوسرے سے بازی لے جانے لگا۔ جہیز صرف اشیائے ضرورت تک محدود رہ رہا بلکہ جہیز کے نام پر سامان تعیش کے انبار لگنے شروع ہو گئے جن کے مول پر لڑکوں کے رشتے خریدے جانے لگے۔ بازار مصاہرت میں قیمتوں کے ان چڑھتے نرغوں کو دیکھ کر لڑکوں کی طرف سے ہل معن مزید کی صدائیں بلند ہونے لگیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جن کے پاس وسائل تھے انہوں نے تو اپنی بیٹیوں کو اپنے گھر سے رخصت کر دیا۔ بتایا ان متوسط الحال اور غریب لوگوں پر لڑکی جن کے پاس اپنی تخت ہائے جگر کا تختہ پیلے کرنے کے لیے اتنا دھن دولت نہ تھا کہ وہ لڑکوں والوں کی مانگوں کو پورا کر سکیں اور یوں ان کی جوانیوں کو گھن لگنا شروع ہوا اور وہ اپنے والدین کی چوکھٹ پر بیٹھے بیٹھے بڑھاپے کی جانب بڑھنے لگیں۔ معاملہ یہیں تک محدود نہ رہا۔ اخلاقی لحاظ سے بھی اس کے ہولناک نتائج نے معاشرے کو اپنی لپیٹ میں لے لیا۔

اس کا رد عمل قدرتی بات تھی۔ چنانچہ غالباً ابھی نتائج کو دیکھ کر اس کے خلاف آواز اٹھائی جانے لگی ہے۔ اگرچہ یہ صدا بہت دھیمے سروں میں ہے۔ اور جب تک ہمارے ہاں دولت کی فراوانی اور فکر و دانش کی قلت ہے، شاید اس وقت تک یہ صدا صدا بھرا ہی ثابت ہو۔ کچھ لوگ اسے عید و حرام قرار دے کر اس کا کلیتہاً استفیال چاہتے ہیں لیکن ہمارے خیال میں اگر پہلی قسم کے لوگ افراط کا شکار ہیں تو یہ دوسرے حضرات تفریط میں مبتلا ہیں

جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا جہیز کا آغاز ایک نیک مقصد اور بلند جذبے سے ہوا۔ وہ مقصد اور وہ جذبہ آج بھی والدین کے دلوں میں موجزن ہے۔ اگرچہ اس میں غلو اور اسراف آگیا ہے۔ تاہم جہیز میرے خیال میں فی تقہ نہ بدعت ہے اور نہ ہی حرام۔ حضرت علیؑ نے جب

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت فاطمہ الزہراءؑ کے رشتہ کے لیے اسد عاکی تو آپ نے پوچھا تمہارے پاس مہر ادا کرنے کے لیے کوئی چیز موجود ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ ایک گھوڑا اور ایک زرہ ہے۔ آپ نے فرمایا: گھوڑا تو مجاہد کے لیے ضروری ہے۔ زرہ کو بیچ لو چنانچہ اسے تقریباً ۴۰۰ درہم میں فروخت کر دیا گیا اور یہی چار سو درہم حضرت فاطمہؑ کا مہر قرار پایا۔ نکاح کے بعد جب رخصتی کا وقت آیا تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں گھر پر ضروریات کی چند اشیاء جہیز میں دے کر رخصت کیا۔ یہ جہیز کتنا ہی سادہ مختصر اور بظاہر معمولی کیوں نہ ہو بہر حال تھا تو جہیز ہی۔ اس لئے اسے بدعت و حرام قرار دینا نہ صرف انتہا پسندی ہے بلکہ والدین اور ان کی بیٹی کے نازک و لطیف جذبات کو مجروح کرنے کے مترادف بھی ہے۔ کوئی ماں باپ چاہے وہ کتنا ہی غریب کیوں نہ ہو ہرگز پسند نہیں کرے گا کہ ایسے وقت میں جب کہ ان کی جگہ گوشہ ان کی چوکھٹ سے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے الگ ہو رہی ہے وہ اسے خالی ہاتھ لگتی باہوں کے ساتھ باہر دھکیل دیں۔ اسی طرح ہر لڑکی کی بھی یہ قدرتی خواہش ہوتی ہے کہ وہ جن ماں اور باپ کی گود میں پلی بڑھی ہے، ان کی کچھ نشانیاں وہ اپنے ساتھ لے کر جائے جن کو دیکھ دیکھ کر وہ ان میٹھی یادوں کو تازہ رکھ سکے۔

یوں بھی بیٹی کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اپنے گھر سے رخصت کرتے وقت اسے خالی ہاتھ بھیجنا، اس حرمت نسوانیت کے خلاف ہے جن کا اسلام داعی اور علمبردار ہے اور جسے اسلام نے اپنے معاشرتی احکام میں ہمیشہ ملحوظ رکھا ہے۔ میاں اور بیوی کا تعلق کتنا ہی مضبوط و مستحکم کیوں نہ ہو بہر حال اس میں وہ شدت و نزاکت نہیں ہوتی جو والدین اور بیٹی کے باہمی تعلق خاطر میں ہے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ میاں جب اپنی بیوی کو اپنے سے علیحدہ کر دے (طلاق وغیرہ دے کر) تو اس کے لیے بھی مناسب نہیں کہ اسے گھر سے بیک بینی و دو گوش نکال باہر کرے بلکہ حکم ہے کہ مَتَّعُوْهُنَّ عَلَى الْمَوْسِعِ قَدْرَهُ وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدْرُهُ مَتَّاعٌ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ۔ اور آگے چل کر فرمایا کہ لِّلْمُتَلَقِّاتِ مَتَّاعٌ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ (البقرہ)

جب میاں کے لیے لازم ہو جاتا ہے کہ وہ بیوی کو گھر سے رخصت کرتے وقت کچھ نہ کچھ سامان دے کر رخصت کرے، تو باپ تو بہر حال باپ ہے۔ اس کے جذبہ پدری کا بھی تقاضہ ہے اور حرمت نسوانیت بھی اس کی مقتضی ہے کہ وہ اپنی بساط کے مطابق، اسراف و تبذیر میں پڑے

بغیر اسے کچھ نہ دے کر گھر سے رخصت کرے۔

مگر میرے اس کہنے سے ہرگز یہ مطلب نہ لیا جائے کہ میں اس تمام اسراف تکلف اور نمائش کو بھی جائز سمجھتا ہوں جو آج کی رسم جہیز کا خاصہ بن چکا ہے اور جس سے کئی ایک معاشرتی و اخلاقی برائیاں جنم لے رہی ہیں۔ بہتر یہ ہے کہ ہمارے اقتصادی معاشی حالات کو مد نظر رکھ کر جہیز کی ایک حد مقرر کر دی جائے اور اس کی سختی سے پابندی کر ڈالی جائے اور اس کی خلاف ورزی کے تمام رخصتہ بند کر دئے جائیں اور اس سلسلے میں امر اور حکمران اپنی بہتر مثالیں پیش کریں۔ پھر اس اسراف و نمائش کے خلاف آواز اٹھانے والوں کی آواز صرف محراب و منبر تک یا اخباری صفحات تک محدود نہ رہے۔ بلکہ اگر وہ سچے دل سے اس برائی کا انسداد چاہتے ہیں تو انہیں لازم ہے کہ اس کے خلاف ایک بھرپور تحریک چلائیں۔ ہر دروازے پر دستک دیں۔ مختلف برادریوں کے صاحب اثر و رسوخ اور سرکردہ اصحاب کو قائل کر کے ان کی وساطت سے ہر برادری کو اس کا پابند بنایا جائے۔ محلہ کی سطح سے شروع کر کے اس تحریک کو ملک گیر پیمانے پر پھیلادیا جائے۔ صرف باتیں بنانے والے پڑھنے اور مضامین لکھنے سے کچھ نہ ہوگا۔

رہا مسئلہ عورتوں کی تعلیم و تربیت کا، تو میرے خیال میں اسلام نے علم کی فضیلت پر زور دیا ہے اور اس کے حصول کی جس طرح ترغیب دی ہے۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ مسلمان مردوں اور عورتوں نے خیر القرون سے لے کر صدیوں تک مغرب و مشرق میں اپنی علمی برتری کے جھنڈے گاڑ دئے۔ دینی و دنیوی علوم کے بیش بہا خزانوں کی حفاظت کی اور ان میں اضافے کئے۔ ان حقائق کے پیش نظر اس بارے میں تو دورائیں نہیں ہو سکتیں کہ تعلیم جس طرح مرد کے لیے ضروری ہے، اسی طرح عورت کے لیے بھی ہے۔

تاہم ممکن ہے بعض حضرات عورتوں کو اعلیٰ یا مختلف علوم و فنون کی تعلیم و تربیت دلانے میں متردد ہوں۔ لیکن انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ مرد و عورت معاشرہ کے دو ایسے جزو لا ینفک ہیں کہ ان میں سے کسی کو نظر انداز کر کے یا اسے پس ماندہ و کمزور رکھ کر معاشرہ کو مضبوط و مستحکم بنایا جاسکتا ہے اور نہ ہی صحیح معنوں میں اسلامی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مرد و عورت کی جہانی صلاحیتوں میں واضح امتیاز موجود ہے، ان کے مزاج و نفسیات بھی مختلف ہیں۔ اسلام جس

پاکیزہ و اخلاقی لحاظ سے ارفع و اعلیٰ معاشرے کی تشکیل دینا چاہتا ہے اس میں مردوں اور عورتوں کے بلا ضرورت آزادانہ اختلاط کی گنجائش نہیں لیکن بہت سے علوم و فنون ایسے ہیں کہ مردوں کی طرح عورتوں کو بھی ان کی تعلیم و تربیت کی ضرورت ہے۔ کیا وہ معاشرہ صحیح معنوں میں اسلامی معاشرہ کہلا سکتا ہے جہاں عورتوں کو نہ صرف عام بیماری کے لیے بلکہ خصوصی نسوانی امراض کے معالجہ کے لیے بھی مرد ڈاکٹروں کے پاس جانا پڑے جبکہ امر واقعہ یہ ہے کہ ہمارے تقریباً تمام ہسپتالوں میں اس وقت وضع حمل تک کے لیے مرد ڈاکٹروں سے اپریشن کروانے پڑتے ہیں۔ حجاب و ستر کا پابند مسلمان تو ایک طرف کیا کوئی عام غیرت مند انسان بھی اسے بخوشی قبول کر سکتا ہے۔ نوکیلا پھر ضروری نہیں کہ عورتیں بھی طبی تعلیم حاصل کریں تاکہ وہ اپنی ہم جنسوں کا علاج کر سکیں اور انہیں اجنبی مردوں کے سامنے بے آبرو نہ ہونا پڑے۔ اسی پر دوسرے ان تمام علوم و فنون کو فایاں کر لیجئے جو عورتوں کے لیے اتنے ہی ضروری ہیں جتنے مردوں کے لیے۔

اگر کسی کو خیر القرون سے خواتین کی ان گونا گوں سرگرمیوں کی مثالیں معلوم کرنی ہوں تو ہماری تاریخ ایسی مثالوں سے بھری پڑی ہے۔ مثلاً نمونہ از خرم و ارم کے طور پر چند ایک پیش خدمت ہیں:-

جنگی خدمات | حضرت ام عمارہ نے غزوہ اُحد میں حضور کا دفاع کرتے ہوئے ابن تمیہ کا دار اپنے کندھے پر بٹھا اور پھر چڑھ کر خود اس پر بھی وار کیا جنگ میلہ میں انہوں نے سترہ زخم کھائے اور ایک ہاتھ کٹ گیا حضرت ام سلیم خنجر سے مسلح ہو کر جنگ خنین میں شریک ہوئی۔ جنگ یرموک عہد فاروقی میں ہوئی۔ حضرت اسماء، حضرت ام ابان، ام حکیم، خولہ اور ام المؤمنین جویریہ نے بڑی دلیری سے جنگ کی اور حضرت اسماء نے ورمیوں کو قتل کیا۔ ۳۸ء میں جزیرہ قبرص پر حملہ کرنے والی فوج میں ام حرام شریک تھیں۔

زخمیوں کی مرہم پٹی، انہیں پانی پلانا، زخمیوں یا شہداء کو میدان جنگ سے کسی جگہ منتقل کرنا، قبریں کھودنا، فوج کی ہمت بڑھانا عورتوں کے وہ کارنامے ہیں جن سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔

:- اس میدان میں اُم المؤمنین حضرت عائشہ کا نام سرفہرست ہے کئی

علمی خدمات ایک صحابہ اور بڑے بڑے تابعین کو ان کا تلمذ حاصل ہے۔ اس شعبہ میں

عورتوں کی خدمات اتنی واضح ہیں کہ میں ان کے ذکر کو تحصیل حاصل سمجھتا ہوں۔

میں رفیدہ اسلمیہ، اُم عطاء، اُم کبشہ، حمہ بنت جحش
معاذہ، لیلیٰ، ام زیاد ربیع بنت معوذہ،

ڈاکٹری اور سرجری

اور اُم سلیم کو مہارت حاصل تھی۔ رفیدہ کا اپنا ایک جراح خانہ (اپریشن تھیٹر) تھا جو مسجد نبوی کے قریب واقع تھا۔

:- اسد الغابہ اور مسند احمد بن حنبل کی متعدد روایات سے ثابت ہے کہ
پیشہ وارانہ خدمات کئی صحابیات کپڑا بنتی تھیں۔ مدینہ کی انصار عورتیں کاشت کاری کرتی تھیں

مہاجر عورتوں میں سے حضرت اسماء کا یہی مشغلہ تھا (صحیح بخاری) حضرت سودہ جانوروں کی کھالیں درست کرتی اور انہیں دباغت دیتی تھیں۔ حضرت زینب بھی دستکار تھیں۔

حضرت خدیجہ کی تجارت شام تک پھیلی ہوئی تھی خولاء ملک، ثقیف اور بنت مخرب عطر کی

تجارت کرتی تھیں۔

میں نے خواتین کی مختلف سرگرمیوں کی جو مثالیں ذکر کر دی ہیں ان سب کا تعلق خیر القریٰ سے ہے۔

جو ہم سب کے لیے نہ صرف مستند ہے بلکہ اس میں ہمارے لیے اسوہ حسنہ بھی ہے بعد کے اदार

میں اگرچہ خواتین کی ایسی ہی خدمات سے تاریخ کے صفحات لبریز ہیں مگر ان کے پیش کرنے سے میں

نے اس لیے گریز کیا ہے کہ ان کو نمونہ بنانے میں شاید کسی کو پس و پیش ہو۔ بہر حال ان امور میں شرعی

پابندیوں کو ملحوظ رکھا جائے گا۔

اللَّهُمَّ ارِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَارْزُقْنَا اتِّبَاعَهُ وَارِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَارْزُقْنَا

اجْتِنَامَهُ۔

باشمی صاحب: اور آپ حضرت میں سے کوئی صاحب مولانا مظاہر نے جو کچھ فرمایا ہے اس پر کوئی سوال ہو تو پیش کریں:

نوری صاحب: مولانا مظاہری صاحب کی گفتگو کے سلسلہ میں عرض کروں گا کہ پاکستان بننے سے پہلے پنجاب کے میڈیکل کالج کے طلبہ ڈوائفری کی ٹریننگ کے لیے مدراس جایا کرتے تھے چونکہ پنجاب یا شمالی ہند کے اندر کوئی عورت اس کے لیے تیار نہیں ہوتی تھی کہ اس قسم کے علاج کے دوران کوئی مرد موجود ہے۔ اس لیے یہاں کے طالب علم مدراس جایا کرتے تھے۔ یعنی ہندو سکھ اور عیسائی کوئی عورت اس کے لیے تیار نہ ہوتی تھی۔ اب یہ حال ہو گیا ہے کہ ڈوائفری میں تجھے بڑے بڑے ڈاکٹر ہیں ان میں مردوں کے نام آتے ہیں۔ یہ بالکل تضاد ہے قبل از تقسیم کا اور پاکستان کے بن جانے کے بعد کا

مولانا مظاہری صاحب: نہیں اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ عورتیں عورتوں سے اپریشن کروانا نہیں چاہتی ہیں۔ دراصل وجہ یہ ہے کہ ان کو عورتوں پر اعتماد نہیں ہے۔ اور لیڈی ڈاکٹروں میں مہارت کی کمی ہے وہ مہارت پیدا کریں۔

حافظ غلام حسین: نہیں حضرات بعض ہسپتالوں میں تو ماہر خواتین ڈاکٹر ہیں۔ اور لیڈی ڈاکٹر سرچ بھی ہیں۔ بعض ہسپتال تو ایسے ہیں جن میں صرف خواتین ہی کام کرتی ہیں۔ اور خواتین کے شعبہ میں کوئی مرد ڈاکٹر کام نہیں کرتا ہے۔ بہر حال تعلیم کے سلسلہ میں جو مخلوط تعلیم کا سلسلہ ہے حکومت کی طرف سے ایک مجبوری پیش کی جاتی ہے کہ ہمارے خورائے اتنے نہیں کہ خواتین کے لیے الگ تعلیمی ادارے بنائے جائیں۔ مثلاً خواتین کی الگ پونیورسٹی بنانے

کابل ابھی تک لٹکا ہوا ہے اور پاس نہیں ہو پارہا۔

مولانا مظاہری صاحب: نہیں ذرا لٹکے نوکی نہیں۔ خواتین ڈویژن کی اسٹیشنٹ پردس کرڈرپے صرف کئے ہیں اور کئی ایک بے جا مصارف حکومت کرتی ہے۔ کوئی ذرا سی بات ہوتی ہے تو نیا حکمہ کھل جاتا ہے۔

نوری صاحب: نہیں کچھ مجبوریاں بھی ہوتی ہیں مثلاً کورنٹ کالج لاہور ہے اس میں فزکس کیمسٹری اور بیالوجی کا ایم ایس سی ہو سکتا ہے، اس کے لیے بڑی لیبارٹری کی ضرورت ہوتی ہے۔

لیکن اس کے برعکس اسلامیات اور عربی کے لیے کسی لیبارٹری کی ضرورت نہیں ہے۔ اکنامکس میں بھی اس طرح دوسرے علوم وغیرہ کی ایم اے کلاس تو خواتین کے کالجوں میں ہو سکتی ہیں۔ اب دیکھیے ایم اے انگریزی کا بندوبست تو لاہور کالج میں ہے لیکن اسلامیات۔ عربی یا دیگر آرٹس کے مضامین کے ایم اے کا کوئی بندوبست نہیں ہے۔ مثال کے طور پر یونیورسٹی میں ایم ایس سی کے لیے لیبارٹریز اور گورنمنٹ کالج میں بھی ہیں تو ان میں سے کسی ایک کو خواتین کے لیے مختص کیا جاسکتا۔ اور اخراجات بجائے جاسکتے اصل بات یہ ہے کہ اخراجات کا تو صرف بہانہ ہے۔

حافظ غلام حسین؛ مخلوط تعلیم کے دیگر منافع یا ضرر کے بارے میں آپ کا کیا خیال کیا یہ مفید چیز ہے یا مضر ہے۔

نوری صاحب؛ مخلوط تعلیم کے ضرر تو اتنے ہیں کہ بیان سے باہر ہیں باقی ایک چیز عرض کردوں امریکہ میں کئی ایک یونیورسٹیاں ایسی ہیں جس میں صرف لڑکیاں ہی پڑھتی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ آج سے پندرہ بیس برس قبل جب میں نے یہ بات پڑھی کہ سٹالن نے ایک زمانے میں مخلوط تعلیم بند کر دی تھی تو مجھے یقین نہیں آیا تھا۔ جب سٹالن نے یہ اقدام کیا تھا وہاں کے اخبارات اور رسائل نے مخلوط تعلیم کے نقصانات پر مضامین چھاپنے شروع کر دیئے۔ مخلوط تعلیم کو ختم کرنے کا آڈر پاس ہو گیا۔ میں نہیں سمجھتا کہ اگر سٹالن کو ختم کر سکتا ہے تو ہم کیوں نہیں ختم کر سکتے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر سٹالن مخلوط تعلیم کو برا کہے تو اس پر کوئی اعتراض نہیں لیکن اگر کوئی مسلمان کہہ دے تو اس پر اعتراض ہونے لگتے ہیں۔

منظاہری صاحب؛ دیکھیے تاکہ عورتیں کہتی ہیں کہ مرد ظلم کرتے ہیں۔

نوری صاحب؛ عام خیال ظاہر کیا جاتا ہے کہ مغرب میں عورت کی بڑی عزت ہے حالانکہ بات بالکل اس کے برعکس ہے مغرب میں عورت کی بالکل عزت نہیں۔ وہاں تو یہ حال ہے کہ ایک لڑکی کے ساتھ چالیں آدمیوں نے زیادتی کی اور اس کو شرک پر گھسیٹ کر لائے اور چالیں آدمی کھرے

سڑک پر دیکھ رہے ہیں وہ چیخ رہی مرد کے لیے پکار رہی ہے لیکن کوئی ایک شخص بھی اسکی مدد کو نہیں آتا یہ حال ہے مغرب میں عورت کا۔ اور عورتوں کی تنخواہیں مردوں سے نصف ہیں۔ مثلاً اگر ایک معاشیات کا لیکچرار مرد ہے تو اس کی تنخواہ معاشیات کی خاتون لیکچرار سے ڈبل ہوگی۔ اول تو بڑی بڑی پوٹیں عورتوں کو دیتی ہی نہیں جاتیں۔ لیکن اگر کہیں کوئی بڑی پوسٹ عورتوں کو مل بھی جاتی ہے تو عورت کو معاوضہ نصف دیا جاتا ہے۔

منظاہری صاحب: میں عرض کر رہا تھا کہ یہ جو عورتیں آواز نکالتی ہیں کہ مرد عورت پر ظلم کر رہا ہے میں تو سمجھتا ہوں کہ خود عورت اپنے اوپر ظلم کر رہی ہے۔ عورت اپنی حیثیت صنفی نظر میں رکھے اور اپنے وظائف حیات کو سامنے رکھے تو وہ اتنا بوجھ کیسے اٹھا سکتی ہے جتنا وہ اٹھانے کا تقاضا کرتی ہے مردوں کی مجال میں جانا ادھر بھاگنا ادھر بھاگنا۔ اس کی اتنی گھریلو پریشانیاں ہیں کہ ان سے ابکار نہیں کر سکتی۔ اگلے دن میں ایک اخبار میں پڑھ رہا تھا کہ عورتیں کہتی ہیں مرد اب بچے جنس حافظ غلام حسین: یہ تو ڈاکٹر کہہ رہے ہیں کہ ایسا امکان ہے۔

حافظ محمد سعد اللہ صاحب: اسلام میں کسی غیر محرم مرد کا کسی غیر محرم عورت سے یا کسی غیر محرم عورت کا کسی غیر محرم مرد سے تعلیم حاصل کرنا۔ اس کی کیا حدود قیود ہیں اور یہ کہاں تک جائز ہے؟

مولانا مظاہری صاحب: پہلی بات تو یہ ہے کہ تعلیم و تربیت مرد سے مرد اور عورت سے عورت حاصل کرے تو یہ تو سیدھی بات ہے لیکن اگر مجبوری ہو اور علم ضرور حاصل کرنا ہو تو پردے کی حدود کے اندر رہتے ہوئے کر سکتی ہیں۔ ان دونوں مطہرات پردے میں رہ کر مردوں کو پڑھاتی تھیں۔

نوری صاحب: بعض دفعہ ایسا بھی ہوا کہ کسی عزیزہ کا دودھ پلویا دیا تاکہ پردہ کی قید ختم ہو جائے۔ میں پڑھ کے حیران ہوا کہ علامہ سیوطی کے اساتذہ میں آٹھ نو عورتوں کے نام

آتے ہیں۔ پہلے زمانے میں تو ایسی قابل عورتیں ہوتی تھیں آج مسلمانوں میں ایسی قابل عورتیں شاذ و نادر ہی ہیں۔

مظاہری صاحب: مولانا حضرت فاطمہ کے معاملے پر صراحت نہیں ہے کہ آپ نے فاطمہ کو بالکل کچھ نہیں دیا دوسری بات یہ ہے کہ شریعت کے عام اقوال میں بھی یہ منع نہیں کیا گیا کہ مت دو۔ یہ تو حضور کا ایک عمل ہے اس کی بابت مولانا ہاشمی صاحب بڑا خوبصورت جواب دے دیا تھا اس کی طرف سے آپ نے توجہ نہیں کی کہ حضرت علی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا گھر ایک تھا اس لیے حضرت علی کا مال اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مال ایک تھا۔ تو اگر اس وقت اتفاقاً وہ مال آگیا اور آپ نے اٹھا کر دے دیا تو گویا وہ بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا ہی مال تھا۔

نوری صاحب: نہیں دیکھئے نازرہ کو باقاعدہ فروخت کر دیا گیا زہ تو بجا ملت جنگ کام کی چیز ہے لیکن اسے بکوا کر اس سے یہ سامان منگوا یا گیا اور یہ کہ وہ حضرت علی کی تھی ہاشمی صاحب: مولانا (مظاہری) اس کی تو کوئی روایت نہیں ملتی کہ وہ زہ مشترک تھی ہر روایت میں ہی ملتا ہے کہ وہ زہ حضرت علی کی تھی۔

مظاہری صاحب: فرض کیا کہ وہ زہ حضرت علی کی ہی تھی اور عی کئی لیکن مہر تو عورت کی ملکیت ہوتا ہے اور نکاح کے بعد ملتا ہے۔ لیکن یہاں تو ابھی نکاح ہوا ہی نہیں۔
نوری صاحب: کئی مرتبہ مہر شکی بھی ادا کر دیا جاتا ہے۔
ہاشمی صاحب: مہر معجل بھی ہوتا ہے۔

مظاہری صاحب: وہ بھی تو نکاح ہونے پر ہوتا۔ یہاں تو ابھی نکاح ہوا ہی نہیں۔ دوسری بات جیسے آپ حضرات کا خیال ہے اگر ایسا ہوتا تو حضرت سعید بن مسیب کی طرح حضور بھی فاطمہ کا ہاتھ ٹپو کر علی کو دے دیتے اور کہتے لے جاؤ فاطمہ کو لیکن یہاں تو خرید دیا گیا۔ منگوا یا گیا۔ بھیجا گیا۔ اس سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ کچھ نہ کچھ دینے کا سلسلہ ہے آگے رہ گئی یہ بات کہ وہ مال رسول اللہ کا تھا یا حضرت علی کا تھا۔

نوری صاحب: یہی تو اہم نکتہ ہے۔

- حافظ غلام حسین: اس میں دیکھنے کی بات یہ بھی ہے کہ وہ سامان کہیں بھی گیا کیونکہ حضرت علی کا کوئی الگ مکان تو تھا ہی نہیں۔ اسی گھر میں حضرت عائشہ صدیقہ کا حجرہ تقسیم کر دیا گیا اور اسی گھر میں وہ سامان رہا۔

منظاہری صاحب: بھئی ایک تقریب تو نبی صلی اللہ علیہ نے کی نا۔

حافظ غلام حسین: ہاں ضرور کی۔

باشی صاحب: حضرت عائشہ کی بھی تو تقریب ہوئی ہے۔ انصار کی عورتیں جمع ہوئیں۔ آپ کو دامن بنایا گیا۔ لیکن یہ کہیں نہیں ملتا کہ سیدنا صدیق اکبر نے رخصتی کے وقت کچھ دیا ہو یا دیگر انعامات۔ لیکن آپ کہہ سکتے ہیں کہ وہ بیوہ تھیں۔ یادگیر نباتات صالحات کے نکاح ہوئے ہیں حضرت زینب کے بارے میں آپ کہہ سکتے ہیں کہ دور جاہلیت میں نکاح ہوا لیکن ام کلثوم اور رقیہ کے جہیز کے بارے میں ہی تو کوئی روایت نہیں ملتی حضرت عمر فاروق کی شادی ہوئی حضرت ابو بکر صدیق کی شادی ہوئی کہیں کوئی اثر ایسا نہیں ملتا کہ جہیز کا معاملہ ہوا ہو۔

منظاہری صاحب: میرا یہ خیال نہ تھا کہ کچھ حضرات جہیز کا سرے سے انکار کرتے

ہیں اب یہ بات سامنے آئی ہے اب اس کے بارے میں انشاء اللہ مطالعہ کروں گا۔

نزیہت فردوس صاحبہ: میرے پاس نہ تو کوئی حوالہ ہے اور نہ ہی میں کوئی حدیث رکھتی ہوں کہ حوالے سے بات کروں لیکن ایک بات جو فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نکاح کے سلسلہ میں کی جا رہی ہے تو گزارش ہے کہ اس وقت کے مسلمانوں میں جزیہ ایتار تھا اور وہ ایک دوسرے کے دکھ درد میں شریک تھے۔ مواعیات کے وقت نبی کریمؐ حضرت علیؑ کو اپنے ساتھ رکھ لیا تھا اس لیے اب یہ بات کوئی معنی نہیں رکھتی یہ وہ زرہ حضرت علیؑ کی تھی کیونکہ مواعیات کے بھائی چارہ کے بعد اس گھر کی تمام چیزیں حضرت نبی کریمؐ اور حضرت علیؑ کی مشترک تھیں۔ اس کے باوجود میں یہ جانتی ہوں کہ اسلام میں جہیز دینا کوئی لازمی چیز نہیں ہے۔

لیکن مسلمان ہونے کے لیے تو یہ ضروری ہے کہ ہم اسلام میں کلیتہً داخل ہو جائیں اسلام کو جزوی طور سے قبول کرنے سے اس کی افادیت سے کما حقہ فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا۔ جب ہم پوری طرح اسلام پر عمل کریں گے تو پھر عورت میں یہ احساس محرومی نہ رہے گا اور نہ تو وہ عدالت میں گواہی پوری کرنے کے پکر میں پڑے گی اور نہ اسے دیت پوری کروانے کا جنون سوار ہوگا میں تو سمجھتی ہوں کہ ہمارا سب سے بڑا مسئلہ یہ ہے کہ ہم اسلام کو جزوی طور پر قبول کر کے صائب میں پڑے ہوئے ہیں۔ اور اس کا حل صرف یہ ہے کہ ہم اسلام کو کلیتہً قبول کر کے اس پر عمل کریں۔

باشمی صاحب: محترمہ آپ نے بہت اچھے خیالات کا اظہار فرمایا اور بہت بنیادی باتیں بیان فرمائیں۔ لیکن ایک چیز قابل غور یہ بھی ہے کہ بہت سے وہ عناصر جو درپردہ تو اسلامی قانون کے لیے رکاوٹ بنے ہوئے ہیں اور بظاہر کہتے ہیں کہ اسلامی قانون کا مکمل طور سے نفاذ ہونا چاہیئے تب عمل کریں گے۔ یہ کہہ کر ہم کہیں ان کی تقویت کا باعث تو نہیں بن رہے ہیں۔ اب ہمارے یہاں بہت سی چیزیں اسلامائزڈ ہو چکی ہیں اور بہت سی چیزیں پر کام ہو رہا ہے۔ اور انشاء اللہ آئندہ ہوگا.....

نزدحت فردوس: ایک سوال طالب علمی کے زمانے میں میرے ذہن میں اٹھتا تھا۔ کہ جب مسلمان کسی ملک میں فاتح کی حیثیت سے جاتے تھے تو وہ نہ وہاں پہلے معاشرہ کی فضا بدلتے تھے اور نہ ہی پروپیگنڈہ کرتے تھے و کلیتہً اپنے آپ کو اسلام کا نمونہ بنا کر پیش کرتے تھے تو بتاتے تھے کہ ہمارے اعمال یہ ہیں اسی طرح وہ معاشرہ کی داغ بیل ڈال دیتے تھے۔ وہ یہ نہیں کرتے تھے کہ کبھی نماز پڑھتے کی بات کی کبھی بیکاری میں فرق ڈال دیا۔ یہ بات طالب علمی کے زمانے سے میری ذہن میں اٹھتی تھی کہ ہم جو جزوی طور سے اسلام کو اپنائے ہوئے ہیں کیا ہم اس طرح کامیاب ہو سکیں گے۔

باشمی صاحب: وہ تو آپ نے بہت صحیح بات فرمائی ہے کہ ان لوگوں میں اور ہم لوگوں میں

بہت فرق ہے۔ ان کے قول و عمل میں کوئی تضاد نہیں تھا اور ہمارے قول و عمل میں تضاد ہے اور جتنی یہ باتیں ہمارے اوپر آئی ہوئی ہیں یہ سب اسی واسطے ہیں کہ لوگ جو باتیں کرتے ہیں ان پر عمل نہیں کرتے تاہم جہاں بھی اسلام گیا اس نے وہاں کے معاشرے اور افراد کو اس قدر متاثر کیا کہ وہاں بہت سے ممالک کی زبان تک بدل دی۔ تہذیب کو بدل دیا تو اگر ہم اولاً آپ مخلصانہ کوشش کریں تو یہاں اسلام مکمل طور پر نافذ ہو جائے گا اب محترمہ خورشید النساء صاحب سے درخواست کہ وہ لگا کہ وہ اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں

مولانا گلزار احمد مظاہری صاحب: نوری صاحب آپ زرہ کے واقعہ کی کوئی اور حکمت تلاش کریں۔

نوری صاحب: یہ ایک دو اور واقعات بھی ذرا آپ غور فرمائیں گے۔
حافظ غلام حسین: ایسا بھی تو ہوا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ام المؤمنین کو مہر کے طور پر اور مہر کی رقم سے اثاثہ البیت خرید کر دیا ہے۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ جینز کسی نہ کسی شکل میں اسلام میں داخل رہا ہے۔

باشمی صاحب: یہ تو ٹھیک ہے کہ جینز کسی نہ کسی شکل میں ابتدائے اسلام میں بھی تھا۔ لیکن میں یہ کہتا ہوں کہ یہ ساری ذمہ داری شوہر کی ہے۔

حافظ غلام حسین: ٹھیک ہے شوہر ہی کی سہی۔

مظاہری صاحب: ذمہ داری تو کفالت کی ہے جینز کی نہیں۔

نوری صاحب: اسی میں برتن اور برتن وغیرہ شامل ہیں۔

باشمی صاحب: نہیں جناب۔ شوہر ہی مہر بھی دے گا شوہر اثاثہ البیت بھی دے گا کفالت بھی کرے گا۔ سکتی بھی دے گا نفقہ بھی دے گا یہی تو عورت کو احترام دیا گیا ہے۔

خورشید النساء صاحبہ: محترم جناب السلام علیکم۔ میرے پاس آج کے موضوع کے لیے جو کچھ بیان ہو چکا ہے اس سے زیادہ مواد تو نہیں ہے لیکن بہر کیف میں نے تو یہ دیکھا ہے کہ

جہیز کی پابندی ناکام ہی رہتی ہے اور رہی ہے کیونکہ جب بھی پابندی ہوتی ہے تو چوری چھپے جہیز تو بہر صورت پہنچ ہی جاتا ہے۔ چار دن شادی سے پہلے یا بعد۔ اس میں زیادہ قصور لڑکی والوں کا نہیں ہوتا بلکہ مردوں کا زیادہ قصور ہوتا ہے۔ آئے دن جب ہم سہیلیوں کی باتیں ہوتی ہیں تو اکثر یہ سننے میں آتا ہے کہ ہمیں خاندان دینہ کہتے ہیں کہ تم کیا لانی ہو۔ اگر مرد اس چیز کے ذمہ بنی طور پر پابند ہو جائیں کہ ہم نے جہیز نہیں لینا اور نہ اس کا طعنہ دینا ہے اور گھر میں کوئی دوسرا بھی یہ طنز نہ کرے۔ مرد اپنی ماؤں بہنوں کو بھی اس کا پابند بنائے کہ وہ اس کی بیوی کو جہیز کا طعنہ نہ دیں اس طرح جہیز کی اہمیت کو گھٹایا جائے۔ پھر تو اصلاح احوال ممکن ہے ورنہ پابندی لگانا بے کار ہے کیونکہ اس پر عمل کے محرکات موجود رہتے ہیں جہیز زیادہ اس لیے دینا پڑتا ہے کہ ساس۔ نند خسر اور خاوند تک بھی اس قسم کے بے معنی طعنوں سے بسا اوقات پرہیز نہیں کرتے اگر مرد کا ذہن جہیز کی بجائے عورت کی اچھی صفات کو نگاہ میں رکھے تو پھر جہیز کا مسئلہ خود بخود حل ہو جائے گا۔ رہا مہر کا مسئلہ اس میں بھی مردوں کا بہت زیادہ قصور ہے۔ مہر ادا ہی نہیں کیا جاتا پہلا پھسلا کر معاف کر دیا گیا جاتا ہے یہاں تک کہ اگر خدا نخواستہ طلاق ہو جائے تو تب بھی مہر ادا نہیں کیا جاتا۔ قرآن حکیم میں ہے کہ اگر تم نے بیوی کو ڈھیسروں ڈھیر بھی دیا ہو تب بھی تم واپس نہیں لے سکتے لیکن بڑے عالم حافظ نمازی جب طلاق دیتے ہیں تو کچھ بھی نہیں دیتے۔

حافظ غلام حسین: خواتین کے آنے سے پہلے مخلوط تعلیم پر بات چیت ہو چکی تھی۔ اس کے بارے میں خواتین کا نقطہ نظر بھی معلوم کر لینا چاہیے۔
 نزہت فردوس: ہمارا پرسنل لاجواب ہے تعزیرات ہند یا تعزیرات پاکستان میں ہے۔

نوری صاحب: دیکھیے یہ موضوعات تو کل زیر بحث آئیں گے۔ آج تو صرف تعلیم اور جہیز پر بات ہو رہی ہے۔
 پیرایہ صاحب: اب تک ہم نے جہیز کے موضوع پر جتنی باتیں کہیں ان میں ایک بنیادی

سبب ہے جب تک یہ سبب دور نہیں کیا جائے گا اس وقت تک یہ خرابیاں پیدا ہوتی ہیں گی اور وہ ہے ہمارا معاشی نظام جو اس وقت رائج ہے۔ اس معاشی نظام کے بھی دو تین پہلو ہیں جن کی وجہ سے یہ نمود و نمائش آئی ہے۔ اس میں سے ایک پہلو تو بے روزگاری ہے۔ یعنی جب روزگار - فراہم نہ ہو تو لوگ یہ سوچتے ہیں مگر کے سامان کی بنیادی ضرورت تو لگے ہاتھوں نہیں سے پوری ہو جائے اور وہ ڈھیر سارے چیز کا مطالبہ کر دیتے ہیں دوسرا ہے ہمارے ٹیکس کا نظام یعنی دولت مند طبقے کے لیے سرمایہ کاری کی کوئی گنج راہیں نہیں کھلتیں جہاں سرمایہ کاری کی دیں ٹیکس شروع ہو گیا۔ اس لیے کالا دھن وجود میں آتا ہے اور پھر کالے دھن کے مصارف کا مقام بھی ہوتا ہے کہ زیادہ سے زیادہ نمود و نمائش ہو جہیز زیادہ سے زیادہ دے دیا کہیں بے فائدہ جگہ میں خرچ کر دوتا کہ ٹیکس سے بچا جاسکے۔ جب تک ٹیکس کا نظام درست نہیں ہوتا تو امیر طبقہ یہ اخراجات کرتا رہے گا اور اس کی مثال نیچے چلتی رہے گی۔ ایک چیز یہ بھی ہے کہ پریس اس معاملے میں مدد کرے اخبار ریڈیو ٹیلی ویژن اس کی بُرائی کو اچھی طرح اچھالیں اور اس کے منفی اثرات کو خوب اچھی طرح واضح کریں۔ ایک چیز یہ ہے کہ جہیز کا غیر افادی پہلو سامنے لایا جائے مثلاً گھر سے اتنے زیادہ دیے جاتے ہیں کہ انکافیشن اور چلن بدل جاتا ہے اب وہ بے کار پڑے رہتے ہیں اور کسی کام میں آتے نہیں اور پیسہ برباد ہو جاتا ہے بعض اشیاء جہیز میں ایسی تیار کی جاتی ہیں کہ وہ زندگی پھر کبھی کام میں نہیں لائی جاتی تیسری عرض ہو میں کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ اگر ایسی انجمنیں وجود میں آئیں جس میں معاشرے کے بااثر افراد شامل ہوں جو خود بھی اس معاملے میں مثالیں قائم کریں اور دوسروں کو بھی ترغیب کے ذریعے اس طرف موڑیں قانون اس کو موڑے گا تو ضد پیدا ہوگی۔ لیکن مغز زین حملہ جب خود ایسا کریں گے تو اور دوسروں کو بھی کھائیں گے تو اس کے اچھے اثرات مرتب ہوں گے۔

ہاشمی صاحب: غالباً آپ کا خیال ہے کہ اگر امیر طبقہ اس کام میں آگے آئے اور جہیز کو کم کر دے تو حالات ٹھیک ہو سکتے ہیں۔ یہ درست ہے۔

نوری صاحب: مخلوط تعلیم پختہ کا نقطہ نظر سن لیا جائے۔
 بیگم خورشید النساء صاحبہ: میں مخلوط تعلیم کے بالکل مخالف ہوں۔ شرعی طور پر اس کی کوئی گنجائش
 نہیں الا بالاضطرار ہمارے ملک میں کیا عورتیں نہیں ملتی ہیں بے شمار عورتیں ہیں جو یونیورسٹی
 معیار تک پڑھا سکتی ہیں ہم خواتین کی علیحدہ یونیورسٹی کے حق میں ہیں۔

جناب نرہست فردوس صاحبہ: ہم کو جب کبھی مخلوط اداروں میں جانے کا اتفاق ہوا ہے
 تو ہوتا یہ ہے کہ پڑھنے سے زیادہ ہمیں اپنی انرجی محض اس لیے صرف کرنا پڑتی ہے کہ ہم کسی قسم کے ماحولیاتی
 اثرات سے متاثر نہ ہوں اور کہیں خدا نخواستہ کوئی ایسی بات نہ ہو جو ہمارے مستقبل پر
 دھبہ بن جائے۔

باشمی: یہ بہت اچھی بات آپ نے فرمائی۔

نرہست فردوس: اور جن حالات سے ہمیں وہاں سابقہ پڑتا ہے ہم اپنی آدھی سے بھی
 زیادہ انرجی اپنی حفاظت پر صرف کرتی ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہماری تعلیم میں ہر ج
 ہوتا ہے اس لیے کہ ہماری انرجی زیادہ تر ماحولیاتی دباؤ کے خلاف منائے ہو جاتی ہے،
 حالانکہ عام لڑکے اسی ماحول میں رہ کر ہم سے آدھی توجہ دے کر نمبر زیادہ لے جاتے ہیں۔ اس
 لیے ہمیں محنت دوگنی کرتی پڑتی ہے اور ہم پورا وقت اس قدر اور کچھ اویں
 رہتے ہیں کہ پوری توجہ تعلیم کی طرف دے ہی نہیں سکتے۔ اگر ہماری یونیورسٹی علیحدہ ہو تو پھر ہماری پوری
 توجہ پڑھائی کی طرف ہوگی اور اس سے ہمیں نجات مل جائے گی۔ یہ تو ہماری بہت
 بڑی قسمتی ہے کہ پاکستان کو بننے ۳۷ برس گزرنے کے باوجود اب تک الگ خواتین کی یونیورسٹی نہیں
 بن سکی۔ تو ہم اس پلیٹ فارم سے یہ قرارداد پیش کرتے ہیں کہ خواتین کی علیحدہ یونیورسٹی
 بنائی جائے۔

حافظ غلام حسین: خواتین میں آج کل یہ بھی ایک نقطہ نظر پایا جاتا ہے کہ انہیں ٹیکنیکل تعلیم بھی
 حاصل کرنی چاہیے محترمہ اس سلسلے میں آپ کا کیا خیال ہے۔

زینب کا کاخیل: میں عرض کرتی ہوں کہ مخلوط تعلیم کو تو بہت جلد ختم کرنا چاہیے۔ ہم لوگ دین یونیورسٹی کے لیے بہت کوشش کر چکے ہیں معلوم نہیں ان چند عورتوں کی کیا خصوصیت ہے کہ انہوں نے جلوس نکالا تو ڈاکٹر اسرار کوٹلیویشن سے الگ کر دیا گیا۔ اور جو کچھ وہ کہتیں ہیں اور جلوس نکالتی ہیں تو کام ہو جاتا ہے۔ ہم قراردادیں پاس کر کر کے بتائیں دے دے کر۔ اور درخواست کر کر کے تھک ہار گئے ہیں۔ اب دیکھئے جاپان میں خواتین کی یونیورسٹی الگ ہے اور جاپان کے سفیر کی اہلیہ سے جب اس علیحدگی کے بارے میں پوچھا تو کہنے لگی کہ وہاں کچھ لوگ ہیں جو اپنی بیٹیوں کو مخلوط اداروں میں نہیں بھیجنا چاہتے۔ تو ان کے لیے یہ انتظام کیا گیا ہے۔ دیکھئے یہ تو ہیں سیکولر جو نہ خدا کو ملتے ہیں نہ رسول کو نہ ان کے ہاں اخلاقی اقدار ہیں نہ معاشرتی اصول ہیں لیکن انسانی معروف کے طور پر جو کواچھ کیشن کو نہیں مانتے ان کیلئے ایک الگ ادارہ بنا دیا ہے۔ تو کیا ہمارے یہاں نہیں ہو سکتا۔ بھارت میں دو یونیورسٹیاں ہیں خواتین کی۔ کوریا میں خواتین کی الگ یونیورسٹی ہے۔ حتیٰ کہ شہنشاہ کے ائیران میں بھی خواتین کی الگ یونیورسٹی تھی۔ یہاں پتہ نہیں کیوں نہیں ایسا ہو سکتا شاید پھر ہمیں بھی جلوس نکالنا پڑے۔ یہ جو ہماری خواتین ہیں یہ بڑے گلے پھاڑ پھاڑ کر کہتی ہیں کہ عورت مرد برابر اور مرد کے شانہ بشانہ لیکن جیسا کہ آپ فرما رہے تھے کہ نہ تو ان میں اتنی مہارت ہے کہ علاج کے معاملے میں ان پر اعتماد کیا جائے اور نہ ہی ایجوکیشن کے معاملے میں۔ وہ تو کہتی ہیں کہ وہ یونیورسٹی بیویوں کی جھونپڑی بن جائے گی جس کو صرف خواتین چلائیں گی۔ تو بتائیے اب ایسی صورت حال میں کیا کیا جائے۔

ہاشمی صاحب: محترمہ! آپ نے بہت ہی حوصلہ افزا اور معلوماتی باتیں کہی ہیں اور بہت مفید خیالات کا اظہار کیا ہے۔ بہر صورت یہ بات طے ہو گئی کہ (مخلوط تعلیم) کو جلد از ختم کیا جائے۔ خواتین کی الگ یونیورسٹی قائم کی جائے۔ جبیز کے معاملے میں بھی یہ بات طے ہوئی کہ یہ شرعی قید نہیں ہے اور نہ ہی شرعاً ضروری ہے لیکن اگر کوئی باپ اپنی بیٹی کو تحفہ دینا چاہے

تو دے سکتا ہے۔

خوشیدالنار اور دیگر خواتین: لیکن شوہر کو اخلاقاً اس کا پابند کیا جائے کہ وہ بیوی کو چیز نہ لانے کی صورت میں طعنہ زنی نہ کرے۔ اور نہ ہی اسے کمتر و کمتر سمجھے۔ اور اگر کوئی باپ کچھ دے تو اس کی نمود و نمائش نہ کی جائے۔

قوری صاحب: یہ ایک سماجی مسئلہ ہے۔ اس کا حل تمام افراد معاشرہ کو مل کر کرنا پڑے۔

فرید پراپر صاحب: کبھی کبھاریوں بھی ہوتا ہے کہ لڑکیاں اپنی مرضی سے شادی کر لیتی ہیں وہاں تو جہیز کا کوئی مسئلہ ہی نہیں اٹھتا۔

باشی صاحب: خواتین و حضرات مرکز تحقیق کی جانب سے میں آپ سب کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے ہمارے مذاکرے میں شرکت فرما کر ہمیں اپنے خیالات عالیہ سے مستفید ہونے کا موقع عنایت فرمایا اب میں مولانا مظاہری سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ دعا فرمائیں۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہ

بنات اربعہ

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی چاروں صاحبزادیوں کے

مفصل مدلل حالات سے زندگی

عشق و عقیدت کے گہرے جذبات کے ساتھ لکھی جانے والی

اردو میں سب سے بڑی کتاب

معبان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ایک نادر تحفہ

رحماء بینہم کے مصنف: مولانا محمد نافع مظاہر کے قلم سے

مکہ مکس چوک اردو بازار لاہور
بیمہ مجلد / غیر مجلد
روپے ۳۵ / روپے ۵۰