

اسلامی سربراہ مملکت کے مالیاتی اور صوابدیدی اختیارات

ڈاکٹر حافظ محمود اختر، ادارہ علوم اسلامیہ جامعہ پنجاب

اسلامی ریاست کے سربراہ مملکت کے مالیاتی اختیارات کا مسئلہ بہت اہمیت کا حامل ہے۔ جب طرح اسلامی ریاست عام ریاستوں سے امتیازی حیثیت رکھتی ہے، اسی طرح اس کے سربراہ کے اختیارات و فرائض اور اس کی حیثیت بھی جداگانہ ہوتی ہے۔ اسلامی خلیفہ بنیادی طور پر ایک طرف اللہ کا نائب ہوتا ہے اور دوسری طرف وہ عوام کا نمائندہ اور ان کی جانب سے امانت کا امین ہوتا ہے۔ اللہ کا نائب ہونے کے ناطے وہ احکام الہی کی مملکت میں نافذ کرتا ہے۔ منصوص احکام میں کسی تبدیلی کا اسے اختیار نہیں ہوتا۔ وہ اقتدار اور حکومت کو بطور امانت کے استعمال کرتا ہے اور اگر وہ اس مسئلے میں کسی کوتاہی کا مرتکب ہوتا ہے تو گویا اس نے امانت میں بددیانتی کی ہے۔

اَنْ اَبَاذِ سَالِ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اَلَا مَدَیْنَةُ قَقَالَ لَہٗ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم
اِنَّہَا اَمَانَةٌ، وَاِنَّہَا یَوْمَہٗ الْقِیَامَةِ حَسْرَةٌ وَنَدَامَةٌ، اَلَا مَن
اَخَذَہَا بِحَقِّہَا وَاَدٰی الَّذِی عَلَیْہِ فِیہَا یَلِیْہٗ

ترجمہ: حضرت ابوذر غفاریؓ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے امارۃ (حکومت) کے بارے میں سوال کیا۔ آپؐ نے فرمایا کہ حکومت ایک امانت ہے اور قیامت کے روز یہ حسرت و ندامت کا باعث ہوگی سوائے اس شخص کے جس نے اسے حق کے ساتھ قبول کیا اور اس کے تمام حقوق ادا کرنا۔

امام ابن تیمیہؒ اس حدیث کی روشنی میں فرماتے ہیں کہ :
 وَقَدْ دَلَّتْ سُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أَنَّ الْوَلَايَةَ أَمَانَةٌ يُحِبُّ
 إِدَاءُهَا فِي مَوَاضِعَ ثَلَاثَةٍ
 سُنَّتِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَكُنَّ دَلَالَتُهَا عَلَى أَنَّ الْوَلَايَةَ أَمَانَةٌ يُحِبُّ
 أَنْ يَكُنَّ فِي مَوَاضِعَ ثَلَاثَةٍ :
 حَضْرَةُ صَلَاحُ الدِّينِ عَلِيٍّ ، فَالْأَمِيرُ الَّذِي عَلَى
 النَّاسِ دَاعٍ عَلَيْهِمْ وَهُوَ مُسْئِلٌ عَنْهُمْ يَكُونُ
 تَمَّامٌ فِي سَبْعِينَ شَيْئًا مِنْهَا : وَأَمَّا الْوَلَايَةُ فَهِيَ الْقِيَامَةُ بِدِينِ النَّبِيِّ ﷺ
 كَمَا بَرَزَ فِي بَابِهَا :
 اس حدیث مبارکہ کی روشنی میں امام ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں :
 ”والی حکومت رعایا کا ایسا ہی داعی ہے جس طرح گڈ ریاکریوں کی رکھوالی کرتا ہے،
 مسلم شریف میں روایت ہے حضور اکرم ﷺ نے فرمایا :
 مَا مِنْ عَبْدٍ يَسْتَوْعِدُ اللَّهَ رِعِيَّةً يَمُوتُ يَوْمَ وَهْوَ غَاشٍ
 لِرِعِيَّتِهِ إِلَّا حَقَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ لِمَا
 كُفِيَ أَيْسَافَهُمْ فِي رِعِيَّتِهِ دِيْنُ الْيَوْمِ حِينَ يَمُوتُ ، وَهُوَ خِيَانَتُ كُنْهٍ
 وَالْأَهْوَاؤِ تَوَلَّى اللَّهَ تَعَالَى اس پر جنت حرام کر دیں گے۔“

امام ابن تیمیہؒ نے ابو مسلم خولانیؒ کا حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ ایک مکالمہ نقل کیا ہے جس میں
 ابو مسلم خولانیؒ نے امیر معاویہؓ سے فرمایا کہ تم حقیقت میں مزدور ہو۔ ان بھیڑ بکریوں کو چرانے
 کے لیے تمہیں مزدوری پر رکھا ہوا ہے۔ اگر تم نے ان کی خبر گیری اچھی طرح سے کی اور جو بیمار
 ہوئیں ان کا علاج کیا تو تمہارا آقا تمہیں پوری اجرت دے گا اور اگر تم نے ان کی حفاظت اچھی
 طرح سے نہ کی تو ان کا مالک تمہارے ساتھ غضب ناک ہوگا۔ اسی طرح انسان ، اللہ کے بندے
 ہیں اور والیانِ ریاست اللہ کے بندوں پر اس کے نائب ہیں۔ دوسرے معنی میں وہ

بندوں کے لیے وکیل ہیں جس طرح شرکار کسی کام میں باہم کسی کام میں شرکت رکھتے ہوں جب ولی اور وکیل اپنے کاموں کے لیے کسی دوسرے کو اپنا نائب بنائیں اور اس شخص کو نظر انداز کر دیں جو تجارت یا زراعت کے انتظام کی اس سے زیادہ قابلیت رکھتا ہو یا شرکت کا مال و اسباب کم قیمت پر فروخت کر دیں حالانکہ اس سے زیادہ رقم دینے والا گاہک مل سکتا تھا تو انہوں نے اپنے رفیق کار کے ساتھ خیانت کی گئی

حضرت اکرم صلیعم نے ارشاد فرمایا :

إِنِّي - وَاللَّهِ - لَأَعْطِي أَحَدًا وَلَا أُمْنَعُ أَحَدًا، وَإِنَّمَا أَنَا قَاسِمٌ
أُضْعِ حَيْثُ أُمِرْتُ بِهِ

خدا کی قسم بے شک میں نہ کچھ دینے والا ہوں نہ نہ کچھ روکنے والا میں تو جس طرح مجھے حکم دیا جاتا ہے اس کے مطابق تقسیم کرتا ہوں۔

اس حدیث مبارکہ پر تبصرہ کرتے ہوئے امام ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں :

والیان ملک اور افسران مال کے لیے جائز نہیں کہ اموال کو اپنی خواہشات کے مطابق اسی طرح خرچ کریں جس طرح مالک اپنی ملکیت کی چیز خرچ کرتا ہے۔ وہ بلاشبہ امین اور نائب ہیں اور وہ ان کے ہرگز مالک نہیں ہیں

حضرت عمرؓ نے بطور خلیفہ لوگوں کے ذہنوں میں یہ شعور و احساس پیدا فرمایا کہ کسی کی دولت و حقیقت ایک امانت ہے جو اس کے پاس رکھی ہوئی ہے۔ یہ دولت دراصل اگلے تصرف میں دی گئی ہے۔ آپؓ نے فرمایا :

إِنِّي قَدْ حَلَلْتُ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ مَكَاسِبِ الْمَالِ، فَإِذَا كَانَ لَكَ
مَالٌ فَانْهَ مِمَّا تَحْتَ أَيْدِيْنَا فَلَا يَتَوَخَّصُ أَحَدُكُمْ فِي الْبَرْدَةِ
أَوِ الْحَبْلِ، أَوِ الْقَتَبِ، فَإِنَّ ذَلِكَ لِلْمُسْلِمِينَ لَيْسَ أَحَدُهُمْ
وَلَهُ فِيهِ نَصِيبٌ، فَإِنَّ كَانَ لِنَاسٍ وَاحِدٍ لَهُ عَظِيمًا، وَإِنْ
كَانَ لَجَمَاعَةٍ الْمُسْلِمِينَ أَرْخَصَ فِيهِ، وَقَالَ : مَا لَا اللَّهُ عَلَيْهِ
تَمَّ مِنْ سَعْيٍ كَوْنِي شَخْصًا جَانُورًا كَيْفَ تَرَى رَسِي يَأْخُذُ بِالْأَنْوَاعِ

نہ جانے۔ یہ عامۃ المسلمین کی دولت ہے۔ کوئی مسلمان بھی ایسا نہیں کہ اس میں کما حقہ نہ ہو۔ یہ اشتیاء جب کسی کی انفرادی ملکیت میں ہوتی ہیں تو وہ اسے بڑی چیز سمجھتا ہے لیکن اگر مشترکہ ملکیت میں ہوتی ہے تو وہ اسے بے وقعت سمجھتا ہے اور یہ کہہ کر ٹال جاتا ہے کہ یہ اللہ کا مال ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیت المال میں اپنے حق کے بارے میں ایک مرتبہ فرمایا:
الا أخبرکم بما استحل من مال اللہ؟ حلتین؛ حلة الشتاء والقیظ وما أحج علیہ واعتسر من الظہر، وقوت اہلی کرجل من قریش، لیس باغناہم ولا بأفقروہم ثم انا رجل من المسلمین، یصیبنی ما یشیبہم للہ

میرے لیے بیت المال میں سے دو جوڑے کپڑے، ایک سردی کے لیے ایک گرمی کے لیے ایک سواری، ایک متوسط درجہ کے قریشی کے معیار کے مطابق اہل و عیال کے گزربسہ کے لیے جو چھ حلال ہے۔ اس کے علاوہ بیت المال میں سے جو عام آدمی کو ملے گا وہی مجھے ملے گا۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا معمول تھا کہ اپنی ذات مبارکہ پر اسی قدر خرچ فرماتے تھے جتنی اجازت آپ کو کتاب اللہ کے احکام سے ملتی۔ آپ بیت المال کو سرکاری خزانہ سمجھتے۔ آپ اپنے آپ کو عام مسلمانوں سے اونٹ کے ایک بال کا بھی زیادہ حق دار نہ سمجھتے تھے۔

حضور کی سیرت طیبہ کا مطالعہ اس بات کا ثبوت مہیا کرتا ہے کہ آپ نے تو بیت المال میں سے وہ حصہ بھی نہ لیا جس کی اجازت آپ کو تھی۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضورؐ کے در دولت پر تین دن تک مسلسل کبھی گہروں کی روٹی نہ کپتی تھی۔ اسی طرح حضرت عائشہؓ صدیقہ فداوی ہیں کہ ایک چاند کے بعد دوسرا چاند آجاتا لیکن ہمارے گھر میں چولہا نہ جلتا تھا۔ کھجور اور جو پر گزارا کیا جاتا۔

حضور کو شرعی اعتبار سے استحقاق کی بنیاد پر جو کچھ بیت المال سے ملتا وہ سب کچھ بھی لوگوں میں تقسیم فرما دیتے تھے۔

حنور اکرم صلعم اور خلفائے راشدینؓ نے اپنی زندگیوں کا معیار ایسا رکھا کہ جو ایک عام سے عام شہری کا ہو۔ اس کا سبب یہ تھا کہ خلیفہ کم سے کم معیار کے شہری کے مسائل و مشکلات سے آگاہ رہے اور کسی کو یہ اعتراض کرنے کا موقع نہ ملے کہ خلیفہ اپنی زندگی کو عیش پرستی پر نگار رہے۔ اپنے معیار زندگی کو کم سے کم معیار پر رکھنے کا ایک نفسیاتی فائدہ یہ بھی ہوتا ہے کہ عوام کے دلوں میں خلیفہ کے لیے ہمدردی اور خیر خواہی کے جذبات پیدا ہوتے ہیں کہ وہ ان ہی کا طبع زندگی گزار رہے۔ اس کے برعکس اگر عوام غریب ہوں اور حکمران عیش پرستی میں لگ جائیں تو ان کے دلوں میں ایک دوسرے کے لیے نفرت و کدورت پیدا ہو جاتی ہے۔

حضرت ابوبکر صدیقؓ خلیفہ بنائے گئے تو انہوں نے خطبہ ارشاد فرمایا:
قد علم قومی ان حرفنی لمر تکن لتجبر عن مؤونة اہلی، وقد
شغلت بأمر المسلمین، فسبال ال۔ (وقال اہل) ابی بکر من
هذا، واحترق للمسلمین فیہ ھلہ

ترجمہ: میری قوم بخوبی جانتی ہے کہ میرا کاروبار میرے اہل و عیال کی کفالت سے عاجز نہیں ہے مگر میں اب مسلمانوں کے معاملات میں مشغول کر دیا گیا ہوں۔ لہذا اب ابوبکر کے اہل و عیال کی قوت لایموت بیت المال سے ملے گا اور ابوبکر مسلمانوں کی خدمت بجالائے گا۔

حضرت عمرؓ کے اس طرح کے خطبہ کا ذکر ہم نے گذشتہ سطور میں کیا ہے۔ ایک اور موقع پر

انہوں نے فرمایا:

”مجھے تمہارے مال میں اسی قدر حق ہے جس قدر کہ یتیم کے مال میں سے۔ اگر میں غنی ہوں تو بیت المال سے کچھ نہ لوں گا اور اگر ضرورت مند ہوں گا تو دستور کے مطابق کھانے کیلئے لوں گا۔“
حضرت ابوبکر صدیقؓ کے بارے میں یہ واقعہ تو ہر ایک کو معلوم ہے کہ زوجہ محترمہ نے تھوڑا تھوڑا اکٹھا جمع کر کے گھر میں کوئی میٹھی چیز بکالی۔ آپؓ نے اتنی مقدار کا اکٹھا بیت المال سے کم کر دیا۔
وفات سے قبل آپؓ نے حضرت عائشہ صدیقہؓ سے فرمایا کہ میرے بعد ہمارے پاس بیت المال کی جو چیز بھی موجود ہو، وہ عمرؓ کو واپس کر دینا۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا

کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بعد میں آنے والوں کو مشکل میں ڈال دیا۔
 بیت المال خلیفہ کے لیے بطور امانت کے ہوتا ہے۔ اس بات کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یوں سمجھا یا کہ
 میری اور لوگوں کی مثال ایک جماعت کی سی ہے جو سفر پر تھی۔ انہوں نے سفر میں شریک تمام لوگوں
 سے تھوڑا تھوڑا مال لے کر اس غرض سے ایک شخص کے پاس رکھ دیا کہ وہ حسب ضرورت سب
 خرچ کرتا رہے۔ کیا اس شخص کے لیے حلال ہے کہ ان کا مال خرچ کرتے وقت ان پر اپنے آپ کو
 ترجیح دے لے؟

حضرت عثمان غنیؓ مالی اعتبار سے بھی خاصے مضبوط تھے۔ اس کے باوجود آپؓ نے خلیفہ ہوتے
 ہوئے اپنا معیار زندگی اپنے پیش رو خلفاء کی طرح ایک عام آدمی کے معیار پر رکھا۔ بیت المال سے
 کچھ بھی نہیں لیا۔ بلکہ اپنی جیب خاص سے مملکت کے لیے خرچ کیا۔

ایسی مثالیں ملتی ہیں کہ خلفاء نے کھانے کی اشیاء میں سے کبھی وغیرہ کا استعمال چھوڑ دیا۔ کبھی
 پیش کیا گیا لیکن امیر المؤمنین پوچھتے ہیں کہ کیا مہینے کے ہر شخص کو کبھی مل رہا ہے؟ جواب دیا گیا کہ لوگوں
 کو مل رہا ہے اور کچھ کو نہیں۔ فرمایا عمر اس وقت تک کبھی استعمال نہیں کرے گا۔ جب تک کہ ہر شخص
 تک کبھی پہنچانے لے۔

ظاہر ہے اگر حکمرانوں کو عوام کے حقوق اور ضروریات کی تکمیل کی اتنی فکر ہوگی تو پھر عوام بھی اس
 کے اشارے کی منتظر ہوگی۔ اسی طرح کی پالیسی کے نتیجے میں عوام کو حکمرانوں کا گرویدہ اور حکمرانوں کو
 عوام کا خادم بنایا جاسکتا ہے۔

امام ابن تیمیہؒ نے حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کا یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ آپؒ نے اپنے مرض الموت
 کے وقت اپنے بیٹوں کو بلایا اور فرمایا:

”اے بیٹو! میں نے تمہارے حق میں کوئی دست اندازی نہیں کی۔ تمہارا نقصان
 کے ساتھ پہنچایا۔ البتہ مجھ سے یہ نہ ہو سکتا تھا کہ لوگوں کا مال تمہارے حوالے کر کے
 خیانت کا مرتکب ہوتا۔“

یاد رہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کا بطور خلیفہ طرز زندگی نہایت قحط اور زامدانہ تھا لیکن
 خلیفہ بننے سے پہلے وہ بہت امیرانہ زندگی گزارتے تھے۔ یہ تبدیلی محض اس بنیاد پر آئی کہ انہوں نے

سمجھ لیا تھا کہ اب وہ لوگوں کے امین بن گئے ہیں اور اگر اب اس میں کوئی کوتاہی ہوئی تو گویا وہ امانت میں خیانت کے مرتکب ہوں گے۔

اسلامی مملکت کے سربراہ کے مالیاتی اختیارات کے بارے میں مولانا حفظ الرحمن لکھتے ہیں !

ائمہ مجتہدین کے بعض جزوی اختلافات کے باوجود اس بات پر سبھی کا اتفاق ہے کہ جن مصارف کے متعلق قرآن اور حدیث کی نص وارد ہو چکی ہے وہ اسی طرح بحال رکھتے ہوئے باقی مہمل و مصارف کا معاملہ خلیفہ اور مجلس شوریٰ کی صوابدید پر ہے جن امور میں خلیفہ کو کسی طرح کا کوئی اختیار حاصل نہیں ہے ان میں زکوٰۃ اور غنائم وغس ہیں۔ زکوٰۃ کے مصارف ثنائیہ سورۃ التوبہ کی آیت ۱۰۱ کی روشنی میں متعین ہیں۔ اسی طرح غنائم کے مصارف خمسہ بھی مخصوص ہیں اور جن امور میں خلیفہ مجلس شوریٰ کے مشورہ سے حالات کے مطابق کچھ اختیارات رکھتا ہے ان میں اموال فنیہ صدقات نافلہ - ہدایا - قرض حسنہ - جزیہ اور اوقاف وغیرہ ہیں لکھا خرچ اور اخراجات کا تعین حضورؐ اپنی صوابدید کے مطابق فرمایا کرتے تھے لے

مالیاتی شعبہ میں خلیفہ کے اختیارات کے بارے میں فقہاء اور علماء نے اظہار خیال فرمایا ہے۔ مولانا حفظ الرحمن اس سلسلے میں لکھتے ہیں :

اہم کو اختیار حاصل ہے کہ ایک شعبہ کے مہمل اس کے مصارف کو اگر کفایت نہ کریں تو وہ دوسرے شعبہ سے قرض لے سکتا ہے فنیہ، خراج، جزیہ، خمس، کراہ الارض، ضرائب، عشور غیر سلم اور اموال فاضلہ کے معاملہ میں تکمیل مقصد کے لیے ان مددات کے مصارف میں اولی الامر کو حق مداخلت حاصل ہے ... لے

کتب فقہ میں لکھا ہے :

وعلى الامام ان يجعل لكل نوع بيتًا يخصصه وله ان يستقرض من احدها ليصرفه للاخر لے

امام کے لیے ضروری ہے کہ ہر نوع کے لیے الگ الگ (بیت المال میں) شعبہ قائم کرے اور اس کے لیے جائز ہے ایک شعبہ سے قرض لے کر دوسرے شعبہ میں

خریج کر دے۔

دیکھا جاسکتا ہے کہ اسلامی کا معاشی نظام کس قدر ترقی پسندانہ ہے۔ عصر حاضر میں اس اہتمام کی اہمیت کو بخوبی سمجھا جاسکتا ہے کہ میزانیہ وغیرہ میں الگ الگ بڈجٹ (Budget heads) کا تعین کر دیا جائے۔

اسلامی مملکت میں خلیفہ کی حیثیت محض ایک سربراہ مملکت ہی کی نہیں بلکہ اسوۂ نبوی اور تعامل خلفائے راشدین کی روشنی میں دیکھا جائے تو وہ مسلمانوں کا نمکسار، مرقی اور ان کے معاشی معاشرتی، دینی اور سیاسی حقوق کا محافظ ہوتا ہے۔ اسے عوام کی ضروریات کی تکمیل بہت زیادہ عزیز اور مقدم ہوتی ہے۔ اس کی ترجیحات میں سرفہرست یہ ہے کہ وہ دینی و دنیوی حدود کا تحفظ کرے۔

عوام کی دنیوی ضروریات کی تکمیل کا احساس ہی تھا کہ قرن اول میں سرکاری خزانہ کے منہ عوام کے لیے کھول دیے گئے تھے۔ اس بات کی پرواہ نہیں کی جاتی تھی کہ خزانہ میں دولت جمع ہے یا نہیں،

عہد نبوی اور خلافت راشدہ میں یہ طریقہ رائج تھا کہ جنہی بیت المال میں دولت آتی تو اسے فوری طور پر سختی لوگوں میں تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ اگرچہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ کا خیال ہے کہ ایک ایسا کمرہ مسجد نبوی کے پاس موجود تھا جس میں سرکاری مال رکھا جاتا تھا اور حضرت بلالؓ اس کی حفاظت کیا کرتے تھے۔ لیکن دولت جمع رکھنے کی پالیسی موجود نہ تھی۔ گویا اسلامی حکومت سرمائے کو زیرِ فرش رکھنے اور ضرورت مندوں کی ضروریات کی تکمیل کا اس قدر اہتمام تھا کہ ایک رات کے لیے بھی حکومت سرمائے کو خزانے میں منجمد نہیں رکھتی تھی دولت کو منجمد رکھنے کی ضرورت بھی نہیں تھی کیونکہ آج کل کی طرح ہنگامی ضروریات کی نوعیت اتنی شدید نہ تھی۔ پھر حضورؐ اپنے طرزِ عمل سے آنے والی حکومتوں کو یہ دکھانا چاہتے تھے کہ دولت کو منجمد نہیں ہونا چاہیے۔ جب طرح حضورؐ لوگوں کی ضروریات کی تکمیل کا فوری اہتمام فرماتے تھے اسی طرح اگر مملکت کو ہنگامی ضروریات لاحق ہو جائیں تو لوگ بھی فوراً ایسی دولت حضورؐ کے قدموں میں ڈال دیتے تھے۔

اس وقت تقسیم دولت کے سلسلے میں باقاعدہ اصول کار فرماتے۔ نظائر و شواہد سے یہی

بات واضح ہوتی ہے کہ قرن اول میں تقسیم دولت میں مساوات کا اصول کارفرما تھا۔ البتہ بعض اوقات ضروریات، ان کی دینی، ملی خدمات اور تالیفِ قلب کا پہلو بھی ملحوظ رکھا جاتا ہے علیہ

جنگ بدر کا مال غنیمت، بنو قینقاع کا مال غنیمت، غزوہ قردہ کا مال غنیمت، بنو نضیر کا مال غنیمت، خیبر کا مال غنیمت، ان سب اموال کی تقسیم میں مساوات کو ملحوظ رکھا گیا۔ بنو قریظہ کا مال غنیمت یوں مساوی طور پر تقسیم ہوا کہ ہر سوار کو دو حصے اور پیدل کو ایک حصہ دیا گیا۔ ایک حصہ اس کا اور ایک حصہ اس کے گھوڑے کے لیے۔ البتہ گھوڑے والوں کو برابر رکھا جاتا تھا حتیٰ کہ حضرت عمرؓ اور حضرت بلالؓ دونوں گھوڑے والے تھے۔ انہیں برابر برابر دیا گیا علیہ

حضور کے عہد میں اگرچہ بعض لوگوں کو بعض پر فوقیت دی گئی لیکن اس کے پیچھے تالیفِ قلب یا کسی کی دینی و ملی خدمات کی حوصلہ افزائی اور دوسروں کے لیے ترغیب کا پہلو پیدا کرنا مطلب تھا۔ لیکن آپ کے بعد حضرت ابو بکر صدیقؓ کے عہد میں اس پالیسی کی چونکہ ضرورت نہ رہی تھی اس لیے اس میں ترمیم کر دی گئی اور حتیٰ معیشت میں مساوات کو ہی نافذ کیا گیا علیہ

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے فرمایا: اگر کسی نے دین میں کارنامے سرانجام دیے انہیں مال میں سے کوئی امتیازی حصہ نہیں ملے گا اس کارنامے کا اجر انہیں اللہ تعالیٰ بھی عطا فرمائیں گے علیہ امام ابو عبیدہ القاسم لکھتے ہیں: حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پاس کوئی مال آتا تو آپ اسے لوگوں میں برابر برابرتقسیم فرماتے امام موصوف نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا قول نقل فرمایا ہے۔ دین کے لیے کام کرنے والوں کی بزرگیاں اللہ کے ہاں ہیں اور یہ معاش کا معاملہ ہے اس میں مساوات ہی بہتر ہے علیہ

امام ابو یوسف اور امام ابو عبیدہ القاسم نے حضرت عمرؓ کا یہ قول نقل کیا ہے: اگر میں آئندہ سال تک زندہ رہا تو پہلے لوگوں کو اور آخر والے لوگوں کو یقیناً ملا دوں گا یہاں تک کہ وہ عطایا میں برابر ہو جائیں علیہ

قومی بیت المال کی آمدنی کے ذرائع میں زکوٰۃ، عشر، خراج، جزیہ، صدقات، فنی، ضرب کرار الارض، عشور، وقف، اموالِ فاضلہ ہیں۔ ان میں سے بعض مدات وقتی طور پر موجود ہیں

بھی ہو سکتیں۔ پھر مملکت کے اخراجات اس قدر بڑھ چکے ہیں کہ عین ممکن کہ بیت المال ملکی مسائل و ضروریات کا ساتھ نہ دے سکے۔ اس صورت میں اگر بیت المال کے محل ملکی ضروریات کی تکمیل نہ کر رہے ہوں یا کوئی ہنگامی ضرورت پیش آجائے تو عدل و انصاف کے ساتھ اہل ثروت پر ہنگامی ٹیکس عائد کئے جاسکتے ہیں۔

علامہ ابن حزم اس مسئلے میں کہتے ہیں کہ ہنگامی صورت حال میں خلیفہ مزید ٹیکس عائد کر سکتا ہے اور اگر امر ان کی ادائیگی کے لیے تیار نہ ہوں تو ان سے جبراً یہ ٹیکس وصول کرنے کا اختیار بھی حاصل ہے۔ ابن حزم کے الفاظ میں

ويجب لهم سلطان على ذلك ۳۲

ابن حزم فرماتے ہیں کہ سورۃ بنی اسرائیل کی آیت
وَأَتِذَا الْقَرْيَ حَقُّهُ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ ۳۳

ان کے نقطہ نگاہ کی دلیل بن سکتی ہے۔

ہنگامی مسئلہ سے بچنے کے لیے حضور اکرمؐ کی زندگی مبارک سے مثالیں ملتی ہیں۔ جنگ یموک کے موقع پر حضورؐ نے جہاد کے لیے ہنگامی چندے کا اعلان کا فرمایا تو صحابہ کرامؓ نے دل کھول کر چندے دیے۔

زائد ٹیکس عائد کرنے کی نائید میں علامہ ابن حزم نے یہ دلیل بھی دی ہے کہ

حضرت علیؓ فرماتے ہیں بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے دولت مندوں کے مال میں اس قدر حق فرض کر دیا ہے جس قدر کہ فقر کو کفایت کر سکے۔ پس اگر فقر اربھو کے ہیں نگے ہیں اور حستہ حال ہیں تو اس کا سبب یہی ہے کہ اغنیاء اس فرض کی ادائیگی میں مانع ہیں ۳۴

اس کے علاوہ عبداللہ ابن عمرؓ کا قول بھی نقل کیا گیا ہے۔ فرماتے ہیں :

فإن مالک حق سوى الزکوة ۳۵

یعنی تیرے مال میں زکوٰۃ کے علاوہ بھی حقوق ہیں۔

اس مسئلے میں موجود اقوال کا جائزہ لیا جائے تو واضح ہوتا ہے کہ ملکی ضروریات پورا کرنے کے لیے سربراہ مملکت جو محصل بھی وصول کرے گا اس میں جبر و تشدد سے اجتناب کیا جائے گا۔ سہولت

اور زری کو محفوظ رکھا جائے گا۔

حضور اکرم کی واضح ہدایت موجود ہیں کہ عاملینِ زکوٰۃ، لوگوں پر ظلم و زیادتی کئے بغیر ان سے زکوٰۃ و عشر وصول کریں۔ وہ ان کے بہترین مال ان سے وصول نہ کریں۔ ایسے مولیٰ وصول نہ کریں جن پر کسی کا معاشی انحصار ہو۔ اس سلسلے میں متعدد ایسی مثالیں موجود ہیں کہ عامل زکوٰۃ کو ہدایت تھی کہ بچہ چننے والی بھینٹ، بکری، گاجھن، دودھ کی خاطر گھر پر پالا ہوا جانور، ماک نے اگر اپنے کھانے کے لیے جانور پالا ہوا ہو وصول نہیں کرے گا۔ امام ابو یوسف لکھتے ہیں کہ محصل صدقہ کو چن چن کر عمدہ مولیٰ لینے کا حق نہیں نہ وہ گھٹیا اوسط سے گھرے ہوئے جانور لے گا نہ بہترین ۳

ٹیکسوں کی وصولی کے حوالے سے حضرت علیؑ کا ایک دلچسپ مکالمہ جو ان کا ان کے گورنر سے ہوا آپ نے اپنے گورنر عکبار سے فرمایا:

دیکھو ان کے ذمہ جو خراج نکلتا ہو سب کا سب وصول کرنا۔ خبردار ان کے ساتھ کوئی

رعایت نہ کرنا اور نہ ہی ایسا ہو کہ یہ تمہارے اندر ذرا بھی کمزوری محسوس کریں ۳

یہ گورنر کہتے ہیں کہ ظہر کی نماز کے بعد آپ نے مجھے دوبارہ ملنے کو کہا۔ میں ان کے پاس گیا پھر فرمایا میں نے تمہاری عملداری کے باشندوں کے سامنے تمہیں جو نصیحت کی تھی وہ اس لیے تھی کہ یہ بڑے چال باز لوگ ہیں۔ دیکھو جب وہ مل جانا تو خراج وصول کرنے کے سلسلے میں ان کا کوئی گرمی یا سردی کا لباس فروخت نہ کرنا، نہ غذائی اشیاء جو ان کے زیر استعمال ہوں نہ وہ جانور جن کے سہارے وہ محنت مزدوری کرتے ہوں، نہ ایک درہم کے عوض انہیں ایک کوڑا بھی مارنا۔ نہ ایک درہم کی خاطر انہیں ایک پاؤں پر کھڑا کرنا نہ خراج وصول کرنے کی خاطر کسی کا سامان نیلا مکرنا کیونکہ ہمیں یہ حکم دیا گیا ہے کہ ہم ان سے صرف ان کی ضروریات سے نکال اموال وصول کریں اگر تم نے ان احکام کی خلاف ورزی کی تو مجھ سے قبل اللہ تعالیٰ تم سے اس کا مواخذہ کرے گا اور اس کی خلاف ورزی کی اطلاع مجھے مل گئی تو میں تمہیں معزول کر دوں گا۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ سربراہِ مملکت کو اگر ٹیکس وصول کرنے کا اختیار دیا گیا ہے۔

تو ساتھ ہی اسے اس بات کا پابند بھی بنایا گیا ہے کہ ظلم و زیادتی سے اجتناب کرے۔ اس سلسلے میں کسی بھی طرح کا ظلم، تعاملِ نبوی اور تعاملِ صحابہؓ کی خلاف ورزی ہوگا۔ ظالمانہ اور غیر حقیقت پسندانہ شرح ٹیکس، ان کی وصول میں تشدد پرستی اصول اور قوانین اس سلسلے کی کڑی ہوں گے۔

شاہ ولی اللہؒ سربراہ مملکت کو اختیار دیتے ہیں کہ وہ رعایا سے ٹیکس وصول کرے لیکن وہ اس سلسلے میں بہت زیادہ احتیاط سے کام لینے کا حکم فرماتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں کہ بھاری ٹیکس عوام کو تباہ کر دیتے ہیں اور حکومتیں اسی سبب سے زوال یافتہ ہوتی ہیں بھاری ٹیکسوں کی وجہ سے پیشہ ور لوگ کام سے جی چلنے لگتے ہیں۔ اس سے ملکی پیداوار پر منفی اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ معاشرہ ترقی کی بجائے زوال کی طرف چل پڑتا ہے۔ اس لیے حکمران کو چاہیے کہ سرکاری خزانے کو احتیاط کے ساتھ استعمال کرے عیش و آرام اور فضول خرچی کی زندگی بسر نہ کرے۔ کفایت شعاری سے امور مملکت چلائے بغیر مستحق افراد پر خرچ نہ کیا جائے۔ آپ نے قیصر و کسریٰ کی عیش پسندیوں کا ذکر کیا ہے کہ وہ قیمتی لباس بلند و بالا مملکت اور نمود و نمائش اور رقص و سرور کے عادی ہو گئے۔ اسی بنا پر انہیں زوال آیا اسی لیے

امام غزالیؒ بیت المال کو مستحکم کرنے کی کئی ایک تجاویز پیش کرتے ہیں اور آمدنی کے سلسلے میں جائز ٹیکسوں کی وصولی پر بہت زور دیتے ہیں۔ امام صاحب آمدنی کو تین قسموں میں تقسیم کرتے ہیں۔ حلال کمائی، اس کی وصولی پر پوری توجہ مبذول کرنی چاہیے کیونکہ اسی پہنچی معیشت کا اصل دار و مدار ہے۔ دوسری قسم کی آمدنی وہ ہے جو حرام کی کمائی سے اور مسلمانوں سے خراج کے طور پر، ان سے حاصل شدہ جو مالوں کی رقوم رشوت پٹبئی ہوتی ہے۔ آپ خلیفہ کو اس سے بچنے کی تلقین کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ عمال حکومت کو اس کمائی کے بارے میں سخت رویہ اختیار کرنا چاہیے۔ امام صاحب شاہی خزانے سے تنخواہیں حاصل کرنے والوں کو تلقین کرتے ہیں کہ وہ تنخواہ وصول کرنے سے قبل اس بات کی تین دہائی چھل کریں کہ یہ حلال کمائی سے دی جا رہی ہیں۔ فرماتے ہیں کہ علماء کو چاہیے کہ وہ سربراہ مملکت کو تلقین کریں کہ وہ اس طرح کی حرام ذرائع سے چھل ہونے والی رقوم ان کے چھل مالکوں کو واپس کرے۔ تیسری قسم کی آمدنی وہ ہے جو مشتبہ آمدنی ہے۔ احادیث کی روشنی میں واضح فرماتے ہیں کہ اس آمدنی سے اجتناب کیا جائے۔

امام صاحب حلال ذرائع سے بیت المال کی آمدنی حاصل کرنے کی تلقین فرماتے ہیں۔ وہ اس کے خرچ کے بارے میں بہت حساس ہیں۔ سربراہ کو اس بات کا اختیار نہیں کہ وہ سرکاری خزانے کو اپنی ذات کے لیے خرچ کرے۔ اس سلسلے میں انہوں نے احادیث اور اقوال صحابہؓ سے دلائل پیش کئے ہیں کہ سرکاری خزانہ صرف مفاد عامہ ہی کے لیے خرچ ہونا چاہیے نہ

خلیفہ بیت المال کو قومی امانت سمجھتے ہوئے ملکی وسائل میثیت کو ترقی دینے کی خاطر اور انہیں مستحکم کرنے کے لیے بے آبا و اور بے مالک زمینوں کو لوگوں میں تقسیم کرنے کا اختیار رکھتا ہے لیکن اس کے اس اختیار کے استعمال میں وہ تمام اصول و ضوابط پیش نظر رہیں گے جن کی پابندی بطور خلیفہ اسے کرنی ہوتی ہے۔ یعنی عدل، نیک نیتی، وسائل میثیت کو ترقی دینا، احساسِ مسئولیت، بیت المال کو قومی امانت سمجھنا، اقربا پروری سے اجتناب۔

عہد نبوی اور خلافت راشدہ میں بے آبا و زمینیں لوگوں میں تقسیم کی گئیں۔ اس میں لوگوں کی خواہش کو عمل و عمل چاہل تھا یعنی لوگوں نے زمینیں مانگیں اور انہیں دیدی گئیں۔ (ائمہ صفحات میں اصول و ضوابط کا ذکر ہوگا) ان زمینوں کی تقسیم کے پس منظر میں کہیں بھی جاگیر داری کا شائبہ بھی دکھائی نہیں دیتا۔ خلیفہ مسلمانوں کا خیر خواہ، اللہ کے سامنے جوابدہ سمجھتا تھا۔ اسی جذبے کے تحت یہ زمینیں تقسیم ہوئیں۔ اس کی کچھ مثالیں ذیل میں پیش کی جاتی ہیں :

طاؤس سے روایت ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

الارض لله وللرسول ثم للی

وَأول بن عبد کہ حضرت موت پئے اور حضرت زبیر کو خیر میں لگے زمین عطا کی گئی۔

کتاب الخراج میں عمرو بن دینار سے روایت ہے حضور نے حضرات شیخین کو زمین عطا فرمائی۔

کتاب اموال وغیرہ میں روایت ہے ایک انصاری سبط کو زمین عطا کی گئی جو انہوں نے واپس

کر دی اور وہ حضرت زبیر کو دے دی گئی لیکہ ابو رافع کہتے ہیں کہ ان کے خاندان والوں کو حضور نے

زمین عطا فرمائی لیکہ بلال بن حارث مزینی کو عقیق کی زمین دی گئی لیکہ نافع نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے اس زمین دہانی

پر بصرہ سے زمین لی کہ وہ اسے آباد کریں گے لیکہ کتاب الخراج اور کتاب الاموال میں مذکور ہے

کہ حضرت عثمان نے زبیر بن عوام، سعد بن ابی وقاص، عبداللہ بن مسعود، اسامہ بن زید، حباب بن

ارت، عمار بن یاسر، سعد بن مالک رضی اللہ عنہم کو زمینیں عطا کر لیں لیکہ

یہ چند ایک مثالیں ہیں۔ ان کے علاوہ بھی مثالیں ملتی ہیں کہ آباد کاری کے مقصد سے لوگوں میں

زمینیں تقسیم کر کے لوگوں کو معاشی مشاغل میں مصروف کیا گیا کیونکہ اب وقت کا تقاضا بھی تھا کہ اپنے

وسائل میثیت کو حکومت ترقی دے۔ اب مملکت کی حدود پھیل رہی تھیں۔ اس وقت تک موجود معاشی

وسائل آبادی کے لیے کم پڑ سکتے تھے۔ لہذا معیشت کی ترقی کا جو بندوبست کیا گیا وہ طیارہ وقت منطقی اور خلفاء کی دُور رس نگاہ کا نتیجہ تھا۔

امام ابو یوسفؒ اس کی حکمتیں یوں بیان فرماتے ہیں :

فقد جاءت هذه الآثار بان النبي صلى الله عليه وسلم - أقطع أقواما وأن الخلفاء من بعده اقطعوا - ورأى النبي صلعم الصلاح في ما فعل من ذلك، إذ كان فيه تاليف على الاسلام وعمارة الارض - وكذلك الخلفاء اقطعوا من رأوا أن له غناء في الاسلام، ونكاية في العدو، ورأوا أن الأفضل ما فعلوا - ولولا ذلك لمرأى قوه - ولم يقطعوا حق مسلم ولا معا هذه جاگیر دینے کے بارے میں ان آثار سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نبی کریم صلعم نے بھی مختلف قوموں کو زمین دی اور آپ کے بعد خلفائے راشدین نے بھی دی۔ نبی کریم نے اپنے اس مبارک عمل میں یہ حکمت سمجھی کہ اس کے ذریعے سے اسلام کے ساتھ لوگوں کی رغبت بھی بڑھتی ہے اور زمین کی آباد کاری بھی ہوتی ہے۔ اسی طرح خلفائے راشدین اس عمل کو اسلام کی رفاہیت (بیت المال کی آمدن کا ذریعہ) اور دشمن کو شک دینے کا ذریعہ سمجھتے تھے۔ وہ یہ خیال کرتے تھے کہ انہوں نے جو کچھ کیا بہترین کیا اور اگر یہ (فلاح امت اور اسلام) خیال نہ ہوتا وہ ہرگز ایسا نہ کرتے۔ البتہ ایسا کرنے میں انہوں نے کبھی کسی مسلم یا ذمی کا حق نہیں مارا تھا۔

کسی کو زمین عطا کرنے کے بارے میں امام ابو یوسفؒ کا نقطہ نگاہ یہ ہے کہ خلیفہ کو اختیار چل ہے کہ وہ ان لوگوں کو انعامات دے جنہوں نے اسلام کے لیے کوئی نمایاں خدمت انجام دی ہو، یا جو اس مال کے ذریعے دشمن سے مقابلہ کی تیاری کرنے والوں میں ہوں۔ امام اس سلسلے میں وہ پالیسی اختیار کرے گا جو اس کی رائے میں مسلمانوں کے لیے بہتر اور ان کے حق میں موزوں ہو۔ اوپر بیان کردہ لوگوں میں سے جسے چاہے امام زمین عطا کر سکتا ہے ۵۲

امام صاحب کے اس بیان سے بھی واضح ہو رہا ہے کہ خلیفہ کو اگرچہ اختیار چل ہے کہ جسے

چاہے زمین عطا کر دے، لیکن امام صاحب نے واضح کر دیا ہے کہ ہر کس و ناکس اس کا متحق نہ ہوگا۔ انہوں نے استحقاق کا تعین بھی کیا ہے (دینی یا جہاد کے حوالے سے کارکردگی) اور یہ بھی بتایا ہے کہ دور افتادہ بے آباد زمینیں ہی دی جائیں گی نہ کہ ترقی یافتہ شہری علاقوں میں جنگلے اور پلازے بنائے کیلئے۔ ان زمینوں کے عطا کئے جانے کے اصولوں کے بارے میں امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں:

وَلَا مِلْمَانِ يَقْطَعُ كُلُّ مَوَاتٍ وَكُلُّ مَا كَانَ لَيْسَ لِأَحَدٍ فِيهِ مِلْكٌ وَلَيْسَ

فِيهِ أَحَدٌ ۵۲

”امام کو چاہیے کہ وہ تمام مردہ زمینیں بطور قطعات لوگوں کو دے۔ اسی طرح وہ زمینیں بھی جو نہ تو کسی کی ملکیت ہوں نہ کسی کے قبضہ میں ہوں“ امام ابو عبیدہ القاسم نے اسی کا تذکرہ کیا ہے کہ ایسی زمینیں ہی دی جائیں گی جو بے آباد ہوں یا جو کبھی آباد تھیں لیکن اب بے آباد ہو چکی ہیں اور اب انہیں دوبارہ آباد کرنا مطلوب ہوتا تھا۔ گویا یہ عطیات موات اور خالصہ اراضی سے دیے جاتے تھے نہ کہ کسی مالک سے چھین کر دوسروں کو دے دی جاتی تھیں۔ ایسا کہنا ظلم میں داخل ہے۔ حضورؐ نے فرمایا:

مَنْ أَخَذَ شَيْئًا مِنْ الْأَرْضِ ظَلَمًا طَوَّقَهُ إِلَى سَبْعِ أَرْضَيْنِ -
جس شخص نے بالشت بھر زمین بھی ظلم کے ساتھ لی اس کی گردن میں سات تہوں تک سی زمین کو طوق بنا کر ڈال دیا جائے گا ۵۳

عَنْ طَاوُسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَادِيَّ الْأَرْضِ لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ
تَمْلِكُكُمْ مِنْ بَعْدُ فَمَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ وَلَيْسَ لِمُحْتَجِرٍ
حَقٌّ بَعْدَ ثَلَاثِ سِنِينَ ۵۴

طاووسؓ تابعی کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا غیر ملوکہ زمین جس کا کوئی والی وارث نہ ہو خدا اور رسولؐ کی ہے پھر اس کے بعد وہ تمہارے لیے ہے۔ پس جو کوئی مُردہ زمین کو زندہ کرے وہ اسی کی ہے اور اسے بے کار چھوڑنے والے کے لیے نہیں ہے۔

اسی طرح کی ایک روایت حضرت عمرؓ کے بارے میں بھی ہے۔ سالم بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ بن عمرؓ فرمایا جس نے کسی مردہ زمین کو زندہ کیا وہ اسی کی ہے مگر اسے خواہ مخواہ

روک رکھنے والے کے لیے تین سال کے بعد کوئی حق نہیں۔ یہ اعلان اس لیے کرنا پڑا کہ بعض لوگ زمینوں کو یونہی روک رکھتے تھے اور ان میں کوئی محنت نہیں کرتے تھے^{۵۸}

امام ابو یوسفؒ نے اس کی مثال یہ دی ہے کہ قبیلہ مِزْنِیہ اور حِمْیَر کے حضور نے کچھ زمین دی انہوں نے اسے آباد نہ کیا۔ دیگر لوگوں نے اسے آباد کر لیا۔ شکایت حضرت عمرؓ تک پہنچی۔ آپؓ نے فرمایا اگر یہ عطیہ حضورؐ کا دیا ہوا نہ ہوتا تو میں اسے منسوخ کر دیتا۔ لیکن اصول یہی ہے کہ جو کوئی کسی زمین کو تین برس آباد نہ کر دے تو وہ اس سے لے لی جائے گی^{۵۹}

بلال بن حارثؓ مِزْنِی کو حضورؐ نے عقیق کی زمین عطا فرمائی تھی۔ انہوں نے اسے آباد نہ کیا حضرت عمرؓ نے ان کے پاس صرف اتنی زمین رہنے دی جو ان کی ضرورت کے لیے کافی تھی۔ باقی زمین واپس لے لی۔ اس سلسلے میں ایک شرط یہ ہے کہ وہ کنویں بادی تالاب اور چشمہ وغیرہ کی حریم میں نہ ہو۔ عموماً ان مقامات کے گرد ایک قطعہ تالاب وغیرہ کی حفاظت کے لیے چھوڑ دیا جاتا ہے۔ اس سلسلے میں حضورؐ کے بنائے ہوئے اصول یہ ہیں کہ جو کنویں چوپایوں کو پانی پلانے کے لیے بنائے گئے ہیں ان کے گرد چالیس گز جگہ چھوڑی جائے۔ جو کنویں زراعت و آبپاشی کے لیے ہوں ان کے گرد ساٹھ گز اور چشموں کے ارد گرد یا نجس گز جگہ چھوڑی جاتی ہے^{۶۰}

یہ عطیات انہی لوگوں کو دیے جاتے تھے جنہوں نے اجتماعی مفاد کے لیے کوئی خدمت سر انجام دی ہو یا اب ان سے اس نوعیت کی کوئی خدمت متعلق ہو۔ یا ان لوگوں کو یہ عطیات دیے گئے۔ یہ عطیہ دنیا قومی مفاد میں ہو۔

عطیات کے حوالے سے مولانا مودودیؒ لکھتے ہیں کہ ایک عطیات وہ ہیں جو عادل متدین رستہ اور خدا ترس حکمرانوں نے دیے اور اس نیت سے دیا ہو کہ اس کا فائدہ ملک و ملت کو پہنچتا ہے۔ انہوں نے یہ عطیات ایسے مال میں سے دیے ہوں جن سے کچھ دینے کے وہ مجاز تھے۔ دوسرے عطیات وہ ہیں جو ظالموں، جباروں اور نفس پرستوں نے دیے، بڑے لوگوں کو دیے۔ بری اعتراض کے لیے دیے بے تحاشہ دیے اور ایسے مال میں سے دیے جن سے کچھ دینے کا انہیں حق نہ تھا، یہ دونوں عطیات برابر نہیں ہو سکتے۔ پہلا عطیہ جائز اور دوسرا ناجائز ہے^{۶۱}

یہ عطیات جن ہستیوں نے عطا فرمائے اور جنہوں نے وصول کئے ان کے تقویٰ اور احساس مسئولیت

پر کسی کو کلام نہیں ہے۔ ہم نے مضمون کے آغاز میں تفصیلات پیش کی ہیں کہ حضور اکرمؐ اور صحابہ کرامؓ کا بیت المال کے بارے میں رویہ کس قدر محتاط تھا۔ اس میں منظر میں یہ بات سامنے آتی ہے کہ انہوں نے کسی ذاتی غرض یا کسی خاندانی نوازش کے طور پر یہ زمینیں عطا نہیں کی تھیں بلکہ ان کے پیش منظر دینی فی مصالح تھے۔ اور شواہد موجود ہیں کہ اگر ان مصالح کی تکمیل نہیں ہوئی تو ان سے وہ قطعاً واپس لے لیے گئے۔ یہ عطیات آج کل کی شاہانہ عنایات سے کوئی مطابقت نہیں رکھتے تھے۔ اگر ان مذکورہ بالا مصالح اور اصولوں کی اتباع کرتے ہوئے مشاہیر کو کوئی خدمت سونپی جاتی ہے تو اگرچہ اصولی طور پر گنجائش موجود ہے لیکن محض کسی ذہنی و فکری پس منظر کو ذہن میں رکھے بغیر محض ظاہری مطابقت کی بنیاد پر آج کل کی سرکاری نوازشات بلکہ سیاسی رشوتوں کے لیے گونجائش نہیں ہے۔

اس کے ساتھ ہی یہ اصول بھی کار فرما ہوتا تھا کہ زمین یا عطیہ اتنی بھاری مالیت کا نہ ہوتا تھا کہ دوسرے پر اسے کوئی نمایاں مالی برتری حاصل ہو جانے کا باعث بنے۔

کتاب الاموال میں ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے طلحہ بن عبید اللہ کو ایک قطعہ اراضی عطا فرمایا حضرت عمرؓ نے اس میں مداخلت کی اور اس زمین کی الاطمنٹ منسوخ کر وادی اسی طرح کوئی ایسا منفعت بخش ذریعہ آمدنی، جس کی آمدنی اجتماعی ملکیت میں کسی کو نہیں دیا جاسکتا، ابیض بن حمال مازنی سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے مآرب کے علاقہ سے ناک کی کان عطیہ کے طور پر لینا چاہی۔ لوگوں نے حضورؐ سے بات چیت کی کہ آپؐ نے تو اس شخص کو ہمیشہ رہنے والا خزانہ عطا فرما دیا ہے۔ چنانچہ آپؐ نے یہ عطیہ منسوخ فرما دیا اللہ

مولانا مودودی اس سلسلے میں لکھتے ہیں :

اسلام کے معاشی نظام میں انتقالِ دولت کے تین اصول ہیں :

۱۔ وراثت ۲۔ ہبہ ۳۔ کسب

ہبہ اور عطیات صرف وہی مقبّر ہوتے ہیں جو شرعی قواعد کے مطابق ہوں۔ کسی چیز یا مال کے حقیقی مالک نے شرعی حدود کے اندر ہبہ یا عطیہ دیا ہو۔ اگر عطیہ کسی حکومت کی جانب سے ہو تو وہ اسی صورت میں جائز ہوگا۔ جب وہ کسی صحیح خدمت کے صلے میں یا معاشرے کے مفاد کے لیے اہلک حکومت میں سے جائز اور معروف طریقے پر دیا گیا ہو۔

وہ مزید لکھتے ہیں :

”اس طرح کا عطیہ دینے کی حقدار بھی وہی حکومت ہے جو شرعی دستور کے مطابق شہری کے طریقہ کے مطابق چلائی جا رہی ہو اور جس کا محاسبہ کرنے کی قوم کو آزادی حاصل ہو۔“
شاہ ولی اللہ سربراہ مملکت کے مالیاتی اختیارات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ سرکاری خزانہ استعمال کرتے ہوئے ایسا نہ ہو کہ غیر مستحق لوگوں پر خراج شروع کر دیا جائے۔ اس سے خزانے پر غیر مستحق لوگوں کا بوجھ آن پڑے گا۔ مصنوعی غازیوں، زامہدوں اور شاعروں پر عوام کی دولت نہ لٹائی جائے۔
آپ لکھتے ہیں کہ

جو لوگ سرکاری خزانہ سے تنخواہ لیتے ہیں انہیں کسی حد تک کارکردگی کی بنا پر انعام و اکرام دینا ہے اور خیانت اور فراڈ کی سزا آوری میں سستی برتنے والوں کو سزا دی جائے۔ ان کے وظیفے میں کمی کر دی جائے اور سنگین جرم کی صورت میں ان کی تنزیلی بھی کی جاسکتی ہے۔

گذشتہ صفحات میں ہم نے جو تفصیلات پیش کی ہیں ان سے مندرجہ ذیل نتائج سامنے آتے ہیں۔

- ۱۔ عہد نبوی اور خلفائے راشدین میں لوگوں کو زمینیں دی گئیں۔
- ۲۔ یہ زمینیں بے آباد ہوتی تھیں۔ ان کا کوئی مالک نہیں ہوتا تھا۔
- ۳۔ ایسا کرنے کا مقصد زمینوں کو آباد کر کے ملکی معیشت کو ترقی دینا تھا۔
- ۴۔ کسی کو نوازنا یا بیت المال غلط استعمال کا شائبہ بھی کسی ذہن میں نہ تھا۔

(ہم نے ابتداء میں بیت المال کے امانت ہونے کے بارے میں، یہ زمینیں دینے والوں کے طرز عمل کی تفصیلات بیان کر دی ہیں)۔

۵۔ اگر یہ زمینیں آباد نہیں کی گئیں تو یہ بھتی سرکار واپس لے لی گئیں۔

۶۔ تالیف قلب یا کسی کی دینی و ملی خدمات کے عوض کسی کی حوصلہ افزائی کی گئی، تو ایسا ابتداءً زمانہ میں ہوا۔ خلافت راشدہ میں ہی یہ پالیسی ختم ہو گئی۔

جہاں تک ملکی و قومی کارنامے سرانجام دینے والوں کو انعامات سے نوازنے کا مسئلہ ہے یہ نہایت ہی نازک چیز ہے۔ لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ موجودہ نظام اور پالیسی انتہائی ناقص ہے اور یہ کسی طور پر بیت المال کے امانت کے تصور سے میل نہیں کھاتی۔ کارناموں پر حوصلہ افزائی الگ

چیز ہے اور اس حوصلہ افزائی کے نام پر ملکی خزانے پر بلا دریغ ہاتھ صاف کرنا اس سے بالکل مختلف ہے۔ یہ بات بھی دیکھنے میں آئی ہے کہ افسران کی جانب سے انہی لوگوں کے نام "اورڈر" کے لیے بھیجے جاتے ہیں جو کام کم کرتے ہیں اور افسران کی جی حضوری زیادہ۔ پولیس مقابلوں میں ملزم کو جکڑ کر گولی ماری جاتی ہے اور اسے پولیس مقابلہ بنا کر انعامات دیے جاتے ہیں۔ حتیٰ وار کہ انعامات سے ضرور نوازا جائے اس کے کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ ہمارے ان الفاظ کا مقصد یہ ہے کہ انعام سے نوازنا ایک نازک مسئلہ ہے۔ اس میں عموماً غیر حقدار ہی انعام پالیتے ہیں انعامات ایک تو حقدار کو ملنا چاہیے دوسرے اسے محض "حوصلہ افزائی" تک محدود رہنا چاہیے تاکہ دولت کی غیر عادلانہ تقسیم کا باعث نہ بنے۔ اس سلسلے میں حال ہی میں یہ مسئلہ پنجاب ہائی کورٹ میں بھی زیر بحث آیا کہ کیا وزیر عظم پاکستان یا کسی اور اعلیٰ عہدے دار کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ بیت المال میں تصرف کر سکے اور اپنی مرضی سے لوگوں میں پلاٹ یا نقد رقم تقسیم کر سکے؟ عدالت کے فیصلے نے واشگاف الفاظ میں لکھا کہ کسی بھی بڑے سے بڑے عہدے دار کو اس کا حق حاصل نہیں ہے کہ وہ بیت المال میں تصرف کر سکے اور اپنی پسند کے لوگوں میں زمینیں تقسیم کرے۔ یہ بات بھی فیصلے کی صورت میں منظر عام پر لائی گئی کہ جن لوگوں نے اونے پونے داموں پلاٹ خریدے ہیں انہیں پابند کیا گیا ہے کہ وہ ان پلاٹوں کی حقیقی قیمت ادا کریں اور اگر ان لوگوں نے یہ پلاٹ آگے فروخت کر دیے ہوئے ہیں تو اس صورت میں اسی شخص سے اصل قیمت وصول کی جائے جس نے گورنمنٹ سے پلاٹ حاصل کیا تھا۔ عدالت کے فیصلے میں سابق وزیر اعظم اور ایک وزیر اعلیٰ صاحب کو حکم دیا گیا ہے کہ وہ بیت المال سے رقم منگوانے اور پلاٹ سستے داموں فروخت کرنے کے مسئلے کی وضاحت کے لیے عدالت میں حاضر ہوں۔ بعد میں فنی وجوہ کی بنا پر یہ کیس نگران وزیر عظم کی طرف بھیج دیا گیا کہ وہ خود اس سلسلے میں کارروائی کریں۔

عدالت نے قرار دیا کہ پاکستان بیت المال ایکٹ ۱۹۹۱ء کے تحت بیت المال سے تصرف کے حوالے سے وزیر عظم کے پاس کوئی اختیارات نہیں ہیں اور پاکستان بیت المال منجمنٹ بورڈ اس کے فنڈز کو ایکٹ کے مطابق خرچ کرنے کا مجاز ہے۔ اس لیے وزیر عظم نہ تو بیت المال کے فنڈ اپنے دائرہ اختیار میں لے سکتا ہے اور نہ ہی وہ اس فنڈ کو فوڈ سٹیمپ ٹیکس کی شکل دے سکتا ہے۔ فیصلے عدالت نے قرار دیا کہ وزیر عظم کی تنخواہ، الاؤنسز اور مراعات ایکٹ ۱۹۶۵ء کے

تحت اب بھی وزیرِ عظم کی صوابدیدی گرانٹ چار لاکھ روپے ہے۔ فائل عدالت نے کس کہ وزارتِ خزانہ، بیت المال سے کوئی بھی رقم وزیرِ عظم سیکریٹریٹ کو منتقل نہیں کر سکتی اور ۱۹۹۶ء کے بجٹ میں اس فنڈ کو وزیرِ عظم کے دائرہ اختیار میں دینے کے بارے میں قومی اسمبلی کی اجازت بھی غلط ہے۔ عدالت کے خیال کے مطابق مستحق افراد کی شناخت کے لیے کوئی مناسب منصوبہ اور منظم طریقہ موجود نہیں ہے اور نہ ہی کسی امداد کے لیے کوئی ضابطہ موجود ہے، اس لیے کسی فرد واحد کو اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی کہ وہ اپنی مرضی سے بیت المال کی دولت کو لوگوں میں تقسیم کرے۔ اسی سلسلے میں آڈیٹر جنرل کا عہدہ موجود ہے فائل عدالت نے وزیرِ عظم کے صوابدیدی اختیارات پر تنقید کی کہ یہ تمام اختیارات فرد واحد کی صوابدیدی پر مبنی ہوتے ہیں۔ گویا اس سلسلے میں نظام کی وضاحت ضروری ہے۔ عدالت نے ٹی وی وغیرہ پر محتاجوں کی مدد کے منظر کی تشہیر کو بھی خلافِ شریعت اور خلافِ آئین بلکہ خلافِ اخلاق قرار دیا ہے۔

قرنِ اول میں قطعاتِ اراضی کے عوام کو اس مقصد کے تحت کہ وہ انہیں آباد کریں، عطا کئے جانے سے ملکی معیشت پر مثبت اثرات مرتب ہوئے۔

عصرِ حاضر میں بھی پلاٹوں کی الاٹمنٹ اور انعامات سے نوازنے کا رواج پایا جاتا ہے۔ قرآن مجید سنتِ نبوی اور تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں ہم موجودہ حکومتوں کی طرف سے دیے جانے والے پلاٹوں اور انعامات و تحائف کا ایک جائزہ آئندہ طور پر پیش کریں گے۔

عصرِ حاضر میں پلاٹوں کی الاٹمنٹ کی ایک صورت تو یہ ہے کہ حکومت غریب لوگوں کو قسطوں یا برائے نام قیمتوں پر رہائشی قطعہ دیتی ہے۔ ظاہر ہے عوام کو رہائشی سہولیات بہم پہنچانا حکومت کی ذمہ داری ہے۔ اس میں کسی کو اختلاف کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ ایسا کہ حکومت اپنی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہوتی ہے۔ لیکن اس میں یہ بات ملحوظ رہے (اور حکومت اس کا اہتمام کرنے کی ذمہ دار ہے) کہ کوئی غیر حقدار، غریب کا حق نہ مارے۔ پلاٹوں کی تقسیم کے سلسلے میں ہمارے ملک میں یہ بات اکثر مشاہدے میں آئی ہے کہ غیر حقدار کسی غریب کے نام کو استعمال کر کے اس کے نام کا پلاٹ حاصل کر کے اسے اپنے پوسنے دام دے کر ان پلاٹوں سے لاکھوں روپے کماتے ہیں۔ یا ایک آدمی غلط طور پر اپنے آپ کو حقدار ظاہر کر کے دوسروں کے حق پر ڈاکہ ڈالتا ہے۔

ان تمام چیزوں کا تدارک کرنا حکومت کی ذمہ داری ہے۔

پلاٹوں کی دوسری صورت یہ ہے کہ (اور جو ہمارا اصل موضوع سخن ہے) حکومت بڑے اہم تجارتی علاقوں اور شہری ترقی یافتہ علاقوں میں اپنے منظور نظر لوگوں، اقربا، بعض اوقات کھلاڑیوں اور دیگر لوگوں میں تقسیم کرتی ہے۔ کیا اس طرح کی عنایات کی شریعت اسلامیہ میں کوئی گنجائش ہے؟ کیا اسلامی سربراہ مملکت اتنے اختیارات کا حامل ہے کہ وہ قومی امانت (جس کے ایک ایک چپہ کی حفاظت کا وہ اپنے حلف کی رُو سے ذمہ دار ہوتا ہے) میں اس قدر تصرف کر سکے۔

اس کے جواز یا عدم جواز کا فیصلہ اس بنیاد پر ہوگا کہ قرنِ اول میں بعض لوگوں کو جو قطععات ارضی عطا کئے گئے، ان میں اور آج کے دور میں دیے جانے والے پلاٹوں میں کوئی قدر مشترک ہے یا نہیں؟ کیونکہ کسی چیز کے جواز کے لیے ضروری ہے کہ وہ قرآن، سنت، یا اجماع امت کے مطابق ہو، یا پھر قیاس کی بنیاد پر فیصلہ کیا جائے گا۔ قیاس میں مقیس اور مقیس علیہ میں اشتراک ہونا چاہیے۔ اگر ایسا نہ ہو تو پھر قیاس درست نہیں ہوگا۔

۱۔ قرنِ اول میں جو قطععات زمین لوگوں کو دیے گئے ان کا مقصد یہ ہوتا تھا کہ زمین قابلِ کاشت بنا کر مفید بنائی جائے۔

جبکہ عصرِ حاضر میں دی جانے والی زمینوں کے پیچھے ایسا کوئی مقصد نہیں ہوتا بلکہ یہ نوازنے اور کسی کو خوش کرنے کے لیے دی جاتی ہیں۔

۲۔ قرنِ اول کے عطایا کا مقصد معاشی ترقی تھا کہ یہ زمینیں آمدنی کا ذریعہ بنیں جبکہ موجودہ عطایا میں اس کے بالکل برعکس صورت پائی جاتی ہے۔ ان پر غیر پیداواری انداز سے بجاری رقوم خرچ کر کے فخر و تکبر کی علامات یعنی بڑے بڑے بنگلے بنتے ہیں جو ایک طرف تکبر و نخوت کی علامت ہوتے ہیں تو دوسری طرف غریب آدمی کے احساسِ محرومی کو مزید تیز کرتے ہیں۔

۳۔ قرنِ اول کے عطایا صرف انہی زمینوں سے دیے جاتے تھے جو بے آباد اور مردہ ہوں فقہانے اس کی وضاحت کی ہے کہ یہ زمینیں آبادی سے بہت فاصلے پر واقع ہوتی تھیں اور ان کی دوری کی وجہ سے انہیں کوئی آباد نہ کرتا تھا۔ لیکن آج کے دور میں تو اکثر یہی ہوتے ہیں کہ بہترین شہر میں بہترین محل وقوع (Location) کا پلاٹ الاٹ کیا یا کر دیا جاتا ہے۔

۴۔ قرنِ اول کے عطایا میں کسی اپنے پر لئے، غریب امیر کا لحاظ نہیں رکھا جاتا تھا لیکن اعداد و شمار اس بات پر شاہد ہیں کہ یہ عنایات عموماً سیاسی رشوت۔ اقربا پروری کی بنیاد پر ملتے ہیں۔ یا کوئی با اثر آدمی یہ پلاٹ اپنے منصب کے زور پر چل کرتا ہے۔

۵۔ عہد نبوی و عہد خلفائے راشدین میں قطعات زمین دیتے وقت یہ شرط عائد کی جاتی تھی کہ اسے تین برس کے اندر اندر آباد کیا جائے گا۔ ایسی مثالیں موجود ہیں کہ اگر کسی نے اسے آباد نہیں کیا تو اس سے یہ زمین واپس لے لی گئی۔ جبکہ جدید دور کے عطایا میں ایسی کوئی چیز نہیں ہوتی۔

۶۔ عہدِ اول میں عطایا دینے والے اس احساس سے ملامت تھے کہ سرکاری خزانہ ان کے پاس امانت ہے۔ اس کے ایک ایک پیسے کا حساب ان سے لیا جاتا ہے۔ ان کی ذاتی زندگیاں بھی احتیاط اور تقویٰ سے عبارت تھیں۔ جبکہ آج اس قسم کا احساس بھی مفقود ہے اور کردار بھی ۶۶ ان تفصیلات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ قرنِ اول کے عطایا اور آج کی نوازشات میں کوئی بھی مشترک قدر موجود نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ جب تک مشترک کوئی نہ ہو تو دونوں کا حکم الگ الگ ہوگا۔ یعنی اسلامی خلیفہ اگر قرنِ اول کے انداز پر کسی کو کوئی قطعہ زمین عطا کرتا ہے تو اس کا جواز پیدا ہو سکتا ہے۔ لیکن جن خطوط پر اس وقت عمل ہو رہا ہے وہ ہر اعتبار سے خلیفہ کے دائرہ اختیار سے تجاوز ہے۔ ایسا تو ہو سکتا ہے کہ اگر کہیں بے مالک اور بے آباد زمینیں پڑی ہوں تو حکومت انہیں اسی انداز سے کسی کو دے دے جس انداز سے عہدِ نبوی و عہدِ خلفائے راشدین میں دی جاتی تھیں تو یہ درست اقدام ہوگا۔ اس سلسلے میں کسی کو کھینچا دے دینے سے بھی بہتر صورت یہ ہے کہ حکومت ایسی دور افتادہ زمینیں کسی کو آباد کاری کی غرض سے دے دے۔ آبادکاروں کو معاوضہ ادا کر کے اس کی آمدنی بیت المال میں جمع ہو جائے۔ اس طرح یہ زمینیں ملکی خزانے کے لیے آمدنی کا باعث بنیں گی اور کئی لوگوں کو روزگار بھی میسر آئے گا۔

حکومتی سطح سے عطایا کی ایک شکل یہ بھی ہے کہ مختلف لوگوں کو ان کے کارناموں پر انعامات و تمائفات سے نوازا جاتا ہے۔ ظاہر ہے ان انعامات کا مقصد ایک طرف کا نامہ سر انجام دینے والے شخص کی حوصلہ افزائی ہوتا ہے تو دوسری طرف دوسرے لوگوں کو ترغیب دینا بھی مقصود ہوتا ہے۔ مشاہیر کی حوصلہ افزائی ایک مستحسن اقدام ہے اگر دیکھا جائے تو اس کا فائدہ بھی ملک

ہی کو ہوتا ہے کہ دوسرے لوگ بھی ترغیب حاصل کر کے کارنامے سرانجام دیتے ہیں۔
اسلام کے مجموعی نظام اور تعلیمات کو سامنے رکھیں تو اس سلسلے میں خلیفہ کے اختیارات کچھ
اصول و ضوابط کے پابند ہوں گے۔

۱۔ خالص عدل کو ملحوظ رکھا جائے۔ جو شخص حقیقی معنوں میں انعام کا حقدار ہو اسے ہی اس
سے نوازا جائے۔ رشوت یا اقربا پروری اس میں کارفرما نہ ہو۔

۲۔ سرکاری خزانہ، خلیفہ کے پاس امانت ہے۔ یہ ملک کے تمام لوگوں کی مشترکہ ملکیت
ہے اس لیے اسے بطور امانت کے ہی استعمال ہونا چاہیے۔ خلیفہ عدل اور احساسِ مسکونیت کے
ساتھ خزانہ استعمال کرے۔

۳۔ انعامات دولت کی غیر عادلانہ تقسیم کا سبب نہ بن جائیں۔ ایک طرف تو ایک شخص کو
معمولی سے کام پر لاکھوں روپے دے دیں اور دوسری جانب ایک غریب آدمی اپنی آنکھوں کے
سامنے اپنے تختِ جگر کو موت کے منہ میں ڈال دے کہ اس کے پاس دوائی کے پیسے نہیں ہیں۔ ملک
قرضوں کی بنا پر ساری دنیا کی نگاہوں سے گزر رہا ہو اور یہاں معمولی معمولی کام کرنے والوں کو سونے
کے تاج پہنائے جا رہے ہوں۔

اس طرح کی کیفیت نہ شرعاً جائز ہے اور نہ اخلاقاً۔

انعام سے نوازتے وقت یہ بات لازمی طور پر ملحوظ خاطر رکھنی ہوگی کہ جس خدمت پر اسے
نوازا جا رہا ہے وہ حقیقی معنوں میں قومی و دینی خدمت ہے بھی یا نہیں؟ اگرچہ اس سلسلے میں فیصلہ کرنا
بعض پہلوؤں سے مشکل ہوگا لیکن اتنی بات کم از کم واضح ہونی چاہیے کہ اسلامی مملکت ایک نظریاتی
مملکت ہوتی ہے۔ جس میں وہی کام اور وہی چیز اچھی اور قابلِ تعریف ہے جسے اللہ اور اس کا رسول
اچھی کہیں۔ اگر کوئی کام اللہ اور اس کے رسول کی معصیت پر مبنی ہے تو وہ کام اور اس کا سرانجام دینے
والا ہرگز قومی ہمسرد نہیں ہوگا بلکہ ایک نظریاتی مملکت میں مجرم ہوگا۔ اس لیے اسلام خلیفہ کو اس بات
کی اجازت نہیں دیتا کہ وہ ملک میں اللہ اور اس کے رسول کی تعلیمات کے منافی کام کرنے والوں
کو اعزازات سے نوازے۔ اس اعتبار سے گلوکاروں، طلبہ نوازوں اور سرنگی نواؤں کے لیے
اسلامی خزانہ میں انعامات کے لیے کچھ بھی نہیں ہونا چاہیے۔

اس کے مقابلے میں اپنے ہاتھ سے کما کر کھانے والے لاکھوں ایسے ہنرمند ہیں جو حکومت کے انعامات سے تو کیا مستفیض ہوں گے، دو وقت کی روٹی کے لیے ترس رہے ہیں۔
یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ ایک طرف تو حکومت کے پاس اعلیٰ تعلیم یافتہ لوگوں کو نوکری دینے کے لیے جھبٹ کی کیا بی ہوا اور دوسری جانب قص و سرور اور فحاشی کو عام کرنے والے لوگوں کے لیے اس کے خزانے کا منہ کھلا ہوا ہو، عقل و شعور سے بالاتر چیز ہے۔

اس تفصیلات کی روشنی میں ہر وہ شخص جس کے دل میں انصاف اور خوفِ خدا کا تھوڑا سا حصہ بھی موجود ہے بخوبی اندازہ لگا سکتا ہے کہ کسی بھی شخص کو اس بات کا قطعاً اختیار حاصل نہیں کہ وہ ملکی خزانہ سے
Sectet Found - Unfare Seen Expenditure
کی آڑ میں ذاتی یا سیاسی اغراض کی خاطر ایک پائی بھی استعمال کرے۔ اور نہ ہی کسی کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ ملکی خزانے کے کروڑوں روپے کے قرضے معاف کر دے (اس سلسلے میں اگر اسلامی مملکت کے خزانہ کی حفاظت اس کی اہمیت و حیثیت کی واضح تصویر حاصل کرنی ہو تو اس خط و کتابت کا ملاحظہ کرے جو حضرت عمرؓ اور حضرت عمر دابن العاصؓ، گورنر مصر کے درمیان ہوئی تھی)۔

خلیفہ، ملکی معیشت کو صحت مند اصولوں پر چلانے، معاشی ترقی، لوگوں کی معاشی ضروریات کی تکمیل کے لیے معاشی پالیسیاں وضع کرنے کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ اگرچہ وہ پارلیمنٹ سے مشاورت بھی کرے گا لیکن یہ تمام پالیسیاں اسی کے نام سے نافذ العمل ہوتی ہیں عیاں شانہ طرز زندگی، تہذیب، احتکار، ناجائز منافع خوری، اور اشیائے ضرورت کو تلف کر کے مصنوعی قلت پیدا کرنا ایسے مسائل ہیں جو ملک کے معاشی ڈھانچے کو تباہ کر کے رکھ دیتے ہیں۔ اس لیے اسلام میں جہاں ان خرابیوں کے انسداد کے لیے اخلاقی تعلیمات دی گئی ہیں وہاں قانون کا دائرہ بھی ان تک وسیع ہے اور اخلاقی تعلیمات کی پرواہ نہ کرنے والوں کو قانون اپنی گرفت میں لے لیتا ہے۔

اگرچہ قدرتی عوامل کی وجہ سے ہونے والی مہنگائی کی صورت میں حضورؐ سے ہی مروی ہے کہ قیمتوں کا تعین حکومت نہیں کرے گی علیٰ لیکن جن اسباب کی بنا پر مہنگائی پیدا ہوئی، اسلامی حکومت ان کے خاتمہ کے لیے پورے اختیارات رکھتی ہے۔ اس سلسلے میں حسبِ کار ادارہ موجود ہے سلم مفکرین سیاست نے اس ادارہ کے فرائض میں یہ بات بھی شامل کی ہے کہ محنت اشیائے صرف

کی رسد اور طلب پر نگاہ رکھے اور مہنگائی پیدا نہ ہونے دے شیۃ
اسلامی حکومت دیندار لوگوں پر مشتمل اقتساب و نگہانی کا باقاعدہ نظام قائم کر لے گی اور احتکار
کرنے والوں پر کڑی نگاہ رکھے گی۔ گدائی کا سبب احتکار وغیرہ ہو تو اسلامی ریاست کو پورا اختیار
مہل ہے کہ وہ اشیاء کی قیمتیں متعین کر دے۔ خلاف ورزی کرنے والوں کو سزا دی جاسکتی ہے۔
اس سلسلے میں ہدایہ میں لکھا ہے:

سلطان کے لیے یہ مناسب نہیں کہ لوگوں کو متعینہ قیمتوں کا پابند بنائے۔ کیونکہ نبی کریمؐ نے فرمایا
کہ قیمت مقرر نہ کرو کیونکہ اللہ ہی قیمت مقرر کرنے والا، تنگی پیدا کرنے والا فراخی پیدا کرنے والا
اور رزق عطا کرنے والا ہے اور اس لیے کہ قیمت عقد بیع کرنے والے کا حق ہے لہذا اس تعین
وہی کر سکتا ہے۔ پس امام کو اس میں مداخلت نہیں کرنی چاہیے۔ بجز اس صورت کے جب کہ ضرر
عامہ کو دور کرنا اس کا متقاضی ہو۔

جب یہ مسئلہ قاضی کے سامنے پیش کیا جائے وہ احتکار کرنے والے کو حکم دے گا کہ اس کی اور
اس کے گھر والوں کی غذائی ضروریات جس کا اندازہ فراخی کے ساتھ کیا جائے گا کچھ حاصل ہو۔ اسے
فروخت کر دے۔ قاضی اسے احتکار سے منع کرے گا اگر اسی تاجر کو دوبارہ اس کے سامنے لایا
جائے تو وہ اسے قید کر دے گا اور ایسی سزا دے گا جو اسے اس غلط کاری سے باز رکھنے کے لیے
مناسب نظر آئے تاکہ عوام کی ضرر رسانی ختم ہو۔

اگر غلہ کے تاجر من مانی قیمتیں وصول کرتے ہوں اور معقول قیمتوں سے زائد دام وصول کرتے
ہوں اور قاضی منع مقرر کرنے کے علاوہ کسی دوسرے طریقے سے مسلمانوں کے حقوق کا تحفظ نہ
کر سکتا ہو تو اس صورت میں اہل رائے اور صاحب بصیرت افراد کے مشورہ سے قیمتیں مقرر کر دینے
میں کوئی حرج نہیں آئے

امام ابن تیمیہؒ کا نقطہ نگاہ یہ ہے کہ جب لوگ معروف طریقہ کے مطابق اپنی تجارتی اشیاء
فروخت کر رہے ہوں۔ مگر نرخ اس لیے بڑھ رہے ہوں کہ اس چیز کی رسد میں قلت پائی جاتی ہے
یا یہ کام کرنے والے لوگوں کی تعداد زیادہ ہو تو اس صورت میں تسعیر جائز نہیں ہے
لیکن احتکار کے تحت پیدا ہونے والی گدائی کے بارے میں امام موصوف کا نقطہ نگاہ یہ ہے

کہ احتکار کرنے والا عوام پر ظلم کر رہا ہے۔ اس لیے صاحبِ امر کو اس بات کا حق چاہل ہے کہ جب عوام کو ان اشیاء کی ضرورت ہو تو ایسے تاجر لوگوں کو اپنا مال قیمتِ مثل پر فروخت کرنے پر مجبور کرے لیکن

جن لوگوں نے قیمتوں کے تعین کو ناجائز سمجھا ہے ان کی دلیل وہ احادیث ہیں جن میں فرمایا گیا کہ قیمتیں متعین نہیں کی جاسکتیں۔ لیکن جو لوگ اسے جائز سمجھتے ہیں ان کا نقطہ نگاہ یہ ہے کہ جس وقت آپ نے ایسا فرمایا تھا، اس وقت قدرتی عوامل کی وجہ سے گرانی کی کیفیت پیدا ہوئی تھی۔ لیکن اگر مہنگائی قدرتی عوامل کی وجہ سے نہ ہو بلکہ تاجروں نے اشیاء کو چھپا کر مصنوعی مہنگائی پیدا کی ہوئی ہو تو ایسی صورت میں اسلام کے ہاتھ بندھے ہوئے نہیں کہ خلیفہ کو کوئی اختیار ہی نہ ہو اور وہ سنگدل تاجروں کی حرکات کا تماشہ دیکھتا رہے اور کوئی عملی اقدام نہ کر سکتا ہو۔

قدرتی عوامل کی بنا پر مہنگائی کا پیدا ہونا اور لوگوں کی لوٹ کھسوٹ کی وجہ سے اس کا پیدا ہونا کسی طور بھی پر ایک جیسے مسئلے نہیں۔

پورے تجارتی نظام کی اصلاح اور اسے صحت مند بنیادوں پر استوار کرنا اور استحصالی ضابطوں سے اسے پاک کرنا خلیفہ کی ذمہ داری ہے۔ اس کی حدود اختیار یہاں تک وسیع ہیں کہ وہ معاشی اجارہ داریوں کو ختم کرنے کے لیے پالیسی وضع کرنے تاکہ عوام کسی استحصالی طبقے کی دست برد سے بچ جائیں۔

حیث پرستی ایک ایسا مرض ہے جس کے منفی اثرات انفرادی اور اجتماعی زندگی پر مرتب ہوتے ہیں اسے معاشرہ، معاش، اخلاق، دنیا اور آخرت بھی پر زور پڑتی ہے۔ اس لیے اسے ایک ناپسندیدہ روش قرار دیا گیا ہے۔ لیکن محض پند و نصائح پر ہی اکتفا نہیں کیا گیا بلکہ اس کے انسداد کے لیے قانون بھی موجود ہے اور اسلامی خلیفہ کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ وہ اس کے استقبال کے لیے قدم اٹھائے۔

فقہ اسلامی کی زبان میں ایسے شخص کو سفیہ اور مفسد کہا جاتا ہے اور فقہ کی رو سے اس روش کے حامل شخص پر پابندی عائد کی جاسکتی ہے۔ اس کے مالکانہ تصرفات پر اسلامی خلیفہ پابندی عائد کر سکتا ہے۔ مبذور اور سفیہ درحقیقت فقہائے اسلام کی طرف سے ان دونوں کی لگی تعریفات کی روشنی

میں ایک ہی چیز کے دو نام ہیں۔
 تنعم و عیش کو شی کے حصول میں اگر کوئی شخص اپنے مال میں ایسے تصرفات کرتا ہے جو جائز تو ہوں
 مگر حد اعتدال سے متجاوز ہوں اور ان تصرفات سے اس شخص کے ذاتی مفادات مجروح ہونے کے
 ساتھ ساتھ اجتماعی، مصالح کو بھی خطرات لاحق ہوں تو اسلامی ریاست کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اس
 شخص کے مالکانہ تصرفات پر پابندی عائد کر دے۔ یہ پابندیاں حالات کی مناسبت سے لگائی جاسکتی
 ہیں۔ کسی مخصوص حد میں اسے تصرف کرنے سے روک دیا جائے، یا تصرف سے قبل حکومت کی اجازت
 لازم قرار دے دی جائے گی۔

گویا عیش پرستانہ انداز زندگی جس سے مکی معاشیات پر منفی اثرات مرتب ہوئے ہیں، اس
 کے اندر اذکے لیے خلیفہ کو کسی کے حقوق پر پابندی عائد کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ وہ اس کے لیے
 قانون سازی بھی کر سکتی ہے۔

اس مسئلے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مختلف احکامات کی مثال پیش کی جاسکتی ہے۔
 اسلامی خلیفہ اس بات کا ذمہ دار ہوگا کہ فرد کے حق تصرف یا ذاتی ملکیت کو اس بات کا پابند
 بنائے کہ وہ اس دولت اور اختیار کو ایسی اغراض کے لیے استعمال نہ کرے جنہیں شریعت نے ممنوع قرار
 دیا ہے۔ مثلاً اسراف و تبذیر، شراب، زنا کاری، جوا، سٹہ، فحش باتوں کی تشہیر اور اس طرح کے
 دیگر امور کا انسداد و حکومت کی ذمہ داری ہوگی۔

اسے خلیفہ کا حق و اختیار قرار دیا جائے یا اس کا فریضہ، کہ وہ اپنے ماتحتوں کے طرز زندگی اور ان کی
 مالی حالت پر زور دے گا۔ کتاب الاموال میں امام ابو جعید کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اطلاع ملی کہ
 بعض عمال حکومت مالی طور پر مضبوط ہو رہے ہیں۔ آپ نے حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت سعیدؓ
 جیسے اہل بصائر کا مواخذہ فرمایا اور ان کی آدمی دولت بحق سرکار ضبط کر لی، حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کے
 وسائل دولت اور ان کے پاس موجود دس ہزار درہم کی موجودگی کا سبب پوچھا ابو ہریرہؓ نے جواب دیا
 کہ میرے گھوڑوں کی نسل بڑھتی رہی۔ میرے وظیفے مجھے ملتے رہے اور میرے حقے مجھے ملتے رہے۔
 اس وضاحت کے باوجود ان سے ان کی آدمی دولت چھین لی گئی۔

اسی طرح عمال حکومت کے تقرر کے وقت خلیفہ دیکھے گا کہ وہ بدویانہ اور نااہل تو نہیں ہیں

کہ وہ سرکاری خزانے پر ناروا ابرجھوبیں اور امور مملکت خیانت کا شکار ہو کر رہ جائیں جلیفہ خود بھی سرکاری خزانے کا محافظ ہونے کا حقیقی ثبوت اپنے طرز عمل سے پیش کرے گا اور اس کے دائرہ اختیار میں ہے کہ وہ ان لوگوں کو حکومت میں شامل نہ رہنے دے جو سرکاری خزانے کو امانت نہیں سمجھتے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے اس قسم کی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں کہ سرکاری خزانے کو غلط طور پر استعمال میں لانا تو دُور کی بات ہے کسی گورنر کو اپنی جیب بھی ایسا طرز زندگی اختیار کرنے نہیں دیا کہ لوگوں کو شبہ ہو کہ سرکاری خزانہ غلط طور پر استعمال ہو رہا ہو لیکن

ہم اپنی گزارشات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دواشادات کے ساتھ ختم کریں گے آپ نے فرمایا: اللہ کے احکام نافذ کر سکتا ہے جو نہ دوسروں کی نقالی کرے نہ مداخلت سے کام لے اور نہ ہی اسوار خواہشات کے پیچھے چلے اللہ کا حکم وہی نافذ کر سکے گا جس کے طول میں کبھی پانی کی کمی نہ آئے اور جو حق کے معاملے میں اپنی پارٹی سے نرمی نہ برتے لیکن اس کا اندازہ اس حدیث نبوی سے کیا جاسکتا ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

جب اللہ تعالیٰ کسی قوم کی بھلائی چاہتا ہے تو ان کا حکمران دانش مند لوگوں کو بنا دیتا ہے اور ان کا مال سخی لوگوں کے ہاتھوں میں دے دیتا ہے۔ اور اگر اللہ تعالیٰ کسی قوم کو آزمائش میں مبتلا کرنا چاہتا ہے تو پھر ان پر نادان حکمران مسلط کر دیتا ہے اور ان کے مال بخیل لوگوں کے ہاتھوں میں دے دیتا ہے۔ جو شخص کسی درجہ میں بھی میری امت کے معاملات کا نگران بنا اور اس نے ان کی ضروریات پورا کرنے میں ذمہ داری اٹھائی اور اللہ تعالیٰ اس کی ضرورت کی گھڑی گھرنے پر اس کے ساتھ لطف و کرم سے پیش آئے گا اور جو ان کی ضروریات سے بے تعلق ہو کہ انکے بیٹھے رہا تو اللہ اس کی ضرورت اور محتاجی پر کوئی توجہ نہیں دیں گے لیکن

ایک اور حدیث مبارکہ میں آپ نے فرمایا:

امام ایک ڈھال ہے لیکن

اس کا مطلب یہی ہے کہ امام لوگوں کو ہر طرح کے ضرر سے تکلیف اور نقصان سے بچانے کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ میدان جنگ میں ایک ڈھال ایک مجاہد کو محفوظ رکھنے کے لیے جو کہ دارِ ادا کرتی وہ کردارِ غلیف نے ادا کرنا ہوتا ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ بہت سے محققین نے اس کی وضاحت اپنی کتب میں کی ہے۔
 - (۱)۔ شاہ ولی اللہ، محبتہ اللہ البالغہ
 - (۲)۔ البرصید القاسم بن سلام، کتاب الاموال، دار الفکر للطباعة والنشر والتوزیع، قاہرہ، ص ۱۱
 - (۳)۔ حامد الانصاری، مولانا، اسلام کا نظام حکومت، مکتبہ الحسن، لاہور، تیسرا ایڈیشن، ص ۱۴۳-۱۴۶
- ۲۔ بحوالہ ابو عبید القاسم بن سلام، کتاب الاموال، ص ۱۱
- ۳۔ ابن تیمیہ، سیاست الشرعیۃ فی اصلاح الراعی والرعیۃ، دار المکتب العربیۃ، بیروت، ۱۳۸۶ھ، ص ۱۲
- ۴۔ بحوالہ ابو القاسم بن سلام، کتاب الاموال، ص ۱۰
- ۵۔ ابن تیمیہ، سیاست الشرعیۃ، ص ۱۳
- ۶۔ مسلم، امام، الجامع الصحیح، (باب فضیلتہ الامیر العادل وعقوبۃ الجائر)، بیروت، ج ۶ ص ۹
- ۷۔ ابن تیمیہ، سیاست الشرعیۃ، ص ۱۳
- ۸۔ ایضاً، ص ۲۸-۲۹
- ۹۔ ابن تیمیہ، سیاست الشرعیۃ، ص ۲۸-۲۹
- ۱۰۔ ابو عبید القاسم، کتاب الاموال، ص ۲۴۹
- ۱۱۔ ایضاً، ص ۲۴۹
- ۱۲۔ ابو داؤد، سنن ابی داؤد، (حکم ارض خیبر)، ج سوم، ص ۱۴۴
- ۱۳۔ بخاری، محمد بن اسماعیل، امام، الجامع الصحیح، (کتاب الزہد)، دار الفکر، بیروت، ج ۵ ص ۲۱۸
- ۱۴۔ تفصیلات کے لیے نور محمد، ڈاکٹر، نبی کریم کی معاشی زندگی، لاہور، ص ۲۴۶-۲۸۱

- ۱۵۔ ابو عبید القاسم بن سلام، کتاب الاموال، ص ۲۴۷
- ۱۶۔ ابویوسف، کتاب الخراج، ص ۱۱۷
- ۱۷۔ بحوالہ حفظ الرحمن سیوطی، اسلام کا اقتصادی نظام، ادارہ اسلامیات، لاہور، ۱۹۸۴ء
- ۱۸۔ ابو عبید القاسم بن سلام، کتاب الاموال، ص ۲۴۸
- ۱۹۔ ابن تیمیہ، السیاسة الشرعية، ص ۲۹
- ۲۰۔ حسین ہیکل، عمر فاروق، ص ۲۱۲
- ۲۱۔ ابن تیمیہ، السیاسة الشرعية، ص ۲۹
- ۲۲۔ بحوالہ حفظ الرحمن سیوطی، اسلام کا اقتصادی نظام، ص ۱۲۹
- ۲۳۔ ایضاً، ص ۱۲۸
- ۲۴۔ ابویوسف، کتاب الخراج، ص ۸۰
- ابن عابدین، رد المحتار، ج ۳، ص ۳۳۹
- ۲۵۔ کئی جدید مصنفین نے اس سلسلے میں تفصیلات جمع کی ہیں۔
 - (۱)۔ نور محمد غفاری، ڈاکٹر، نبی کریم کی معاشی زندگی، ص
 - (۲)۔ یوسف الدین، اسلام کے معاشی نظریے، کراچی، ۱۹۸۴ء
 - ۲۶۔ حمید اللہ، ڈاکٹر، خطبات بہاولپور، اسلام آباد، ۱۹۸۴ء، ص ۲۴۵
 - ۲۷۔ نور محمد غفاری، نبی کریم کی معاشی زندگی، ص ۲۷۸
 - ۲۸۔ یوسف الدین، اسلام کے معاشی نظریے، ص ۲۹۸ تا ۳۰۶
- مصنف نے فتوح البلدان، بلغاری کے حوالے سے تفصیلات پیش کی ہیں۔
- ۲۹۔ اس سلسلے میں تفصیلات کے لیے دیکھئے ابو عبید القاسم بن سلام، کتاب الاموال، باب (التسوية بين الناس في الفئ) ، ص ۲۴۶
- ۳۰۔ ایضاً، ص ۲۴۵
- ۳۱۔ ایضاً، ص ۲۴۵
- ۳۲۔ ابن حزم، المحلی، ج ۶، ص ۱۵۶

۳۳۔ بنی اسرائیل ، ۲۶

۳۴۔ بحوالہ حفظ الرحمن سیوہاروی ، مولانا ، اسلام کا اقتصادی نظام ، ص ۱۲۴

۳۵۔ بحوالہ ایضاً ، ص ۱۲۴

اس سلسلے میں اگرچہ یہ نقطہ نگاہ بھی موجود ہے کہ سربراہ مملکت زکوٰۃ کے علاوہ ٹیکس عائد کرنے کا اختیار نہیں رکھتا۔ علمائے اسلام نے اس نقطہ نگاہ کی جماعت میں پیش آنے والی روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔ لیکن ٹیکس کے جواز پر بھی فتاویٰ موجود ہیں۔

مولانا مودودی نے ٹیکس عائد کر سکنے کے جواز کا موقف اپنایا ہے۔ مولانا لکھتے ہیں کہ شریعت میں ایسی کوئی ہدایت موجود نہیں جس میں زکوٰۃ کے علاوہ ٹیکسوں کی ممانعت ہو اور ان کے خیال کے مطابق جس کام سے منع نہ کیا گیا ہو وہ مباح ہوتا ہے۔ ان کے بقول فقہاء میں فتحا کہ ایک غیر معروف شخص کے سوا کوئی بھی عدم جواز کا قائل نہیں ہے۔ ماہنامہ مہینات کراچی، بیج الاول ۱۳۸۶ھ میں چھپنے والے ایک مضمون میں بھی اس کے جواز کا قویٰ دیا گیا۔

۳۶۔ ابوریسٹ ، کتاب الخراج ، ص ۲۸۵ - ۲۸۶

۳۷۔ ایضاً ، ص ۱۳۷

۳۸۔ ایضاً ، ص ۱۳۷

۳۹۔ شاہ ولی اللہ ، حجتہ اللہ البالغہ ، لاہور ، ۱۹۸۳ء ، حصہ دوم ، ص ۴۰

۴۰۔ غزالی ، امام ، احیاء علوم الدین ، مطبعہ مصطفیٰ البانی الحلبي مصر ، ۱۹۳۹ء ، ج ۲ ، ص ۱۳۴

۴۱۔ ابو عبید القاسم ، کتاب الاموال ، ص ۲۵۳

۴۲۔ ابو داؤد ، امام ، سنن ابی داؤد ، (کتاب الخراج والامارۃ والنہی) ، ج ۳ ، ص ۱۷۳

۴۳۔ ابو عبید القاسم ، کتاب الاموال ، ص ۴۴

۴۴۔ ابوریسٹ ، کتاب الخراج ، ص ۱۳۲

۴۵۔ ابو عبید القاسم ، کتاب الاموال ، ص ۲۵۳

۴۶۔ بحوالہ مودودی ، مولانا ، معاشیات اسلام ، ص ۲۰۸

۴۷۔ ابو عبید القاسم ، کتاب الاموال ، ص ۲۵۳ ، ابو داؤد ، سنن ابی داؤد ، ج ۳ ، ص ۱۷۳

- ۴۸۔ ابو عبید القاسم، کتاب الاموال، ص ۲۵۶
- ۴۹۔ ایضاً، ص ۲۵۷
- ۵۰۔ ابویوسف، کتاب الخراج، ص ۱۳۳ - ۱۳۴
- ۵۱۔ ایضاً، ص ۲۴۶
- ۵۲۔ ایضاً، ص ۱۴۱
- ۵۳۔ ابو عبید القاسم، کتاب الاموال، ص ۲۵۷
- ۵۴۔ مسلم، امام، الجامع الصحیح، کتاب المساقاة المزارعة۔ باب تحریم الظلم وغصب الارض
- ۵۵۔ ابو عبید القاسم، کتاب الاموال، ص ۲۵۷
- ۵۶۔ ابویوسف، کتاب الخراج، ص ۲۵۶۔ اس سلسلے میں کتاب مذکور کا باب ہشتم، فصل پنجم (احیاء الموات کے احکام) میں متعدد احادیث و روایات موجود ہیں
- ۵۷۔ ایضاً، ص ۲۴۵
- ۵۸۔ ایضاً، ص ۲۵۷
- ۵۹۔ الفتاویٰ الہندیہ، مطبع مینیبہ، قاہرہ، ص ۱۳۲۳ (کتاب احیاء الموات)
- ۶۰۔ مودودی، مولانا، معاشیات اسلام، ۲۱۳
- ۶۱۔ ابو عبید القاسم، کتاب الاموال، ص ۲۵۶
- ۶۲۔ ایضاً، ص ۲۵۵
- ۶۳۔ مودودی، مولانا، معاشیات اسلام، ص ۳۸۸
- ۶۴۔ شاہ ولی اللہ، حجۃ اللہ البالغہ، حصہ دوم، ص ۴۰ - ۶۴ بحوالہ ماہنامہ نوائے قانون اسلام آباد، ستمبر اکتوبر ۱۹۹۳ء
- ۶۵۔ نظام الدین الشاشی، کراچی، ص ۱۴۸
- ۶۶۔ اس سلسلے میں مقالہ کے آغاز میں تفصیلی بات کر دی گئی ہے۔
- ۶۷۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
- ان السعیر علاؤہ و رخصۃ بید اللہ و انی اریذ ان اتقی اللہ ولیس لاحد

عندی مظلّمۃ یطبنی بہا۔

ترجمہ: قیمتوں کا چڑھنا اور گناہ اللہ کے ہاتھ میں ہے اور میں چاہتا ہوں کہ اپنے اللہ سے علوں تو اس حال میں علوں کہ کوئی شخص میرے خلاف ظلم و بے انصافی کی شکایت کرنے والا نہ ہو۔

ایک موقع پر لوگ قحط کا شکار ہو گئے۔ حضورؐ سے درخواست کی گئی کہ آپ اسٹیار کی قیمتیں مقرر فرمادیں۔ آپ نے جواب میں فرمایا:

يَسْئَلُنِي اللَّهُ عَنْ سُنَّةِ أَحَدِ ثَمَّهَا عَلَيْكُمْ لَمْ يَأْمُرْنِي بِهَا وَلَكِنْ سَأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ۔

ترجمہ: اللہ تعالیٰ مجھ سے ایسے طریقے کے بارے میں سوال کرے گا جس کا اس نے مجھے حکم نہ دیا ہو اور میں اسے اپنی طرف سے اختراع کر لوں بلکہ تم اللہ سے اس کے فضل کے لیے دعا لیا کرو۔ (کنز العمال، حدیث نمبر ۲۶۳۱)

اسی طرح ابو داؤد و شریف کی کتاب البیوع میں بھی ایک تفصیلی حدیث موجود ہے کہ قدرتی عوامل کی وجہ سے پیدا ہونے والی مہنگائی کی وجہ سے حضورؐ نے قیمتیں مقرر فرمانے سے انکار کر دیا تھا۔

۶۸۔ ابن تیمیہ، الحسبۃ فی الاسلام۔

۶۹۔ برہان الدین مرغینانی، الہدایہ (باب الکواہیۃ)، ج ۲، ص ۶۹

۷۰۔ ابن تیمیہ، الحسبۃ فی الاسلام۔

۷۱۔ ایضاً

۷۲۔ برہان الدین مرغینانی، الہدایہ، مطبعہ مصطفیٰ البابی الحلبی، مصر، ۱۹۳۶ء، ج ۳، ص ۲۰۵،

(باب المحبس للفساد)

اس سلسلے میں تفصیلات کے لیے دیکھئے:

الہدایہ، ج ۳، ص ۲۰۵ - ۲۰۶

ابن رشد، بدایۃ المجتہد، مطبعہ الاستقامۃ، قاہرہ، ۱۹۲۸ء، ص ۲۶۶

محمد محترم فہیم، اسلامی معیشت کے چند نمایاں پہلو، اسلامک پبلیکیشنز، لاہور، ۱۹۷۹ء ص ۳۰ تا ۴۳۔
 حضرت ابو موسیٰ اشعرؓ کے بارے میں سکایت ملی کہ وہ اپنی لونڈی کو اچھا کھانا کھلاتے ہیں۔ ان سے یہ لونڈی چھین لی گئی۔ عیاض بن غنم کے بارے میں پتہ چلا کہ وہ باریک کپڑے پہنتے ہیں تو انہیں مرکز میں بند کر کے بل کا کرتہ پہنایا اور بکریاں چرانے بھیج دیا۔ سعد ابن ابی وقاصؓ کے مکان کی ڈیوڑھی گرا دی کہ لوگوں کو گورنر سے ملنے میں وقت ہوتی ہے۔ جب کوئی عامل مقرر کیا جاتا تو اسے واضح طور پر حکم دیا جاتا وہ ترکی گھوڑے پر سوار نہ ہوگا۔ باریک کپڑے نہیں پہنے گا۔ چھپا ہوا آٹا نہیں کھائے گا۔ دروازے پر دربان نہیں کھڑا کرے گا۔ اہل حاجت کے لیے اپنا دروازہ کھلا رکھے گا۔

۴۴۔ مانوذاہ محترم فہیم، اسلامی معیشت کے چند نمایاں پہلو، ص ۳۰۔ ۳۸۔

۴۵۔ ابو عبیدہ القاسم بن سلام، کتاب الاموال، ص ۲۵۰۔

۴۶۔ اس کی کچھ تفصیلات حوالہ ۳، میں دی گئی ہیں۔ مزید مطالعہ کے لیے دیکھئے حمین ہیکل عرفان

۴۷۔ بحوالہ ابویوسف، کتاب الخراج، ص ۱۱۹۔

۴۸۔ ایضاً

۴۹۔ مسلم، الجامع الصحیح (باب الامام جنتہ)، بیروت، ج ۶، ص ۷۔