

حقیقت یہ ہے کہ حدیث و سنت اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ قرآن مجید کی شرح و تفسیر ہے اور اس بات پر تمام علمائے اسلام کا ہمیشہ سے اتفاق رہا ہے۔

اب جو شخص تفسیر کا انکار کرتا ہے وہ باتل قدم پر حدیث و سنت کا منکر ہے۔ کیونکہ حدیث و سنت قرآن کی تفسیر ہی کا دوسرا نام ہے۔ لہذا جو شخص تفسیر کو نہیں مانتا اس کے بارے میں یہ کیے جا سکتے ہیں کہ وہ حدیث و سنت کو بھی مانتا ہے۔

اس بات کو ایک مثال سے بھی سمجھا جا سکتا ہے۔ قرآن حکیم نے دو بہنوں کو بیک وقت ایک مرد کے نکاح میں رکھنا حرام قرار دیا ہے۔ اور اسے محرماتِ نکاح میں شامل کیا ہے۔

وَأَنْ تَحْمَمُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ - (النسار: ۲۳)

اور یہ بھی حرام ہے کہ تم دو بہنوں کو بیک وقت نکاح میں رکھو۔

اسی امر کی تشریح و تفسیر فرماتے ہوئے حضورؐ نے پھر بھی بھتیجی یا خالہ بھانجی کو بھی بیک وقت کسی ایک مرد کے نکاح میں رکھنے کو حرام ٹھہرایا ہے۔ پہلی چیز قرآن کا متن ہے اور اس کی تعمیل یہ ہے کہ دو بہنوں کو بیک وقت کسی ایک شخص کے نکاح میں نہ رکھا جائے۔ لیکن اسی قرآنی حکم کے تحت تفسیر یہ کہتی ہے (اور حدیث قرآن ہی کی تفسیر ہے) کہ اس حکم میں یہ بات بھی داخل ہے کہ پھر بھی بھتیجی یا خالہ بھانجی بھی بیک وقت نکاح میں نہ رکھی جائیں۔ اب جو شخص تفسیر کا منکر ہے اور صرف قرآن کے متن کو مانتا ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکم کو کیسے مانے گا۔ وہ اسے تفسیر قرار دے کر رد کر دے گا اور اطاعت رسولؐ کے قرآنی حکم کی خلاف ورزی کا مرتکب ہوگا کیونکہ ظاہر ہے حضورؐ کا حکم قرآن کا متن نہیں ہے بلکہ اس کی تفسیر ہے اور تفسیر کا وہ شخص منکر ہے۔ یوں تفسیر کا انکار حدیث و سنت کے انکار کو متلزم ہے۔

دوسرے قدم پر تفسیر کا منکر خود قرآن کا منکر بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کی تعلیم و تبیین اور شرح و تفسیر کرنے کی ذمہ داری سونپی ہے اور یہ چیز قرآن کے متن اور نص سے ثابت ہے۔ اب جو شخص تفسیر کو فضول، بیکار اور عبث ٹھہراتا ہے وہ دراصل اللہ تعالیٰ پر بہتان باندھتا اور ایک خلاف قرآن بات کہتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں تفسیر قرآن کو حضورؐ کی نبوت کے اہم فرائض میں سے ایک فرضیہ قرار دیا ہے۔ اس طرح تفسیر کا انکار اللہ تعالیٰ پر افتراء، اسکی نافروانی

اور قرآن مجید کی خلاف ورزی ہے۔ یہ ایک ایسی عجیب سازش معلوم ہوتی ہے جس کا مقصد لوگوں کو قرآنی تعلیمات سے دُور رکھنا ہے۔

حاصل یہ کہ تفسیر سے انکار کا نتیجہ قرآن و سنت یعنی پورے دین اسلام سے محرومی کی صورت میں نکلتا ہے۔ اور کوئی صاحب ایمان کسی حال میں بھی اپنے دین و ایمان سے محروم ہونا گوارا نہیں کر سکتا۔ رہا انکار تفسیر کا یہ فتنہ جدید، تو اللہ تعالیٰ کے فضل سے علمائے اسلام اس فتنے کو دبائے اور اس کا قلع قمع کرنے کی پوری ہمت اور اہلیت رکھتے ہیں۔

تاریخی تناظر میں ربوا (سود) اور اس کے نظریات کا تنقیدی جائزہ

ڈاکٹر حافظ احمد دین اسٹنٹ پروفیسر اسلامیات ڈیپارٹمنٹ گومل یونیورسٹی ڈیرہ اسماعیل خان

مانا کے علمی و فکری سطح پر ہم ایک ایسے سائنسی اور تحقیقی دور سے گزر رہے ہیں جس میں انسان اپنی عقل اور فنی مہارت کے بل بوتے زمینی مدار سے نکل کر چاند تک پہنچ چکا ہے۔ اور دوسرے سیاروں پر اپنی کمندیں ڈال رہا ہے۔ مگر دوسری جانب یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ علمی اور تمدنی میدان میں یا بالفاظ دیگر باہمی معاملاتی سطح پر وہ آج جس حیوانیت کا مظاہرہ کر رہا ہے۔ جنگلی درندے بھی اسے دیکھ کر شرما جائیں۔ بالآخر ہماری پستی کا یہ عالم کیوں ہے؟ کیوں ایک انسان دوسرے انسان کا بے دریغ خون بہا رہا ہے؟ ایک جماعت دوسری جماعت سے برسرِ پیکار کیوں ہے؟ علاقائی عصیتیں کیوں زوروں پر ہیں؟ ظلم و ستم کا یہ بازار گرم کیوں؟ اور نیکی پامال اور بدی غالب کیوں ہے؟

ہماری اس پستی کی مختلف وجوہات بیان کی جاسکتی ہیں۔ اور تاحدے یہ صحیح بھی ہو سکتی ہیں۔ مگر اس عالمی جنگ و جدال اور قتل و غارت کا اصل سبب ایک ہی ہو سکتا ہے۔ اور وہ ہے۔ معاشرے میں ہر سطح پر امیر و غریب کے درمیان پائے جانے والے فرق میں روز افزوں ترقی۔ جس نے لوگوں کے دلوں میں حسد اور نفرت کی ایک آگ بھڑکا رکھی ہے۔ جس کی وجہ سے آج انسان، انسان کا دشمن، ایک طبقہ دوسرے طبقے کا دشمن اور ایک ملک دوسرے ملک کا دشمن بنا بیٹھا ہے۔

بلایہ طبقاتی اونچ نیچ ایک حد تک فطری امر ہے۔ مگر اس میں یہ بعد المشرقین جو آج نظر آ رہا ہے۔ اس کا زیادہ تر ذمہ دار نظام سرمایہ داری یا بالوصاحت سودی نظام حیات

ہے۔ جس نے اپنے ظالمانہ شکنجے میں ساری انسانیت کو یوں کس رکھا ہے۔ کہ کوئی بھی فرد، سود کو حرام سمجھنے کے باوجود عملاً اس کے اثرات سے محفوظ نہیں ہے۔ دراصل یہ اہل مغرب خصوصاً یہود کا وہ کامیاب حربہ ہے۔ جس کے ذریعے انہوں نے معاشی اور سیاسی میدان میں دیگر اقوام کو اپنا باجگزار غلام بنا رکھا ہے۔ اسی حربہ کی بدولت تمام ملکوں کی دولت سمٹ سمٹ کر ان کے بینکوں میں جمع ہو رہی ہے۔

سود جو نہ عقلاً روا ہے اور نہ مذہباً جائز ہے۔ مگر اس کے باوجود ہمارے بزم خویش ہمہ دان اسے معیشت کا جزو لاینفک بلکہ آب حیات سمجھتے ہیں۔ اب ضرورت اس بات کی ہے۔ کہ سود کو جائز قرار دینے والے نظریات کا علمی بنیاد پر تجزیہ کر کے ثابت کیا جائے۔ کہ سود کو کسی بھی علمی یا عقلی دلیل کی بناء پر جائز قرار نہیں دیا جاسکتا۔

اس مقالہ میں پہلے ربوا (سود) کی لغوی تشریح کی گئی ہے۔ پھر سود سے متعلق مختلف نظریات کے تحت بتایا گیا ہے کہ سود کا رواج کب اور کیسے ہوا۔ نیز اس کے نظریات میں اختلاف کے باوجود وہ کونسی قدر مشترک ہے۔ جس کی بنیاد پر سودی نظام کی اتنی بلند بام عمارت کھڑی کی گئی ہے بعد میں سود کے بارے میں مذہبی بالخصوص اسلامی نقطہ نظر کی وضاحت کر کے معیشت، معاشرت، اخلاق اور بین الاقوامی تعلقات پر سود کے مرتب ہونے والے اثرات کا تاریخ کے حوالے سے ایک جائزہ پیش کیا گیا ہے۔

ربوا کا لفظ قرآن مجید میں کئی مقامات پر آیا ہے۔ یہ ایک جامع لفظ ہے۔ دوسری زبانوں میں اس کے لیے سود، بیاج، یویوری (Usuary) اور انٹرسٹ (Interest) وغیرہ الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں۔ لیکن ان الفاظ میں اتنی وسعت نہیں ہے جو لفظ "ربوا" کے پورے مضموم کو ادا کر سکیں۔ یہی وجہ ہے کہ بعض لوگ ربوا کی اقسام کو خارج از حرمت سمجھ بیٹھے ہیں۔ لہذا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ سود کا تنقیدی جائزہ پیش کرنے سے قبل لفظ ربوا کا لغوی مضموم اور اصطلاحی مضموم بیان کر کے، اس کی بعض اقسام کی نشاندہی کر دی جائے۔

ربوا کا مضموم: ربوا کا مادہ رب و ہے، ازلف تفت اس کے معنی

زیادتی، بڑھوتری اور بلندی کے ہیں، چنانچہ ابو بکر رازی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

اصل الربا فی اللغه هو الزیاده ومنه الرابیه لزیادتها علی
ماحوالیها من الارض. ۱

لغت میں ربا کے معنی زیادتی ہیں۔ اور اسی سے لفظ الرابیه ہے، کیونکہ یہ اپنے
ارد گرد کی زمین سے اونچا (ٹیلہ) ہوتا ہے۔

شرعی اصطلاح میں ربا سے مراد وہ زیادتی یا بڑھوتری ہے، جو بغیر کسی عوض کے
حاصل کی جائے ابن العربی لکھتے ہیں۔

الربا فی اللغه الزیاده والمراد فی آلیہ کل زیاده لا یقابلها
عوض. ۲

لفوی اعتبار سے ربا زیادتی کو کہتے ہیں مگر قرآنی آیت میں اس سے مراد (شرعی
اصطلاح میں) وہ تمام زیادتیاں ہیں۔ جو کسی چیز کا عوض نہ ہوں۔

ربو کے اصطلاحی مفہوم کی مزید تشریح یہ کی جاسکتی ہے کہ ایک آدمی اپنا مال یا رقم
کسی دوسرے آدمی کو اس شرط پر قرض دیدے کہ وہ اسے اتنی مدت (مثلاً سال یا دو سال)
کے بعد اتنا مال یا اتنی رقم زائد علی رأس المال دیگا۔ چنانچہ اس معاملہ میں مال کے عوض
مال ہو گیا۔ اور یہ زائد رقم یا مال، سال یا دو سال مدت کی مہلت کا عوض نہیں ہے۔ بلکہ
مہلت کا معاوضہ ہے۔

مولانا مودودی رحمہ اللہ نے اس کی وضاحت یوں کی ہے:

"راس المال پر اضافہ، اضافہ کی تعیین مدت کے لحاظ سے کئے جانا اور
معاملہ میں اس کا مشروط ہونا، یہ تین اجزائے ترکیبی ہیں۔ جن سے سود بنتا
ہے۔ اور معاملہ قرض جس میں یہ تینوں اجزاء پائے جاتے ہوں ایک سودی معاملہ ہے۔
قطع نظر اس سے کہ قرض کسی باآور کام میں لگائے کے لیے لیا گیا ہو۔ یا کسی شخصی
ضرورت کو پوری کرنے کے لیے اور اس قرض کے لینے والا آدمی غریب ہو یا امیر۔ ۳

ربوا کی اقسام: فقہاء نے ربوا کی کئی اقسام بیان کی ہیں۔ مثلاً سودی قرض

کے لین دین پر، دست بدست ہم جنس کی زیادتی پر، خرید و فروخت کے ناجائز معاملے پر، فوتہ (یعنی جوابی تحفہ کے لالچ میں کسی کو تحفہ دینے) پر ربوا کا اطلاق کیا گیا ہے۔ بعض دفعہ کسی ناجائز اور حرام کام کے لیے بھی ربوا کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ کا فرمان ہے۔ کہ سب سے بڑا ربا یہ ہے کہ ایک شخص اپنے بھائی کی آبرو پر دست درازی کرے۔ ۴

مگر ان تمام صورتوں میں زیادہ مشہور ربا کی پہلی دو صورتیں ہیں یعنی سودی قرض کا لین دین۔ جسے رباء الفسینہ اور ہم جنس اشیاء کی زیادتی جب معاملہ دست بدست ہو۔ جسے رباء الفضل کہتے ہیں۔ ان دو کی حرمت پر اجماع مقبول ہے۔

۱- رباء النسئیہ: ادھار کا سود۔ "نسئیہ" کے معنی مہلت یا تاخیر کے ہیں، اس کا مادہ نساء ہے۔ نساء کے معنی چوپایہ کو ڈانٹنا، حوض سے ہٹانا یا کسی چیز کو مؤخر کرنا ہے۔ ۵ چونکہ اس میں قرضدار کو قرض کی ادائیگی میں مہلت دی جاتی ہے اور اس مہلت کی وجہ سے سود وصول کیا جاتا ہے۔ لہذا اسے رباء النسئیہ کہتے ہیں۔ جاہلیت میں بالعموم اسی کا رواج تھا۔ اس وجہ سے اسے رباء الجاہلیۃ بھی کہتے ہیں۔ قرآن مجید میں اسکی ممانعت وارد ہونے کی وجہ سے اسے رباء القرآن بھی کہ دیا جاتا ہے۔ اور رباء حقیقی بھی ۶ اور رباء جلی بھی۔ اس ربا میں ضرر عظیم مضر ہونے کی وجہ سے اسے حرام قرار دیا گیا ہے۔ ۷ آج کل کا مروجہ سود رباء کے اسی زمرہ میں داخل ہے۔

۲- رباء الفضل: اس سے مراد وہ رباء ہے۔ جو نقد لین دین میں ہم جنس اشیاء کی خرید و فروخت کے وقت زیادتی یا کمی کی صورت میں کی جاتی ہے، اس کی حرمت درج ذیل حدیث سے ثابت ہے:

عن عباده بن الصامت قال قال رسول اللہ: الذھب بالذھب والفضہ بالفضہ والبر بالبر والشعیر بالشعیر والتمر بالتمر والملح

بالمح مثلاً بمثل سواء بسواء يداً بيداً فاذا اختلفت هذه الاصناف
فبيعوا كيف شئتم اذا كان يدا بيداً ۸.

چونکہ ربا کی اس قسم کی حرمت حدیث سے ثابت ہے۔ لہذا اسے ربا السنہ بھی کہا جاتا ہے۔ نیز اسے ربا مجازی ۹ اور مبہم یا خفی بھی کہتے ہیں۔ اس کے حرمت کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ ربا جلی میں مبتلا ہونے کا وسیلہ بنتا ہے۔ ۱۰۔

سود کا تاریخی پس منظر: اس امر کا صحیح اندازہ لگانا مشکل ہے۔ کہ دنیا میں سود کی بنیاد پر لین دین کا آغاز کب اور کیسے ہوا۔ البتہ انسائیکلو پیڈیا سوشل سائنسز میں یہ تصریح ضرور پائی جاتی ہے۔ کہ سودی کاروبار زمانہ قبل از تاریخ سے رائج رہا ہے ۱۱ ابتداء میں سود زیادہ تر شخصی ضروریات کے لیے حاصل کردہ قرضوں پر ادا کیا جاتا ہوگا۔ مگر بعد میں آہستہ آہستہ کاروباری مقاصد کے لیے وصول کردہ قرضوں پر بھی سود کا اطلاق ہونے لگا ہوگا البتہ سود کے اس سادہ اور ابتدائی دور میں سود کے لیے کوئی قانون یا نظریہ قائم نہیں کیا گیا تھا۔ لہذا اسے سود کا غیر نظریاتی دور کہنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ سود کا یہ دور بقول مولانا مودودی دو ہزار قبل مسیح ۱۲ اور بمطابق انسائیکلو پیڈیا مذکورہ بالا تقریباً ڈھائی یا تین ہزار قبل مسیح سے شروع ہو کر ۱۳ چودھویں صدی عیسوی کے اختتام تک چاہنچتا ہے۔

انسائیکلو پیڈیا مذکورہ میں اس بات کا اشارہ بھی ملتا ہے کہ یونان میں سودی کاروبار کے رواج پذیر ہونے کے باوجود لوگ بالعموم اسے اچھی نظروں سے نہیں دیکھتے تھے ۱۴ مگر رفتہ رفتہ یہ کاروبار اتنا عام ہو گیا۔ کہ بعض حکمران بھی اس کے دائرہ اثر سے محفوظ نہیں رہ سکے۔ چنانچہ یہود کے بادشاہ اگرہا اول کو دو لاکھ درہم، اسکندریہ کے یہودی بینکر الیگزینڈر (Alexander) اور ڈسٹو یوس سے سود پر قرض لینے پڑے۔ ۱۵ حالانکہ مذہباً سود اس وقت بھی ناجائز تصور کیا جاتا تھا۔

اہل یونان کی طرح اہل روم بھی سود کو بنظر تحسین نہیں دیکھتے تھے۔ لیکن جب تیرھویں صدی عیسوی کے اواخر میں اہل روم کے دلوں پر کلیسائی گرفت ڈھیلی پڑ گئی۔ تو

یہاں بھی کاروبار عام ہو گیا۔ ۱۶ اور بالآخر سود اپنے غیر نظریاتی دور سے نکل کر نظریاتی دور میں داخل ہو گیا۔ جسے اگر سود کا تاریخی دور کہا جائے تو یہ سچا نہیں ہوگا۔

سود کا تاریخی دور: سود کا یہ دور پندرہویں صدی عیسوی سے شروع ہوتا

ہے۔ اس دور میں سود کو جائز قرار دینے کی خاطر مختلف نظریے قائم کرنے کے لیے مختلف فلسفے گڑھ لیے گئے۔ اس بات کا ذکر قارئین کی دلچسپی سے خالی نہیں ہوگا۔ کہ پرہیز مکتب فکر نے اپنے ماقبل مکتب فکر والوں کے نظریات کو ہدف تنقید بنا کر اپنے نقطہ نظر کو حرف آخر ثابت کرنے کی کوشش کی، مگر قبول عام کا یہ شرف تا حال کسی بھی مکتب فکر والے کو نصیب نہیں ہو سکا۔

سود کا یہ تاریخی دور مختلف نظریات پر مشتمل ہے۔ جسکی قدرے تفصیل درج ذیل ہے۔

۱- تجاریہ بین کا دور:

سود کا یہ دور پندرہویں صدی عیسوی سے شروع ہو کر سترہویں صدی عیسوی تک جا پہنچتا ہے اس دور میں معاشیین کا زیادہ تر زور اس بات پر رہا۔ کہ سود کی شرح کم سے کم رہے۔ تاکہ تجارت پر اس کے منفی اثرات مرتب نہ ہوں۔ جس کے لیے سر جوشیا چائلڈ یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ ہالینڈ کی ترقی کا راز کم شرح سود میں مضمر ہے۔ ۷۱ کیونکہ زیادہ شرح سود کی وجہ سے آدمی اپنے کاروبار میں ست بن جاتا ہے، اور سود خوری کے سہارے زندہ رہنا پسند کر لیتا ہے۔ ۱۸ جسکی وجہ سے مجموعی کاروبار متاثر ہونے لگتا ہے۔ اور ملک ترقی کی بجائے تزل کی طرف رواں ہو جاتا ہے۔

اس دور میں چونکہ سود کے جواز اور تخفیف شرح سود کی غرض و غایت تجارتی نقطہ نظر تھا لہذا یہ دور تجاریہ بین کے دور سے موسوم ہوا۔ لیکن اس دور میں ایسے لوگ بھی پیدا ہو گئے۔ جو شرح سود کو طلب و رسد کے رحم و کرم پر چھوڑ دینے کے طرفدار بن گئے۔ جیسے ٹامس مینلے (Thaas Manley) جو بخاری شرح سود کا اصلی سبب زر کی قلت اور قرض

لینے والوں کی بہتات بتاتا ہے۔ بقول منیلے (Manley) اگر زر کی مقدار وافر ہو جائے اور قرض لینے والوں کی تعداد کم ہو جائے۔ تب ہمیں شرح سود میں تخفیف ممکن ہو سکے گی۔ ۱۹ ور نہ شرح سود کو کم رکھنا محال ہے۔ جان لاک (Jahn Locke) کا بھی یہی خیال ہے، کہ ادنیٰ شرح سود زر کی روز افزوں رسد کا نتیجہ ہوتی ہے۔ مسٹر ڈڈلے نارٹھ (Dudley North) نے نظریہ طلب و رسد کو اس خیال پر منطبق کرنے کی کوشش کی۔ کہ ہالینڈ میں ادنیٰ شرح سود کا حقیقی سبب سرمایہ کی کثرت اور ضمانت کی موجودگی ہے۔ ۲۰ مگر تجارین اپنی تمار کو مشوں کے باوجود تا دیر شرح سود کو کم نہ رکھ سکے، اور بالآخر انہیں شرح سود کو طلب و رسد کے رحم و کرم ہی پر چھوڑنا پڑا۔ ۲۱

ابتدائی تاریخی مرحلہ سے گزر کر سود اب ایک ایسے دور میں داخل ہوا۔ کہ جس میں اس فلسفیانہ بنیادوں پر پرکھ کر معیشت کا جزو لاینفک قرار دیا گیا، سود کا یہ دور کئی متضاد نظریات پر مشتمل ہے جسے ماہرین اقتصادیات اسنادی نظریات کا دور سمجھتے ہیں۔

۲۔ اسنادی نظریات کا دور:

سود کا یہ دور اٹھارویں اور انیسویں صدی پر محیط ہے، موجودہ علم معاشیات میں اس دور کو نہایت اہم سمجھا جاتا ہے۔ اس دور میں آدم سمٹھ (Adam Smith)، رابرٹ ٹامس، مالتھس (Robert Thomas Malthus) اور ڈیوڈ ریکارڈو (David Ricardo) کو خاص مقام حاصل ہے۔ انہیں اسنادی مکتب فکر کا بانی تصور کیا جاتا ہے۔ ان کے بعد جان اسٹورٹ مل (John Stuart Mill)، لیچورٹھ (Edgeworth)، مارشل (Marshall) اور پیگو (Pigou) کا نمبر آتا ہے۔ اور انہیں جدید اسنادی مکتب فکر کے بانیوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ اس مکتب فکر نے سود کے بارے میں مختلف نظریے قائم کئے ہیں۔ مگر یہ سب نظریے ایک دوسرے کی تردید کرتے ہیں۔ جن میں سے چند نظریے یہ ہیں۔

الف۔ خالص نظریہ سود: اس نظریے کے مطابق جب کوئی آدمی اصل (سرمایہ) کو کسی بید ازاری کام میں لگاتا ہے۔ تو اس کے استعمال کی وجہ سے پیداوار کی مجموعی قدر میں اضافہ

ہوتا ہے، ورنہ محض محنت کی بدولت پیداوار میں اتنا اضافہ ہرگز نہ ہوتا۔ لہذا اصل کو بھی منافع میں سے اپنا حصہ ملنا چاہیے۔ اور اصل کا یہ حصہ سود کہلاتا ہے۔ چاہیے۔ چنانچہ ایڈم سمیتھ اور ریکارڈو کے نزدیک سود وہ معاوضہ ہے، جو قرضدار، قرضخواہ کو اس کے اصل کے استعمال سے حاصل کردہ منافع میں سے ادا کرتا ہے۔ ۲۲

سود کا یہ نظریہ ہدف تنقید سے محفوظ نہیں رہ سکا۔ بام بادرک ایک ماہر اقتصادیات اس نظریے کو Colourless theory کہ کر ٹھکراتا ہے، کیونکہ یہ نظریہ بقول اس کے سود اور منافع میں کوئی فرق واضح کرنے سے قاصر ہے۔ بلکہ یہ سود کو سرمایے اور محنت کے مجموعی منافع میں غلط ملط کر کے چھوڑ دیتا ہے ۲۳ ایک اور ماہر اقتصادیات میک لیوڈ (Mac leod) تمام سودی نظریات پر تنقید کرتے ہوئے اس فلسفے ہی کی تردید کرتا ہے۔ کہ سود پیداوار کی قیمت کا ایک حصہ ہے، وہ رکاوٹ کے اس بیان کی بھی مخالفت کرتا ہے، کہ شرح سود شرح اجرت کے ساتھ مشروط ہے۔ ۲۴

ب۔ اجتنابی نظریہ سود Abstinence Theory of Interest:

اس نظریے کا بانی سینئر (Senior) ہے سینئر کے مطابق لوگوں کو سرمایہ بچت کرنے میں نفس کشی کرنی پڑتی ہے۔ چونکہ صرف سے اجتناب ایک تکلیف دہ امر ہے۔ لہذا لوگوں کو چاہیے، کہ وہ اس کا معاوضہ بصورت سود ادا کریں۔ جب سینئر کے نظریے پر یہ اعتراض کیا گیا۔ کہ امیر لوگوں کے لیے بچت کرنا کوئی مشکل کا نہیں ہے۔ وہ بغیر کسی تکلیف کے آسانی سے بچت کر سکتے ہیں تو اسکی مدافعت میں کیئر نیس (Cairness) نے اجتناب کی بجائے "التوا" کی اصطلاح استعمال کی۔ اور میک وین (Macvane) نے "استعار" کا لفظ استعمال کیا، جبکہ مارشل نے ان سب کی بجائے دو نئی اصطلاحیں "سرمایہ کی پیش بینی" اور "سرمایہ کی پیداواری" استعمال کیں۔ مگر یہ سب محض الفاظ کی بیرابیر ہی ہے چنانچہ بام باورک (Bohm Bawerk) مارشل کی اصطلاحات کو نظریہ اجتناب کی صدائے بازگشت قرار دیتا ہے۔ اس کے نزدیک ان میں بھی وہی نقص

موجود ہے جو نظریہ اجتناب میں پایا جاتا ہے۔ ۲۵
نظریہ اجتناب پر جو تنقید ایک اشتراکی مصنف لاسیل (Lasalle) نے کی ہے۔ وہ نہایت مضحکہ خیز ہے مگر بامعنی تنقید ہے۔ ڈاکٹر انور اقبال قریشی اسے بام بادرک کے حوالے سے یوں نقل کرتا ہے:

"اصل کا صلہ" اجتناب کی اجرت "ہے۔ کیسا زین ہے یہ مقولہ! یورپ کے بے غرض کروڑپتی، ہندوستان کے نائب اور نفس کش رشویوں کی طرح ایک پیر پہ کھڑے ہیں۔ ان کے چہرے پر زردی چھائی ہوئی ہے اور جسم لرز رہا ہے ان کا ہاتھ پھیلا ہوا ہے جس میں ایک کاسہ ہے۔ اس طرح وہ اجتناب کا صلہ حاصل کر رہا ہے۔ ان سب میں سے پیش پیش اور سب سے زیادہ تپیسہ کرنے والا بیرن راتھ چائلڈ ہے۔ ۲۶

بیرن راتھ چائلڈ (Baron Roth Child) جیسے کروڑپتی تو اس سوچ میں پریشان رہتے ہیں۔ کہ وہ اپنی دولت کو کیسے اور کہاں کہاں خرچ کریں۔ بھلا ان کے لیے صرف سے اجتناب میں کیا نفس کشی کرنی پڑتی ہے ایسے لوگوں کے لیے صرف سے اجتناب کوئی تکلیف دہ امر نہیں ہے۔

ج۔ پیداواری نظریہ سود

Productivity Theory of Interest:

اس نظریے کے حامی پیداواریت کو سرمایہ کی ذاتی خوبی قرار دیتے ہیں۔ اور بناء بریں کہتے ہیں۔ کہ سود اسی پیداواریت کی قیمت ہے اس نظریے کے طرفداروں کا دعویٰ یہ ہے کہ اصل اپنی ذاتی قدر سے زیادہ قدر پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے جسکی وجہ سے وہ پیدائش اشیاء میں معاونت کرتا ہے، ۲۷

سرمایہ کی پیداواریت میں معاونت سے انکار محال ہے۔ مگر کلیتاً پیداواریت کا سرمایہ کو محض اکیلا عامل قرار دینا بعید از عقل ہے۔ لہذا پیداوار میں اصل (سرمایہ) کا حصہ

اتنا ہی مناسب نظر آتا ہے۔ جتنا کہ پیداوار میں اصل نے کردار ادا کیا ہے۔ سرمایہ نہ تو بذات خود متحرک ہے اور نہ بنفسہ عامل (کام کنندہ) جب تک محنت اس کے ساتھ شامل نہ ہو جائے۔ وہ پیداوار میں اضافہ کا سبب ہرگز نہیں بن سکتا۔ لہذا پیداوار میں محنت اور سرمایہ دونوں کا حق بنتا ہے۔ جسے سود کی صورت میں ادا کرنے کی بجائے بصورت حصہ رسدی ادا ہونا چاہیے، جو کہ عین قرین قیاس اور عدل و انصاف ہے۔

تجارت یا کاروبار کو مفروضات کی بنا پر چلانا نہ دانشمندی ہے، اور نہ شریعت اسکی اجازت دیتی ہے، جبکہ شیخ محمود احمد کے مطابق سود کے تمام نظریات مفروضات پر قائم ہیں۔ حقائق اور مفروضات ہمیشہ ایک جیسے نہیں ہوتے، لہذا سود کا پیداواری نظریہ بشمول اس کا مقبول ترین مختتم پیداواری نظریہ اور تمام دوسرے سودی نظریے بے وقعت رہ جاتے ہیں کیونکہ یہ سب پیمائش سے عاری ہیں۔ ۲۸۔

د۔ سود کا آسٹروی نظریہ۔

The Agio or Time Preference theory of Interest:

اس نظریے کی بنیاد اس بات پر ہے۔ کہ اشیاء کی موجودہ قدر و قیمت اور آئندہ قدر و قیمت میں فرق ہوتا ہے اور اسی فرق ہی کی وجہ سے سرمایہ پر سود ادا کیا جاتا ہے۔ اگرچہ اس نظریے کی ابتداء پیٹی (Petty)، گیلیانی (Galiani)، اور ٹرگٹ (Turgot) وغیرہ نے کی۔ مگر اس نظریے کا سرگرم حامی اور ترجمان بام باورک (Bohm-Bawerk) ہے، اور اس کے بقول انسان موجودہ اشیاء کو اس قسم کی آئندہ ملنے والی اشیاء پر ترجیح دیتا ہے۔ اور اسی ترجیحی حیثیت کو ایجیو (Agiو) کہتا ہے۔ اور اسی کو وہ سود کی جڑ قرار دیتا ہے۔ ۲۹۔

اس نظریے کا تجزیہ پیش کرتے ہوئے ڈاکٹر انور اقبال قریشی لکھتا ہے۔ کہ گر ہم اس نظریے کا گہرائی کے ساتھ مطالعہ کریں۔ تو ہمیں اس نظریے اور سود کے نظریہ اجتباب میں کوئی خاص فرق نظر نہیں آتا۔ ۳۰۔ واقعی اگر بنظر نمائیر کر دیکھا جائے۔ تو یہ سارے نظریے محض خیالی ہیں۔ جن نفسیاتی بنیادوں پر یہ نظریے قائم کئے گئے ہیں۔ وہ سب کے

سب ناقص ہیں۔ ایک حقیقت ہے کہ لوگ اپنی رقوم زیادہ تر اپنی مستقبل کی ضروریات کی خاطر پس انداز کرتے ہیں۔ سنجیدہ اور ادنشمند لوگ حال سے زیادہ مستقبل کو ترجیح دیتے ہیں۔ اس کے علاوہ بقول مسٹر برٹرینڈ رسل (Mr. Bertrand Russel) حصول دولت سے متعلق ہماری بیشتر جدوجہد کی تہ میں شخصی شہرت اور اعلیٰ سماجی حیثیت حاصل کرنے کی محرکات نظر آتے ہیں۔ ۳۱

شیخ محمود احمد قدرے وضاحت کے ساتھ اس نظریے کی تردید کرتے ہوئے لکھتا ہے:

"اس نظریے میں ایک عالمگیر حقیقت کو نظر انداز کیا گیا ہے۔ دنیا کے تمام ممالک میں جہاں کہیں کسی کا بس چلتا ہے، وہ سود کی خاطر نہیں۔ بلکہ اپنے آئندہ مشکل ایام اور آڑے وقت کیلئے رقم بچاتا ہے۔ اور اگر لوگوں کے پاس محض اتنی رقم ہو، جس سے ان کا بمشکل گزارہ ہوتا ہو۔ تو انہیں چاہے کتنی بھی زیادہ شرح سود کی لالچ دی جائے، وہ فاقہ کشی کر کے، سود کیلئے رقم بچانے پر ہرگز آمادہ نہیں ہوں گے۔ ۳۲

موصوف آگے لکھتا ہے:

"البتہ جو لوگ رقم بچا سکتے ہیں۔ وہ موجودہ آسائشوں کو باسانی مستقبل کی ضروریات پر قربان کر دیتے ہیں۔ ان پر بھی بٹاؤن یا ترجیح حال کے سودی نظریے کا اطلاق ویسے ہی غیر معقول ہے، جیسے اجتماعی بچت، سکیم والوں پر، ترقی یافتہ ممالک میں جو لوگ بے پناہ رقم بچا لیتے ہیں۔ اور جن کا مقصد خود کفالت اور مالی استحکام ہوتا ہے۔ کیا سود کی عدم موجودگی میں وہ اپنے مستقبل کے ان اغراض و مقاصد کو چھوڑ بیٹھیں گے؟ ہرگز نہیں۔" ۳۳

سود کے ان اسنادی نظریات کے دور میں سود کی لم بیان کی گئی۔ جو خود ان کے درمیان باعث نزاع بن گئی تھی۔ اس بحث و نزاع کے نتیجے میں مختلف نظریات نے جنم لیا۔ جن میں سے کوئی بھی اس کا تسلی بخش جواب نہ دے سکا۔ کہ سودی رقم کس چیز کا

معاوضہ ہے؟

دور مذکورہ کے بعد سود اب ایک نئے دور میں داخل ہو گیا ہے۔ جس میں اس سوال کے جواب دینے کی کوشش ترک کر دی گئی ہے۔ کہ سود کیوں ادا کیا جاتا ہے؟ بلکہ اس نئے دور میں سارا زور اس بات پر صرف ہونے لگا ہے کہ سود کی شرح کا تعین کیونکر ہوتا ہے۔ سود کا یہ دور "نظریہ زر کا دور" کہلاتا ہے۔

۳۔ سود کے نظریہ زر کا دور:

بیسویں صدی کے معیشت دانوں نے سود کی وجہ جواز بیان کرنے کی بجائے اس مسئلے کو ایک دوسرے رخ پر موڑ دیا۔ اور اس کے لیے ایک جدید نظریہ "نظریہ زریا نظریہ قیمت" وضع کیا۔ شیخ محمود احمد کے مطابق معاشین جب سود کی ٹھوس بنیاد معلوم کرنے سے عاجز آ گئے تو انہوں نے اپنی عافیت "نظریہ قیمت" میں دیکھی۔ جس میں طلب و رسد سے بحث کی جاتی ہے ان کے نزدیک اصل کی قیمت کا تعین بھی طلب و رسد ہی کے ذریعہ سے دیے ہی طے پاتا ہے جیسے تمام دیگر اشیا کی قیمتوں کا تعین ان سے ہوتا ہے۔ انہوں نے اس بات کو نظر انداز کر دیا ہے کہ نظریہ قیمت تو "مبادلہ دولت کا مسئلہ" ہے جبکہ نظریہ سود "تقسیم دولت کا مسئلہ" ہے۔ ۳۴

یہ مکتب فکر دو گروہوں میں بٹا ہوا ہے۔ ایک "قرض پذیر سرمایے کے نظریہ" کا حامی ہے اور دوسرا "ترجیح سیال پذیر نظریہ" کا۔ ان کے بارے میں ڈاکٹر قریشی لکھتا ہے:

ان دونوں نظریوں کے درمیان اختلاف فقط اس امر میں ہے کہ کیا شرح سود کا انحصار "قرض پذیر سرمایے کی طلب و رسد" پر ہے یا خود "زر کی طلب و رسد" پر۔ اول الذکر خیال کے حامی پروفیسر برٹل اوہلن (Bertil Ohlin) ، رابرٹسن (Robertson) ، ہکس (Hicks) اور دیگر بہت سے نامور معاشین

ہیں، جبکہ مؤخر الذکر عقیدہ لینس اور ان کے پیروؤں کا ہے۔ ۳۵

وہ تمام اعتراضات جو اسنادی نظریہ سود پر عائد کئے گئے ہیں ان کا اطلاق قرض پذیر

سرمائے کے نظریے پر بھی ہوتا ہے۔ کیونکہ ان نظریوں میں کوئی بنیادی فرق نہیں پایا جاتا۔ ان میں فرق محض لفظی اصطلاحوں کا ہے۔ کیونکہ اسنادی نظریے میں بچت وہی چیز ہے جو قرض پذیر سرمائے کے نظریہ میں دی جانے والی رقم ہے۔ دونوں نظریے مبہم ہیں۔ قرض پذیر سرمائے کے نظریے کے مطابق سود کا تعین اس نقطے پر ہوتا ہے۔ جہاں خط طلب، خط رسد کو قطع کرتا ہے۔ جبکہ قرض پذیر سرمائے کی رسد، بحت بینک قرض وغیرہ ہوتی ہے۔ اب چونکہ بچت کی رقم آمدنی کے ساتھ ساتھ تبدیل ہوتی رہتی ہے۔ جسکی وجہ سے قرض پذیر سرمایہ بھی تبدیل ہوگا۔ لہذا یہ نظریہ بھی غیر معین اور مبہم رہیگا۔ جیسا کہ ڈاکٹر افضل الرحمان، ڈاکٹر رابرٹسن کے حوالے سے رقمطراز ہے:

”ترجیح سیال پذیر کے نظریے میں سود اتار چڑھاؤ کے مقابلے میں ایک پر خطر سودا کے سواء کچھ نہیں ہے جس کے بارے میں ہم کبھی مطمئن نہیں ہو سکتے۔ یہ نظریہ سود کو معلق چھوڑ دیتا ہے یا بالفاظ دیگر یہ قول بے ہودہ ہے کہ سود اس لئے وصول کیا جاتا ہے۔ کیونکہ یہ سود ہے“ ۳۶

یہاں اس بات کا ذکر قارئین کی دلچسپی سے خالی نہیں ہوگا۔ کہ وہی کیمٹر (Keynes) جو ترجیح سیال پذیری کے نظریے کا حامی ہے۔ وہ خود اس حقیقت کو تسلیم کرتا ہے۔ کہ ایسا معاشرہ جو نظم و ضبط کا پابند ہو۔ وہ سود کے بغیر بھی چل سکتا ہے۔ اس قسم کے معاشرے میں اگر صرف تجارت اور محنت ہی کی بدولت دولت محاسبہ ہو سکتے ہیں۔ ایسا معاشرہ سرمایہ داری نظام کے تمام تقاضے سے پاک ہوگا۔ ۳۷

مذکورہ بالا تمام نظریات ان ماہرین معاشیات کے وضع کردہ تھے۔ جن کا تعلق سرمایہ دارانہ نظم معیشت کے ساتھ تھا۔ ذیل میں ان معاشیین کا نظریہ سود درج کیا جاتا ہے۔ جن کا تعلق اشتراکی نظم معیشت کے ساتھ ہے۔ تاکہ سود کے بارے میں دونوں انتہاء پسند نظریات سامنے آجائیں۔ اور ایک انصاف پسند قاری سود اور نفع کے درمیان فرق کو پہچان سکے۔ اور عادلانہ نظم معیشت کے لیے ایک درمیانہ راستہ کی ضرورت و اہمیت کو سمجھ سکے۔

۴-۱- استحصالی نظریہ سود:

استحصالی نظریہ سود ماقبل نظریات کا ضد ہے۔ کارل مارکس (Karl Marx) اور اس کے پیروکار اشتراکیوں نے آدم سمٹھ (Adam Smith) وریکار دو (Raikardo) کے اس فلسفہ کہ "قدر کا اصل منبع محنت" ہے۔ کو بنیاد بنا کر سود کا استحصالی نظریہ پیش کیا ہے۔ اشتراکیوں کے نزدیک تمام قابل قدر اشیاء انسانی محنت ہی کا نتیجہ ہیں لہذا ان میں سرمایہ داروں کا کوئی حق نہیں بنتا۔ بلکہ یہ صرف محنت کرنے والے مزدوروں ہی کا حق ہے جس پر سرمایہ داروں نے نجی ملکیت کے ذریعہ قبضہ کیا ہوا ہے۔ لہذا ان اشیاء (اصل) پر سود کا کوئی جواز نہیں بنتا۔ سمنڈی (Sismondi) اس نظریے کی یوں تشریح کرتا ہے:

دولت مند جنہوں نے تمام اشیاء (خام مال، آلات اور مشینوں وغیرہ) کو اپنی ملکیت میں لے رکھا ہے۔ وہ ان کے ذریعے غریبوں کی محنت کو اپنے قبضے میں رکھتے ہیں۔ یہ لوگ بذات خود کوئی محنت نہیں کرتے۔ مگر پھر بھی غریبوں کو تفویض کردہ کام سے خود کو مستمتع کرنے کے لیے ان کی محنت کا "بہترین ثمر" خود پیشگی وصول کر لیتے ہیں۔ اور وہ بہترین ثمر سود ہے اسی طرح سرمایہ دار معاشرے کی ساخت ہی کی بدولت، سرمایہ کو یہ صلاحیت حاصل ہو گئی ہے۔ کہ وہ دوسرے لوگوں کی محنت کے ذریعے خود کو دوبارہ پیدا کرے۔" ۳۸

چنانچہ سمنڈی کے بقول۔ نجی ملکیت بغیر کسی معنت کے آمدنی اپنی طرف کھینچتی ہے۔ اور اس کا اہم ترین وسیلہ سود ہی ہے۔ اگر ہر آدمی بلا سود قرض حاصل کرنے کا اہل ہوتا، تو استحصالی کو پنپنے کا موقع نہ ملتا " ۳۹

اشتراکی نظریہ سود، سرمایہ دارانہ نظریہ سود کا بالکل برعکس اور مخالف نظریہ ہے۔ سرمایہ داری نظام میں اصل کو وہ مقام حاصل ہے۔ جو محنت کو حاصل نہیں ہے۔ جبکہ اشتراکی نظام میں اصل کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے، حالانکہ وہ اتنا بے وقعت بھی نہیں ہے۔ جتنا اشتراکیت نے اسے سمجھا ہوا ہے۔ اصل کو اگر بغور دیکھا جائے۔ تو یہ بھی کافی محنت، سوچ بچار، تنظیم اور حفاظت و نگہداشت کے بعد ہاتھ لگتا ہے۔ اسے بلا معاوضہ (بقدر

حصہ در منافع کے بغیر) چھوڑ دینا، در حقیقت ایک بہت بڑی محنت کو بلا معاوضہ چھوڑ دینا ہے جو کہ لازماً بے انصافی ہے۔

سودی کاروبار کی اصل وجہ جواز:

ہمارے سامنے حل طلب مسئلہ اب یہ رہ جاتا ہے۔ کہ سود کے بارے میں اتنے مختلف النوع نظریات کیوں گھڑ لئے گئے؟ وہ کونسی مجبوری تھی جسکی بناء پر سودی کاروبار کی اتنی بڑی شاندار عمارت کھڑی کر کے اس میں غریب انسان کا خون چوسا جا رہا ہے؟ حالانکہ سود کو انسانی فطرت نے کبھی بھی صاد نہیں کیا۔ زمانہ قدیم سے لیکر آج تک اکثریت کی رائے اس کے خلاف رہی ہے۔ قدیم اہل یونان جیسی دنیاوی لحاظ سے متمدن قوم سود کو ناجائز تصور کرتی تھی، ارسطوزر کا واحد مقصد مبادلے میں سہولت قرار دیتے تھے۔ نہ کہ سرمایہ میں اضافے کا ذریعہ۔ افلاطون بھی اسی خیال کا حامی تھا۔ مگر اس مسئلہ نے انسان کو ورطہ حیرت میں ڈال رکھا ہے کہ معاشرے میں سود سے اتنی نفرت کے باوجود اسے پنپنے کا موقع کیسے ملا؟ بلاخر وہ کونسی ایسی مجبوری تھی جس کی بنا پر اسے نہ صرف جائز قرار دیا گیا۔ بلکہ اسے معیشت کا ایک جزو لاینفک گردانا گیا۔

اس مسئلے کی کئی دور ارکار تاویلات کی جاتی ہیں۔ مگر اسکی صحیح اور مناسب توجیہ صرف ایک ہی ہے جسے بیکن سودی کاروبار کی وجہ جواز قرار دیتا ہے، بقول بیکن (Bacon) لوگوں کو قرض لین دین کی ضرورت پڑتی ہے، مگر دوسرے انہیں اپنی سنگدلی کے باعث بلا سود قرض دینے پر رضامند نہیں ہوتے، لہذا سودی کاروبار کی اجازت ہونی چاہیے۔ ۴۱

بیکن کے مندرجہ بالا الفاظ سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ سود کا اصل محرک ایک جانب قرض لینے والوں کی "لاچاری اور مجبوری" ہے۔ اور دوسری جانب قرض پر رقم فراہم کرنے والوں کی "سنگدلی اور خود غرضی" ہے۔ گویا سود کے جواز کی وجہ محض سرمایہ داروں کے ایک رقیق جذبہ خود غرضی کی تشفی کرنا ہے، کہ وہ لوگوں کی مجبوری سے فائدہ اٹھا کر ان

کا خون چوستے رہیں اور نام نہاد ترقی کا ڈھول پیٹتے رہیں۔

ماہرین نفسیات بتاتے ہیں کہ ہر انسان کے اندر مختلف النوع جذبات و احساسات پائے جاتے ہیں۔ وہ بیک وقت متضاد جذبات کا حامل ہے۔ اگر اس میں ایک طرف "خود غرضی کا جذبہ" پایا جاتا ہے۔ تو دوسری جانب اس میں "ہمدردی کا جذبہ" بھی موجود ہے۔ اس میں اگر ایک جانب "نفرت کا جذبہ" کارفرما ہے، تو دوسری جانب اس میں "محبت کا جذبہ" بھی موجزن ہے۔ انسان میں اگر "کبر و نخوت کی خو" موجود ہے تو اس میں "تسلیم و رضا کی صفت" بھی پائی جاتی ہے۔ الغرض وہ کونسا اچھا یا برا جذبہ ہے۔ جو انسان کے اندر موجود نہیں ہے۔

انسان کی اپنی اور اس کے ساتھ رہنے والے تمام انسانوں کی انفرادی اور اجتماعی فلاح و بہبود اسی میں ہے۔ کہ انسان کے اندر پائے جانے والے نیک جذبات کو ابھار کر ترقی دی جائے۔ تاکہ انسانی معاشرہ محبت و آشتی کا گھوارہ بن جائے۔ ورنہ بصورت دیگر اگر اس کے اندر موجود نیک اور پاک جذبات کی آبیاری کی بجائے اس کے اندر برے جذبات کو شہ دیگر انہیں پھلنے پھولنے کا موقع دیا گیا۔ تو یہ انسان آخرت سے پہلے دنیا ہی میں قیامت کا نقشہ دکھادیں گے۔ انبیاء کی بعثت کا مقصد ہی یہ تھا کہ وہ انسانوں کے نیک جذبات کو بیدار کر کے، انہیں شرف انسانیت کے اعلیٰ مدارج تک پہنچاتے رہیں تاکہ وہ دونوں جہانوں کی کامیابیوں سے ہمکنار ہو سکیں۔

سود کے اندر بنیادی خباثت ہی یہی ہے۔ کہ اسکی وساطت سے ایک جانب سرمایہ دار کی خود غرضی پوری کی جاتی ہے، اور دوسری جانب کارخانہ دار کی۔ کارخانہ دار سود کی ادا کردہ رقم سے کمیں زیادہ رقم اشیاء کی قیمتیں بڑھا کر صارفین سے وصول کر لیتا ہے جبکہ بینکرز کی خود غرضی کی تکمیل اس کے علاوہ ہے نتیجتاً غریب، غریب تر اور امیر، امیر تر بن جاتے ہیں آخر کار معاشرہ بے استواء اونچ نیچ کا شکار ہو کر ظلم، بے چینی، بد نظمی اور بد امنی کا گھوارہ بن جاتا ہے۔ اور اسکی وجہ سے ملک میں فسق و فجور عام ہو جاتا ہے۔

۵- نظریہ حرمت سود:

سودی نظریات کی یہ بحث اس وقت تک نامکمل رہیگی۔ جب تک سود کے بارے میں اس نظریے کی وضاحت نہ کردی جائے۔ جو سرمایہ داری اور اشتراکی دونوں نظریات کے ایک مختلف نظریہ ہے۔ جو کہ نظریہ حرمت سود کہلاتا ہے۔ اور تاریخی لحاظ سے اسے تمام سودی نظریات پر تقدم حاصل ہے۔

معاشرے میں جہاں ایسے لوگ پائے جاتے ہیں۔ جو اپنی ذاتی اغراض اور انسانی خواہشات میں منہمک ہو کر معاشرتی نظم کو درہم برہم کرنے کے درپے ہوتے ہیں۔ وہاں ایسے حکماء اور صلحاء بھی موجود ہوتے ہیں جو اس نظم کو برقرار رکھنے کی خاطر انہیں خود غرضانہ خواہشات سے ہٹا کر اجتماعی فلاح و بہبود پر آمادہ کرتے ہیں۔ سود کے معاملے میں بھی جہاں خود غرض اور چالاک لوگوں نے سادہ لوح لوگوں کو اپنے مکرو فریب کے سنہری جال میں پھنسانے کی کوشش کی، وہاں دانا یاں راز اور خیر خواہاں انسانیت افراد نے لوگوں کو ان کے جال تذریر سے بچانے کی پوری سعی کی۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا میں جب سے سودی لین دین کا رواج شروع ہوا۔ اسی وقت سے عام لوگ سودی کاروبار کرنے والوں کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے رہے۔ انسائیکلو پیڈیا سوشل سائنسز نے جہاں قدیم روم اور یونان میں سودی کاروبار کی خبر دی ہے۔ وہاں اس نے ہمیں اس بات کی جانب بھی اشارہ کر دیا ہے۔ کہ اس زمانہ میں رومی اور یونانی بالعموم سود کی آمدن کو حقارت کی نظروں سے دیکھتے تھے۔ ۴۲ حتیٰ کہ ارسطوزر کو ایک کڑک مرغی سے تشبیہ دیکر اس کا واحد مقصد مبادلے میں سہولت پیدا کرنا بتاتا ہے۔ نہ کہ سود کھانا ارسطو کی طرح اس کا شاگرد افلاطون بھی سود کو ایک غیر فطری عمل سمجھتا تھا۔ ۴۳

اجتماعیت پسند مفکرین کے علاوہ جب ہم مذہبی کتابوں پر نگاہ ڈالتے ہیں۔ تو اس میں بھی سود کی ممانعت نظر آتی ہے جسکی مزید تائید مذکورہ بالا انسائیکلو پیڈیا کے اس بیان سے بخوبی ہو جاتی ہے کہ یہود کے قدیم معاشرتی قانون کی رو سے سود قطعاً ممنوع تھا۔ تورات

(کتاب الخرج) میں لکھا ہوا ہے کہ اگر اپنے سے غریب کو قرض دیں۔ تو آپ اسکی مجبوری سے فائدہ نہ اٹھائیں۔ علماء سود ان احکامات کا اطلاق تجارتی سود پر بھی کرتے تھے۔ ۴۴

دوسرے مذاہب کی طرح اسلام نے بھی سود کو حرام قرار دیا ہے۔ سود چاہے مباحی ہو یا تجارتی، رباۃ النسیتہ ہو یا رباۃ الفضل، اسلامی نقطہ نظر سے سب حرام ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تاکید کی رو سے سود کے معمولی سے معمولی ثائبہ سے بھی پرہیز لازم ہے۔ سود کی حرمت ادلہ ربیعہ شرعیہ۔ قرآن ۴۵، حدیث ۴۶، اجماع ۴۷ اور قیاس ۴۸ سے ثابت ہے۔

فلسفہ حرمت سود: حرمت سود ایک ایسی واضح حقیقت اور فطری نظریہ ہے کہ اس کی حکمت تلاش کرنے اور اس کا فلسفہ بیان کرنے کی چند ان ضرورت نہیں ہے۔ مگر بد قسمتی سے انسانی ہمدردی سے لاپرواہی، اجتماعی فلاح و بہبود سے صرف نظر اور بعض خود غرض انسانوں کی خود غرضی نے سود کو انسانی معاشرے میں جڑ پکڑنے کا موقع فراہم کیا۔ جبکہ دوسری جانب اسے سرمایہ دارانہ نظام کی ایک ایسی کھلی فضا میسر آئی جس میں ہر جائز و ناجائز طریقہ سے مال کمانے اور اکھٹا کرنے پر کوئی پابندی نہ تھی۔ اسی فضا نے بسط میں اسے ایسے معاشین بھی مل گئے۔ جنہوں نے سود کی ضرورت و اہمیت کے نت نئے فلسفے اور نظریے گھڑ ڈالے۔ آرام پرست حکمرانوں اور ان کے حواریوں کی پشت پناہی نے سود کو قانونی تحفظ فراہم کر کے اسے بالکل جائز قرار دیا۔ چنانچہ وہ تمام اسلامی اور غیر اسلامی ممالک جو مغربی سیاست و معیشت کے زیر تسلط آئے، وہاں بھی سودی کاروبار کا خوب چرچا ہوا۔ حتیٰ کہ ان ممالک میں سود کو معیشت کا ایک جزو لاینفک سمجھا جانے لگا۔

حالانکہ معیشت و معاشرت پر سود کے جو مضر اثرات پڑتے ہیں اگر کوئی بھی سلیم الفطرت انسان، ان کا بغور مطالعہ کر لے، تو اس کا ضمیر اسے ہر گز اجازت نہیں دے گا۔ کہ وہ سودی کاروبار خود اختیار کرے یا اس کی حمایت کرے۔ ذیل میں ہم چند عقلی و نقلی دلائل سے حرمت سود کی حکمت بیان کریں گے۔ اور بعض تاریخی شواہد سے واضح کریں گے۔ کہ بعض قوموں اور ملکوں کی معیشت اور معاشرت پر سود کے کیا مضر اثرات مرتب ہوئے۔

۱- انسانی اخلاق پر سود کے اثرات:

سود کی وجہ سے انسان کے اندر خود غرضی کی جو فضا پیدا ہوتی ہے، وہ بالآخر ظلم و جور پر منتج ہوتی ہے۔ خود غرضی کی اس ارتقائی کیفیت کو مولانا تقی عثمانی صاحب یوں واضح فرماتے ہیں:

"سود خواہ تجارتی ہو یا مہاجنی، وہ جس ذہنیت کو جنم دیتا ہے اس میں ان اخلاقی اوصاف کی کوئی جگہ نہیں جو اسلام چاہتا ہے۔ قرض دینے والے ساہوکار کو بس اپنے سود کی تو پرواہ ہوتی ہے۔ آگے اسے اس سے کچھ سروکار نہیں کہ مقروض کو نفع ہو یا نقصان؟ نفع ہوا تو کتنا؟ کتنی مدت میں؟ اور کتنے پا پڑیلنے کے بعد؟ وہ مسلسل اپنے دئے ہوئے مال پر منافع وصول کرتا رہتا ہے اس کی دلی خواہش ہوتی ہے کہ مقروض کو جتنا ہو سکے دیر میں نفع ہو۔ تاکہ وقت کی رفتار کے ساتھ ساتھ اس کا سود بڑھتا اور چڑھتا رہے۔ اسے مدیون کے نقصان کا کوئی بھی غم نہیں ہوتا۔ نفع نقصان کی ہر شکل میں اس کا نفع ٹھہرا رہتا ہے یہ چیز خود غرضی کو اس قدر بڑھا دیتی ہے کہ ایک سرمایہ دار کسی حاجتمندانہ قرضہ میں بھی اپنی رقم کو بلا سود لگانے پر راضی نہیں ہوتا۔ وہ یہ سوچتا ہے کہ میں یہ فاصلہ رقم کسی تاجر کو کیوں نہ دوں۔ تاکہ گھریٹھے ایک معین نفع مجھے حاصل ہوتا رہے۔ ۴۹

درحقیقت انسانی اخلاق پر سود کے جو منفی اثرات مرتب ہوتے ہیں ان کی کوئی انتہاء نہیں ہے۔ اسکی وجہ سے انسان زر پرست، خود غرض، انسان دشمن، مکار اور فریبی بن جاتا ہے۔ اور وہ تمام بہتر انسانی صفات ہمدردی، اخوت، عینکاری اور مروت وغیرہ سے بے بہرہ رہ جاتا ہے۔ حتیٰ کہ ایک دوسرے کی دیکھا دیکھی تمام انسانوں میں برے صفات عام ہو جاتے ہیں۔ اور سب ایک دوسرے کے نفع کی بجائے نقصان پر زیادہ خوش ہوتے ہیں۔ کیونکہ انہیں اپنا فائدہ اسی میں نظر آتا ہے۔

۲- سود کے معاشرتی نقصانات:

جب معاشرے کے اکثر افراد ان عمدہ صفات سے عاری ہو جاتے ہیں۔ جنہی وجہ سے معاشرے میں ربط و استحکام پیدا ہوتا ہے اور ان کے اندر بجائے عمدہ صفات کے، وہ صفات پیدا ہو جاتی ہیں جنہی بدولت معاشرے میں ابرتتری پھیلتی ہے۔ اور قومی غیرت و حمیت معاشرتی زندگی سے رخصت ہو جاتی ہے تو سارا معاشرہ ٹوٹ پھوٹ کا شکار ہو جاتا ہے۔

اسی طرح بین الاقوامی تعلقات پر بھی سود بری طرح اثر انداز ہوتا ہے۔ قوموں اور ملکوں کے درمیان سود ہی کی وجہ سے آپس میں کشیدگی اور بدگمانی کی فضا پیدا ہوتی ہے۔ چنانچہ مولانا مودودی صاحب اس سلسلہ میں انگلستان اور امریکہ کے درمیان ایک بھاری قرض کے معاملے (Bretton Wood Agreement) سے پیدا ہونے والی کشیدگی کے بارے میں لکھتے ہیں:

انگلستان چاہتا تھا کہ اس کا خوشحال دوست جو اس لڑائی میں اس کا رفیق تھا۔ اسے بلا سود قرض دے دے۔ لیکن امریکہ سود چھوڑنے پر راضی نہ ہوا۔ اور انگلستان اپنی مشکلات کی وجہ سے مجبور ہو گیا۔ کہ سود دینے پر آمادہ ہو۔ انگریز قوم پر اس کا جو اثر مرتب ہوا۔ وہ ان تحریروں اور تقریروں سے معلوم ہو سکتا ہے۔ جو اس زمانہ میں انگلستان کے مدبروں اور اخبار نویسوں کی زبان اور قلم سے نکلیں۔ مشہور ماہر معاشیات لارڈ کیٹز (Lord Keynes) آنجنابی، جنہوں نے انگلستان کی طرف سے یہ معاملہ طے کیا تھا۔ جب اپنے مشن کو پورا کر کے پلٹے تو انہوں نے برطانوی دارالامراء میں اس پر تقریر کرتے ہوئے کہا کہ "میں تمام عمر اس رنج کو نہ بھولوں گا جو مجھے اس بات سے ہوا کہ امریکہ نے ہم کو بلا سود قرض دینا گوارہ نہ کیا" مسٹر چرچل (Churchill) جیسے زبردست امریکہ نواز نے کہا کہ "یہ بنیے پن کا برتاؤ جو ہمارے ساتھ ہوا ہے مجھے اسکی گہرائی میں بڑے خطرات نظر آتے ہیں سچی بات یہ ہے کہ اس کا ہمارے باہمی تعلقات پر بہت ہی برا اثر

پڑا ہے "اس وقت کے وزیر خزانہ ڈاکٹر ڈالٹن نے پارلیمنٹ میں اس معاملے کو منظوری کے لیے پیش کرتے ہوئے کہا کہ "یہ بھاری بوجھ جسے لادے ہوئے ہم جنگ سے نکل رہے ہیں۔ ہماری ان قربانیوں اور جفا کشیوں کا بڑا ہی عجیب صلہ ہے۔ جو ہم نے مشترک مقصد کے لیے برداشت کیں۔ اس نرالے ستم طریقہ انعام پر آئندہ زمانے کے مؤرخین ہی کچھ بہتر رائے زنی کر سکیں گے۔ ہم نے درخواست کی تھی۔ کہ ہم کو قرض حسنہ دیا جائے۔ مگر جواب میں ہم سے کہا گیا کہ یہ عملی سیاست نہیں ہے۔" ۵۰۔

اس سلسلے میں شاہ ولی اللہ کا یہ فقرہ آب زر سے لکھنے کے قابل ہے:
 وهو مظنه لمناقشات عظیمه وخصومات مستطیره. ۵۱
 ترجمہ: یہ (سود) بڑی بڑی لڑائیوں اور طویل جھگڑوں کا باعث ہے۔

۳۔ سود کے معاشی نقصانات:

سود کے معاشی نقصانات بے شمار ہیں۔ سود کی کوئی بھی قسم مختلف معاشی نقصانات سے خالی نہیں ہے۔ ذیل میں ہم سود کی چند واضح اقسام کے تحت ان کے بعض معاشی نقصانات کا ذکر کرتے ہیں:

الف۔ مہاجنی سود: دنیا میں سب سے بڑھ کر سود خوری مہاجنی کاروبار میں ہوتی ہے۔ جسکی وجہ یہ ہے کہ ہر انسان بالخصوص غریب یا متوسط طبقہ کو اپنی ضروریات زندگی کی تکمیل کے لیے قرض پر رقم لینے کی ضرورت پڑتی ہے معاشرے میں ان کی امداد کے لیے کوئی ایسی سکیم موجود نہیں ہوتی۔ جس کی وساطت سے وہ اپنی ضروریات پوری کر سکیں۔ لہذا بامر مجبوری انہیں سودی قرض لینا پڑتا ہے بقول مولانا مودودی یہ مہاجن انہیں اپنی بستیوں کے قریب ہی گدھ کی طرح شکار کی تلاش میں منڈلاتے ہوئے مل جاتے ہیں۔ مولانا موصوف کہتے ہیں کہ اس کاروبار میں اتنی بھاری شرح سود رائج ہے کہ جو شخص ایک مرتبہ سودی قرض کے جال میں پھنس جاتا ہے۔ وہ پھر کبھی اس سے نہیں نکل

سکتا۔ حتی کہ دادا کا لیا ہوا قرض پوتوں تک مستقل ہوتا چلا جاتا ہے ۵۲

حیران کن بات یہ کہ وہ ممالک جہاں بینکاری نظام خوب ترقی پر ہے وہاں بھی غرباء کے لیے بینک سے قرض حاصل کرنے کے استقامات نہیں ہیں۔ سخت ضرورت کی حالت میں انہیں رجسٹرڈ ساہوکاروں سے بھاری شرح سود پر قرض لینا پڑتا ہے۔ ڈاکٹر انور اقبال قریشی، دارالعلوم اور دارالامراء کی ایک مشترکہ مجلسِ منتخہ کی رپورٹ ۱۹۲۵ء کے حوالہ سے انگلستان میں ساہوکاری سود کی بابت بتاتے ہیں۔ کہ وہاں بالعموم ایک پینس فی شلنگ فی ہفتہ یعنی ۴۳ فی صد سالانہ کی شرح سے سود وصول کیا جاتا تھا۔ بلکہ بعض حالات میں تیس پینس فی شلنگ فی ہفتہ یعنی تقریباً ۱۳۰۰ فی صد سالانہ کے حساب سے بھی سود وصول کیا جاتا تھا۔ ۵۳

سوچنے کی بات ہے۔ کہ اس ساہوکاری نظام کا غریبوں اور محنت کشوں کی معاشی جدوجہد اور ان کے اخلاق پر کیا اثر پڑتا ہوگا۔ ایک طرف روز بروز بڑھتی ہوئی گرانی اور دوسری جانب تہی دستی کا یہ عالم، بالآخر لوگ خود کشی یا دیگر جرائم پر کیوں نہ آمادہ ہونے لگے۔

ب۔ تجارتی یا کاروباری سود: تجارتی یا کاروباری سود سے مراد وہ سود ہے۔ جو ذاتی ضروریات کے لیے حاصل کردہ قرض پر ادا نہیں کیا جاتا۔ بلکہ ان قرضوں پر ادا کیا جاتا ہے جو تجارت، صنعت یا زراعت وغیرہ دوسرے نفع آور کاروبار کے لیے لیا گیا ہو۔ بعض بینکار اور سرمایہ دار اس قرض کو مباح قرار دیکر اسے ربا کے زمرہ سے خارج بتاتے ہیں۔ جس کے لیے ہولمبی چوڑی تاویلیں اور عجیب و غریب دلیلیں پیش کرتے ہیں۔ مگر یہ سب بے معنی تاویلیں اور کوتاہ نظری پر مبنی دلیلیں ہیں۔ اس قسم کے قرض کے بارے میں مولانا مودودی نے جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے:

”ان کی بہتری کا تقاضا تھا کہ قرض فراہم کرنے والے اور قرض لینے والے دونوں میں مکمل مفاہمت ہوتی اور دونوں کاروبار کی کامیابی کے لیے کوشاں رہتے۔ مگر یہاں صورت یہ نہیں ہوتی۔ کیونکہ دائن کو صرف سود حاصل کرنے کی فکر ہوتی ہے۔ کاروبار کے نفع نقصان سے اسے کوئی سروکار نہیں ہوتا۔ کاروبار

کے نقصان کی وجہ سے اگر پوری قوم کی معیشت پر برا اثر پڑ رہا ہو۔ تو بھی اسے کوئی پرواہ نہیں ہوتی کیونکہ اسے تو ہر صورت سود کی رقم مل جائیگی۔" ۵۴

مولانا نے تجارتی سود کے جن نقصانات کی بالوصاحت نشاندہی کی ہے ان کا اختصار یہ ہے:

- ۱- سرمایہ کا ایک بڑا حصہ محض شرح سود چڑھنے کے انتظار میں بیکار پڑا رہتا ہے۔ اور کسی مفید کام میں نہیں لگتا۔ نتیجتاً دنیا میں قابل استعمال اشیاء کی بہتات کے باوجود لوگ بے روزگار اور بیکار رہتے ہیں۔
- ۲- زیادہ شرح سود کی لالچیں آکر سرمایہ دار طبقہ کاروبار کی حقیقی ضرورت اور طبعی مانگ کی خاطر نہیں بلکہ اپنے مفاد کی خاطر اپنے سرمایے کا بہاؤ کھولتا اور بند کرتا ہے۔

۳- سود ہی کی وجہ سے تجارت اور صنعت کا نظام ہموار طریقہ سے چلنے کی بجائے بار بار کساد بازاری کا شکار ہو جاتا ہے۔

۴- سرمایہ مفاد عامہ کے کاموں کی بجائے ان کاموں کے لیے فراہم کیا جاتا ہے جن میں شرح سود زیادہ سے زیادہ ہو۔ چاہے وہ کام معاشرے کے لیے تباہ کن ہی ثابت ہوں۔

۵- سرمایہ دار لمبی مدت کے لیے سرمایہ دینے کی بجائے ایک جانب سٹہ بازی کے لیے اپنا سرمایہ بچائے رکھتے ہیں۔ اور دوسری جانب زیادہ شرح سود کی خاطر اپنا سرمایہ بند رکھتے ہیں۔ نتیجتاً اہل صنعت و حرفت مزید کارخانے لگانے کے اہل نہیں بن سکتے۔ ۵۵

لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ ملکی صنعت و حرفت اور زراعت وغیرہ دیگر نفع آور کاموں کی ترقی کے لیے سود ایک بڑی رکاوٹ ہے۔ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کا نقطہ نظر بھی یہی ہے کہ
واذا جرى الرسم باستنماء المال بهذا الوجه، افضى الى ترك
الزراعات والصناعات التي هي اصول المكاسب ولا شيئاً في
العقود اشدتد قيقاً واعتناداً بالقليل وخصوصتاً من الربا. ۵۶

اور جب سود کے ذریعے مال کی بڑھوتری کا دستور عام ہو جاتا ہے۔ تو لوگ کھیٹی باڑی اور صنعت و حرفت جیسے بنیادی مکاسب کو چھوڑ بیٹھتے ہیں۔ تمام معاملات میں سود سے زیادہ معمولی معمولی چیز کی چھان بین کرنے اور جھگڑنے کا باعث کوئی چیز نہیں ہے۔

مذکورہ بالا نقصانات کے علاوہ سودی لین دین کا ایک بڑا نقصان یہ بھی ہے کہ بعض اوقات لمبی مدت کے لیے سود پہ لئے گئے قرضے، صنعت کاروں کے لیے قیمت گر جانے کی وجہ سے خسارے کا باعث بن جاتے ہیں۔ جسکی تلافی کا ان کے پاس سوائے اس کے اور کوئی ذریعہ نہیں ہوتا کہ وہ مصنوعات وغیرہ کی خاصیت بدل کر دھوکہ اور فریب سے کام لیں۔ جس کا اثر ظاہر ہے تمام صارفین پر پڑے گا۔

ان نقصانات کے علاوہ تجارتی سود کے اور بھی کئی ایسے نقصانات ہیں۔ جن سے ملک اور قوم کو بھوک اور غربت کا شکار ہونا پڑتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج حکومتیں اپنی تمام تر کوششوں کے باوجود ملک سے غربت اور بیماری کو ختم کرنے میں ناکام نظر آتی ہیں۔ لہذا ہمارا یہ دعویٰ سچا نہیں ہے کہ تجارتی سود مہاجنی سود سے ملکی معیشت کے لیے کمزیر بڑھ کر مہلک ہے بلکہ مہاجنی سود کا زیادہ تر باعث بھی یہی تجارتی سود ہے۔

ج۔ سرکاری قرضے اور سود: سرکاری قرضوں سے ہماری مراد وہ قرض ہیں جو حکومتیں مختلف ضروریات اور کاروبار کے لیے اندرون ملک لوگوں سے حاصل کرتی ہیں۔ یہ قرض یا تو پیداواری مقاصد کے لیے لئے جاتے ہیں یا غیر پیداواری مقاصد کے لیے۔ مثلاً جنگ، قحط سالی وغیرہ۔ بالخصوص جنگی قرضے ملکی معیشت کو جتنا بھوکھلا کر دیتے ہیں۔ شاید دنیا میں اور کوئی قرض بھی معیشت کے لیے اتنا مضرت رساں نہیں ہوگا۔ ڈاکٹر انور اقبال قریشی نے مختلف جنگی قرضوں کا جائزہ پیش کرنے کے بعد، ہیرلڈ مولٹن (Herold Moulton) اور پولسکی (Pasvolsky) کے حوالے سے ان قرضوں کے معیشت پر ہونا ہونے والے اثرات کا خلاصہ یوں بیان کیا ہے:

”جنگی قرضوں کے مسئلے کے حقیقی مضمرات اب دنیا پر واضح ہو چکے ہیں۔ ایسے قرضوں کی واپسی جو دراصل پیداواری امور کا نتیجہ نہیں بلکہ جنگ کی

تباہ کاریوں کا نتیجہ ہیں بین الاقوامی معاشی توازن اور خوشحالی کے حصول کی راہ میں رخنہ بن جاتی ہے جنگی قرضوں کی واپسی کے ذریعے ان مشکلات کی تلافی ممکن نہیں ہے۔ جسکی کہ آج دنیا شکار ہے۔ علم معاشیات نے قطعی طور پر یہ فیصلہ کر دیا ہے۔ کہ اگر جنگی قرضوں کے مضر اثرات کو ہمیشہ کے لیے ناپید کر دیا جائے۔ تو یقیناً دنیا کی خوشحالی کا مقصد حاصل کرنے اور برقرار رکھنے کا کام بہت سہل ہو جائیگا۔ ۵۷

جہاں تک حکومت کے پیداواری قرضوں پر سود کی بات ہے۔ تو یہ بھی دیگر بجی کاروباری قرضوں پر سود کی طرح معیشت کے لیے کچھ کم نقصان دہ نہیں ہے۔ حکومت کی یہ کوشش ہوتی ہے۔ کہ وہ اس قسم کے قرضے زیادہ نفع آور کاروبار کے لیے حاصل کرے۔ اور یہ قرضے اے سے زیادہ سے زیادہ لمبی مدت کے لیے مل جائیں لیکن اندرونی حالات، بعض قدرتی عوامل اور بین الاقوامی معاملات کے بدلنے سے بعض دفعہ حکومت اپنے اہداف کے مطابق ان سے نفع اندوز نہیں ہو پاتی۔ جسکی وجہ سے حکومت سود تو کچا اصل کی ادائیگی کے لیے بھی پریشان ہوتی ہے، جسکی ادائیگی کی بامر مجبوری وہ یہ صورت نکالتی ہے۔ کہ لوگوں پر زائد ٹیکس عائد کرے یا پرانے ٹیکسوں کی شرح میں اضافہ کرے۔ ادھر لوگ سابقہ قیمتوں کو روتے ہیں۔ اور حکومت سے پرزور اپیلیں کرتے ہیں۔ کہ ان کی تنخواہیں اور اجرتیں بڑھادی جائیں۔

حکومت کو اندیشہ ہوتا ہے کہ اگر وہ نئے ٹیکس عائد کرے۔ یا موجودہ ٹیکسوں کی شرح کو بڑھادے تو لازماً قیمتیں اس سے اور بھی زیادہ بڑھ جائیں گی۔ جسکی وجہ سے تنخواہوں اور اجرتوں میں زیادتی کے مطالبات اور بھی شدت اختیار کر لیں گے۔ اس پر مستزاد یہ کہ اثاثوں کے غلط اندراجات اور ٹیکس چوری کی واردات میں بھی اضافہ ہو جائیگا۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ حکومت کی آمدن کم اور اخراجات زیادہ ہو جائیں گے۔ الغرض اس قسم کے سودی قرضوں کی وجہ سے حکومت کو جن مشکلات کا سامنا رہتا ہے۔ نجی کاروبار کرنے والوں کو ان مشکلات سے بہت کم واسطہ پڑتا ہے۔

رہے حکومت کے عوامی فلاح و بہبود کے وہ کام جن سے حکومت کو سردست کوئی مالی منافع حاصل نہیں ہوتا۔ مثلاً حفظانِ صحت، تعلیم اور دفاعی اخراجات یا وہ منصوبے جن سے حکومت کو کم منافع حاصل ہونے کی توقع رہتی ہے۔ جیسے احیاءِ ارض موات آبپاشی کے لیے نہروں کا انتظام، آمدورفت کے لیے سڑکوں وغیرہ کا انتظام، ایسے تمام اہم منصوبے ہمیشہ حکومت کے خزانے پر بوجھ بنے رہتے ہیں کیونکہ حکومت کو بلا سود قرضے ملتے نہیں ہیں۔ اور زیادہ شرح سود پر قرض لیکر ان منصوبوں پر خرچ کرنا اقتصادی نقطہ نگاہ سے مناسب نہیں ہوتا، یہی وجہ ہے کہ جن ملکوں کے پاس اپنے مالی وسائل کم ہیں۔ ان میں فلاحی کاموں کی رفتار نہایت سست ہے۔

د۔ بین الاقوامی قرضے اور سود: ملکی معیشت اور سیاست پر سب سے برا اثر ان قرضوں کا پڑتا ہے جو ایک حکومت دوسری حکومت سے یا بین الاقوامی مالی اداروں سے سود پر حاصل کرتی ہے۔ اس قسم کے قرضے بظاہر ملک کی ترقی اور خوشحالی کی خاطر لئے جاتے ہیں۔ لیکن درحقیقت یہ قرضے برسرِ اقتدار حکومت اپنی گرتی ہوئی معیشت کو سہارا دینے اور اپنی کوتاہیوں کی پردہ پوشی کے لیے لیتی ہے۔ جس کا اندازہ اس امر سے بخوبی کیا جاسکتا ہے۔ کہ یہ قرضے اترنے کے بجائے سال بسال بڑھتے اور چڑھتے چلے جاتے ہیں۔ ان قرضوں کی شناخت کے بارے میں مولانا مودودی لکھتے ہیں:

"حکومتیں ایسے قرضے زیادہ تر ان حالات میں لیتی ہیں۔ جب ان کے ملک پر غیر معمولی مشکلات اور مصائب کا ہجوم ہوتا ہے۔ اور خود ملک کے مالی ذرائع ان سے عمدہ برآ ہونے کے لیے کافی نہیں ہوتے۔ اور کبھی وہ اس الجھ میں بھی اس تدبیر کی طرف رجوع کرتی ہیں۔ کہ بڑا سرمایہ لیکر تعمیری کاموں پر لگانے سے ان کے وسائل جلدی ترقی کر جائیں گے۔ اربوں روپے کا سالانہ سود ہی کروڑوں روپے ہوتا ہے۔ بین الاقوامی بازار زر کے سیٹھ اور ساہوکار اپنی اپنی حکومتوں کو بیچ میں ڈالکر ان کی وساطت سے یہ سرمایہ قرض دیتے ہیں اور اس کے لیے ضمانت کے طور پر قرض لینے والی حکومت کے محاصل میں سے کسی محصول

مثلاً چنگی تمباکو، شکر، نمک یا کسی اور مد کی آمدنی رهن رکھ لیتے ہیں۔ اس نوعیت کے سودی قرضے ان تمام خرابیوں کے حامل ہوتے ہیں جس کا ہم پہلے ذکر کر

آئے ہیں "۵۸"

مقروض ممالک کی معیشت پر بیرونی قرضوں کے جو اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر انور اقبال قریشی نے چند تاریخی شواہد کی روشنی میں ان کا ایک مبسوط جائزہ پیش کیا ہے، جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

اکتوبر ۱۹۲۲ء میں مجلس اقوام نے اسٹریا کے لیے ایک سکیم بنام "جدید مالیاتی تنظیم" منظور کی جس کے تحت جون ۱۹۲۳ء میں ساڑھے چھبیس ملین پونڈ کا قرض چھ فی صد شرح سود کے حساب سے تمسکات جاری کر کے اسٹریا کو دیا۔ اور قرض کے بدلے میں اسٹریا نے بطور ضمانت کسٹم محصول اور تمباکو کے اجارے دئے۔ اور مجلس اقوام نے اپنے مفوضہ اختیارات کے مطابق اسٹریا میں تمسکات کے کاروبار کو کنٹرول کرنے کے لیے اپنے نگران ایجنٹ مقرر کیے۔ نتیجتاً اس اسکیم کے چلانے والے ملکوں کو اسٹریا کے تمباکو اور سگریٹ سے کافی دولت ہاتھ آئی۔ مگر خود اہل اسٹریا کو سوائے چند لوگوں کے باقی کسی آدمی نے بھی اس کاروبار میں ایک پائی تک کی کمانی نہ کی، جبکہ مجلس اقوام کے نگران ایجنٹوں نے محض تمسکات کے خریداروں کے مفاد کی خاطر اس ملک کو مفلس کر دیا۔

مسٹر ہٹسلی (Hattersley) کے خیال کے مطابق فرانس اور اٹلی کے درمیان اور جرمنی اور اسٹریا کے درمیان کشیدگی کی اور ایک بڑی وجہ آسٹریا کے "جدید مالیاتی تنظیم" میں ان کی کھولی مداخلت تھی۔ ۵۹۔

ڈاکٹر موصوف آگے ہنگری کے قرض کی داستان لکھتے ہوئے بتاتے ہیں کہ:

"۱۹۲۳ء میں ہنگری کی مجلس اقوام کی سرپرستی میں ساڑھے دس ملین پونڈ قرض دیا گیا۔ یہاں بھی آسٹریا کی طرح ہنگری کو کسٹم محاصل، شکر کے محصول

کی آمدنی اور تمباکو اور نمک کے اہارے ضمانت میں دینے پڑے۔ اور ساتھ یہاں بھی نگران لمبٹ مقرر ہوئے۔

جب ہنگری کو سود کی ادائیگی میں ناکام نظر آئی۔ تو دسمبر ۱۹۳۲ میں بین الاقوامی تصفیہ حسابات بینک کے عہداروں نے دس حکومتوں سے متحدہ طور پر ہنگری کو مزید ۲۰ ملین ڈالر قرضہ دلایا۔ تاکہ وہ سود کی رقم ادا کر سکے۔ چونکہ ہنگری کی حالت نازک تھی۔ انہیں اندیشہ تھا۔ کہ قرض کے اس اضافہ سے اس کی مالی حالت میں کوئی خاص بہتری پیدا نہیں ہو سکے گی۔ لہذا ایک ہفتہ کے اندر اندر اس قرض سے حاصل شدہ ذخیرے کی حفاظت اور نگرانی کی لیے التوائے ادائیگی کا اعلان کیا گیا۔ جسکی وجہ سے ہنگری کا تقریباً دو تہائی قرضہ متاثر ہو گیا۔ "۶۰"

سود کے ہاتھوں بلغاریہ کی معیشت کا بھی یہی انجام ہوا۔ جب بلغاریہ نے اپنی معاشی کمزوری محسوس کی اور سوچا کہ بیرونی قرضوں کی ادائیگی اس کے لیے فی الحال ناممکن ہے۔ تو اس نے مجلس اقوام سے درخواست کی کہ ۱۹۳۶ء کے معاہدہ پر نظر ثانی کی جائے۔ جس کے جواب میں مجلس اقوام کی جانب سے یہ اعلامیہ جاری ہوا:

"بیرونی تمسکات کے خریداروں کی کونسل اور "مجلس کی قرضہ کمیٹی" نے مجلس اقوام کی مالیاتی کمیٹی کی یونان پر رپورٹ کے مطالعہ اور یونانی وزراء کے بیانات پر غور کرنے کے بعد یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ وہ ان تجاویز کی تمسکات کے خریداروں سے منظوری کی سفارش نہیں کر سکتے "۶۱"

مزید معلومات کے لیے ڈاکٹر قریشی صاحب کی کتاب "اسلام اور سود" کی جانب توجہ کی ضرورت ہے۔ یہاں چند حوالہ جات اس غرض کے لیے نقل کئے گئے۔ تاکہ اس امر کا کچھ اندازہ ہو سکے۔ کہ بیرونی اور بین الاقوامی قرضوں کا کسی ملک کی معیشت اور سیاست پر کیا اثر پڑتا ہے۔ اور کس طرح غریب ممالک بالخصوص اسلامی ممالک مغرب کے امیر اور سرمایہ

دارانہ نظام کے حامل ممالک کے آج معاشی اور سیاسی میدان میں غلام اور دست نگر بنتے جا رہے ہیں۔ انہی سودی قرضوں کا یہ اثر ہے۔ کہ تمام ملکوں کی دولت سمٹ سمٹ کر مغربی بینکوں بالخصوص یہودیوں کے ہاتھوں میں جمع ہو رہی ہے۔

ہم پورے وثوق اور دعویٰ سے یہ بات کر رہے ہیں کہ اگر دنیا کو واقعی جنگ کے خطرات سے بچا کر اس میں امن وامان قائم کرنا مقصود ہے۔ اور اسے مزید معاشی بحرانوں سے نکالنا مطلوب ہے، تو اس کا صرف ایک ہی واجب حل یہ ہے۔ کہ بینکنگ نظام کو کلیتہً سودے پاک کر کے اسے شرکت و مضاربہ کی بنیاد پر چلایا جائے۔ جو کہ عین وقت کا اور عدل کا تقاضا ہے۔

حواشی و حوالہ جات

- ۱- الجصاص، احمد بن علی، ابوبکر الرازی، احکام القرآن، الجزء الاول، ص- ۶۴۳ مطبوعه
الوقوف الاسلامیه فی دار الخلافه العالمیه، بیروت، لبنان (۱۳۳۸ھ)
- ۲- ابن العربی، محمد بن عبداللہ بن محمد، ابوبکر، احکام القرآن، ج- ۱، ص- ۱۰۱، مطبوعه
السعاده، بجوار محافظه مصر، (۱۳۳۱ھ)
- ۳- مودودی، ابوالاعلیٰ، مولانا سید، سود، ص- ۱۵۳، اسلامک پبلیکیشنز، لاہور
- ۴- ادارہ اردو دائرہ معارف اسلامیہ، ج- ۱۰، ص- ۱۷۰-۱۷۱، دانش گاہ پنجاب، لاہور
- ۱۹۷۱ء
- ۵- لوئس معلوف، المسجد، تحت مادہ "نساء" المکتبہ الشرقیہ، بیروت، لبنان (۱۹۷۱ء)
- ۶- ادارہ، سہ ماہی رسالہ "فکرو نظر" ص- ۳۹ (ماہ اپریل - جون ۱۹۸۵ء) ادارہ تحقیقات
اسلامی، اسلام آباد
- ۷- ادارہ ربو او مضاربیت، ص- ۱۸۳، ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد، (۱۹۸۳ء)
- ۸- مسلم، ابوالحسن بن الحجاج، القشیری، "صحیح مسلم" ج- ۶، الجزء- ۱۱، ص- ۱۴، دار الفکر،
بیروت، لبنان (۱۳۹۲ھ)
- ۹- سہ ماہی رسالہ "فکرو نظر" ص- ۳۹ (ماہ اپریل - جون ۱۹۸۳ء)
- ۱۰- "ربو او مضاربیت" ص- ۱۸۳
- ۱۱- International Encyclopedia Social Sciences v-7
p-472 macmillan Co. and the Free Press London
, (1972)
- ۱۲- مودودی "سود" ص- ۲۸۳
- ۱۲- International Encyclopedia Social Sciences v-7 p-473-
- ۱۳- Ibid p-47
- ۱۵- مودودی "سود" ص- ۲۸۷

- قریشی انور اقبال، ڈاکٹر، "اسلام اور سود" ص-۱۵۴، اسلامک بک سروس لاہور
-۱۶ (۱۹۷۸ء)
- Afzal-ur-Rehman, "Economic Doctrines of Islam", p-
98, Islamic Publications, Shah Alam Market,
Lahore (1980) -۱۷
- Ibid p-99 -۱۸
- قریشی "اسلام اور سود" ص-۵۷ -۱۹
- ایضاً ص-۵۸ -۲۰
- ایضاً ص-۵۸ -۲۱
- Sheikh Mahmood Ahmad, "Economics of Islam" p-
31 Sheikh Muhammad Ashraf, Lahore (1977) -۲۲
- Afzal-ur-Rehman, "Islamic Doctrines of Islam" p-12 -۲۳
- Ibid p-12 -۲۴
- Ibid p-17 -۲۵
- قریشی "اسلام اور سود" ص-۶۷-۶۸ -۲۶
- Afzal-ur-Rehman, "Islamic Doctrines of Islam" p-17 -۲۷
- Sheikh Mahmood Ahmad, "Economics of Islam"
p-32 -۲۸
- قریشی "اسلام اور سود" ص-۷۴ -۲۹
- ایضاً ص-۷۶ -۳۰
- ایضاً ص-۷۶ -۳۱
- Sheikh Mahmood Ahmad, "Economics of Islam"
p-33 -۳۲

- Ibid p-33 -۳۳
- Ibid p-33 -۳۴
- قریشی "اسلام اور سود" ص-۷۹ -۳۵
- Afzal-ur-Rehman, "Islamic Doctrines of Islam" p-46 -۳۶
- Jhjn Maynard Keynes, "The General Theory of Employment interest and Money," p-220-221, macmillen, London, Mebbourne, Toronto (1967). -۳۷
- Afzal-ur-Rehman, "Islamic Dectrises of Islam" p-46 -۳۸
- Ibid p-27 -۳۹
- قریشی "اسلام اور سود" ص-۷۹ -۴۰
- ایضاً ص-۵۴ -۴۱
- "International Encyclopedia of Social Sciences v-7 p-473 -۴۲
- قریشی "اسلام اور سود" ص-۵۱ -۴۳
- International Encyclopedia of Social Sciences v-7 p-473 -۴۴
- قرآن مجید کی کئی آیات میں سود کی مذمت اور ممانعت وارد ہوئی ہے۔ مثلاً
- (الف) سورہ البقرہ آیت-۲۷۵ میں سود خوری کے متعلق کہا گیا ہے کہ سود خور قیامت کے دن مضبوط الحواس ہو کر قبروں سے اٹھیں گے۔ اور دائماً جہنم میں رہیں گے۔
- (ب) اسی سورہ کی آیت-۲۷۶ میں بتایا گیا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ سود کو مٹاتا ہے اور زکاۃ جو سود کا ایک برعکس عمل ہے اسے بڑھاتا ہے۔
- (ج) اور آیت ۲۷۹ میں سودی کاروبار کرنے والوں کو اللہ اور اس کے رسول اکرم ﷺ کی جانب سے اعلان جنگ کی دھمکی سنائی گئی ہے۔