

ہر ملک ملک ماست۔۔۔۔

تحریر: مولانا منظور احمد آفاقی، نوٹک محمد، ڈیرہ غازی خان

مورخہ ۱۸، ۱۹ مئی ۱۹۹۶ء کے جنگ میں محترم عبدالعزیز خالد صاحب کا ایک مضمون "وطنیت اور حب وطن" دو قسطوں میں شائع ہوا ہے۔ موصوف نے ایک طے شدہ مسئلے کو خواہ مخواہ الجھا دیا ہے۔ ایک جھوٹی اور من گھڑت روایت کی بنیاد پر جو عمارت کھڑی کی ہے وہ تنقید و جرح کے ایک جھوٹے سے زمین بوس ہو جاتی ہے۔ ایسی کمزور دلیل کی بنا پر اتنا بڑا دعویٰ کرنا کم از کم عبدالعزیز خالد صاحب کو زیب نہیں دیتا۔ موصوف نے اپنے اس مضمون کا آغاز (غالباً اپنے) اس قطعے سے کیا ہے۔

"ہو کیوں نہ ملک سلیمان سے بڑھ کے ارض وطن
ہو کیوں نہ خار وطن رشک سنبل و ریحان
میں جس کے امسی ہم، اس رسول رحمت ﷺ کی
حدیث پاک ہے: حب الوطن من الایمان

یعنی وطن کی محبت بھی حصہ ہے ایمان کا۔ معلوم نہیں برصغیر پاک و ہند کے مسلمانوں کے گوش عقیدت میں کس نے یہ افسوس پھونک دیا کہ حب وطن عقیدہ توحید سے متصادم ہے۔ اپنی مرزبوم سے محبت شرک خفی ہے۔ مرد مومن کو کسی وطن کا پابند نہیں ہونا چاہئے۔ اس کی وفاداری کسی جغرافیائی سرحد سے نہیں ہونی چاہئے۔ اسے کسی خطہ ارض کو اپنا وطن، اپنا مستقر، اپنی منزل گاہ نہیں سمجھنا چاہئے۔ اس کی جولان گاہ تو سارا جہان ہے۔ ہر ملک ملک ماست کہ ملک خدائے ماست! (۱)

خالد صاحب ایسے عالم فاضل سے یہ بات مخفی نہیں ہوگی کہ کتب احادیث میں درج ہر روایت اس وقت تک قابل قبول نہیں ہوتی جب تک محدثین اس کے صحیح یا غلط ہونے کا فیصلہ صادر نہ کریں۔ زیر بحث روایت "حب الوطن من الایمان" حدیث کے مستند مجموعوں میں درج نہیں ہے۔ کیونکہ متعدد محدثین نے اس کے بارے میں "لم اقف علیہ" کہہ کر اپنی لاعلمی کا اظہار کیا ہے۔ ان میں سے چند محدثین کے نام درج ذیل ہیں:

(۱)	علامہ صنعائی	(۲)	(۲)
(۲)	علامہ زرکشی	(۳)	(۳)
(۳)	حافظ ابن حجر	(۴)	(۴)
(۴)	علامہ سخاوی	(۵)	(۵)
(۵)	علامہ سیوطی	(۶)	(۶)
(۶)	علامہ سمودنی	(۷)	(۷)
(۷)	علامہ منوفی	(۸)	(۸)
(۸)	علامہ ابن دین	(۹)	(۹)
(۹)	علامہ محمد طاہر پٹنی	(۱۰)	(۱۰)
(۱۰)	ملا علی قاری	(۱۱)	(۱۱)
(۱۱)	علامہ شیخ مرعی	(۱۲)	(۱۲)
(۱۲)	علامہ غزنی	(۱۳)	(۱۳)
(۱۳)	شیخ عجلونی	(۱۴)	(۱۴)
(۱۴)	علامہ سندروس	(۱۵)	(۱۵)
(۱۵)	علامہ امیر کبیر	(۱۶)	(۱۶)
(۱۶)	علامہ حوت بیرونی	(۱۷)	(۱۷)
(۱۷)	علامہ ظافر ازہری	(۱۸)	(۱۸)

ان جلیل القدر محدثین نے جرات سے کام لیتے ہوئے اس بروایت کو "حدیث رسول" ماننے سے انکار کر دیا ہے بلکہ اسے "بے اصل" "موضوع" اور "باطل" قرار دیا ہے۔ اگرچہ علامہ سخاوی نے اس روایت کے مفہوم کو صحیح لکھا ہے (۱۹) لیکن علامہ منوفی نے اس کی بھی تردید کر دی ہے۔ موصوف لکھتے ہیں:

"اس روایت کے معنی کو صحیح قرار دینا بڑا ہی عجیب ہے، کیونکہ وطن کی محبت اور ایمان میں کوئی مناسبت ہی نہیں اور اللہ تعالیٰ کا منافقین کے حق میں یہ کہنا "اگر ہم نے انہیں حکم دیا ہوتا کہ اپنے آپ کو ہلاک کر دیا اپنے گھروں سے نکل جاؤ تو ان میں سے کم ہی آدمی اس پر عمل کرتے، (النساء ۶۶) اس کی تردید کر رہا ہے کیونکہ اس آیت سے معلوم

ہوتا ہے کہ منافق بھی اپنے وطن سے محبت کرتے ہیں حالانکہ وہ ایمان سے خالی ہوتے ہیں۔" (۲۰)

ملا علی قاری نے ایک طرف تو مختلف محدثین کے حوالوں سے اس روایت پر جرح کرتے ہوئے یہ رائے قائم کی ہے کہ "الاصل عند الحفاظ" (۲۱) حفاظ (حدیث) کے نزدیک اس روایت کی کوئی اصل (بنیاد) نہیں ہے۔ لیکن دوسری طرف اس کے مضموم کو (علامہ سخاوی کی طرح) صحیح قرار دینے کے لئے چند توجیحات بھی کی ہیں (۲۲) جو مفسرین اور محدثین کی نسبت اہل تصوف کے خیالات سے زیادہ ہم آہنگ ہیں۔ چنانچہ ان کی تردید کرتے ہوئے علامہ صباغ لکھتے ہیں:

"کاش مصنف (ملا علی قاری) اپنی کتاب (الاسرار المرفوعة) کو صوفیوں کی آراء سے پاک رکھتے جو راہ صواب سے ہٹی ہوئی ہیں اور محدثین کی روش سے بھی میل نہیں رکھتیں" (۲۳)

دور حاضر کے محدثین میں سے علامہ البانی اور علامہ صباغ نے بھی اس جھوٹی روایت کی تردید میں قلم اٹھایا ہے۔
علامہ البانی لکھتے ہیں:

"یہ روایت موضوع ہے جیسا کہ علامہ صفانی وغیرہ نے کہا ہے (مزید براں) اس کا معنی بھی درست نہیں ہے کیونکہ وطن کی محبت، جان اور مال کی محبت کی مانند ہے اور یہ انسان کے فطری جذبات ہیں جن پر کسی کی مدح نہیں کی جاتی اور نہ یہ ایمان کے لوازمات میں شامل ہیں۔ دیکھتے نہیں کہ وطن کی محبت تمام انسانوں میں یکساں پائی جاتی ہے اور اس باب میں مومن اور کافر کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔" (۲۴)
علامہ صباغ رقم طراز ہیں۔

"یہ حدیث صحیح نہیں بلکہ موضوع ہے جب ہم آج کے واقعات کی روشنی میں اس حدیث کے متن پر غور کرتے ہیں تو اس امر میں کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ یہ حدیث موضوع اور باطل ہے۔ ہمارے زمانے میں دشمنان اسلام نے اس حدیث کو ہاتھوں ہاتھ لیا ہے اور معاشرے سے دینی اقدار کو یس و بن سے اکھاڑنے کی درپے ہو گئے ہیں۔ انہوں نے ماضی قریب میں نظریہ وطنیت کو ایسا رنگ دیا ہے کہ اسے عین دین بنا دیا ہے۔ شعراء

بھی وطن کے گیت لگنانے لگے ہیں۔ حتیٰ کہ کچھ شاعروں نے تو وطن کو جنت خلد سے بھی بڑھا دیا ہے۔ ہم اس حماقت سے خدا کی پناہ مانگتے ہیں۔ سچی بات تو یہ ہے کہ مسلمان کا وطن اس کا عقیدہ ہے اور ہر وہ علاقہ مسلمان کا وطن ہے جہاں عقیدہ توحید کو بالادستی حاصل ہو" (۲۵)

برصغیر کے علماء میں سے مولانا مودودی مرحوم اس روایت کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"رسول اللہ ﷺ پر یہ بہتان گھڑا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا:
حب الوطن من الایمان "حالانکہ ایسی کوئی صحیح حدیث آپ سے ماثور نہیں ہے" (۲۶)
حقیقت خرافات میں کھو گئی یہ امت روایات میں کھو گئی
جناب خالد صاحب لکھتے ہیں:

"معلوم نہیں برصغیر پاک و ہند کے مسلمانوں کے گوش عقیدت میں کس نے یہ افسوس پھونک دیا کہ حب وطن عقیدہ توحید سے متصادم ہے؟"
صرف برصغیر نہیں بلکہ دنیا بھر کے مسلمانوں کے گوش عقیدت "میں یہ" افسوس"
اسلام نے پھونکا ہے کہ ان کا وطن جغرافیائی لکیروں میں محدود نہیں ہے ان کے علاقے کی حد بندیاں پہاڑ اور دریا نہیں کرتے ان کے ملک کی بنیاد رنگ، نسل اور زبان وغیرہ کے اختلافات پر نہیں رکھی گئی۔ کلمہ گو مسلمان دنیا کے جس خطے میں آباد ہوں وہی ان کا وطن ہے۔ اگر کسی علاقے کی زمین ان پر تنگ ہو جائے تو اسے خیر ہادکمہ دیں اور کسی دوسری جگہ اپنا وطن بنائیں کیونکہ خدا کی زمین بہت کشادہ ہے (۲۷)
شاعر مشرق فرماتے ہیں۔

از وطن آکائے ماہجرت نمود	عہدہ قومیت مسلم کشود
براساس کلمہ تعمیر کرد	حکمتش یک ملت گیتی نورود
مسجد ماشد ہمہ روئے زمیں	تاز بنشہائے آل سلطان دیں
یعنی از قید مقام آزاد شو (۲۸)	صورت مہاجری بر بحر آباد شو

موصوف لکھتے ہیں،

"باتفاق اسے مسلسل صدا دیتا ہے:

چاہیے۔ ہجرت مدینہ سے پہلے ہجرت حبشہ عمل میں آئی۔ اللہ کے رسول ﷺ نے اپنے پیروکاروں کو حبشہ کی طرف چلے جانے کا حکم دیا جسے کسی طرح "نقل مکانی کا عمل" نہیں کہا جاسکتا۔ اسی طرح ہجرت مدینہ کو بھی "اپنے ہی وطن میں نقل مکانی کا عمل" کہنا روا نہیں ہے کیونکہ اگر رسول اللہ ﷺ کو یثرب کے بجائے حبشہ یا عرب سے باہر کسی اور ملک یا شہر کی طرف ہجرت کرنے کا حکم ملتا تو آپ بلاتامل اس علاقے کی طرف تشریف لے جاتے اور اس بحث میں ہرگز نہ پڑتے کہ عرب ہماری قوم کا ملک ہے اس وطن کو چھوڑیں یا نہ چھوڑیں، ممکن ہے کہ یہ بحث وطن پرستوں کے لئے کوئی اہمیت رکھتی ہو لیکن اللہ کے پیغمبروں کے نزدیک یہ ایک فضول بحث ہے۔ رسول اللہ ﷺ سے قبل جن انبیاء کرام کو ہجرت کا حکم ملا انہوں نے فوراً اس حکم پر لبیک کہا اور اپنی جانے پیدائش، اپنے علاقے اور اپنے ملک کو اللہ تعالیٰ کے حکم پر خیر باد کہہ دیا اور یہی ہے ہجرت کا سادہ سا مفہوم جسے وطن پرست لوگ نہیں سمجھ سکتے۔

قصہ گویاں حق زنا پوشیدہ اند معنی ہجرت غلط فہمیدہ اند

رسول اللہ ﷺ مکہ مکرمہ سے ہجرت کر کے یثرب تشریف لائے تو آپ نے وہاں ایک اسلامی ریاست کی بنیاد رکھی۔ اس نئی مملکت کی نیو عقیدہ توحید پر رکھی گئی اور رنگ، نسل، زبان وغیرہ کو درخور اعتناء نہ سمجھا گیا۔ اوس، خزرج، مکہ سے آنے والے مہاجر، حبشہ سے آنے والے بلال رضی اللہ عنہ، روم سے آنے والے حبیب رضی اللہ عنہ، فارس سے آنے والے سلمان رضی اللہ عنہ اور دیگر قبائل کے لوگ اس مملکت کے یکساں شہری ٹھہرے۔ ان میں مقامی اور غیر مقامی، عربی اور عجمی، گورے اور کالے میں کوئی امتیاز روا نہ رکھا گیا۔ پھر اس نوزائیدہ مملکت کی سرحدیں پھیلنے لگیں اور دیکھتے ہی دیکھتے پورا جزیرہ نمائے عرب ایک اسلامی ملک بن گیا۔ رسول خدا ﷺ کو عالم رویا میں مشرق اور مغرب میں وہ مقامات دکھائے گئے جہاں تک آپ کی امت نے اس مملکت کو وسیع کرنا تھا (۲۹)

آپ نے صحابہ کرام کو چند بڑے بڑے شہروں اور ممالک (فارس، روم، یمن، شام، عراق، مصر، خیبر، قسطنطنیہ وغیرہ) کی فتح کی خوشخبری بھی سنائی۔ چنانچہ آپ کی یہ پیشین گوئیاں حرف بہ حرف پوری ہوئیں اور آپ کی امت کا ملک اسپین اور فرانس کی سرحدوں سے لے کر سندھ اور ہندوستان کی سرحدوں تک پھیل گیا۔ یہ پورا خطہ ہر قسم کے

نرالا سارے جہاں سے اس کو عرب کے معمار نے بنایا

مغربی تصور وطنیت مکیاوی کا ایسا تراشا ہوا بت ہے جس کی پرستش نہایت خضوع
خضوع سے ساری دنیا میں ہو رہی ہے اور ستم یہ ہے کہ اسلامی ممالک بھی اس دوڑ میں کسی سے
پچھے نہیں رہے حتیٰ کہ پاکستان ایسے خالص نظریاتی ملک میں بھی، جس کی بنیاد "لا الہ الا اللہ"
پر رکھی گئی تھی، یہ نظریہ اسی شدت سے کار فرما ہے جس طرح دوسرے سیکولر ممالک میں۔
ڈاکٹر فیروز الدین صاحب مغربی نظریہ وطنیت اور اس کے بانی کے بارے میں لکھتے

۱۔ "تکیا ولی اٹلی کا وہ فلسفی ہے جو قومیت یا وطنیت کے نظریہ کا مبلغ ہے اور جس نے اسے ایک اجتماعی فلسفہ کی شکل دی ہے اس کا عقیدہ یہ ہے کہ ریاست کی حفاظت اور ترقی انسان کی زندگی کا سب سے بڑا مقصد ہے، لہذا ضروری ہے کہ مذہب اور اخلاق اس کے ماتحت اس کے خدمت گزار بن کر رہیں جب ریاست کے مفاد اس بات کا تقاضا کریں تو حکمران کے لئے جائز ہی نہیں بلکہ ضروری ہے کہ دغا، مکر، فریب، جھوٹ، اور ظلم سے جس قدر چاہے کام لے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔"

۲۔ وطنیت یا علاقائی قومیت کا نظریہ بالقوہ انسان اور کائنات کا ایک مکمل نظریہ ہے کیونکہ وہ اپنے معتقد کی پوری زندگی کو معین کرتا ہے لیکن وہ ایک مدلل اور منظم فلسفہ یا نظام حکومت کی صورت میں نہیں۔ خود کمیاولی نے عقلی اور علمی لحاظ سے اس نظریہ کو درست ثابت کرنے کے لئے کوئی دلائل نہیں دیئے۔ اپنی کتاب "دی پرنس" میں اس نے جو طرز بیان اختیار کیا ہے وہ یہ ہے کہ اگر وطن کو ایک آدرش یا نصب العین مان لیا جائے (اور وہ

فرض کرتا ہے کہ اسے ایک آدرش مانا جا چکا ہے) تو پھر اس آدرش کی حفاظت اور خدمت کے تقاضے کیا ہوتے ہیں؟

۳۔ کیا ولی کی کتاب ایک سچے وطن پرست حکمران کے لئے قواعد حکومت مرتب کرتی ہے۔ اس کا خیال یہ ہے کہ بہترین حکمران وہ ہے جس میں وطن کی محبت کے حلاوہ اور تمام خواہشات اور جذبات مردہ ہوں، انصاف اور ظلم، رحم اور بے رحمی، جھوٹ اور سچ، عزت اور بے عزتی، اس کے نزدیک بے معنی الفاظ ہوں اور وہ اپنی عاقبت، اپنے ضمیر یا اپنی سیرت کو بچانے کی بجائے اپنے وطن عزیز کو بچانے کے لئے ہمیشہ تیار رہے اگر اس کے موقف کو ایک فقرہ میں بیان کیا جائے تو وہ یہ ہے کہ "بددیانتی ایک سچے وطن پرست حکمران کے لئے بہترین حکمت عملی ہے"۔

۴۔ کیا ولی کی عظمت اس بات پر موقوف ہے کہ اس نے وطن پرستوں کو ان کے فرائض اور ذمہ داریوں سے آگاہ کیا ہے اور بتایا ہے کہ خدا، مذہب اور اخلاق کے بارے میں ان کا اصلی اور صحیح مقام یہ ہے کہ یا وہ خدا، مذہب اور اخلاق کے خیال کو ترک کر دیں یا وطن پرستی کو خیر باد کہہ دیں۔

۵۔ کیا ولی کا نظریہ اس وقت ریاستوں کے سیاستدانوں پر ہی مسلط نہیں بلکہ ان کے عوام پر بھی پوری طرح سے مسلط ہے لہذا قومی ریاستوں کی تعداد اور وسعت کو دیکھ کر یہ کہنا درست ہے کہ کیا ولی اس وقت دنیا بھر میں عملی سیاست کے کامیاب ترین حکماء میں سے ہے۔

۶۔ فرد کی وطنیت یا قومیت کا دار و مدار ایسے اوصاف پر ہے جو قدرت کی طرف سے اتفاق ولادت کے نتیجے کے طور پر اسے حاصل ہوتے ہیں۔ لہذا کوئی شخص ایک قوم یا ایک وطن کو ترک کر کے دوسری قوم یا دوسرے وطن کو اختیار نہیں کر سکتا۔ غیر انگریز کے لئے انگریز ہونا اور غیر جرمن کے لئے جرمن ہونا ناممکن ہے۔

کیا ولی کے اس نظریہ کو اپنانے کے بعد دنیا میں اس کے جو خوفناک نتائج برآمد ہوئے ان کا تذکرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:

۷۔ "ممکن نہیں تھا کہ وطن پرست سیاستدان کیا ولی کے نظریہ کو قبول کرتے لیکن اس کے خوفناک نتائج سے محفوظ رہتے۔ یہ نتائج قوموں کی شدید باہمی رقابت اور پھر عالمگیر

جنگوں کے ایک غیر متناہی سلسلہ میں نمودار ہوئے۔ اب تک انسانیت دو عالمگیر جنگوں کی ہولناک تباہ کاریوں سے دوچار ہو چکی ہے اور تیسری ان دونوں سے زیادہ ہولناک عالمگیر جنگ کے بادل کرہ ارض کی فضاء پر منڈلا رہے ہیں۔

وطن پرستی کے انہیں خوفناک نتائج کو دیکھتے ہوئے علامہ اقبال نے بجا کہا تھا:

اقوام جہاں میں ہے رقابت تو اسی سے تسخیر ہے مقصد تجارت تو اسی سے
خالی ہے صداقت سے سیاست تو اسی سے کمزور کا گھر ہوتا ہے غارت تو اسی سے
اقوام میں مخلوق خدا بٹتی ہے اس سے قومیت اسلام کی جڑ کٹتی ہے اس سے
ڈاکٹر رفیع الدین اسلامی ریاست اور قومی ریاست کا باہم موازنہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

۸۔ مقاصد اور نتائج کے لحاظ سے ایک قومی ریاست کو ایک اسلامی ریاست سے کوئی نسبت نہیں۔ ایک اسلامی ریاست میں افراد کے باہمی اتحاد کی وجہ خدا کی محبت ہوتی ہے اور ایک قومی ریاست کے مفاد کا نیچور ریاست کے اندر باہر ساری نوع بشر کی خود شعوری کی تربیت ہے اور قومی ریاست کے مفاد کا حاصل ایک خاص نسل یا وطن کے لوگوں کی مادی اور اقتصادی اغراض کی زیادہ سے زیادہ تشفی، اسلامی ریاست ایک مقصد کے حصول کا ذریعہ ہوتی ہے اور وہ مقصد حسن و کمال کی جستجو ہوتا ہے ایک قومی ریاست خود اپنا مقصد ہوتی ہے اور اپنے آپ سے بلند تر کسی مقصد کے لئے جدوجہد نہیں کرتی۔ اسلامی ریاست کی غیرت، حمیت اور قربانیوں سے دنیا بھر میں بے انصافی، دروغ، فریب، غلامی، لوٹ اور دوسری تمام بد اخلاقیوں کی جڑ کٹتی ہے اور قومی ریاست کی غیرت، حمیت اور قربانیوں سے دنیا بھر میں ان تمام اخلاقی بد عنوانیوں کی جڑ مضبوط ہوتی ہے۔

ڈاکٹر صاحب ایک اسلامی ریاست کی وسعت پر اظہار خیال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

۹۔ "اسلام کی رو سے ہر وہ شخص جو اسلام کے اصولوں کو قبول کرے خواہ وہ کسی مقام، رنگ، نسل، زبان اور رسوم و روایات سے تعلق رکھتا ہو۔ اسلامی ریاست کا ویسا ہی معزز، باوقار اور باختیار فرد بن جاتا ہے جیسا کہ اس کا کوئی اور فرد۔ لہذا ایک اسلامی ریاست مساوی فرائض اور حقوق رکھنے والے افراد کی ایک جماعت کی حیثیت سے پھیل سکتی ہے یہاں تک کہ اس کی جغرافیائی حدود تمام کرہ ارض پر حاوی ہو سکتی ہیں لیکن ایک قومی یا وطنی

ریاست اس طرح سے نہیں پھیل سکتی۔ اپنی غیر مبدل ارضی حدود کے باہر جو اس کے نظریہ وطنیت یا قومیت سے معین ہوتی ہے اس کے پھیلنے کی صورت صرف ایک ہے اور وہ یہ ہے کہ ریاست دوسرے ملکوں کو فتح کر کے بلا واسطہ اپنا غلام بناتی چلی جائے یا بالواسطہ اپنی سیادت اور قیادت کے دائرہ میں داخل کرتی چلی جائے۔ لہذا مشمولہ ممالک پر اس کی حکومت وہاں کے لوگوں کے فائدہ کے لئے نہیں ہوتی بلکہ ایسی لوٹ کھسوٹ کے لئے ہوتی ہے جس سے گھر کے لوگ مستفید ہوتے ہیں۔" (۳۱)

علامہ اقبال نے مغربی تہذیب کو انتہائی قریب سے دیکھا تھا۔ انہوں نے مغربی دانشوروں کے افکار و نظریات کو فکر و نظر کی میزان میں تولان کے کردار اور اعمال کا جائزہ لیا اور اس نتیجے پر پہنچے کہ یہ سب مکرو فن اور جھوٹے نگوں کی ریزہ کاری ہے۔ علم، حکمت، تدبیر اور حکومت کے نشہ میں مست لوگ عوام الناس کا لہو پیتے ہیں۔ چند کفن چور مل بیٹھے ہیں اور قبروں کی تقسیم پر ایک دوسرے سے الجھ رہے ہیں ان کی کاروائیاں عالم انسانیت کے لئے باعث ننگ اور موجب عار ہیں اور ان کے خیالات میں وہ زہر پینہاں ہے جو ابن آدم کو ہلاک کر کے چھوڑے گا۔

من درون شیشہ بائے عصر حاضر دیدہ ام

آنچنماں زہرے کے ازوے مار با در پیچ و تاب

علامہ اقبال کی نظر میں تہذیب حاضر نے نئے نئے تراشے ہیں مٹی، پتھر، لکڑی، سونے، چاندی وغیرہ کے بتوں کا زمانہ لہ گیا۔ اب نئے نئے افکار اور فلسفہ جدید نے لات و منات کی شکل اختیار کر لی ہے اور ان تازہ خداؤں میں وطنیت کا تصور سب سے زیادہ خطرناک ہے اس "خدائے باطل" نے محبت و اخوت اور رحم و شفقت کے جذبات کا خاتمہ کر دیا ہے اور انسانیت کو جنت سے نکال کر جنگ و جدل کی دوزخ میں جھونک دیا ہے۔

اس دور میں مے اور بے جام اور بے جم اور

ساقی نے بنا کی روش لطف و سقم اور

مسلم نے بھی تعمیر کیا اپنا حرم اور

تہذیب کے آزر نے ترشوائے صمم اور

ان تازہ خداؤں میں بڑا سب سے وطن ہے

جو پیر بن اس کا ہے وہ ملت کا کفن ہے (۳۲)

علامہ اقبال نے وطنیت کے فتنے کا مقدور بھر مقابلہ کیا ہے اس موضوع پر ان کا فارسی کلام اردو کلام سے زیادہ موثر ہے۔ خصوصاً ذیل کی نظم جس کا ہر شعر آب زر سے لکھنے کے قابل ہے۔ فتنہ وطنیت کی تردید میں اس سے بہتر تحریر شاید ہی کہیں ملے۔

آں چناں قطع اخوت کردہ اند
بروطن تعمیر ملت کردہ اند
جن لوگوں نے وطن کی بنیاد پر ملت کی عمارت استوار کی انہوں نے اخوت اور بھائی چارے کی جڑھاٹ ڈالی

تاوطن را شمع مصل ساختند
نوع انساں را قبائل ساختند
(انہوں نے وطن کو اپنی مصل کی شمع بنایا اور انسانی برادری کو چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں میں تقسیم کر دیا)

جنتے جہتند در بس القرار
تا اطلوا قومم دار البوار
(انہوں نے ایک برے ٹھکانے میں جنت تلاش کی حتیٰ کہ اپنی قوم کو ہلاکت و تباہی کے گھر میں جاتا رہا)

ایں شہر جنت زعالم بردہ است
تلخی پیکار بار آورده است
(وطنیت کے) اس درخت نے دنیا سے جنت کو نکال باہر کیا اور اس پر جنگ کی تلخی کا پھل آنے لگا

مردی اندر جہاں افسانہ شد
آدمی از آدمی بیگانہ شد
(اس جہاں میں انسانیت ایک افسانہ بن گئی اور آدمی ایک دوسرے سے بیگانہ ہو گئے)
روح از تنی رفت و ہفت اندام ماند
آدمیت گم شد و اقوام ماند
(جسم سے روح پرواز کر گئی اور اعضاء باقی رہ گئے۔ انسانیت مٹ گئی اور دنیا میں قومیں ہی قومیں باقی رہ گئیں۔)

تاسیاست مسند مذہب گرفت
ایں شہر در گلشن مغرب گرفت
(جب سیاست نے مذہب کی جگہ لے لی تو اس درخت نے پورپ کے باغ میں جگہ بنالی)
قصہ دینی مسیحائی فسرذ
شعلہ شمع کلیسائی فسرذ
(اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ) مسیحی مذہب کا چرچا نہ رہا اور کلیسا کی شمع کا شعلہ بجھ گیا)

اسقف از بے طاقتی درماندہ تی مہرہ ہا از کف بروں افشانده تی
 (پوپ کا اقتدار باقی نہ رہا اور وہ عاجز و بے دست و پا ہو کر بیٹھ گیا)
 قوم عیسیٰ بر کلیسا پازده نقد آئین چلیپا وازده
 (حضرت عیسیٰ کے پیروکاروں نے کلیسا کو ٹھکرادیا اور صلیبی کے کھوٹے قرار پائے)
 دہریت چوں جامہ مذہب درید مرے از حضرت شیطان رسید
 (دہریت نے جو نئی مذہب کا لباس تار تار کر دیا تو شیطان کی جانب سے ایک ایلیپی آن پہنچا)
 آل فلاں سوائی باطل پرست سرمہ اودیدہ مردم شکست
 (یعنی فلاںس کا وہ باطل پرست باشندہ (کمیاولی) جس کے سرمے نے انسانوں کی آنکھیں
 پھوڑ دیں)

نسخہ بہر شنشہاں نوشت در گل مادانہ پیکار کشت
 (اس نے باشاہوں کے مفاد کی خاطر ایک کتاب کیا لکھی کہ ہماری زمین میں جنگ کا بیج بودیا)
 فطرت اوسوئے ظلمت بردہ رخت حق ز تیغ ظامہ اومت کشت
 (اس کی افتاد طبع انسانی قافلہ کو تاریکی کی جانب لے گئی اور اس کے قلم کی تلوار سے حق
 ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا)

بت گرمی مانند آزر پیشہ اش بت نقش تازہ اندیشہ اش
 (آزر کی طرح اس کا پیشہ بھی بت تراشنا ٹھہرا۔ چنانچہ اس کی سوچ نے نئے نئے نقوش
 بنائے)

مملکت رادین او معبود ساخت فکر او مذموم را محمود ساخت
 (اس نے ایک نیا دین بنایا جس میں مملکت کو معبود قرار دیا اس کے انداز فکر نے برائی کو
 اچھائی بنا کر پیش کیا)

بوسہ تا بر پائے ایں معبودزد نقد حق را بر عیار سودزد
 (اس معبود کی قدم بوسی کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس نے نقد حق کو نفع کی کسوٹی پر کنا فروغ کیا۔
 باطل از تعلیم او بالیدہ است حیلہ اندازی فنے گردیدہ است
 (اس کی تعلیم سے باطل نے خوب فروغ پایا اور فریب و مرنے نے باقاعدہ ایک فن کی
 حیثیت اختیار کر لی)

طرح تدبیر زبوں فرجام ریخت ایں خشک درجہ اہل ایم ریخت
(اس نے ایک ایسا نظریہ پیش کیا جس کا انجام بہت براتھا گویا اس نے زمانے کی راہ میں
کانٹے بکھیر دیئے)

شب بچشم اہل عالم چیدہ است مصلحت تزویر را نا امیدہ است
(اس نے لوگوں کی آنکھوں کے سامنے رات کی تاریک چادر تان دی اور مکرو فریب
کو مصلحت کا خوبصورت نام عطا کیا۔ (۳۳))

علامہ کے پیش نظر صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ عالم انسانیت ہے اور وہ پوری انسانی
آبادی کو اس فتنے سے بچا کر ایک اسلامی اور فلاحی مملکت کے زیر نگین دیکھنا چاہتے ہیں۔
علامہ مرحوم نے وطنیت کے بت کو خاک میں ملانے کے لئے قلبی جہاد کیا وہ مسلمانوں
کے لئے اسلام کے اصولوں پر قائم وطن کے سوا کسی اور وطن کے قائل نہ تھے۔ ۸۔ جنوری
۱۹۳۸ء کو دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث حضرت مولانا حسین احمد مدنی نے اپنی ایک
تقریر میں فرمایا تھا:

"موجودہ زمانے میں قومیں اوطان سے بنتی ہیں نسل یا مذہب سے نہیں"
اس تقریر کو اخبارات نے عجیب و غریب رنگ دے کر شائع کیا جس سے کچھ لوگوں نے یہ
مضمون کشید کیا کہ مولانا ہندوستان کے مسلمانوں کو قوم پرستی کا درس دے رہے ہیں۔ اور
انہیں باور کر رہے ہیں کہ ان کی قومیت کی بنیاد ان کا وطن (ہندوستان) ہے نہ کہ مذہب۔
علامہ اقبال نے اخباری بیانات سے متاثر ہو کر اور مولانا مرحوم سے رجوع کئے بغیر ان پر
تنقید کر ڈالی:

"عجم ہنوز نہ داند-----"

ان تین اشعار نے آگ لگادی۔ مولانا کے حامیوں نے جوابی حملے شروع کر دیئے۔
اقبال سہیل نے بیس اشعار پر مشتمل ایک نظم لکھی اور علامہ کو ترکی بہ ترکی جواب دیا۔ اس
طرح ہندوستان کے مسلمان دو دھڑوں میں بٹ گئے۔ ابتداء میں یہ لڑائی قلم و قسط کے
دائرے تک محدود رہی لیکن رفتہ رفتہ عوام میں پھیلنے لگی اور نوبت ہاتھ پائی تک جا پہنچی۔
قبل اس کے کہ یہ چنگاری بھڑک کر شعلہ جوالہ بنتی اور آتش فشاں پہاڑ کا دہانہ آگ برسانے لگتا،
راقم الحروف کے خاندان کے ایک بزرگ علامہ طاہر مرحوم سامنے آئے۔ انہوں نے مولانا

مدنی اور علامہ اقبال دونوں سے بذریعہ خط و کتابت رابطہ قائم کیا، دونوں کو ایک دوسرے کے موقف سے آگاہ کیا اور جنگ کے شعلوں کو صلح و آشتی کی پھوار سے ٹھنڈا کر دیا (۳۴) برصغیر میں گزشتہ ایک صدی کے دوران قومیت اور وطنیت کے موضوع پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ اور مسلمانوں کی عظیم اکثریت نے اسلامی نظریہ کی حمایت کی ہے اور اس سے متضادم تمام نظریات کو پس پشت ڈال دیا ہے۔ لہذا اس گڑے مردے کو پھر سے زندہ کرنے کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہی۔ آئیے ہم سب علامہ اقبال کی اس نصیحت پر کان دھریں

شکوہ سنج سختی آئین مشو
از جدودِ مصطفیٰ بیروں مرو

حوالہ جات

- ۱- روزنامہ جنگ راولپنڈی ۱۸، ۱۹، ۲۱ مئی ۱۹۹۶ء
- ۲- موضوعات الصفا فی ص: ۵۳ حدیث ۸۱
- ۳- الاسرار الرفوعہ ص: ۱۹۰ حدیث ۱۶۴
- ۴- الکشف الالہی ج: ۱ ص: ۳۱۴ حدیث ۳۵۰
- ۵- المقاصد الحسنہ ص: ۱۹۵ حدیث ۳۸۶
- ۶- الدرر المنترہ ص: ۷۴ حدیث ۱۹۰
- ۷- الغماز علی المماز ص: ۹۷ حدیث ۸۸
- ۸- الاسرار الرفوعہ ص: ۱۹۰ حدیث ۱۶۴
- ۹- تیسیر الطیب من الحبیب ص: ۷۷ حدیث ۵۰۸
- ۱۰- تذکرۃ الموضوعات ص: ۱۱
- ۱۱- الاسرار الرفوعہ ص: ۱۹۰ حدیث ۱۶۴
- ۱۲- الفوائد الموضوعہ ص: ۱۰۳ حدیث ۱۷۲
- ۱۳- الجہ الحثیث ص: ۳۲ حدیث ۱۱۱
- ۱۴- کشف الخفاء ج: ۱ ص: ۳۴۵ حدیث ۱۱۰۲
- ۱۵- الکشف الالہی ج: ۱ ص: ۳۱۴ حدیث ۳۵۰
- ۱۶- النبیۃ البجیۃ ص: ۵۲ حدیث ۱۰۳
- ۱۷- اسنی الطالب ص: ۱۸۱ حدیث ۵۵۲
- ۱۸- تحذیر المسلمین ص: ۱۳۳ حدیث ۱۱۶
- ۱۹- المقاصد الحسنہ ص: ۱۹۵ حدیث ۳۸۶
- ۲۰- الاسرار الرفوعہ ص: ۱۹۰ حدیث ۱۶۴
- ۲۱- المصنوع فی معرفۃ الحدیث الرفوعہ ص: ۹۱ حدیث ۱۰۶
- ۲۲- الاسرار الرفوعہ ص: ۱۹۰ حدیث ۱۶۴
- ۲۳- الاسرار الرفوعہ ص: ۱۹۰ حدیث ۱۶۴
- ۲۴- سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والرفوعہ ج: ۱ ص: ۵۵ حدیث ۳۶