

# سیدنا معویہ رضی اللہ عنہ اور اُن کے بے رسم ناقدین :

اس سے قبل دسمبر جنوری میں مضمون دو قسطوں میں ختم کر دیا تھا مگر دفاع معاویہ نامی کتاب جب لفظ لفظ پڑھی تو عیاں ہوا کہ جناب قاضی مظہر حسین صاحب توسیع ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کو بھی ”یکراس“ کہہ گئے ہیں اور ان کی تیز گامی کو بریک لگانا از بس ضروری ہے۔ قسط ۱۲ ہدیہ قارئین ہے — قارئین اپنی آراء بھی ضرور لکھیں ۛ

مجھ کو دشمنوں پر بھی پیار آیا  
دوستی کی فریب گاہوں میں

جب تک سے یہ کائنات انسانی وجود سے آشنا ہوئی ہے تب سے کج تک اور حملے بعد ز جانے کب تک یہ انسانی مخلوق کائنات میں مثبت اور منفی اعمال کو جنم دیتی رہے گی ، اور اپنے ہی اعمال کے عوض میں جزاء و سزا کے اجراء کیلئے گھڑیاں نہیں صدیاں گنتی ہے گی لیکن اس انسانی مخلوق میں سے انبیاء علیہم السلام کے علاوہ صرف صحابہ ہی ایسے انسان ہیں جو اپنے لئے ملنے والی جزاؤں کا فیصلہ دنیا میں ہی سن کر عقبی کے سفر پر گئے اور انسانوں کی اس بستی میں صحابہ رسول ہی وہ خوش نصیب انسان ہیں جو بلا امتیاز اپنی نجات، مغفرت، جزاء خیر اور رضاء الہی کا پروانہ لے کر قبر کی شب بے دراز کی تاریکیوں کو پُر نور کر گئے اور جہان فانی سے جانے والے جہان ابد کے شرف نشین ہو گئے۔ صحابہ کو یہ پُر بہار و پر جلال جملہ انہیں صرف اور صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنی نسبت ایمان، معیت مکان اور معیت زمان کے عوض میں بلا ہے ہر چند

نہیں دی جو معیت و نسبت کو ملے ہے۔

جس دن نہیں رُسوا کرے گا اللہ بنی کو اور

ان لوگوں کو جو معیت ایمانی والے ہیں۔

يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ وَالنَّبِيَّ

وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ (التحریم پٹ)

اس آیت کریمہ میں آخرت کی رُسوائیوں و فترتِ اعمال کی چھان بین اور حساب کتاب سے رہائی و نجات کی اساس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایمان، مکان اور زمان کی معیت ٹھہرائی گئی ہے۔ ذکرِ اعمال۔ اعمالِ صحابہ کے سلسلہ میں اللہ سبحانہ نے اتفاق و قتال کو جو اہمیت دی ہے یہ دوسرے اعمال کو نہیں دی۔ اور اس میں بھی کوئی امتیاز نہیں برتا۔ یہ فیصلہ بھی بلا امتیاز ہے۔

برابر نہیں تم میں، جس نے خرچ کیا فتح سے

پہلے اور لڑا۔ اُن لوگوں کا درجہ بڑا ہے۔

اُن سے خرچ کریں اُس سے پیچھے، اور

لڑیں۔ اور سب کو وعدہ دیلے اللہ نے

خوبی کا (ترجمہ شاہ عبدالقادرؒ)

لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَلْفَقَ

مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلْ

أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ

الَّذِينَ آفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَاتَلُوا

وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى (الحمد پٹ)

دوسرے بہت سے مقامات پر قرآن کریم میں صحابہ رضی اللہ عنہم سے متعلق ہجرت نصرت، اَدْلِیت، ساقِیت کا ذکر بھی فرمایا ہے مگر ان کا تعلق رتبہ، درجہ، فضیلت سے ہے۔ مدارِ نجاتِ معیت ہے اور معیت کا مرکز براہِ راست دل ہے۔ اس لیے صحابہ کی اسی نسبتِ عالیہ کی وجہ سے اللہ نے صحابہ کو معیارِ ایمان و معیارِ حق قرار دیا اور ان کی اتباع کا حکم دیا۔

پس اگر وہ ایمان لے آئیں تمہارے ایمان

جیسا — پٹا بقر۔

یہی لوگ سیدھی راہ پر چلنے والے

ہیں — پٹا حجات۔

یہی لوگ سچے ہیں — پٹا حشر

فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ

فَقَدْ اهْتَدَوْا ○

أُولَئِكَ هُمُ الرَّاكِدُونَ ○

○ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ○

ان باتوں کا نزول اگرچہ مخصوص حالات کے ماتحت ہے مگر ان کے عمومی احکام نے قیامت تک کے انسانوں کو پابند کر دیا ہے اور حکم لگا دیا ہے — کہ :

ایمان معتبر ہے تو صحابہ جیسا

ہدایت معتبر ہے تو صحابہ جیسی

تمام صحابہ بلا امتیاز راشد ہیں

تمام صحابہ بلا امتیاز صادق ہیں

لہذا مومنین انہی کا ساتھ دیے،

انہی کی اتباع کریں — !

اور صحابہ کے انہی کمالاتِ فائقہ، انہی صفاتِ عالیہ اور مضبوط و مستحکم نسبتوں کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ کے حکم سے صحابہ کے مقام و منصب اور ذات و اعمال کے دفاع کا حکم دیا :

حضرت عویمر ابن ساعدہ رضی اللہ عنہ سے روا

عن عویمر ابن ساعدہ رضی اللہ عنہ

ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب

قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بدعتوں یا فتنوں کا ظہور ہو اور صحابہ کو

اذا ظهرت البدع اوقال الفتن

بڑا کہا جائے تو علماء پر واجب ہے کہ

وسبت اصحابی فليظہر العالم

اپنے علم کا اظہار کریں اور جو عالم ایسا نہیں

علمہ فمن لم يفعل ذاك

کہہ لیا اس پر اللہ فرشتوں اور تمام

فعلیہ لعنت اللہ والملائکۃ

انسانوں کی چھکارا ہے ایسے عمار کے فرائض

والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ

واجبات قبول نہیں کئے جائیں گے۔

صرفاً ولا عداً —

قرآن کریم اور حدیث مبارک کے ان قطعی اور اٹل فیصلوں کی ضیاء میں ہم نے اپنا یہ شعوری عقیدہ بنایا کہ تمام صحابہ کرام اپنے اپنے درجات اور فضائل قرآنی کی ترتیب کے ساتھ تنقید و تبصرہ اور محاکمہ سے ماوریٰ ہیں اور

اگر اُمت کا کوئی خاص، عام بڑا پہلو یا یہ جرات کرے تو بہت بڑی دولت کے ساتھ رو کر اُمت کے اہل علم کا شرعی فریضہ ہے جو اہل علم دفاعِ صحابہ نہیں کریں گے۔ ان پر اللہ فرشتوں، اور تمام انسانوں کی پھینکار ہے اور ایسے خاموش رہنے والوں کے فرائض و لوازل ان کے منہ پر مار دیئے جائیں گے۔ دفاعِ تمام صحابہ کا ہو یا اکابرِ صحابہ کا یا اصحابِ صحابہ کا بہر حال یہ شرعی فریضہ ہے جو بھی یہ فرض ادا کرے گا وہ خوش نصیب، ہم فقیر بھی اسی نعمت کے حصول کے لئے صحابہ پر کئے گئے اعتراضات اور طعن و تشنیع کو رد کرنے کے لئے اس دلدلی پر خار میں اترے ہیں اور لوگ بھی یہ عمل صالح کر رہے ہیں ہم میں اور ان لوگوں میں فرق یہ ہے کہ ہم صحابہ کے اجتہادات کے مقابلہ میں اُمت کے دیگر بزرگوں کے فیصلوں، محاکموں اور اراکہ کو وہ اہمیت نہیں دیتے جو صحابہ کے اجتہادات کو دیتے ہیں۔ ہمارے اس رویے اور رائے کو نابلسند کر نیوالے لوگ اُمت کے ان بزرگوں کے تشخص و منصب کو بچانے کے لئے تاویل کا پھانک کھول کر اُن کے مجرد، غیر معقول، اور جانبدارانہ اقوال کی تاویل کرتے ہیں اور کسی نہ کسی شکل میں صحابہ کو مطعون بنے دیتے ہیں اور اپنے اس رویے کو ”دفاعِ صحابہ“ کا نام دیتے ہیں۔ حالانکہ جب ایسے لوگ غیر صحابی بزرگ سے اقوال کی تاویل یا اپنے اقوال کی تاویل کرتے ہیں تو بین السطور سے یہ بات کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ یہ نام نہاد ”دکلا بر صحابہ“ دراصل اپنی جانوں اور اپنے غیر صحابی بزرگوں کا دفاع کر رہے ہیں نہ کہ صحابہ کا۔ ہم دیانتداری سے یہ سمجھتے ہیں کہ جو لوگ اپنی رائے تاویل اور محاکمہ کو صحیح ثابت کرنے کے لئے اپنے غیر صحابی بزرگوں کی عبارتوں کو بطور حوالہ و استدلال پیش کرتے ہیں وہ نادانستہ طور پر ان بزرگوں کو بھی ناقدرین اور مؤولین کی صف میں لاکھڑا کرتے ہیں اور یہ کوئی مستغن اقدام نہیں۔ خُوبی تو یہ ہے کہ صحابہ کی رائے اور فیصلہ کے مقابلہ میں اپنے ان مرحوم بزرگوں کو خطا دار مان لیا جائے تاکہ نزاع رفع ہو جائے مگر اصرار و استدلال کا روگ اور تاویل کے ذریعہ تکمیل کا عجیب حربہ ان لوگوں کو ایسا لذیذ و مرغوب ہے کہ عہدِ حاضر کے مشائخِ عجم اس عجیب ذوق کو چھوڑنا چاہیں بھی تو شاید ان کے بس کا روگ نہیں ہے۔

۱۹۵۷ء سے لے کر آج ۱۹۸۹ء تک میری آنکھوں نے جرح و قدحِ صحابہ کے سلسلہ میں سینت کے دو عیدار جنے نامور لوگوں کو منسگر لنگوٹ کس کے میدانِ مبارزت میں اُترتے اور لکارتے دیکھا ان میں

جناب سید ابراہیم علی مودودی

اپنے اپنے حلقہ ارادت کے امام سرِ فہرست ہیں اور چھوٹے چھوٹے بیسیوں غر سوار بھی ان کی اتباع میں انہی کے مہیا کئے ہوئے منفی دلائل سے لیس جو کہ ”دفاع صحابہ“ کے نام پر صحابہ پر ہی حملہ آور ہیں اور غیر صحابی کے دفاع کا ”عملِ غیر“ سرانجام دے رہے ہیں اور اس پر طرہ یہ کہ جو شخص انہی رائے سے اختلاف کرے یہ اسے فتویٰ کی زد میں لا کر خارجی، جاہل، گستاخ اور زبانی کیا کیا الاپنا شروع کر دیتے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ جناب قاضی مظہر حسین صاحب نے تو اس سلسلہ میں کمال چابکدستی سے متقدمین کی سب عبارتوں تادیبوں اور دلیلوں کو اپنی رائے کے حق میں معروف و مجهول استعمال فرمایا ہے۔ قاضی صاحب نے امیر المومنین خلیفہ راشد ستینہ معاویہ رضی اللہ عنہ کے دفاع پر ۱۸۸ صفحات سیاہ کئے ہیں اس کے مندرجات جو دفاع کے نام پر رقم فرمائے ہیں قارئین ملاحظہ فرمائیں :

(۱) — حضرت علی رضی اللہ عنہ بالاتفاق قسطنطنیہ کے موعودہ جو تھے خلیفہ راشد ہیں ان کے

اس مرکزی منصب خلافت راشدہ کو تسلیم کرنے کے بعد آپ سے جنگ کرنے والوں کو باغی ہی قرار دیا جائے گا۔

(۲) — انہوں نے اپنے اجتہاد کی بنا پر حضرت علی المرتضیٰ سے اختلاف کیا لیکن ان سے اجتہادی خطا ہو گئی ہے

(۳) — البتہ حضرت امیر معاویہ ہوں یا حکیمین یعنی حضرت ابوموسیٰ اشعری اور حضرت عمر بن عاص یا

دوسرے صحابہ ان کے لئے یہ اجتہادی مسئلہ تھا۔ کیونکہ اس وقت یہ کسی کو معلوم نہ تھا کہ

آیت اختلاف اور آیت تمکین کا مصداق حضرت علی المرتضیٰ ہیں، رضی اللہ عنہم اجمعین۔

(۴) — حضرت معاویہ وغیرہ صحابہ کرام کی طرف سے دفاع کرتے ہوئے میں نے لکھ دیا تھا کہ حضرت

لے ”دفاع معاویہ“ مصنف قاضی مظہر حسین ص ۲۲، ۲۳

۲۵ قاضی مظہر حسین ص ۲۵ ۲۶

صحابہ کے پیش نظر نہ تھیں کیونکہ آیت و حدیث میں خلفاء اربعہ کے نام نہیں تھے۔  
 بحیثیت شرفِ حمایت کے ہم حضرت معاویہ کے خلوص میں شبہ نہیں کر سکتے البتہ یہ کہہ سکتے  
 ہیں کہ آپؐ اجتہادی خطا کا صدور ہو گیا تھا اور اس میں نہ کوئی بے ادبی ہے نہ نقیص  
 شان ہے

(۶) — حضرت علیؑ کو معزول کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں تھا بلکہ گناہ تھا اس لئے اللہ تعالیٰ کے  
 مقرر کردہ خلیفہ کو معزول کرنا یقیناً سخت نافرمانی ہے لہٰذا  
 (۷) — حضرت معاویہ کے متعلق بن لوگوں نے لکھا ہے باطل پر تھے۔

(۸) — ملک جائز تھے (عالم بادشاہ)

(۹) — فاسق تھے — صورتاً مراد ہے نہ کہ حقیقتاً ہے

(۱۰) — اور مشاہراتِ صحابہ کے دوران کسی کو علم نہ تھا کہ باقتضائِ النص حضرت علیؑ (رضی اللہ عنہ)  
 جو تھے موعودہ خلیفہ راشد ہیں

قارئین! قاضی صاحب کی کتاب کے ان آٹھ حوالوں کو دوبارہ پڑھیں اور دیکھیں کہ قاضی صاحب نے  
 سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے دفاع کے رُوپ میں ان پر کیا کیا فردِ جرم عائد کی ہے اور ان کی شخصیت کو کن  
 مکروہ الفاظ سے یاد کیا ہے انکی یہ عبارتیں پڑھ کر سن ہوگا جس کی لوجِ دل پر حضرت معاویہ کے بارے میں خیر  
 محبت، سلامتی، بُز دگی اور ان کے عدل و تقویٰ کے جذبات اُبھرین گئے۔ مثبت تصور تو درکنار اُلٹا اس  
 قسم کا منفی یقین پیدا ہوگا کہ معاذ اللہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

۱ — باغی تھے۔ (مناذ اللہ)

۲ — خطا کار تھے۔ (معاذ اللہ)

۳ — حضرت علیؑ کی خلافت کے بارے میں حضرت معاویہ حضرت عمرو بن عاصؓ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ  
 اور دیگر بزرگ صحابہ جو حضرت معاویہ کے ساتھ تھے ان میں سے کسی کو یہ تک معلوم نہ تھا کہ  
 آیت تمکین اور آیت استخلاف میں حضرت علیؑ کی خلافت منصوص تھی اور (رضی اللہ عنہم)

۴ — یہ قرآنی نصوص صحابہ کے پیش نظر تھیں۔ (اعوذ اللہ)

۵ — امیر معاویہ کے خلوص پر تو شبہ نہیں کیا جاسکتا لیکن ان کا اجتہاد غلط تھا۔ (اعوذ اللہ)

۶ — حضرت علی کو معزول کرنے والے گناہ گار تھے۔

۷ — یقیناً سخت نافرمان تھے۔ (عیاذ باللہ)

۸ — (حضرت معاویہ معاذ اللہ) باطل پر تھے۔

۹ — ظالم بادشاہ تھے — (استغفر اللہ)

۱۰ — فاسق تھے۔

۱۱ — محلِ وصفین کے جنگِ جدال میں کسی کو قرآن میں خلافتِ موعودہ کا علم نہ تھا (اعوذنا اللہ من صدورنا)

تاریخین انصاف کریں کہ یہ حضرت معاویہ کا دفاع ہے یا ان پر جارحانہ حملہ..... ؟

سیدنا معاویہؓ اور ان کے ہم نوا صحابہ کی شخصیت کشی کے جو فیصلے قاضی مظہر حسین صاحب کی عدالت نے سنائے ہیں اس کو اہل سنت کا مسلک مان لیا جائے تو میں پوچھتا ہوں رافضیوں، تبرائیوں اور سبائیوں پر لعن طعن کا کیا جواز ہے۔ انہوں نے بھی تو حضرت معاویہؓ کو اسی بدتمیزی، تہمت طرازی، الزام تراشی اور دشنام بازی سے یاد کیا ہے۔ ان کا بعینہ یہی موقف ہے شیعوں میں اور ایسے تمام اہل سنت والجماعت میں فرق صرف یہ رہ جاتا ہے کہ شیعوں کو کہتا ہے اس کا ظاہر و باطن ایک ہوتا ہے مگر یہ بڑے عم خود "اہل حق" اور "اہل سنت والجماعت" تادلِ توجیر اور تعبیر کا عجیب سہارا لے کر اپنے نفسِ امارہ کو مطمئن بنانے کی "سُنیت" میں مگن رہتے ہیں — اور وہ تعبیر پر تزدیر یہ ہے کہ اس ساری بکواس اور خرافات کے متعلق اتنا لکھ دینا کافی ہے کہ یہ سب کچھ :

صورتاً مراد ہے حقیقتاً نہیں<sup>۱۵</sup> —

اور اس سے صحابہ کی تنقیصِ شان بھی نہیں ہوتی<sup>۱۶</sup> — وہ داد کیا کہنے ہے

صبح کو بے شام کو تو بہ کر لی — زندہ کے زندہ ہے ہاتھ سے جنت نہ گئی۔

اور اگر صرف قاضی مظہر حسین کو ان کے القاب اور سرکاری و درباری خطابات کے لغیر یاد کیا جاتا

ہے تو ایسا کر نیوالا جاہل، گستاخ اور خارجی جبکہ قاضی مظہر حسین اور ان کے ہم عصر بھی کسی عارف باللہ سے منسلک ہیں اور قاضی صاحب کو ان میں سے بعض پر بجز کبرستی کے اور کوئی فضیلت بھی تو نہیں ہے۔ اپنے اپنے دائرے میں کچھ ان کے متبعین ہیں تو کچھ معتب و مخلص اور لوگوں کے بھی ہیں وہ بھی دین کا کام کرنے کے دعویدار ہیں اور لوگ بھی دین کا کام کر رہے ہیں لیکن اے قاضی صاحب اور اے قاضی جی کے متبعین قاضی صاحب اور صحابہ رسول میں باہم تقابلی نسبت ہی کیا ہے؟ کبھی سوچا —؟ بکارام رام کجا ٹیں ٹیں — قاضی صاحب نے بھی بڑی چابکدستی اور جرأت سے صحابہ کو وہ سب کچھ کہا جو رافضی اور ایرانی خبیث کہتے ہیں مگر خدام اہل سنت کو ذرہ برابر احساس دامن گیر ہوا کہ صحابہ کی عظمت و اقدار ہو رہی ہے۔ ہزار ہا تاویل و توجیہ بھی ان بدترین ریا کس کو حسن کلام میں تبدیل نہیں کر سکتیں۔ بد تمیزی بہر نزع بد تمیزی ہے خواہ اس کی تاویل کتنے ادیبانہ پیرائے میں کیوں نہ کی جائے۔

قاضی صاحب اور مفتی احمد یار خاں مرحوم ایک صَف ہیں: لیجئے اب قاضی مظہر حسین دیوبندی کے

ہم عصر بریلوی بزرگ مفتی احمد یار خاں صاحب کے قلم پائے بھی ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ یہ دیوبندی بریلوی بزرگ سیدنا معاویہؓ کے بغض و عداوت میں کیسے متفق و متحد ہیں۔ ویسے بریلوی و دیوبندی آپس میں ایک دوسرے کو مُشرک اور گستاخ رسول کے تحفے تبادلے میں پیش کرتے رہتے ہیں۔ لیکن حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان کا سر د اور زہرِ لالہ دلجو ایک ہے۔ ”واقعی امیر معاویہ اور ان کے تمام ساتھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں باغی تھے“ — قاضی صاحب نے بھی حضرت معاویہ کو باغی لکھا ہے حوالہ گزرا چکا ہے۔ ان دونوں بزرگوں نے سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کو باغی لکھا اور شیعوں کو موقوف بھی یہی ہے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا بغض ان دونوں دیوبندی بریلوی بزرگوں کے رگ پلے میں ایسا مراہت کر گیا ہے کہ دونوں نے ان کے ذکر کے بارے میں غامیاز لب دلجو اختیار کیا ہے۔ اور رضی اللہ عنہ تک کہنے کی توفیق بھی نہیں ہوئی — مفتی احمد یار خاں صاحب نے بھی اُدپر والی عبارت میں حضرت معاویہؓ کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ نہیں لکھا اور جناب قاضی مظہر حسین صاحب نے بھی حضرات صحابہ کالیوں ہی ذکر کیا۔

مافوقین اور اعلیٰ درجے والوں کی تاریخ بنائی ہے کہ اس لب و لہجہ میں معاشرے کا مطلب ہونے والے بھی  
 شیعیت سے متاثر ہیں۔ سبائیوں کے پراپیگنڈے کی داد دینی پڑتی ہے کہ انہوں نے تاریخی روایات میں اتنی  
 لمبیس کی کوششیں و تقدس کے بڑے بڑے خالق ہی ستون بھی ان کی تلمیس کی تاریکیوں میں گم ہو گئے  
 اور شیعوں کا تمام لب و لہجہ رویہ اور اصطلاحات سب زبان زخاویں ہو گئیں۔ شخصیات کے بارے میں  
 اسلوب اور لب و لہجہ ہی کسی لکھاری کے باطن کی غمازی کرتا ہے۔ صحابہ کرام کو صحابی ماننا اور محبت اہل بیت  
 کے نام پر انہیں بدف ملامت بنانا یہی تو شیعیت ہے۔ اور قاضی منظر حسین صاحب کی کتاب ”دفاع معاویہ“  
 میں لہجہ کی کاٹ اور سیدنا معاویہ اور ان کے ہم نوا صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق رویہ اور ریمارکس نصیر اللہ جتہادی  
 کے انداز سے ہرگز کم نہیں ہے۔

آہ ہم کس خیال میں گم تھے۔ دوستی کے لباس میں تم تھے (باقی ائمہ)

شمس الاسلام ابھاری

قائدِ حرارت

جانشین امیر شریعت سید ابو معاویہ ابوذر بخاری کی نذر

سرفروشوں کئے ہے مرکزِ آنکار تو۔؟ پیکرِ علم و عمل اور زبدۂ اختیار تو۔؟

ابنِ میرِ عم وزیر و کاشفِ ہرار تو۔؟ تیرا دشمنِ روسیہ! اور مطلعِ انوار تو۔؟

راتے پوری اور بخاری سے ملے ہے تجھ کو فیض۔؟ ان کی صحبت کے ثمر سے وارثِ ابرار تو۔؟

جراتِ شیخ و حبیب اور فکرِ فضلِ حقِ ناج۔؟ منعکسِ تجھ میں ہیں اور ہے موجبِ افتخار تو۔؟

خلقِ آحرار کا ہر فرد ہے تیرا رُسبیق!

مُعشرِ آحرار تجھ سے قائدِ آحرار تو۔؟

اے مرشدِ حرار و بخاری عفرۃ قطب العصر مولانا شیخ شاہ عبدالقادر دہلوی پوری نور اللہ مرقدہ۔ اے حضرت امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ۔ اے حضرت شیخ خدام الدین۔ اے حضرت مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی۔ اے جنابِ سید محمد فیصل حق۔ اے مولانا محمد امجد علی لدھیانوی۔