



## تلخ و شیرین

عام صابہ اور خصوصاً حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف تحریر کردہ اس مسموم مضمون کے آغریں مژدی صاحب یزید کے خلاف حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے اقدام کے متعلق رقمطراز ہیں :-

”عجب اس میں نفیر کیا گیا کہ حکومت کو موردِ ثن بنا دیا جائے تو حضرت حسینؑ نے دلی عہدی کو ختم کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت حسینؑ نے کہا تھا کہ مجھے یزید کے پاس سے چلو۔ میں اس کے ہاتھ پر بیعت کر لوں گا۔ تو یہ درست نہیں ہے۔ بلکہ انہوں نے جرح کیا تھا وہ یہ تھا کہ مجھے یزید کے پاس جانے دو اور پھر اس سے فیصلہ کرنے دو خواہ میرے قتل ہی کا فیصلہ کر دے۔ غرض حضرت حسینؑ نے یہ فوریہ پیش کیا کہ اگر حکومت مسلمانوں کے ہاتھ میں ہو اور وہ غلط راہ پر جا رہی ہو تو اس کے خلاف جدوجہد درست ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ صابہؑ نے تو بیعت کر لی تھی۔ حضرت حسینؑ نے کیوں نہ کی۔ وہ ان کو مطعون کرتے ہیں۔ حالانکہ جب کوئی مسلمان حکومت پروری طاقت سے قائم ہو تو اس کے خلاف اٹھنا ہما شما کا کام نہیں۔ صرف وہ اٹھ سکتا ہے جو فیصلہ کر چکا ہو کہ وہ اٹھے گا خواہ کچھ ہو جائے۔ جو لوگ ایسی بات کہتے ہیں ان کو صابہؑ کرامؑ کی طرف سے صفائی پیش کرنی چاہیے۔“

انہی جملات پر مودودی نے اس مضمون کو ختم کیا ہے۔ مضمون کے اس نازک ترین حصہ پر اظہارِ تبصرہ کرنے سے قبل اس حقیقت کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی ذات ستودہ صفات تمام فضائل و مناقب کی مرکز و مرجع ہے۔ آپ کی فضیلت کے متعلق تمام کتب احادیث اور خصوصاً صحاح ستہ میں کئی احادیث منقول و مروی ہیں۔ نبوت کے بعد سب سے بڑی فضیلت، صحابیت کے درجہ رفیعہ پر آپ فائز ہیں۔ اور نبی شرافت کے اعتبار سے آپ نواسہ رسول ہیں۔ اور آپ کے لئے جنت کی نشانت بھی ہے۔ اور یزید ان تمام فضائل و خصوصیات سے تہی دامن ہے اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ اس

بنات طاہرات کی نسبت سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد امامہ کے ساتھ اس کو جو بہنو و عقیدت ہے وہ  
افہر بن اشمس ہے۔ موودی اکی عقیدت و محبت کی شراب شیریں میں بائعیت کے زہریلے جراثیم کی آئینہ کش کرنا چاہتا ہے۔  
محبت کے انہی جذبات کے پس پردہ اس کی تنقید کا پہلا ہدف حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات ہے پہلے وہ یہ  
باد کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا یزید کو دلی جہد مقرر کرنے کا اقدام غلط تھا۔ یزید کے خلاف  
حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا اقدام اسی عمل کی تغلیط کیلئے تھا۔ یہ بھی ایک مغالطہ ہے۔ کیونکہ یزید کی دلی جہدی کا زمانہ  
تو حضرت معاویہ کے در خلافت میں تھا۔ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد تو وہ در دلی جہدی سے گزر کر خلافت  
پر ممکن ہر چکا تھا۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے اس اقدام کو دلی جہدی ختم کرنے کے لئے کس طرح تصور کیا جاسکتا ہے؟  
باقی رہا یہ امر کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو دلی جہد کیوں مقرر کیا؟ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے  
سامنے عمل اور صغین کے واقعات تھے۔ اور انہیں یہ خطرہ درپیش تھا کہ اگر آئندہ کو ایک مرکز پر مجتمع کئے  
بغیر میں اس دنیا سے رخصت ہو گیا تو یمن ممکن ہے کہ ملت اسلامیہ پھر خانہ جنگی اور انتشار کا شکار ہو جائے۔ اس لئے  
انہوں نے یزید کو دلی جہد مقرر کر دیا۔ جب سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے امت کو اختلاف و انتشار سے محفوظ رکھنے  
کی غرض سے اپنی زندگی کے آخری لمحات میں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو اپنے بعد خلافت کے لئے نامزد کیا اور اسی  
جذبہ خیر خواہی کے تحت سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی حیاتِ ستغار کے آخری وقت میں ملت اسلامیہ کی قیادت  
و امارت کو صرف چھ اشخاص میں محصور کر دیا۔ اور پھر ان حضرات نے باہمی مشورہ سے اس تجویز کو سرانجام دی سیدنا  
عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دی۔ اور یزید کی دلی جہدی کی تجویز درحقیقت عقل "دھماکہ العرب"  
کے رکن سیدنا مؤویہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی پیش کردہ تھی اور حضرت معاویہ نے ملت اسلامیہ کی بھی خواہی کے جذبہ  
کے تحت اس تجویز کو قبول کیا۔ اور مملکت اسلامیہ کے دانش ور حضرات کے مشورہ کے بعد ہی اس تجویز کو عملی جامہ پہنایا  
گیا۔ یہ درست ہے کہ بعض صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اس تجویز سے اختلافات کیا۔ لیکن صحابہ کی اکثریت نے  
اس تجویز سے اتفاق کیا انہار کیا۔ کیونکہ ان حضرات کے نزدیک ملت اسلامیہ کی ہئیت اجتماعیہ کا تحفظ بہت ہی  
ضروری تھا۔ اور اس وقت یہی عمل صورت اجتماعیہ کے تحفظ کے لئے ان کے نزدیک کارگر اور موثر تھا۔ چنانچہ  
عبدالرحمن بن عوف سے روایت ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں یزید کی دلی جہدی کے وقت حضرت بشیرؓ کے پاس گیا جو صحابہ

میں سے تھے انہوں نے منہ نہ کیا،

يقودون انما يزيد ليس بخير امة  
محمد صلى الله عليه وسلم وانا اقول  
ذلك ولكن لان يجمع الله امة محمد  
احب الى من ان تفرق.

لوگ کہتے ہیں کہ یہ زیادت محصل اللہ علیہ وسلم  
میں سب سے بہتر نہیں ہے۔ اور میں بھی کہتا ہوں  
لیکن امت محمدیہ اللہ علیہ وسلم کا جمع ہو جانے کا  
افتراق کی بہ نسبت زیادہ پسند ہے۔

(تاریخ الاسلام للذہبی ص ۲۶ ج ۲ - بحوالہ حضرت معاویہ اور تاریخ حقائق ص ۹۵)

بظاہر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو چاہیے تھا کہ ولایت عہد کے لئے اپنے بیٹے یزید کو مقرر  
نہ کرتے بلکہ اپنے قریب داروں کے علاوہ کسی دوسرے شخص کو متعین کرتے۔ اگر تعمق نظر سے اس وقت کے حالات و  
واقعات کا تجزیہ کیا جائے تو اس اعتراض کی کوئی حیثیت نہیں رہتی۔ کیونکہ ولایت عہد کے عمل سے ملت اسلامیہ کی  
صورت اجتماعیہ کا تحفظ مقصود تھا اور اس وقت سیاسی قیادت و امارت کے اعتبار سے یہ حیثیت تبدیل بنواؤیہ کو حاصل  
تھی اور کسی عہدہ پر رشتہ دار کو فائز کرنا شرعی اعتبار سے اس میں مذکور قباحت ہے اور نہ ہی ممانعت ہے۔  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قریبی رشتہ دار سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو مین کی تولیہ پر مقرر کیا۔

سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ پر بھی سبائوں نے ایک اعتراض یہی کیا تھا کہ انہوں نے اہم عہدہ جات پر اپنے مستحبی  
رشتہ داروں کو متعین کر دیا ہے۔ علماء نے اس اعتراض کے تذکرہ کے بعد اس طرح اس کا جواب دیا ہے:-

منها تولیة اقاربہ و لیس  
فی هذا اذنی عیب لان  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ولی علیاً و هو ابن عمہ  
و اذا كانت تولیة القریب  
عیباً تنہی عنہا علیہ  
السلام ولم یفعلہا و مع  
ذلك فالاسلام سوئی

ان اعتراضات میں سے ایک اعتراض یہ ہے  
کہ انہوں نے قریبی رشتہ داروں کو عہدہ جات  
پر مقرر کیا ہے حالانکہ اس میں کوئی بھی عیب نہیں۔  
کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ  
عنہ کو والی متعین کیا۔ حالانکہ حضرت علی رضی اللہ  
عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بچاڑا دھجائی  
تھے اور اگر قریبی رشتہ داروں کو عہدوں پر متعین کرنا  
عیب ہوتا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس سے

بین الناس لا عیب لہ (تاریخ حقائق ص ۹۵) ذکر کرتے اور

ساتھ ہی یہ بات ہے کہ اسلام دین مساوات  
ہے اس میں امام کا نہ کوئی قریب ہے نہ بعید کہ  
سب لوگ اس کیلئے برابر ہیں اور اس تولینہ کی تفویض  
میں امام کی رائے کا اعتبار ہے جس کے پاس امت  
کے تمام امور سپرد کر دیئے گئے ہیں۔

ولا بعید فالأمر موكول  
لرأى الإمام الذی  
القیة الیہ مقالید الامّة  
(انعام الوفا ص ۲۶)

اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے شب معراج کو اپنے بعد خلافت بلا فصل کے لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے  
متعلق خداوند قدوس سے دعا مانگی۔ اگر قوی رشتہ دار کو کسی عہدہ پر متعین کرنا ضابطہ مند نہ ہوتا تو آپ ہرگز ہرگز یہ  
دعا نہ مانگتے۔ کیونکہ پیغمبر جس طرح معصیت کے ارتکاب سے معصوم ہوتا ہے اسی طرح معصیت کی آرزو سے  
بھی معصوم ہوتا ہے۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے  
فرمایا کہ جس وقت مجھے معراج کرایا گیا تو میں نے  
خداوند قدوس سے سوال کیا کہ میرے  
بعد علی بن ابی طالب کو خلیفہ بلا فصل  
بنائے۔ فرشتوں نے مجھے کہا کہ اے محمد!  
اللہ تعالیٰ جس طرح چاہتے ہیں اسی طرح  
کرتے ہیں۔ تیرے بعد خلیفہ بلا فصل ابوبکرؓ

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ  
عنه عن النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم انہ قال لما عرج بی  
سئلت ربی ان یجعل الخلیفۃ  
من بعدی علی بن ابی طالب  
فقال الملائکۃ یا محمد  
ان اللہ یفعل ما یشاء الخلیفۃ  
من بعدک ابوبکر۔  
انزالہ الخفاء ص ۳۲ ج ۱ غنیۃ الطالبین ج ۱

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد جب یزید خلیفہ متعین ہو گیا اور شہروں میں اس کی خلافت  
پر بیعت ہوئی تو حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے اس کی بیعت سے تخلف اختیار کیا اور آپ مدینہ سے مکہ مکرمہ  
تشریف لے گئے۔ کوفہ کے سپاہیوں کو جب اس صورت حال کا علم ہوا تو پھر وہ امت کے درمیان تفریق و انتشار  
پیدا کرنے کے لئے اپنی سازشی ریشہ و دانیوں میں مصروف ہو گئے۔ اور اپنی مطلب برآری کے لئے انہوں نے  
سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی ذات کا انشباب کیا۔ چنانچہ روایات میں ہے کہ سب سے پہلے سلیمان بن مرد



”یہ جہ کہا جاتا ہے کہ حضرت حسینؑ نے کہا تھا کہ ”مجھے یزید کے پاس لے چلو میں اس کے ہاتھ پر بیعت کر لوں گا تو یہ درست نہیں ہے۔“

معلوم نہیں کہ مودودی کا یہ انکار جہل پر مبنی ہے یا کہ تہما بل عارفانہ ہے۔ کیونکہ ان کے اپنے اکابر کی کتب میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی یہ تجویز بصرحت موجود ہے اور مودودی کا یہ انکار بقول کے :  
من چہ سرایم وطنبورن چہ سراید — کا مصداق ہے۔

عرب بن سعد نے عبید اللہ بن زیاد کی طرف حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی تجاویز کے ذکر میں تحریر کیا کہ  
یا تو یہ کہ وہ جہاں سے آئے ہیں وہاں واپس  
تشریف لے جائیں یا یہ کہ وہ مملکت کی سرحد  
میں کسی سرحد کی طرف چلے جائیں اور آپ  
ان لوگوں میں سے ایک ہوں گے اور آپ ان  
لوگوں کے نفع و نقصان میں شریک ہوں گے یا یہ  
کہ وہ امیر المومنین یزید کی طرف تشریف لے  
جائیں اور اس کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دے  
دیوں اپنے اور حضرت حسینؑ کے درمیان جو فیصلہ ہو کرے۔

روایت کیا گیا ہے کہ حضرت حسین علیہ السلام  
نے عمر بن سعد سے فرمایا کہ میری ان تجاویز  
میں سے کسی کو اختیار کر لو۔ یا اس جگہ کی  
طرف واپس جہاں سے میں آیا ہوں یا یہ کہ  
میں اپنا ہاتھ یزید کے ہاتھ میں دے دوں  
وہ میرا چارہ دجھائی ہے۔ میرے متعلق خود ہی  
فیصلہ کرے یا یہ کہ سرحد میں سے کسی سرحد کی طرف

هَذَا اعطاني ان يرجع  
الى المكان الذي اتي منه اوان  
يسير الى ثغر من الثغور  
فيكون رجلاً من المسلمين  
له مالهم وعليه ما عليهم او  
ان ياتي الى امير المؤمنين  
يزيد فيضع يده في يده فيمري  
فيما بينه وبينه رائيه -

(اعلام لاری بعلوم الہدی ص ۲۳۶)  
(تالیف ابی علی الفضل بن الحسن البطری)  
تفصیل الشانی میں ہے :

وقد ردی انه عليه السلام قال  
لعمر بن سعد -

اختر ارامي اما الرجوع الى المكان  
الذي اقبلت منه اوان اضع  
يدي على يدي يزيد فهو ابن عمي  
يومي في رائيه - واما ان تسير واني  
الى ثغر من ثغور المسلمين فاكون

مجھے کئے پھر۔ میں ان سے ایک ہوں گا اور  
ان کے نفع و نقصان میں برابر کا شریک ہوں گا۔

یہ حضرت حسینؑ نہیں، مجھے فرماتے ہیں کہ وہ  
اس بات پر تیار ہیں کہ جہاں سے آئے ہیں  
اسی طرف واپس چلے جائیں یا سرحدات میں سے  
کسی ایک سرحد کا طرف چلے جائیں اور مسلمانوں  
میں سے ایک ہوں گے اور ان کے نفع و  
نقصان میں برابر کے شریک ہوں گے۔

یابہ کہ امیر المؤمنین یزید کے پاس  
چلے جائیں اور اپنا ہاتھ اس کے ہاتھ  
میں رکھ دیں۔ اور یزید خود ہی اپنے  
اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے درمیان  
فیصلہ کرے۔

یہ حضرت حسینؑ ہیں۔ میرے ساتھ انہوں  
نے یہ عہد کیا ہے کہ یا تو وہ اس جگہ واپس چلے  
جائیں جہاں سے وہ آئے ہیں یا سرحدات میں سے کسی  
سرحد کا طرف چلے جائیں۔ اور عام مسلمانوں  
میں سے ایک ہوں گے اور ان کے نفع و  
نقصان میں برابر کے شریک ہوں گے یا یہ کہ  
امیر المؤمنین یزید کے پاس جائیں اور اس کے ہاتھ  
میں اپنا ہاتھ دیدیں اور خود ہی اپنے اور ان کے

رجلا من اہلہ فی مالہ و علی مالہ  
(تلخیص الشافعی ص ۱۸۶ ج ۴)

بجای انوار کے فارسی ترجمہ میں ہے :  
ایں حسین کہ منی کی گوید۔ حاضر است برگزید  
بہ آن مکان کہ از آنجا آئدہ است۔ یا بسو  
یکی از سرحد ہا باز گرد و نظریک مردی  
از مسلمانان باشد آنچہ برلہ آنان باشد برلہ  
وی ہم باشد و آنچہ برعلیہ ایشان باشد  
برعلیہ او نیز باشد۔

یا اینکه نزد امیر المؤمنین یزید بیاید و دست  
خود را در میان دست او بگذارد۔  
و یزید ہر نظریہ اسے کہ دارد بین خود و امام  
حسین بدہد۔ (نکار الانوار مترجم)  
تالیف : ملا باقر مجلسی ص ۴۴ ج ۱۰

اور الارشاد میں ہے :

هذا حسين قد اعطاني عهداً ان  
يرجع الى المكان الذي هو منه  
اتي او ليسير الى ثغر من  
الثغور فيكون رجلاً من  
المسلمين لما لهم وعليه ما عليم  
او ياتي امير المؤمنين يزيـد  
فيضع يده في يده فيسرى  
فيما بينه وبينه۔

”میں باتوں میں سے ایک بات میرے لئے اختیار کرو، یا تو یہ کہ جہاں سے میں آیا ہوں وہیں چلا جاؤں۔ یا یہ کہ میں اپنا ہاتھ نیزہ کے ہاتھ میں دے دوں، دو اپنے اور میرے درمیان جو فیصلہ چاہے کرے۔ یا یہ کہ اگر وہ ملک اسلام کی سرحدوں میں سے کسی سرحد پر مجھے روانہ نہ کر دو۔ میں ان لوگوں کا ایک شخص بن کر رہوں۔ میرا نفع و نقصان ان کے نفع و نقصان کے ضمن میں ہوگا۔“

(تاریخ طبری حصہ چہارم مترجم: سید حیدر علی طباطبائی، عنوان: حضرت حسینؑ کی تین شہر (ط)

تاریخ اور روافض کی ان معتبر کتب میں اس روایت کے موجد ہونے کے بعد بھی اگر کوئی شخص حضرت حسینؑ کے اس فرمان کا انکار کرے تو اس کا انکار ایک بدیہی حقیقت کے انکار کے مترادف ہوگا۔ جس کو علماء علم کلام کی اصطلاح میں سفسطہ کہتے ہیں۔ اور اگر بالفرض مودودی کی اس بات کو تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی طرف اس قول کی نسبت صحیح نہیں تو پھر بھی اس کا مفروضہ نظریہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس نے اپنی کتاب ”خلافت و ملکیت“ میں اس واقعہ کو اس طرح تحریر کیا ہے :

”میر حضرت حسینؑ نے آخر وقت میں جو کچھ کہا تھا وہ یہ تھا کہ یا تو مجھے واپس جانے دو یا کسی سرحد

کی طرف نکل جانے دو یا مجھ کو یزید کے پاس لے چلو۔" (خلافت و ملوکیت ص ۱۸)

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان کہ — مجھے واپس جانے دو — تب ہی صحیح ہو سکتا ہے کہ اہل کربلا نے اپنے پہلے موقف سے رجوع فرمایا ہو۔ کیونکہ آپ کی استقامت اور نعلب سے یہ بات بعید اور خارج از امکان ہے کہ آپ جس موقف کی بنا پر یہاں تشریف لائے تھے، پھر اسی پر قائم ہوتے ہوئے واپس تشریف لے جائیں اور پھر اس کی مزید تائید اس بات سے ہوتی ہے کہ آپ نے فرمایا — کہ مجھے کسی سرحد کی طرف نکل جانے دو — کیونکہ سرحدات میں وہی لوگ مشغول جہاد تھے جنہوں نے یزید کی امارت کو تسلیم کر لیا تھا مؤدودی صاحب اسی بحث کے ضمن میں تحریر کرتے ہیں :

”بعض لوگ کہتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ نے تو بیعت کر لی تھی حضرت حسینؑ نے کیوں نہ کی۔ وہ ان کو مطلعوں

کرتے ہیں، حالانکہ جب کوئی مسلمان حکومت پوری طاقت سے قائم ہو تو اس کے خلاف اٹھنا ہر

© rasalolajaraid.com

اس تحریر میں مودودی پوری آب و تاب کے ساتھ سبائیت کے لباس میں جلوہ گرہ نظر آتا ہے اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی ذات کا سہارا لے کر صحابہ کرام کی سخت الفاظ میں توہین و تضحیک کی ہے۔ انداز تحریر اور سیاق و سباق کے لحاظ سے لفظ شہا مہا ثقیو خیرے کے مترادف ہے۔ یعنی مودودی کے تخریر کے مطابق حجاز شام بصرہ، کوفہ اور مصر میں رہنے والے بہت سے صحابہ جنہوں نے یزید کی امارت کو تسلیم کر کے بیعت کر لی۔ وہ ثقیو خیرے کے زمرہ میں شامل ہیں شیخ الصحابہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما۔ جبرائیل حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بھی ثقیو خیرے میں شامل ہیں۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو اس طرح کے توہین آمیز الفاظ سے تعبیر کرنا مودودی کے سبائیت زدہ ذہن کی اختراع ہے اور ذہل سنت کے نزدیک صحابہ کی یہ حیثیت ہے:

یہ حضرات ہدایت کے چراغ اور علم کے  
خروف تھے۔ قرآن ان کے سامنے اترا  
اور نیا دین ان کے سامنے آیا۔ یہ اسلام  
کے ان علوم و معارف سے آگاہ تھے،  
جنہیں کوئی دوسرا نہیں جان سکتا اور انہوں  
نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن کی  
حقیقت کو سمجھا۔

كانوا مصابيح الهدى و اوعية  
العلم حضروا من الكتاب تنزيله  
ومن الدين جديده و عرفوا  
من الاسلام ما لم يعرفه  
غيرهم و اخذوا من رسول الله  
صلى الله عليه وسلم تاويل القرآن -  
البدایہ و النہایہ ص ۱۳۳ ج ۱

اور مفسرین مودودی کے آفریں ہیں،

— جو لوگ ایسی بات کہتے ہیں ان کو صحابہ کرام کی طرف سے صفائی پیش کرنی چاہیے نہ کہ حضرت  
حسینؑ کو مطعون کرنا چاہیے۔

اہل سنت و الجماعت میں سے کوئی شخص بھی ایسا سنگدل نہیں جو حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو اس اقدام پر  
معاذ اللہ مطعون کرتا ہو! اور نہ ہی کوئی ایسا فریبے جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متعلق مؤلفین کا کتاب  
کرتا ہو! بلکہ یہ سبائیوں کا ہجمن مذہب و عقیدہ ہے کہ وہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو مطعون کرتے ہیں جیسا کہ  
مودودی کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ اور باقی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے یزید کے  
در خلافت میں اس طرز عمل سے جو مہدوا و اختلاف ترشح ہوتا ہے وہ سب کے اُس وقت سرچرود اکثر صحابہ کی یہ رائے