

اور مہر کے جو علاقے اسلامی مملکت سے نکل گئے تھے انھیں پھر سے فتح کیا تھا۔ انھیں کے سپہ سالار عقبہ بن نافع نے ان کے بیٹے امیر بنید کے دور حکومت میں وہ کارنامہ انجام دیا جس کا ذکر اقبالؒ نے بڑے فخر سے کیا ہے کہ

دشت تو دشت تھے دریا بھی نہ چھوڑے ہم نے
بجز ظلمات میں دوڑائے گھوڑے ہم نے

حضرت ام حرامؓ کے گھر میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نڈ خراب دیکھے تھے انہیں امیر معاویہؓ اور ان کے فرزند دلبند امیر بنید نے جو حضرت زینب بنت علیؓ کے داماد اور حضرت حمزہؓ کی سالی کے صاحبزادے تھے پورا کیا اور جنت کی بشارت پائی۔ امیر معاویہؓ اسلام کے پہلے وزیر خارجہ ہونے کے ساتھ ساتھ اسلام کے پہلے امیر البحر اور اسلام کی پہلی بحری فوج کے اعزاز کے حامل بھی تھے۔ مسلمان قیامت تک جتنی مرتبہ سمندری جہادی معرکوں میں حصہ لیں گے ان کا ثواب حضرت معاویہؓ کو ملے گا۔ انہوں نے سترہ سو جنگی جہاز بنوائے۔ منہاج السنۃ میں امام ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ — مسلمانوں کی پوری تاریخ امیر معاویہؓ سے بہتر حکمران پیدا نہ کر سکی۔ حضرت کعب بن زہیر کو ان کے قصیدے ”بانت سعاد“ پر جو چادر اللہ کے رسول نے اڑھائی تھی وہ امیر معاویہؓ نے بڑے دام دیکر خرید لی تھی۔ یہ چادر آخر وقت تک وہ تبرکاً اوڑھتے رہے۔ قسطنطنیہ میں یہ چادر آج بھی محفوظ ہے۔ علامہ سیوطی نے لکھا ہے :

کہ حضور اکرمؐ ایک بار حضرت ام حبیبہؓ کے ساتھ اپنے خیمہ میں تھے کہ آپؐ نے امیر معاویہؓ کو آتے ہوئے دیکھا تو فرمایا — ام حبیبہؓ! یہ تیرا بھائی اُرہا ہے قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اسے یوں اٹھائے گا کہ اس پر نورِ ایاں کی ایک چادر ہوگی!

مؤلف :

قادیان سے اسرائیل ملک : ابو دلد

اسلام کا خلاف اسلام دشمنی کے سب سے بڑے نطفے ”مرزائیت“ کے خدوخال۔ جن الانفرادی سازشوں پر ہونے کے علاوہ اور متعدد دیگر ادارہ ہائے ایک مائٹنگ در سب سے پہلے کتاب ”تحریر ختم نبوت“ کے ہر لاکھ کے لئے اس کا مطالعہ نہایت مفید رہے۔ قیمت : ۱۰/۰۰ روپے

اظہارِ حقیقت

مولانا محمد عبدالحی پوری

اس وقت ماہنامہ ”آدابِ عرض“ بابت ماہ دسمبر ۱۹۸۷ء ہمارے پیش نظر ہے۔ اس میں ”ایشیا“ کے عنوان سے علامہ احمد شہل کا ایک مضمون شریکِ اشاعت ہے اور اس مضمون پر بظاہر تعارف کے جملہ تحریر ہے :

”سوزِ مینِ عرب کا ایک دلچسپ ترین قارئینِ واقفہ“

یہ مضمون بظاہر یزید بن معاویہ کے ایک عشقِ ناکام کی داستان ہے۔ لیکن درحقیقت یہ تحریر صحابہ کے خلاف قائم کردہ تحریکِ بنائیت کے مذموم مقاصد کی ترجمان ہے۔ کیونکہ اس تحریر میں حفرةِ معاویہ کی روشنی اور منترہ سیرت کو مخاطبہ اور کرد فریب کے بذماداغلوں سے داغدار کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ انسانی نولیس نے اگرچہ اس دردِ غبے فروغ کے بخند کشنا نہ ہی نہیں کی لیکن یہ افسانہ بے نشان ابنِ قتیبة التزنیؒ کے ”الامامة والسياسة“ سے ماخوذ ہے۔ یہ افسانہ بظاہر ایک تاریخی واقعہ کی حیثیت کا حامل ہے۔ لیکن حقیقت کے اعتبار سے اس کا تعلق ، مضربِ صحابہ کے معیارِ حق سے ہونے کے ساتھ ہے۔ کیونکہ اس دردِ غبے فروغ کی صحت کو تسلیم کر لینے کے بعد حفرةِ معاویہ : ”اصحابی کا بنجومر فباہم اقتدایتم احدیتیم“ یعنی میرے صحابہ تارو کا مانند ہیں ان میں سے تم جس کی اقتدار کرد گے ہدایت پالو گے کامندان ہنیں رہ سکتے اس لئے کہ جس شخص کے معاملات کی مدار ہسی مخادعہ پر ہر وہ کب قائم ہدایت بن سکتا ہے۔ یزید کی اس عشقہ داستان کی تغلیط و تردید میں ہمیں براہِ راست کوئی دلچسپی نہیں۔ بلکہ بقول حفرةِ مولانا عار عثمانی مرحوم :

”ہمارا احساس تو حفرةِ معاویہ رضی اللہ عنہ کی حرمت و آبرو کے تعلق سے بڑا اٹھتا ہے اور حفرةِ معاویہ رضی اللہ عنہ کی حرمت و آبرو بھی ہمیں اس لئے مطلوب و محبوب نہیں ہے کہ وہ امو کی تھے۔ بلکہ اس لئے مطلوب و محبوب ہے کہ وہ صحابی تھی۔ کاتبِ وحی تھے۔ رسول اللہ نے ان کے تفقہ کو سراہا ہے۔ ان کے والد ابوسہیان کی فتح مکہ کے موقع پر رسول اللہ نے اتنی بڑی پاسداری کی ہے کہ تاریخ اس کی نظیر نہیں لاسکتی۔ ان کی عزت ہمارے اس عقیدے کی غزوة

ہے جو صحابہ کے لئے ہو سکتی ہے۔ بلکہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس میں سنت رکھتے ہیں۔“

پیش کرنا ضروری سمجھتے ہیں :

تفسیر سوم : باید دانست کہ معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ
 یکے از صحابہ آنحضرت بود صلی اللہ علیہ وسلم و صاحب
 فضیلت جلیلہ در زمرہ صحابہ رضوان اللہ علیہم
 زہار در حق او نوظن ننحی دور در طم سب
 او نہ افحی تا مترجیح حرام نشوی ۔

”حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ - نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے تھے۔ جامعہ صحابہ
 میں ان کا شمار صاحب فضیلت جلیلہ کے لحاظ سے
 ہے۔ خبردار ان کے حق میں بدگمانی نہ کرنا اور نہ ہی ان
 کے حق میں کوئی ناشائستہ کلمہ زبان پر لگا کر عملِ حرام کا
 ارتکاب کرنا۔“

[ازالۃ الخفا ص ۱۳۶ ، عنوان تفسیر سوم زیر عنوان مقصد اول در فتنی کر متصل
 انقضا خلافت پیش آید ۔]

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے اس واضح قول کی روشنی میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق مولانا عبدالرشید نعمانی
 کا یہ قول بھی کوئی حیثیت نہیں رکھتا ۔

”کیونکہ جناب معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے والد ابوسفیان رضی اللہ عنہ تو مولفۃ القلوب تھے
 فتح مکہ پر اسلام لائے طلاق میں ان کا شمار ہے۔“

اس مختصر تمہید سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ یہ داستان محض تاریخی حیثیت کی حامل نہیں تاکہ
 تاریخی روایات کی طرح اس میں تساهل و تسامح کو برداشت کر لیا جائے بلکہ اس داستان بے فروغ کا مضمون ان
 آیات قاطعہ کے مفہوم و مضمون کے متضاد ہے جن میں بلا استثناء تمام صحابہ کی دیانت تقویٰ اور پرہیزگاری کو بیان
 کیا ہے ۔ ”الامامۃ والسیاستہ“ کے متعلق بعض ائمہ فخر کی تحقیق یہ ہے کہ اس کتاب کی نسبت ابنِ قتیبہ کی طرف ہی جعلی اد
 وضعی ہے ۔ اس لئے کہ ابنِ خلکان ۔ سان المیزان ۔ شذرات الذہب اور بغیۃ الوعاة سے اخذ شدہ معلومات
 سے یہی حقیقت مترشح ہوتی ہے کہ مذکورہ کتاب ان کی تصانیف میں داخل نہیں ۔ بلکہ صحابہ کی عدالت و ثقاہت کو خجروں
 کرنے کی غرض سے بعض لوگوں نے یہ مجموعہ مرتب کر کے ابنِ قتیبہ کی طرف منسوب کر دیا ہے ۔ جب اس کتاب
 کے مصنف و مرتب کا کبھی یقینی علم نہیں تو جمہول النسب ماخذ سے حاصل کردہ اس افسانہ کی کیا حیثیت اور وقعت

نیز بدین معاویہ ایک سال حج کے ایام میں مکہ آیا تھا وہ سانس بچ ادا کر کے دارِ مدینہ ہوا۔ اتفاقاً ایک روز شہر سے باہر لے کسی خیمہ کے در پر ایک پری چہرہ حنین و دشنہ دکھائی دی جس کے جمالِ لباس نے اسے حیرت زدہ کر دیا اور توریۃً عقل و ہوش کھو بیٹھا اور ادھر لڑکی اسے گرم نگاہ سے دیکھتی ہوئی قات کی ادب میں ہو گئی۔ اب نزیہ روزانہ اسی خیمہ کی طرف سے گزرنے لگا۔ اس امید میں کہ ایک بار پھر ساحرہ کو دیکھ لے۔ لوگوں سے اس کے متعلق دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ اس پیکرِ حسن کا نام

ارنب بنت اسحق ہے۔“

اس ابتدائی دیدار کے بعد بیان کیا گیا ہے کہ نزیہ اس کے عشق میں شب و روز مہر و ن رہتا۔ ایک رات حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے رفیقِ تاحی غلام نے اس سے اس پریشانی کے متعلق دریافت کیا تو نزیہ اس کے درمیان درج ذیل مکالمہ ہوا :

”کیا تباؤں رفیق میں بڑی طرح محبت میں مبتلا ہو گیا ہوں۔

کس کی محبت کا رنگ لگ گیا ہے جو اتنے پریشان ہیں۔ کیا وہ مجبور بھی آپ کو چاہتی ہے ؟

یہ تو میں نہیں جانتا مگر میں اس کی محبت میں گھلا جا رہا ہوں۔ اس گردیدگی کی خبر آپ کے والد ماجد کو ہے ؟

اللہ تعالیٰ امیر المؤمنین کی عمر دراز کرے میں انہی پوری شفقت سے بخوبی آگاہ ہوں ان کی مہربانیاں میرے

حق میں سب سے زیادہ ہیں مگر کیا کروں شرم و حیا میری زبان روکے ہوئے ہے اور یہی دل کی بات لبوں تک نہیں

آئے دیتی۔ میں رات رات بھر اس کے حیز کے خیال میں جاگتا رہتا ہوں۔ اسی کے تصور میں دن کو رات

سے اور رات کو دن سے ملا دیتا ہوں جہاں تک میرا لگاؤ ہے امیر المؤمنین کو میری گردیدگی کی اطلاع مل

چکی ہے۔ مگر وہ میری حالت پر متغیر نہ ہوئے سمجھ میں نہیں آتا کہ امیر المؤمنین میرے متعلق کیوں تغافل برت رہے

قسم کی اگر انکا جلال و تقار مانع نہ ہوتا تو میں اپنا حال بیان کر دیتا تاکہ کوئی صوت پیدا ہو سکتی۔ مگر کیا کروں

مجبور تھا۔ مجبور ہوں۔“

یہ مکالمہ درحقیقت اس نظریہ کے بیان کرنے کیلئے تہمید ہے جس کو اسنادِ منکر رفیق کی زبانی کہلاوا چاہتا

ہے اور وہی نظریہ اس اسناد کے وضع کرنے کیلئے مرکزی نقطہ ہے اب رفیق کی زبانی اس کو بیان کیا جاتا ہے۔

”میں تو آپ کو قوی دل اور مستقل مزاج سمجھتا تھا۔ امیر المومنین کے تعامل کی شکایت یہ کتاب

ہے میں انکی طرف سے یہ عرض کر سکتا ہوں کہ خلافت پناہ آپ کے بارے میں زغائل

ہیں اور نہ تغافل شمار ہیں بلکہ آپ سے بڑھ کر انہیں کوئی پیارا نہیں جس کی ادنیٰ مثال۔

یہ ہے کہ انہوں نے اپنی زندگی ہی میں آپ کو اپنا دلی عہد مقرر کر دیا ہے حالانکہ جمہور صحابہ اس کے

سخت مخالف تھے مگر انہوں نے کسی معترض کی بات نہ مانی اور آپ کو دلی عہد بنا کے ہی

چھوڑا۔ آپ کو ہمیشہ اُن کا شکر گزار رہنا چاہیئے۔“

اب رفیق کی زبانی یہ انکشاف کرایا گیا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو پدری شفقت کی بنا پر

دلی عہد مقرر کیا۔ اور آپ کے اقدام پر جمہور صحابہ نے سخت مخالفت کی۔ لیکن آپ نے کسی کی مخالفت کو قابل

النفات ہی نہ سمجھا اور دلی عہد بنا کر ہی چھوڑا حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ اقدام ملت اسلامیہ

کی بھی خواہی کے جذبہ کے تحت کیا تھا کیونکہ آپ قریب سبائیت کی ریشہ دوانیوں اور انکے دور کس نتاج سے بخوبی

آگاہ تھے۔ حادثہ جمل وصفین کی غارتگی اور اُمت کے انتشار کا المیر آپ کی حقیقت شناس فراست کے سامنے

موجود تھا کتنی قربانیوں اور حضرت حسنؓ کے تحمل و حلم اور حضرت معاویہؓ کے تدبیر و فراست کے بعد ہی اُمت کو اجتماعی

قوت حاصل ہوئی اور ملت اسلامیہ وحدت کے مرکزِ ثقل پر مجتمع ہوئی۔ اب حضرت معاویہؓ اور اُمت کے بھی خواہ

حضرات کی سیاست پر یہ امر موقوف تھا کہ اپنی حکمت عملی سے اُمت کے اس اتفاق کو پائے تکمیل تک پہنچاتے ہیں۔ یا

پھر اُمت کو اختلاف و انتشار کی دہکتی ہوئی آگ میں دھکیل دیتے ہیں۔ چنانچہ اسی جذبہ خیر خواہی کے تحت

”مجلس دُھاۃ الثَّعْبَر“ کے رکنِ رکن سیدنا مغیرہ بن شعبہؓ نے اولا عہد کی تجویز پیش کی۔ اس تجویز پر

انفرادی اور اجتماعی طور پر مشورہ ہوا۔ کئی لاکھ مربع میل پر پھیلی ہوئی سلطنتِ اسلامیہ کے جوش نے اس

تجویز سے اتفاق کیا اور اس وقت اسلامی اصدار صحابہ کرام کی ذواتِ مقدسہ سے خالی نہیں تھے۔ لیکن

تمام تاریخی مواد میں صرف ان حضرات کے اہم گرامی منقول ہیں کہ انہوں نے ولایتِ عہد کی تجویز کی مخالفت کی

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ۔ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ حضرت

عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہما۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کیا سند تاسدہ تک پورے

عالم اسلام میں صرف یہی چند صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم موجود تھے ہم جمہوریت پسند حضرات سے جمہوری اصول کے

تحت سوال کرتے ہیں کہ اس طرح کی وسیع عریض سلطنت میں صرف اُن چار حضرات کے اختلاف رائے کو جہت کی مخالفت سے کس اصول کے تحت تعبیر کیا جاسکتا ہے؟ مولانا حکیم محمد احمد صاحب ^{رحمۃ اللہ علیہ} اپنی مایہ ناز تصنیف ”سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ شخصیت اور کردار“ کے حصہ اول میں بیزید کی دلی عہدی کے زیرِ بحث اس روایت پر بحث کرتے ہوئے کہ بیزید کی دلی عہدی کی تجویز سیدنا مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ نے پیش کی سمجھتی ہے تردید کرتے ہیں کہ یہ صحیح نہیں بلکہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”بہر حال کسی اور نے دلی عہدی کی تجویز سیدنا معاویہ ^{رحمۃ اللہ علیہ} کو بتائی یا سیدنا معاویہ کے ذہن میں خود آئی۔“

وہ اپنی اس رائے کی تائید میں یہ دلیلیں پیش کرتے ہیں کہ:

”سیدنا مغیرہ بن شعبہ کی وفات تو ۱۷ھ میں ہو چکی تھی اور بیزید کی دلی عہدی کا معاملہ ۱۷ھ میں پیش آیا۔“

بہارِ بیزید کے لیے اپنے مدعی کے اثبات کیلئے غیر مستحق ہے۔ بلکہ ہم کہتے ہیں کہ سیدنا مغیرہ رضی اللہ عنہ نے یہ تجویز پیش کی ہو اور کامل پانچ چھ سال تک اس تجویز پر غور و فکر کیا گیا ہو اور اسلامی بلاد کے لوگوں سے اس تجویز کے متعلق انکی رائے دریافت کی گئی ہو اور کامل غور و فکر کے بعد ۱۷ھ میں اس تجویز پر عملی اقدام کیا گیا ہو بعض لوگوں نے یہ سوال اٹھایا ہے کہ حضرت معاویہ ^{رضی اللہ عنہ} اگر اُمّہ کے اتحاد اور قوتِ اجتماعی کو باقی رکھنے کیلئے ولایتِ عہد کی تجویز پر عمل کرنا ضروری سمجھتے تھے تو انہیں چاہیے تھا کہ اپنے بیٹے کے علاوہ کسی اور شخص کیلئے یہ عہدہ تجویز کرتے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس وقت بنو امیہ کو جو سیاسی قوت و سیادت حاصل تھی۔ انصاف حالات کے پیشِ نظر اس مقصد کے حصول کی صورت یہی ایک تھی کہ بیزید ہی کو ولایتِ عہد کے عہدہ پر ممکن حاصل ہو۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ قریبی رشتہ دار کو کسی عہدہ اور منصب پر مقرر کرنا شرعاً ممنوع نہیں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر بھی سبائیوں نے یہی اعتراض کیا تھا کہ انہوں نے اپنے قریبی رشتہ داروں کو حکومت کے اہم مناصب پر متعین کر دیا تھا۔

اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے علمائے کبار نے کہا ہے:

منہا تولیۃ اقاہ ولسہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر جو اعتراضات کئے گئے تھے