

(آخری قسط)

حکیم محمود احمد غفر (سیالکوٹ)

سیدنا ولید بن عقیلہ گورنر کو فہ

آپ شجاعت، جود و سخا اور خلق و مرآت میں بھی اپنی مثال آپ تھے۔ مزید برآں نہایت بہترین ادیب اور باکمال شاعر بھی تھے۔ چنانچہ ابن اثیر نے لکھا ہے:

آپ قریش کے بہترین آدمیوں میں سے تھے عالی ظرفی کے لحاظ سے علم اور شجاعت کے لحاظ سے اور ایک بہترین ادیب اور باکمال شاعر تھے۔

وكان من رجال قریش
ظرفاً وحلماً وشجاعةً
وادیاً وكان من الشعراء
المطبوعین۔

راسد الغابہ جلد ۵ ص ۹۱، الاصابہ جلد ۳ ص ۳۱، التہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۴۶

اصمی اور ابو عبیدہ کا قول ہے:

اور آپ ایک کریم النفس شاعر تھے۔

وكان شاعراً
کریماً۔

(راسد الغابہ جلد ۵ ص ۹۱)

شیخ الاسلام علامہ ابن حجر مقلانیؒ فرماتے ہیں:

ولید شجاع، بہادر، شاعر اور صاحب جود و سخا آدمی تھے، مصعب زبیری کہتے ہیں کہ وہ قریش کے بہترین آدمیوں میں سے تھے اور شعراء میں سے تھے۔

وكان الولید شجاعاً
شاعراً جواداً، قال
مصعب الزبیری و
كان من رجال قریش
وشعرا کثیراً۔

اصابہ جلد ۲ ص ۳۱، نسب قریش ص ۱۳۸

میساکہ سعید بن العاصؓ کے تذکرے میں ذکر کیا جا چکا ہے کہ وہ بہت سخی تھے اور اگر کسی سائل کو دینے کے لئے ان کے پاس کچھ نہ ہوتا تو وہ ایک یادداشت بطور سنڈھی لکھ کر دے دیتے اور جب ان کے پاس روپیہ آتا تو سائل وہ یادداشت دکھا کر رقم لے لیتا اور وہ ہر جمعہ کو اپنے غلام کے ہاتھ درہم و دینار کی تھیلیاں بھر بھر کر بیٹھتے۔ اٹکا جبر سے وہ تین لاکھ درہم یا تیس لاکھ درہم کا قرض چھوڑ کر فوت ہونے پر ملاحظہ ہو استیعاب جلد ۲ صفحہ ۵۵۶، اسد الغابہ ج ۳ صفحہ ۳۱۱،

الہدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۸۱-۸۳ یہ سخاوت کی انتہا تھی، لیکن مؤرخین نے لکھا ہے کہ سیدنا ولیدؓ، سیدنا سعید بن العاصؓ سے بھی زیادہ سخی تھے۔ چنانچہ علامہ ابن عبد البرؒ نے لکھا ہے،

وكان الوليد اسخي منه | واسن والين جانباً
وليدٌ سعيدٌ سے بھی زیادہ سخی، زیادہ عمر رسیدہ اور زیادہ نرم خوتھے۔

(استیعاب جلد ۲ صفحہ ۵۵۶)

سیدنا ولیدؓ کو جب کوفہ کی گورنری سے معزول کیا گیا اور ان کی جگہ سیدنا سعیدؓ کو گورنر مقرر کیا گیا تو کوفہ کے بعض شاعروں نے کہا ہے

يا ويلنا ذهب الوليد | وجاءنا من بعده مجوعاً سعيد
ينقص في الصاع ولا يزيد

ہمارے ولید چلا گیا اور ان کے بعد سعید، جو بھوکا مرنے والا ہے گورنر بن کر آیا ہے وہ پیمانہ میں کمی کرتا ہے زیادتی نہیں کرتا،

(استیعاب جلد ۲ صفحہ ۵۵۶)

علامہ ابن جریر طبری نے لکھا کہ سیدنا ولیدؓ کو جب معزول کیا گیا تو کوفہ کی لونڈیاں سیاہ لباس پہن کر یہ اشعار پڑھتی تھیں،

يا ويلتنا قد عزل الوليد | وجاءنا مجوعاً سعيد
ينقص في الصاع ولا يزيد | فجوع الاءاء والعبيد

ہمارے ولیدؓ معزول ہو گئے اور سعید جو بھوکوں مارنے والا ہے ہمارا گورنر بن کر

وہ سپاہ میں کمی کرتا ہے زیادتی نہیں کرتا ، پس اب لونڈیاں اور غلام بھوکے مر گئے
(طبری جلد ۳ صفحہ ۳۳)

اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ سیدنا ولید بن عقبہؓ کس قدر سخی اور محبتِ علم و مروت
انسان تھے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ ان کی یہ سخاوت اور مروت ان کے ماں جائے بھائی سیدنا عثمان بن
عفانؓ کی آئینہ دار ہے۔

اس طرح کے اور کئی واقعات تاریخ کی کتابوں میں سیدنا ولید بن عقبہؓ کے بارہ میں ملتے ہیں جن
سے ان کی ذاتی شرافت اور نسی شرافت کا پتہ چلتا ہے ، لیکن تعصبِ اندھے حضرات نے سیدنا عثمان
کے ماں جائے بھائی ہونے کے تلے ان کی شخصیت کو بھی مختلف اعتراضات سے مجروح کیا
جن میں ایک شراب نوشی کا الزام بھی ہے۔ اس الزام کی حقیقت کیا ہے ہم اس کو ذرا تفصیل سے
بیان کرنا چاہتے ہیں۔

سیدنا ولید بن عقبہؓ امیر المؤمنین سیدنا عثمانؓ کی جانب سے پانچ سال تک گورنری کے
منصب جلیل پر فائز رہے۔ انہوں نے اپنے تدبیر و سیاست اور علم و بردباری سے کوفہ میں عدل
والنصت کا بول بالا کیا اور اس کو ایک مثالی صوبہ بنا دیا۔ لیکن اس دوران ایک ایسا واقعہ پیش گیا
جس کی وجہ سے کوفہ کے شریکین صراپ کے سخت مخالف ہو گئے ، اور انہوں نے آپ پر شراب نوشی
کا گھٹاؤنا الزام لگا دیا ، اور سیدنا عثمانؓ نے ان پر حد جاری کر کے انہیں گورنری سے معزل فرما دیا۔
اس سادش اور غلط الزام کی تفصیلات جو ابن جریر طبری اور دوسرے مؤرخین نے ذکر کی ہیں حسب
ذیل ہیں۔

ابوزنید ازدی ، جندب ازدی ، اور ابو موزع کے بیٹوں نے ایک رات ایک کوئی فوجان
علی بن الحسین کے ہاں لغت لگائی اور انہیں قتل کر دیا۔ ان کے پڑوس میں اس وقت مشہور صحابی رسول
ابو شریح الخزاعیؓ اور ان کے صاحبزادے بیٹھے ہوئے تھے۔ پڑوس میں شور سن کر ان دونوں
حضرات کی آنکھ کھل گئی۔ انہوں نے اس ظلم کو بچانے کی انتہائی کوشش کی لیکن ان کی کوئی پیش نہ گئی
اور عقین ابن الحسین کو قتل کر گئے۔ سیدنا ولیدؓ کے ہاں مقدمہ پیش ہوا۔ سیدنا ابو شریحؓ اور
ان کے صاحبزادے کے قتل کے قاتلوں کو

تقصا میں قتل کر دیا۔ اس واقعہ سے اشرار کو فہرہ سیدنا ولیدؓ کے خلاف ایک سزا بنالیا۔
مقتولین کے باپ اور عزیز و اقارب سیدنا ولیدؓ کے سخت مخالفت ہو گئے۔ اور وہ سب اس موقع کی تلاش میں رہنے لگے کہ کب سیدنا ولیدؓ سے اس بات کا انتقام لیا جائے۔ چنانچہ

ی کے الفاظ ہیں :-

ابوزینب، ابو موثرع اور جنرل جب
سے سیدنا ولیدؓ نے رقصا میں ان
کے بیٹے قتل کئے، ولید کے بارہ
اپنے دل میں لبھ و کینہ رکھنے لگے۔

... ابوزینب و اباموثرع
وجندباً و هو یحقرن
لہ منذ قتل ابناہم
ویصنعون لعیون۔

(طبری جلد ۳ ص ۲۲۴)

سیدنا ولیدؓ شرواب سے بھی خاصا لگاؤ رکھتے تھے۔ ان کا بتو لقب کا ایک نصرانی شاعر
دوست تھا اور اس نے اسلام قبول کر لیا تھا۔ اس کے نہال اُسے اس وجہ سے بہت تنگ کرنے
لگے تھے۔ سیدنا ولیدؓ نے اُنکا اس بارہ میں بہت مدد کی تھی۔ اس وجہ سے وہ ان کا بہت ممنون احسان
تھا۔ پرانے تعلقات اور اس احسان کی وجہ سے وہ کبھی کبھی انہیں ملنے کے لئے آجاتا تھا۔ ایک دن
وہ انہیں ملنے کے لئے آیا تھا اور جیسا کہ کھاجا چکا ہے کہ انہوں نے اپنے مکان کو دروازہ تک نہیں
لگایا ہوا تھا تا کہ کسی شخص کو ان کے پاس آنے میں رکاوٹ نہ ہو۔ جب یہ نو مسلم شاعر آپ کے پاس
آیا ہوا تھا تو ابو موثرع اور دیگر چند اشرار کو فہرہ اچانک ان کے مکان میں آ گئے۔ سیدنا ولیدؓ نے ایک خوان
میں کچھ انگور رکھے ہوئے تھے اور یہ دونوں حضرات کھا رہے تھے۔ جب یہ اشرار کو فہرہ اچانک مکان میں
آدھکے تو سیدنا ولیدؓ نے وہ خوان سخت کے نیچے چھپا لیا۔ ان لوگوں کو شبہ ہوا کہ شاید یہ کوئی شراب
کی بوتل تھی جو سیدنا ولیدؓ اس نو مسلم شاعر کے ساتھ مل کر پی رہے تھے جس پر وہ ایک دوسرے کو
علامت کرنے لگے۔

اشرار کو فہرہ کو جب ان کی اس حرکت کا علم ہوا تو انہوں نے ان شر پسندوں کو علامت کی، لیکن
سیدنا ولیدؓ نے چشم پوشی فرماتے ہوئے اشرار کو فہرہ کے غصہ کو ٹھنڈا کر دیا۔ مگر سیدنا ولیدؓ کی چشم پوشی
نے انہیں بجائے پشیمان ہونے کے دلیر بنا دیا۔ ابو موثرع اور اس کے ساتھی سیدنا عثمانؓ کے پاس

پہنچ گئے اور سیدنا ولیدؓ کی معز دلی کا مطالبہ کر دیا۔ لیکن سیدنا عثمانؓ نے ان کے اس مطالبہ کو درخور اعتنا نہ سمجھا اور وہ ناکام واپس آئے۔

اس دوران میں ایک اور واقعہ رونما ہو گیا۔ وہ یہ کہ ایک جاوگڑ کو فہ آیا۔ اس کی بعض حرکات کی وجہ سے قاضی کو فہ سیدنا عبداللہ بن مسعودؓ نے اس کے قتل کا فتویٰ دیا۔ سیدنا ولیدؓ اس کو قتل کرنے ہی لگے تھے کہ ان اشرار میں سے ایک نے جلدی سے آگے بڑھ کر اس کو قتل کر دیا۔ سیدنا ولیدؓ نے اس قاتل کو اقدام بے جا کے الزام میں قید کر دیا۔ اشرار کو فہ نے اس موقع پر پھر ان کی معز دلی کی کوشش کی لیکن وہ کامیاب نہ ہوئے اور ان کے دلوں میں گورنر کو فہ کے بغض و عداوت کی آگ تیز تر ہو گئی۔

اب ان لوگوں نے ایک اور سازش تیار کی۔ ایک رات سیدنا ولیدؓ کے ہاں مجمع زیادہ تھا۔ مجلس برخاست ہونے کے بعد جب سب لوگ چلے گئے تو ابو مزیع اور ابو زینب چلے جانے کی بجائے ایک کونے میں چھپ کر بیٹھ گئے۔ سیدنا ولیدؓ نکال ان کی وجہ سے تنگی پر سر رکھ کر لیٹ گئے۔ اور ان کی آنکھ لگ گئی۔ ان دونوں نے آگے بڑھ کر ان کے ہاتھ سے انگوٹھی اتار لی اور بھاگ گئے۔ سیدنا ولیدؓ جب بیدار ہوئے تو دیکھا کہ ہاتھ میں انگوٹھی نہیں ہے۔ سخت پریشان ہوئے۔ آپ کو بعد میں معلوم ہو گیا کہ انگوٹھی اتارنے والے کون تھے؟ آپ نے اپنے آدمی دوڑائے تاکہ انہیں ڈھونڈھ نکالا جائے۔ لیکن وہ یہ انگوٹھی مدینہ منورہ لے کر چلے آئے۔ یہاں آکر انہوں نے سیدنا ولیدؓ پر شراب نوشی کا الزام عائد کر دیا اور اپنے اس الزام کو صحیح ثابت کرنے کے لئے دلیل یہ دی کہ وہ نشے میں مدہوش تھے اور اس حالت میں ہم نے ان کے ہاتھ سے انگوٹھی اتاری ہے ایک گواہ نے یہ گواہی دی کہ اس نے اپنی آنکھوں سے انہیں شراب پیتے دیکھا ہے اور دوسرے نے یہ کہا کہ اس نے شراب کی تھکرتے دیکھا ہے، جس پر سیدنا عثمانؓ نے گورنر کو فہ سیدنا ولیدؓ کی طبی فرمائی اور ان پر حد جاری کی اور انہیں اس عہدہ سے معزول کر دیا۔

یہ سنا وہ واقعہ جو طبری اور ابن اثیر نے اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے۔ نہ اس میں یہ مذکور ہے کہ انہوں نے تشدد کی حالت میں نماز پڑھائی اور نہ ہی ”اور پڑھاؤں“ کے الفاظ مذکور ہیں۔ معلوم نہیں ابن عبدالبر اور چند اور حضرات نے یہ الفاظ کہاں سے لئے ہیں طبری نے ششمر بن مہزیار کے باوجود یہ الفاظ

نقل نہیں کئے۔

یہ ایک سازش تھی جو سیدنا ولیدؓ کے خلاف اشراکود نے کی۔ اس میں حقیقت کا کوئی شائبہ نہیں تھا اور اس سازش میں پیش پیش ابو زینب بن عوف اور ابو مورع تھے۔ جن کے ارکوں کو قتل کے قصاص میں سیدنا ولیدؓ نے قتل کر دیا تھا۔ چنانچہ طبری نے لکھا ہے:

”اشراکود، کوفہ میں جمع ہوئے اور انہوں نے سیدنا ولیدؓ کو معزول کرنے کا فیصلہ کیا۔ اس کے لئے شراب نوشی کی سازش ابو زینب اور ابو مورع نے تیار کی اور شہادت بھی انہوں نے دی۔“ (طبری جلد ۳ صفحہ ۲۲۹)

طبری ہی میں ہے کہ سیدنا ولیدؓ کو جب گورنری سے معزول کر کے مدینہ طیبہ بلا یا گیا تو ابو مورع اور ابو زینب نے اس بات کی شہادت دی کہ سیدنا ولیدؓ نے شراب پی ہے۔ سیدنا ولیدؓ نے قسم کھا کر کہا کہ میں نے شراب نہیں پی، لیکن شہادتیں پیش ہو چکی تھیں۔ (خواہ وہ جھوٹی ہی تھیں) اس وجہ سے سیدنا عثمانؓ نے ان پر حد جاری کرنے کا حکم فرمایا لیکن ساتھ ہی فرمایا:

فقیہو الخدود ویسوء شاهد	ہم تو حد جاری کریں گے اور جھوٹے گواہ
الذو بالشارف صبر	جہنم میں جائیں گے۔ اے میرے
یا اخی (طبری ج ۳ صفحہ ۲۲۹)	بھائی تم صبر کرو!

ایک اور روایت میں ہے کہ سیدنا ولیدؓ نے دربار خلافت میں عرن کی،

”امیر المؤمنین! میں اپنے کو خدا کی قسم دیتا ہوں کہ یہ دو زل (گواہ) میرے دشمن ہیں، اور مقتولین کے وارث ہیں۔ زخم خوردہ ہیں۔ سیدنا عثمانؓ نے فرمایا: میرے بھائی! غور کرو وہ ہم تو اس شہادت کے مطابق مل کر دیں گے جو ہمارے پاس پہنچ چکی ہے۔ ظالم سے خدا بد لے گا اور مظلوم کو جزا دے گا۔“

(طبری جلد ۳ صفحہ ۲۲۹)

شاہدین نے کیا شہادت دی۔ یہ ابن کثیرؒ کے الفاظ میں سنئے:

شہد بعضهم علیہ الخ	بعض نے ان کے خلاف یہ گواہی دی کہ
شرب الخمر وشہد	انہوں نے شراب پی اور دوسروں نے
اخذانہ بامتیاقہا	کہا کہ انہوں نے شام کی تہ کرتے

والہدایہ والنہایہ جلد ۷ ص ۱۵۵ | دیکھا۔

علامہ طبری نے لکھا ہے کہ سیدنا ولیدؓ کے خلاف دو گواہوں نے گواہی دی۔ ان گواہی دینے والوں میں ابو زینب اور ابو موسیٰؓ نہ تھے، بلکہ ایک حمران تھا اور دوسرا ایک اور شخص۔ سیدنا عثمانؓ نے جب ان گواہوں سے پوچھا کہ تم کس بات کی گواہی دیتے ہو؟

اَشْهَدُ اَنْ اَنْتُمْ رَاَيْتُمَا
شَرِبَ الْخَمْرَ۔

کیا تم اس بات کی گواہی دیتے ہو کہ تم
نے ولید کو شراب پیتے اپنی آنکھوں سے دیکھا؟

انہوں نے جواب دیا

لَا وَخَافَا

نہیں اور وہ دونوں ڈرے۔

یعنی اس واقعہ کو چشم دید اور آنکھوں سے دیکھا کہتے ہوئے ڈرے۔

سیدنا عثمانؓ نے پوچھا کہ پھر تم کس بات کی شہادت دیتے ہو؟ جواب دیا کہ وہ قے کر رہے تھے اور شراب کے قطرے ان کی ڈاڑھی سے پھڑ پھڑ رہے تھے۔

(طبری ج ۳ ص ۲۳۲)

یہ شہادت نہ تو قطعی تھی اور نہ ہی چشم دید، لیکن اس کے باوجود آپ نے سیدنا سعید بن العاصؓ کو حد جاری کرنے کا حکم فرمایا۔ اس پر سیدنا سعیدؓ نے کہا:

يَا امير المؤمنين! اَشْهَدُ
اَللّٰهُ فَوَاللّٰهِ اَنَّهُمَا لَخَصَمَانِ
مُوثِرَانِ

امیر المؤمنین! خدا کی قسم یہ دونوں
دشمنی کی وجہ سے ان سے انتقام لینا
چاہتے ہیں۔

لیکن امیر المؤمنینؓ نے اس کے جواب میں فرمایا:

”تم حد جاری کرو۔ ہم تک جو چیز پہنچی ہے ہم اس کے مطابق عمل کریں گے۔ جس نے کسی پر
رست درازی کی، اللہ تعالیٰ خود اس کے بدلہ میں ظالم سے منٹ لیں گے۔ اور مظلوم کو اس کی جزا
دیں گے۔“ (طبری جلد ۳ ص ۲۲۹)

جن لوگوں نے آپ کے خلاف شہادت دی تھی ان میں سے ایک شخص کا نام بعض روایات میں
حمران نقل کیا گیا۔ (طبری جلد ۳ ص ۲۲۹) @rasailojaraid.com

وہ سیدنا عثمانؓ کے غلاموں میں سے تھا۔ سیدنا ولیدؓ کے خلاف شہادت دینے سے پہلے بھی وہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کرتا رہتا تھا۔ اس نے مدینۃ الرسول میں ایک ایسی مطلقہ عورت سے شادی کر لی تھی جو ابھی پہلے خاوند کی عدت میں تھی۔ وہ اس کے پاس گیا۔ جس پر سیدنا عثمانؓ اس پر سخت غصے ہوئے۔ اس وجہ سے اور دوسرے کئی ایک امور کی وجہ سے سیدنا عثمانؓ نے اسے اپنی خدمت سے برطرف کر کے شہر بدر کر دیا تھا۔ وہ کوفہ چلا گیا تھا اور وہاں بھی فساد و فتنہ برپا کرنے کی حرکات کرنے لگا وہاں اس نے ایک عابد اور صالح شخص عامر بن قیسؓ پر اقرار پر دازی کی اور ارباب حکومت کے پاس اس کی جھوٹی خبریں پہنچائیں۔ اس پر اسے شام بھیج دیا گیا۔

رالواہم من القواہم ص ۹۸ تعلیقہ

یہی شخص سیدنا ولید بن عقبہؓ کے خلاف گواہی دینے کے لئے مدینہ طیبہ آیا یا لایا گیا تھا، جس سے مشتعل معلوم ہوتا ہے کہ یہ سازش تھی جو سبائیتوں نے سیدنا ولیدؓ کے خلاف کی تھی، اسد حرم سے ان کا کوئی تعلق نہیں تھا۔

چنانچہ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانیؒ نے لکھا ہے کہ:

اور کہا جاتا ہے بعض اہل کوفہ نے ولیدؓ	ولیعاق ان بعض اهل الكوفة
کے ساتھ تعصیب سے کام لیا اور ان کے	تعصبوا علیه فشهدوا عليه
خلاف ناحق شہادت دی۔	بغير الحق - (الاصابح ص ۶۷)

اس واقعہ کے بارے میں کچھ مزید لکھنے سے قبل ہم ایک حدیث کے بارے میں کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں جس کو امام مسلمؒ نے اپنی صحیح میں نقل کیا ہے۔

ہم سے حدیث بیان کی حضنین بن المنذر	حدثنا حضنین بن المنذر
ابو ساسان نے، وہ کہتے ہیں کہ میں سیدنا	ابو ساسان قال شهدت
عثمان بن عفانؓ کے پاس اس وقت	عثمان بن عفان اتي بالوليد
موجود تھا۔ جب ولید بن عقبہؓ کو لایا	قد صلى الصبح ركعتين
گیا۔ انہوں نے صبح کی دو رکعتیں پڑھی	ثم قال ازيدكوا فشهد
علیہ رجلاً من احدكم	عليه رجلاً من احدكم

© rasailojaraid.com

حمران اللہ شرب الخمر
وشہدۃ خدائہ ہ
یتقیاء فقال عثمان اللہ
لہ یتقیاء حتی شربہا
فقال یا علی قم
فاجلدہ -

(مسلم جلد ۲ ص ۴۲)

پس ان پر دو آدمیوں نے گواہی دی،
جن میں ایک حمران تھا۔ اس نے
گواہی دی کہ سیدنا ولیدؓ نے شراب
پنی اور دوسرے نے
گواہی دی کہ میں نے اسے شراب کی تے
کرتے دیکھا، اس پر سیدنا عثمانؓ نے
فرمایا کہ تے تو تب ہی کی جب اس نے
شراب پنی۔ پھر آپ نے فرمایا اے
علیؓ! اٹھو اور اس کو کوڑے لگاؤ۔

یہ زمین میں رہے کہ خلافت فاروقی اور خلافت عثمانی میں مجرموں پر سزا نفاذ کرنے کا عمل سیدنا
علی بن ابی طالبؓ کے سپرد تھا۔ سیدنا عثمانؓ نے جب سیدنا علیؓ کو سزا دینے کے بارہ میں کہا تو
حدیث میں آتا ہے کہ

فقال علی قم یا حسن
فاجلدہ فقال الحسن
دلّ حارہا من تولّی
قارہا فکانہ وجد علیہ
فقال یا عبد اللہ بن جعفر
قم فاجلدہ وعلی یمدّ
حتی یبلغ اربعین فقال
امسک!

(مسلم جلد ۲ ص ۴۲)

سیدنا علیؓ نے اپنے بیٹے حسنؓ سے
کہا کہ اٹھو اور اس کو کوڑے لگاؤ
سیدنا حسنؓ نے کہا کہ اس کی گرمی اسی
کے سپرد کیجئے۔ جس نے اس کی ٹھنک
کا مزہ لیا۔ پس انہوں نے کہا کہ اے
عبد اللہ بن جعفرؓ! تم اٹھو اسے
کوڑے لگاؤ۔ چنانچہ عبد اللہ بن جعفرؓ
نے اسے کوڑے لگائے اور سیدنا
علیؓ گنتے رہے۔ جب وہ
چالیس کوڑوں پر پہنچے تو سیدنا علیؓ

اس حدیث کے مطابق گواہوں نے جو گواہی دی وہ صرف اسی تھی کہ ایک گواہ نے کہا کہ میں نے ولیدؓ کو شراب پیٹتے دیکھا اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اسے شراب کی گٹھلی کرنے دیکھا۔ یہ کسی گواہ نے نہیں کہا کہ انہوں نے صبح کی دو رکعتیں پڑھا کر کہا تھا کہ ”کیا اور پڑھاؤں“ یہ بیان حصین بن المنذر کا ہے اور انہوں نے غالباً یہ بات اس شہرت کی بنا پر کہی جو ان کی روایت بیان کرتے وقت تک ہر پہلی تھی۔ اس سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ نماز کا فسخ واقعہ سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ گواہوں نے اپنی گواہی میں نماز کا کوئی ذکر نہیں کیا اور حصین اس واقعہ کے نہ تو گواہوں کی فہرست میں موجود ہیں اور نہ اس واقعہ کے وقت وہ کوفہ میں موجود تھے۔

عجیب بات یہ ہے کہ یہی روایت حصین بن المنذر سے مسند احمد میں تین مقامات پر نقل ہوئی ہے اور صحیح مسلم میں جس شخص نے یہ واقعہ حصین سے سنا ہے مسند احمد میں بھی وہی راوی ہے ولاحظہ ہو مسند احمد جلد ۱ ص ۸۲، ص ۱۴۴، ص ۱۴۵ (جدول کے صفحہ ۸۲ اور صفحہ ۱۴۵ پر جہاں یہ حدیث بیان ہوئی ہے ان دونوں مقامات پر حصین کی زبان سے نماز کا کوئی ذکر نہیں اور نہ ہی کسی دوسرے نے نماز کا ذکر کیا ہے۔ شاید بعد والے راویوں نے یہ محسوس کیا کہ نماز کی بات گواہوں کی بیان کردہ تو نہیں ہے اس لئے انہوں نے صنف حدیث پر اقتصار کیا لیکن مسند احمد کے تیسرے مقام (جدول ص ۱۴۴) پر جہاں یہ حدیث بیان ہوئی ہے وہاں نماز کا ذکر ”مسلم“ کی روایت کی طرح حصین کی زبان سے نقل ہوا ہے، لیکن وہاں دو رکعتوں کی بجائے چار رکعتوں کا ذکر ہے جو مسلم کی روایت سے معارض ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں میں سے ایک روایت میں تحریف ہوئی ہے۔

ان دونوں حالتوں میں نماز کا ذکر گواہوں کا نہیں بلکہ حصین بن المنذر کا ہے اور وہ گواہ نہیں ہیں اور نہ ہی وہ جائے روایات پر موجود تھے، لہذا نماز کا ذکر سبائیوں اور فتنہ پردازوں کی ایجاد ہے۔ اس کے علاوہ طبری اور ابن اثیر نے اپنی تاریخوں میں اس بارہ میں جو روایات نقل کی ہیں ان میں بھی نماز کا کوئی ذکر نہیں۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سیدنا ولیدؓ کی طرف شراب پینے کا یہ فعل سادوش کے تحت مشتبہ کیا گیا ہے۔ حقیقت میں وہ اس فعل کے مرتکب نہیں ہوئے تھے۔ ان کے خلاف دربار خلافت میں جو گواہ پیش ہوئے ان کے ناموں میں بھی اختلاف ہے اور اگر اختلاف نہ بھی مانا جائے (جو کہ درحقیقت ہے) تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ دو گواہوں نے ان کے خلاف گواہی دی

وہ گواہ ابو زینب اور ابو موسیٰ کو مان لیا جائے یا حمران یا دوسرے ایک شخص کو، پھر بھی یہ روایت کہ انہوں نے شراب پی کر نماز پڑھائی غلط معلوم ہوتی ہے کیونکہ وہ گورنر کو فرماتے۔ نماز میں ان کے پیچھے دو منہیں بلکہ بہت زیادہ شخص ہوں گے۔ دو رکعت یا چار رکعت پڑھانے کے بعد ان کا یہ کہنا کہ ”کیا اور پڑھاؤں“ صحت و شخصوں نے نہیں سنا ہوگا بلکہ بہت سارے لوگوں نے سنا ہوگا یا اگر دو نے بھی سنا ہوگا تو اس جملہ سے انہوں نے وہاں شور مچا دیا ہوگا اور یہ بات کئی کا نون تک پہنچی ہوگی۔ اس وجہ سے صحت و آدمیوں ہی کو بارگاہ خلافت میں گواہی نہ دینی چاہئے تھی بلکہ بہت سارے آدمیوں کو گواہی دینا چاہئے تھی۔ کیونکہ یہ گواہی کسی معمولی آدمی کے بارہ میں نہ تھی بلکہ گورنر کو فرم کے خلافت تھی۔ لہذا زیادہ لوگوں کو گواہی دینا چاہئے تھی۔ لیکن روایات میں صحت و گواہوں کا نام آتا ہے اور وہ دو بھی ان کے مخالفین میں سے تھے جیسا کہ روایات میں آتا ہے اور سیدنا ولید بن عقیلؓ نے حد جاری کرتے وقت سیدنا عثمانؓ سے کہ بھی دیا تھا۔ (ملاحظہ ہو طبری جلد ۳ صفحہ ۲۲۹)

بخاری کی ایک روایت سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ سیدنا عثمانؓ نے بھی بات سمجھ رہے تھے کہ گواہوں کو غلط گواہی دینے کے لئے بڑھا کر لایا گیا ہے۔ اس وجہ سے انہوں نے گواہوں کے گواہی دینے کے باوجود حد جاری کرنے میں تاثر کیا۔ جس پر بعض لوگوں نے صحابیؓ رسول سیدنا عبید اللہ بن عدیؓ کو سیدنا عثمانؓ کے پاس بھیجا۔ انہوں نے بارگاہ خلافت میں حاضر ہو کر کہا ”امیر المؤمنین! آپ ولیدؓ پر کیوں حد جاری نہیں کرتے؟“ آپ نے جواب میں فرمایا ”یہ کیسی باتیں میں سن رہا ہوں۔ کیا میرا ان لوگوں پر وہ حق نہیں ہے جو سیدنا ابوبکرؓ اور سیدنا عمر فاروقؓ کا تھا۔“

فاما ما ذكرت في شان	اور جو کچھ آپ نے ولید بن عقیلؓ کے
الوليد بن عتبة فستأخذة	بارہ میں کہا تو ہم ان شاء اللہ اس کو
فيه ان شاء الله بالحق۔	جلد ہی حق کے ساتھ پکڑیں گے۔

(بخاری جلد ۵۴۶-۵۴۷)

بخاری جو کتب اللہ کے بعد سب سے زیادہ صحیح کتب ہے اس میں بھی نماز کا ذکر نہیں ہے جس سے صحت معلوم ہوتا ہے۔

سے یہ نعلِ صادر نہیں ہوا تھا اور گواہوں نے بالکل جھوٹی گواہی دی تھی۔
اس بحث سے ابن عبد البر کی ان روایات کی قلمی بھی کھل جاتی ہے جو انہوں نے اپنی کتاب
میں نقل کی ہیں، کیونکہ وہ مہمی، ابر عہدہ اور گلی سے مروی ہیں اور یہ تینوں کذاب ہیں۔

(ملاحظہ ہو میزان الاعتدال)

یہ تھا مختصر سا جواب سیدنا ولید بن عقیقہؓ کے اس الزام کے بارہ میں جس کو دشمنانِ صحابہ
موقعِ مجھوتِ اچھلتے رہتے ہیں، اور ایک صحابی رسولؐ پر اتہام لگاتے انہیں ذرا حیا نہیں آتی۔ حالانکہ
سیدنا ولیدؓ کا مقام نہایت بلند تھا اور وہ نہ صرف سیدنا عثمانؓ کی خلافت میں ایک اہم عہدہ پر
فائز ہوئے۔ بلکہ سیدنا ابوبکرؓ اور سیدنا عمرؓ نے بھی اپنی خلافتوں میں ان کو اہم عہدوں پر فائز فرمایا۔

رشدی کا اعتراف

میں ایرانی ایجنٹ ہوں

○

اس سوال پر کہ "ہیٹانی آیات" لکھ کر ساری دنیا کے مسلمانوں کو تم نے اپنا دشمن بنالیا۔ کبھی تائیف محسوس نہیں ہوا؟
رشدی بولا: تائیف کا ہے؟ میں نے زندگی کی بہترین کتاب لکھی۔ لوگوں کے شدید رد عمل سے میں اپنی تخلیق کو برا
بھلا کیوں کہنا شروع کر دیتا؟ یہاں تو لوگ اپنی ناجائز اولاد کو بھی برا نہیں کہتے۔ جبکہ میں نے "سٹینک ور سز" پر بہت
محنت کی۔ "سٹینگوئن" نے لے بڑی محنت اور کاوش سے شائع کیا۔

جس روز ایران کے ایک بڑے ملانے میرے قتل کا فتویٰ جاری کیا اس روز مجھے یک بارگی ڈر سا لگا اور دل
میں ہلکا سا، ایک لمحے کے لئے خیال آیا کہ مجھے بے غلطی ہو گئی ہے لیکن پھر دل نے تقویت پکڑ لی۔ یہ فتویٰ میرے فن اور
میرے قلم کی پختگی کی عالمی قبولیت ہے۔ خمینی کے قاتلانہ فتوے کی اطلاع مجھے میرے دوست طارق علی (معروف
پاکستانی اشتراکی دانشور جو خاصے عرصے سے لندن میں مقیم ہے اور گاندھی اور بھٹو پر متنازعہ فیہ کتابیں لکھ کر عالمی شہرت
کا چکا ہے) نے دی تو مجھے ایک لمحے کے لئے خوف کے ساتھ حیرت بھی ہوئی۔ حیرت اس لئے کہ اس فتویٰ سے چند ہفتے پہلے
ہی

میرے اس ناول "سٹینک ور سز" کا فارسی ترجمہ ہوا تھا اور مترجم کو موجودہ معروف ایرانی رہنما ہاشمی رفسنجانی نے
انعام سے نوازا تھا اور اس کے لئے ایک تقریب بھی منعقد ہوئی تھی۔ پھر میں خود بھی حیدر ہوں۔ اس لئے حیدر
بھائی کو دوسرے حیدر کا خیال رکھنا چاہیے تھا۔

(برطانوی جرنل "کنٹنس" سے انٹرویو۔ بشکریہ ہفت روزہ "زندگی" لاہور ۲۵-۳۱ مئی ۹۰ء)