

ہاؤس کی کنیٹن میں بعض نامناسب باتیں کیں۔ میں نے اُن کی تردید کی۔ اور اس سے روکا۔ جب وہ زمانے تو میں نے کہا کہ آج سر پہر آپ کی بی بی سی پر تقریر ہے۔ آپ یہی خیالات نشر کر دیجئے۔ اس کے بعد کافی دیر تک وہ ساکت و صامت رہے اور بات اُنی گئی ہو گئی۔ بہت بعد کو معلوم ہوا کہ سکول آف اوریٹیکل اینڈ ایڈیٹنگ سٹڈیز کی کنیٹن میں بھی بعض پاکستانی طلبہ سے بھی تلخ کلامی ہوئی تھی جس کے ایک ادھ دن بعد کسی من چلے نے عاشق صاحب سے کہا کہ ایک پٹھان چھرا لئے آپ کی تلاش میں ہے۔ تو وہ ہفتہ بھر گھر سے باہر نہ نکلے۔

”میں نے جب داڑھی رکھی۔ تو عاشق صاحب کو اچھی نہ لگی۔ کہنے لگے، قاسمی صاحب! کیا آپ بہرہ دیتے ہیں؟“ اس سوال کا جواب خاموشی کے سوا کیا ہو سکتا تھا۔

”ایک بار میرے شوق فرما کہ وہ پب سے باہر آ رہے تھے۔ تبلیغی جماعت کے ایک سیاح مبلغ نے انہیں راستے میں روکا بڑے ادب سے سلام کیا اور اپنا تعارف کرایا۔ انہیں جیسا کہ تبلیغی بھائیوں کا دستور ہے، خود کلہ پڑھ کر سنایا۔ پھر اُسی کا ترجمہ پیش کیا۔ اور بعد ازاں یہی کچھ عاشق صاحب سے سننے کی خواہش ظاہر کی۔ وہ پھر گئے۔ تبلیغ کرنے آئے ہو وہ سامنے شراب خانہ ہے۔ اُس کے اندر کافر انگریزوں کو دعوت اسلام دو۔ ویسے تم نے یہاں آنے پر کتنا روپیہ خرچ کیا؟ اُسی مسکین نے تفصیل بتائی تو اُسے اڑے ہاتھوں لیا۔ تمہیں اس اسراف پر شرم نہ آئی۔ اس رقم سے کسی محتاج کی بیٹی کے ہاتھ پیلے کئے ہوتے۔ بھاگ جاؤ یہاں سے۔ کیا لینے آئے ہو یہاں؟“ ہونٹن! بھاگو، ورنہ.....“

”کسی زمانے میں عاشق بٹالوی صاحب بھی بعض مذہبی خیالات سے کُمل کھینچتے تھے۔ تاہم زندگی کے اس آخری درد میں اُن میں دین کے ناتے شونی اور شرارت پہلے جیسی نہ رہی تھی۔“

ایک جگہ قاسمی صاحب رقم طراز ہیں :

”عاشق صاحب مہانت کے بنیر صلح کل مسلک کے حامل تھے۔ وہ کٹر مسلم لیگی بھی نہیں۔ لیکن اس کے باوجود وہ بعض غیر مسلم لیگی اکابر کا بے حد احترام کرتے تھے۔ علامہ مثنوی کی ذہانت اور دیانت دونوں کے قائل تھے۔ امیر شریعت عطار اللہ شاہ بخاری کی جرات اور بے نفسی کے بہت مداح تھے۔ اور جماعت اسلامی کے کارکنوں سے ملک لعل اللہ خان عزیز کے اعلیٰ صحابیوں کے دار خوش خلقی اور

ظرافت کی بہت تعریف کیا کرتے تھے۔

”پاکستان میں اپنی آخری اقامت کے دوران وہ جناب محمد صغیف راے کی اعلیٰ شائیں راے کی وفات کے بعد اظہارِ تعزیت کے لئے بطورِ خاص گئے۔۔۔۔۔ اُن کے علم میں یہ بات لائی گئی کہ۔۔۔۔۔ راے صاحب دوبارہ پیلہ پارٹی سے وابستہ ہونے والے ہیں۔۔۔۔۔ عاشق صاحب کا ردِ عمل معاندانہ نہ تھا۔ وہ اس معاملے میں بہت وسیع النظر واقع ہوئے تھے۔ کوئی کون سی سیاسی جماعت کو پسند کرتا ہے یہ اس کا ذاتی معاملہ ہے۔“

دوسری جگہ قاسمی صاحب نے بٹالوی صاحب کی ایسی باتیں بیان کی ہیں جن سے اُن کی اس صلیح کل سکک کی خود ہی تردید ہو جاتی ہے۔ ————— دیکھتے ہیں :

”یورور کیسی میں چند افراد انہیں ناپسند تھے۔ بالخصوص مرحوم ایس ایم اکرام اور قدرت اللہ شاہاب کو بہت ناپسند کرتے تھے۔ اول الذکر کی علمی وجاہت کے وہ ہرگز قائل نہ تھے۔ اور موخر الذکر سے انہیں گلہ تھا کہ انہوں نے نژاد میں پاکستانی سفارت خانے کے ذریعے اُن کی (عاشق حسین بٹالوی صاحب) کی ایک تعلیمی سکیم چرائی تھی۔“

”مولانا ابوالکلام آزاد سے انہیں خاص کد تھی۔ وہ موقع بے موقع اُن کے استہزاء سے لطف اندوز ہوتے تھے۔ انہیں اُن سے گلہ تھا کہ وہ پنجابی الاصل پریراٹے ہونے کے باوجود کئی اور دہلوی ہونے کا تاثر دیتے ہیں۔“

”وہ ہندو کانگریس کی قیادت سے بھی نالاں تھے۔ اور مولانا ابوالکلام آزاد کے تو وہ سخت مخالف تھے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی وہ سلم لیگ کو محصور اور خطاؤں سے متبرا نہیں سمجھتے تھے۔ قائد اعظم کے انتہائی احترام کے باوجود اُن کے سیاسی تجزیوں اور فیصلوں کے بارے میں ناخوش تھے۔“

ایک جگہ قاسمی صاحب لکھتے ہیں :

”ہمارے یہاں سوزن کا بہت رواج ہے۔ اندانگریزی محاورے کے بقول ہم نازک تک پھلانگ لگانے کے خوگر ہیں۔ اپنی پکیٹس کے دوران میں اعجاز صاحب (برادر عاشق حسین بٹالوی) قادیانوں کے وکیل رہے ہیں۔ اس سے اُن کے عقیدہ کے بارے میں غلط رائے قائم کی گئی۔ حالانکہ

دوسری طرف قاسمی صاحبہ قادیانی اکابر سے عاشق صاحب کے درج ذیل تعلقات کا ذکر کہ خود ہی اپنی مذکورہ بالا بات کا ردِ ہتھا کر دیا ہے۔ تحریر کرتے ہیں :

”قیام پاکستان کے فوراً بعد اُن کی ملاقات مرزا بشیر الدین محمود سے ہوئی جو قادیان سے لاہور آمد پر انہیں دھماں دیکھ کر بے قرار کہنے لگے۔ ”آپ آگئے؟ آپ آگئے؟“ اور بعد کہ ایک خصوصی ایچی کے ہاتھ رقعہ بھیجا۔ اور پانچ سو روپے بطور اعانت پیش کئے۔ یہی رقعہ آگے چل کر منظر اللہ خان کے ساتھ اُن کے گہرے دوستاں مراسم کا سبب بنا۔“

’چودھری نظر اللہ خان کے ساتھ اُن کے خصوصی مراسم تھے۔ یوں تو بٹالہ اور قادیان کے قُرب مکانی کے باعث بہت سے اصحاب کے باہمی تعلقات انفرادی یا خاندانی حوالوں سے ممکن رہے ہیں۔ تاہم چودھری نظر اللہ خان کے ساتھ عیق اور پیادار وابستگی کی اصل وجہ وہ رقعہ تھا جس کا ذکر اوپر آچکا ہے۔ یہ رقعہ عاشق صاحب کو احمدی کمیونٹی کے تیسرے مذہبی پیشوا مرزا بشیر الدین محمود نے قیام پاکستان کے ما بعد دُردِ لاہور کے موقع پر لکھا تھا۔ عاشق صاحب نے جب اس کا ذکر چودھری صاحب سے کیا تو وہ نہ ٹالنے۔ اس بنا پر کہ اُن کے حضرت صاحب بطور معمول ایسے حضرات کو ہمیشہ اپنے پرائیویٹ سیکرٹری کے ذریعہ خطوط یا پیغامات بھجواتے تھے۔ تاہم جب وہ رقعہ پیش کیا۔ تو چودھری صاحب فرطِ عقیدت سے اُبدیدہ ہو گئے۔ اُسے چوما۔ اُنکھوں سے لگایا۔ اور فرمائش کی کہ یہ رقعہ اُن کو مرحمت کر دیا جائے۔ عاشق صاحب نے اُن کی فرمائش پوری کر دی اور اِس طرح ایک لازمال دوستی وجود میں آگئی۔ چودھری صاحب اُن کے گردیدہ ہو گئے۔ ایک بار چودھری صاحب بی بی سی کئے ڈائریکٹر جنرل نے اُن کا استقبال کیا۔ اُنے کے ساتھ ہی انہوں نے بٹالوی صاحب کا بوجھا۔ بس ایک تہلکہ چم گیا۔ بی بی سی نے بعد ازاں اُنہیں کبھی نظر انداز نہیں کیا۔

اپنے آخری ایام میں عاشق صاحب، چودھری صاحب کی یادداشتوں کی تدوین، طباعت اور پروف ریڈنگ میں ہنہمک تھے۔ چودھری صاحب جس زمانے میں عالمی عدالت کے جج تھے اور بعد کہ چیف جسٹس بھی رہے۔ لندن میں آتے جاتے تھے۔ عاشق صاحب سے ملاقات کے ہمیشہ متمنی رہتے تھے۔ لیکن عاشق صاحب اپنی دُھن کے پکے اور اپنے تحقیقی مقصد کی تکمیل کے لئے اپنے مطالبہ میں سخت گیر واقع ہوئے تھے۔ چودھری صاحب سے اُن کا مطالبہ یہ تھا کہ جب آپ کے بائس یا پانچ چھ گھنٹے قابلِ توجہ ہوں تو مجھے ملاقات کا موقع دیں ورنہ نہیں۔

ایک روز خدا کا کرنا ایسا ہوا کہ مجھے عاشق صاحب کا فون آیا کہ چودھری صاحب لندن میں ہیں اور آج ری شرط پوری کر سکتے ہیں۔ وہ مجید نظامی صاحب (موجودہ ایڈیٹر نوائے وقت) کو اور مجھے اس ملاقات میں شریک کرنا چاہتے ہیں۔ مجید نظامی صاحب اس روز لندن سے باہر تھے، لہذا عاشق صاحب نے مجھے طلب فرمایا۔ لکڑی کرکس کے قریب ایک اعلیٰ درجے کے ریسٹوران میں جس کی اندر دنی چھت سنہری تھی۔ یہ محفل سب ہوئی۔ پہلے کافی کا دور چلا۔ پھر دوپہر کا کھانا ہوا اور اس کے بعد چائے پی گئی۔ اس دوران میں بیسیوں سوالات انہوں نے چودھری صاحب سے کئے اور بڑی شرح و بسط کے ساتھ ان کے جوابات حاصل کئے۔ پڑنے پر ہم عمر دیں میں سے ایک موقع پر علامہ اقبال کے ایک مرحوم ہم عصر، پیر تاج الدین صاحب کا شاید ذکر آیا۔ تو ان کی کثرتِ روایات کے پیشِ نظر عاشق صاحب نے انہیں اس دور کے ابوہریرہ کا خطاب دیا۔ مجھے چودھری صاحب کے ردِ عمل سے ہنایت خوشگوار تعجب ہوا وہ دوستانہ انداز میں لیکن بڑی مضبوطی کے ساتھ برہم ہوئے اور کہنے لگے :

”ایسا برگزدہ کہیں کیونکر یہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ایک جلیل القدر صحابی کی خان میں گستاخی ہوگی۔“

عاشق صاحب نے فوراً تصحیح کر لی..... اس ملاقات کے چند ہفتے بعد عاشق صاحب بی بی سی آئے اور مجھ سے مخاطب ہوئے بغیر مجھ پر برس رٹے۔ منتقلات سے بھی نوازا، میری سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ یہ پتھر کیا ہے۔ لبت لباب یہ تھا کہ کسی نے چودھری صاحب کو ہیگ خط لکھا کہ عاشق بٹالوی آپ کی بی بی زندگی کے بارے میں ناخوشگوار گپ شب میں حصہ لیتے ہیں، یہ بات اپنی جگہ صحیح تھی۔ کیونکہ وہ نہ صرف چودھری صاحب کے خلاف بلکہ مرزا ابیشر الدین محمود کی عیاشی کے قصے بھی مزلے لے لے کر بیان کرتے تھے۔ کوئی ان کو اس سے نہیں روک نہیں سکتا تھا۔ اس کا ایک مثبت پہلو یہ تھا کہ جو لوگ ان کو قادیانیت نواز سمجھتے تھے۔ ان کا منہ بند کیا جا سکتا تھا۔ کیونکہ جو شخص قادیانیوں کے مذہبی پیشوا کے بارے میں ایسے روئے کا حامل ہو وہ ختم نبوت کا منکر کیوں کر ہو سکتا ہے۔“

ایک جگہ ناکسی صاحب نے لکھا ہے :

”وہ ہمیشہ سچائی کے جو را رہے اور ہمیشہ سچائی کی حمایت کرتے رہے۔“

اس حوالے سے یہاں بٹالوی صاحب کی ایک تاریخی تحریف کا ذکر کرنا بے موقع نہ ہو گا کہ کافی عرصہ قبل جناب عاشق حسین بٹالوی انکسٹان سے پاکستان آئے اور انہیں خواجہ یونس بٹالوی میں اقبال پر لکچر

جینے کے لئے مدعو کیا گیا، اس وقت انہوں نے اقبال اور تحریک پاکستان پر مختصر مین لیچر دیئے۔ بلاوی صاحب نے اپنے دوسرے لیچر میں مجلس احرار پر الزام لگاتے ہوئے کہا :

”یوں تو احرار مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ میں شامل ہو گئے تھے۔ لیکن انہیں یہ غلط فہمی تھی کہ سرٹ خان نے بمبئی کے تاجروں اور اودھ کے تعلق داروں سے کئی لاکھ روپے جمع کئے ہیں۔ جو آئندہ الیکشن میں لیگ امیدواروں کے کام آئیں گے۔ اس معاملے میں مبتلا ہو کر چودھری افضل حق اور مولانا جمیل الرحمن لڑھکانوی وغیرہ یہ سمجھ بیٹھے تھے کہ اس فنڈ سے کم از کم ایک لاکھ روپے پنجاب کے حصہ میں مزدور گئے گا۔ میان فضل حسین باختر آدمی بھی اسی غلط فہمی کا شکار تھا۔

جہاں تک میری یادداشت کا تعلق ہے۔ سرٹ جناح نے اپنی تقریر یا تحریر میں یہ نہیں کہا تھا کہ ان کے پاس لاکھوں کا سرمایہ موجود ہے۔ لاکھوں کا کیا ذکر ان کے پاس تو چند ہزار کی رقم بھی نہ تھی۔ انہوں نے یہ بات واضح کر دی تھی کہ مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کے امیدواروں کو اپنے آپ الیکشن کے مصارف خود برداشت کرنا ہوں گے۔ بہر حال جب احرار کو پتہ چلا کہ پارلیمنٹری بورڈ کے پاس کوئی رقم نہیں تو انہوں نے سوچا کہ اگر الیکشن پر اپنی جیب سے خرچ کرنا پڑا تو پھر وہ آئندہ انتخابات میں جناح کا فوٹل کیوں اختیار کریں؟ کیا احرار اتنے گئے گزے ہیں؟ اور کیا پنجاب میں ان کی اتنی ساکھ بھی نہیں کہ وہ مسلم لیگ کے ٹکٹ کے بغیر الیکشن کی جنگ لڑ سکتے ہیں؟ چنانچہ ان خیالات سے متاثر ہو کر انہوں نے مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ سے استعفا دے دیا۔ اور اس طرح مسلم لیگ اور احرار کا عارضی اتحاد ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا۔ اس حادثہ کی تین کوئی اصولی اختلاف نہ تھا۔ صرف تقسیم زر کے بارے میں غلط فہمی تھی۔ (اقبال اور تحریک پاکستان ص ۴۲-۴۵)

اس تاریخی تحریف اور سراسر جھوٹے الزام پر ڈاکٹر صاحب کا مواخذہ کرتے ہوئے ایڈیٹر ہفت روزہ ”جٹان“ لاہور جناب شورش کشمیری مرحوم نے لکھا :

”جواب اس کا مدلل بھی ہے اور منکث بھی مگر ہم اس سارے کے تاروں کو چھڑنا نہیں چاہتے کیونکہ

عمر اس میں کچھ پردہ نشینوں کے بھی نام آتے ہیں

ہیں زیادہ تعجب خود ڈاکٹر صاحب پر ہے کہ ان کے قلم سے اس قسم کی باتیں اس مرحلے میں نکل رہی ہیں۔ کہ جواب ان غزل میں خواہ مخواہ سنگینی پیدا ہو جاتی ہے۔“

ڈاکٹر صاحب خود ہی مقدمہ قائم کرتے خود ہی شاہدین جلاتے اور پھر خود ہی منصف کہلانا چاہتے ہیں۔ یہ

امول و فائز نگاری کے خلاف ہے۔ انہیں اپنے دعادی کے لئے سند و شہادت لانی چاہیئے۔ صرف ان کا بیان ہی ثبات کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ غالباً یہ بات ڈاکٹر صاحب کے نوٹس میں نہیں آئی کہ لوگ اُن کی ردایتوں کو دادرسی کے ترازو میں تولتے اور جائز طور پر سرگوشی کرتے ہیں کہ :

”وہ اپنی لوگوں کے بارے میں حکایتیں بیان کرنے کی زحمت فرماتے ہیں۔ جو اللہ کو پیارے ہو ہیں۔ اور ان لوگوں کے بارے میں قلم نہیں اُٹھاتے جو زندہ ہیں۔“ بٹالوی صاحب کا کوئی راوی یا ردایتوں کا کوئی گواہ زندہ بھی ہے ؟ انہوں نے اپنے قلم کو کنگد کوئی کے لئے مرحومین کی قبروں کو منتخب کیا ہے تو کیوں ؟ کیا اس لئے کہ انکی مدافعت کا ماحول نہیں رہا۔ اور کہ گول کو مقابلوں کا نام دینا شیوہ بن چکا ہے ؟

ڈاکٹر صاحب کی نظر سے محظوم ہوتا ہے کہ ”تاریخ احرار“ مضبوط چودھری افضل حق نہیں گزری ؟ یہ واقعہ اس میں من و عن درج ہے ملاحظہ ہو ”تاریخ احرار“ ص ۱۸۲ مطبوعہ زمزم بک ایجنسی بیرون موری دروازہ لاہور، پہلا ایڈیشن۔

”جو ہی ہم نے لیگ میں داخل ہونے کا فیصلہ کیا۔ اُمراء کے ایوانوں میں زلزلہ آیا۔ اُمراء نے سوچا کہ مفلسی ہمارے گھر میں کیسے گھس آئی ؟ کوئی تدبیر لڑاؤ کہ احرار، مکھن سے بال کی طرح نکال دیئے جائیں۔ سرمایہ دار بے حد پوشیا رہا۔ احرار کا اخلاص تدبیر سے لاپرواہ رہا۔ مگر تدبیر کیا کرتے؟ جہاں سرمایہ کا سوال ہو وہاں اخلاص کو ہتھیار ڈال دینے ہوتے ہیں۔ پہلے لیگ کا ٹکٹ حاصل کرنے کے لئے بچاس روپے کی رقم مقرر تھی۔ اب احرار کو لیگ کے ٹکٹ کا خریدار دیکھ کر ارباب لیگ نے رقم ۵۰/- روپے کر دی تاکہ احرار کا کوئی اُمیدوار اتنی رقم دے کہ ٹکٹ حاصل نہ کر سکے۔ ہم نے ہزار چاہا کہ یہ رقم ڈھائی سو ہی ہو جائے تو مشکل آسان ہو مگر اس میں کامیابی بہت دور دکھائی دی۔ ناچار احرار نے اپنے ٹکٹ پر الیکشن لڑنے کا فیصلہ کیا جب اُمراء لیگ نے سمجھا کہ اب خطرہ ٹل گیا ہے۔ تو پھر وہی بچاس روپے شرح ٹکٹ ٹھہری۔ غریبوں کا امیروں کے نظام میں گھس آنا آسان نہیں۔ جو اسے کھیل سمجھتے ہیں۔ بجز یہی تلخی سے بالآخر مُنہ بدلتے ہیں۔ جمہوری ادارے جن پر سرمایہ دار قابض ہوں۔ اُن میں داخل ہونا بڑا کٹھن کام ہے۔ پھر اس پر قابض ہو کر عوام کے

لئے مفید مطلب کام چلانا کٹھن نہیں ہے

”تاریخ احرار“ کو شائع ہوئے آج پچیس سال ہو چکے ہیں۔ اس اثنار میں کسی شخص نے اس تحریر کی تردید نہیں کی۔ پیر تاج الدین، ماسٹر غلام رسول اور ملک برکت علی سب زندہ تھے۔ اس زمانہ میں سیاسی آب و ہوا کا مزاج نسبتہ ”جوش و غضب پر تھا۔ لیکن آج اس طویل عرصہ کے بعد ڈاکٹر صاحب کے غیب پر ان حقائق کا انکشاف ہو رہا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ سیاسیات میں احرار کو شکست ہو گئی۔ یہ بھی صحیح ہے کہ احرار کے وجود پر ان لوگوں نے بھی گرد غبار اڑایا۔ جو کیلے کی ایک پھلی، سگریٹ کے ایک کش اور بستر کی ایک شکن پر فروخت ہو جاتے ہیں۔ اس میں بھی کلام نہیں کہ احرار میں بعض دوسرے درجہ کے لوگ جو بعد میں اول درجہ کے رہنا ہو گئے، کسی لحاظ سے بھی قابل ذکر نہیں۔ لیکن چوہدری افضل حق یا سید عطاء اللہ شاہ بخاری کے بارہ میں یہ سوچنا بھی عظیم گناہ ہے۔ کہ وہ جلب منفعت یا حصول زر کے آدمی تھے۔ یہ بکنے والے ہوتے۔ تو ان کے طریقے نے والے خود یک یک کر انہیں خریدتے۔ کسی آدمی کے متعلق صحیح شہادت اس کے ساتھ دے سکتے ہیں۔ یادہ نہیں ان سے بلا واسطہ مطالعہ کا موقع ملا ہو۔ اس شخص کی شہادت کبھی ثقہ نہیں ہو سکتی جو ان کے میسوں کی تلاش میں دور تک نکل گیا ہو۔ اور جب اس کے سوا نہ تمام کو کچھ ہاتھ نہ آیا تو افسانے تراشنے میں باک محسوس نہ کیا۔ دشمن کی شہادت دوست کے بارے میں کبھی مستند نہیں ہو سکتی۔

(ہفت روزہ ”چٹان“ لاہور شمارہ ۱۱ جلد ۲۱ مودعہ یکم مئی ۱۹۶۶ء)

جعفر قاسمی صاحب نے عاشق حسینی بلالوی کے تذکرے میں قلم سے موتی بکھرے ہیں۔ مگر قاسمی صاحب قبل کو ہم سے یقیناً اتفاق ہو گا۔ کہ ایسے مصلحت کو شش لوگ جن کی اپنی کوئی اٹھان نہیں ہوتی۔ دقت و حالات کے ساتھ ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔ باہر کچھ — اندر کچھ — صبح کچھ — شام کچھ —

رقیبِ روسیاء و عاشقِ برگشتہ — خوشنواؤں — مزاجِ حلقہ زہرہ دشاں یوں بھی ہے اور یوں بھی قاسمی صاحب! ایک طرف تو آپ بلالوی صاحب کو، دوستوں کے ساتھ بات بات پر جھنجھلاہٹ اور بدگمانی کا اظہار کرنے والا مسلمان اکابر کے استہزاء سے لطف اندوز ہونے والا ایک جدی صحابی کے نام کو ایک دنیا دار عام انسان پر منطبق کر رہے ہیں۔

اسلام کی تبلیغ کرنے والوں پر برسے حالاً، اُن کی بے عزتی کر نیوالا، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے دشمنوں کا گہرا دوست اور پیب اور کلک اُردمی بتاتے ہیں، اور دوسری طرف آپ عاشق حسین کو حضرت علیؑ سے اس ارشاد کا مصداق ٹھہراتے ہیں کہ :

”جب تک علم کو اپنا گل نہ دو گے وہ تمہیں اپنا جزو نہیں دے گا۔“

اور پھر کہتے ہیں :

”عاشق صاحب نے علم کو اپنا گل دے دیا اور علم نے اُن کو اپنا جزو عطا کر دیا تھا۔“

جزا اس کے کیا کہا جاسکتا ہے :

اک طرف گیسوئے عذرائے سخن کی رونق،

اک طرف جبہ و دستار خُدا خیر کرے

بغیہ از حد ۵۳

قیصر دکرئی کے ایوانوں کو عوام کی طاقت زمیں بوس ہونے سے کیوں نہ بچا سکی ؟

کفار مکہ کی طاقت میدانِ بدر میں کیا ہوئی ؟

امام احمد بن حنبلؒ فتنہ خلق القرآن کے لئے تنہا ڈٹ گئے ایک ہی آواز کو بجتی رہی گو بجتی رہی

اور گو بجتی رہی کہ قرآن مخلوق نہیں اللہ کی کلام ہے بادشاہ وقت اور پوری عوامی طاقت

مل کر بھی انہیں راو راست سے نہ ہٹا سکے، نہ دبا سکے جیت کس کی ہوئی امام

احمد بن حنبلؒ کی یا عوام کی ؟

بس یاد رہے ایک ہی طاقت ہے اللہ کی طاقت اور سارے

پٹے یہیں سے پھوٹتے ہیں اور جو پٹے یہاں سے پھوٹتے ہیں ان کا پانی میٹھا اور

ٹھنڈا ہے کبھی اسے بھی چکھ کر دیکھیں !

بغیہ از حد ۵۴

ب دوسرے ابوالحارث الیث ابن خالد البغدادی - یہ بھی قرأت کے بہت بڑے

عالم تھے، مگر اُن کی وفات ہوئی - یہ تذکرہ ان حضرات کا ہے جو کہ قرارِ سبعہ کے عنوان سے مشہور ہیں۔

سیدنا ولید بن عقبہؓ گورنر کوفہ

سیدنا ولید بن عقبہؓ گورنر کوفہ سیدنا عثمان بن عفانؓ کے مال جائے بھائی تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لگی پھر پچی کے نواسے تھے۔ یعنی جو رشتہ سیدنا عثمانؓ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا وہی ان کا بھی تھا۔ فتح مکہ کے روز اسلام لائے۔ ابن ماکول کی روایت کے مطابق ہوا طفل صغیر فتح مکہ کے روز وہ چھوٹے بچے تھے۔ یمن ہی سے اللہ رب العزت نے بے شمار صلاحیتوں سے نوازا تھا ایمان کی روشنی نے سونے پر سہاگہ کا کام کیا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک عہد میں کوئی خاص کارنامہ تاریخ کی کتابوں میں نہیں ملتا۔ بعض مضعین اور مضعین نے ان کے بارہ میں ایک روایت نقل کی ہے کہ انہیں جنس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی المصطلق کے صدقات وصول کرنے کے لئے مقرر فرمایا تھا لیکن وہ وہاں نہ گئے راستہ ہی سے واپس ہو کر بارگاہ رسالت میں آکر کہہ دیا کہ انہوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی اس رپورٹ پر بنی المصطلق کے خلاف کارروائی کرنے کا مستم ارادہ فرمایا۔ اسی اثناء میں اس قبیلے کے لوگوں کو اس رپورٹ کا علم ہو گیا۔ انہوں نے بارگاہ رسالت میں حاضر ہو کر صبح صورت حال سے آپ کو آگاہ کر دیا۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔

اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق کوئی خبیث ہے کہ آئے تو اس کی تحقیق کر لو کہیں ایسا نہ ہو کہ تم کسی قوم کے خلاف نادانانہ طور پر کارروائی کر بیٹھو اور پھر اپنے کئے پر پچھتاہے رہ جاؤ۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ مِّنْكُمْ
فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا
بِجَهَالَةٍ فَتُصْحَبُوا عَلَيْهِ
مَا فَعَلْتُمْ نَدِمِينَ
حُجُرَات : ٤٦

یہ بات سیدنا ولید بن عقبہؓ کی جانب غلط منسوب کی گئی ہے۔ اگرچہ بعض لوگوں نے بڑے شد و مد سے ان روایات کی تردید کی ہے لیکن روایت اور