

اس کے باوجود وہ سوشلزم کے فلسفے اور سیاست کو نئی مسلمان
نسلوں کے لیے خطرہ سمجھتے تھے۔ انہوں نے لغو رسالت لکھنے
والے نوجوان سے مخاطب ہو کر کہا:۔

اودہ یا رسول اللہ کا لغو لکھنے والے میرے بھائی، یہ
تعزف کے سارے سلسلے جتنی، ضروری، انتہائی اور قادی
جانتے ہو کہ ان سے آئے، یہ سب مکر قند سے آئے، بخار سے
آئے، تاشقند سے آئے، جس تاشقند کا رازے کہ پاکستان کا ایک
لیڈر اس طرح پھرتا ہے ایسے شعراء غلطی آغوش میں بچہ لیے
پھرتے ہیں۔ کلہری میں کتبہ ہے لاہور میں بتاؤں گا، لاہور میں
کتبہ ہے، راولپنڈی میں بتاؤں گا۔ پٹنہ میں جا کر کتبہ لکھے
ایک کزنل نے راز خاش کرنے سے منع کر دیا ہے۔ میں دعوے
سے کتا ہوں کوئی کزنل نہیں، سب جھوٹ ہے۔ کوئی اس
لیڈر سے یہ نہیں پوچھتا

جو کتا، یہ طرح کوئی تم سے مجھے وعدے کرتا
تمہی منمنی سے کہ دو نہیں اعتبار ہوتا ؟
میں عرض کر رہا تھا کہ ان بستیوں میں جب سوشلزم آیا
تو کیا میں یہ سمجھ سکتا ہوں کیونٹوں سے کہ پھر وہاں کئی بھاری
اٹھا، کوئی تدوی کا درس دینے والا اٹھا ؟ اب تو وہاں عالی
شان مجددیں کھنڈر ہو چکی اور اپنی بربادی کا لورہ پڑھ رہی ہیں
حقیقت یہ ہے کہ پاکستان میں سوشلزم کے لغو کے بعد یہ
داری نظام نے ختم دیا ہے۔ اس کے سوا کوئی اور وجہ نہیں۔
کراچی یونیورسٹی میں ایک پروفیسر صاحب نے مجھے سوال کیا،
آغا صاحب یہ تو بتائیے کہ ہماری کئی نہیں ماضی سے بلے خرمال
سے برگشتہ اور مستقبل سے واپس کیوں ہو گئی ہیں کچھ تو میں نے جواب
دیا تھا کہ پاکستان میں دولت کی غیر منصفانہ تقسیم نے یہ صورتحال
پیدا کی ہے۔ اُن دنوں سوشلزم کے خلاف سب سے بڑی قوت
جماعت اسلامی تھی۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی مرحوم کو منبر و pulp
سے بھی مخالفت کا سامنا تھا اور باہر سوشلسٹ خنصران پلر کی
ایکٹ ہونے کا الزام لگایا ہے۔ آغا صاحب نے کولانا سے
اپنی عقیدت واردات کا ان الفاظ میں اظہار کیا:

”میں جماعت اسلامی کا متفق نہ رہا، لیکن میں کولانا مودودی
کی تحریروں سے بے اندازہ متاثر ہوں۔ قدرت نے ان کی
تحریروں میں ایسی تازگی دی ہے، جیسے ماں کی گود کے مصمم بچے
کے چہرے پر سکون ہوئی ہے کمکشاں میں اسنے دنگ نہیں
بجئے دنگ کولانا مودودی کی انٹ میں پائے جاتے ہیں۔ آبشایں
بجیو۔“

اب شاہجی نے پوچھا، کیوں بھائی بن کھڑا آئی بہکنے لگے
”شاہجی ڈاڈی کھڑائی۔ گوبشی بھارتو، تم بھی غالباً وہاں پہنچے
ہوئے تھے۔“ (قسط)

پھر آغا نے بلند آہنگ ہو کر مجھے سے کہا: حافظ صاحب
نے ان کی غیرت کا ذکر کیا ہے۔ یاد رکھو غیرت اگر جاگ اٹھے
تو کچھ گھرے میں جاگ اٹھی ہے کہیں کسی کی بیٹی کو پائیں جانے
دولت، میں ڈبو دوں گا، نہ جاگے تو انسان میں میں جاگتی
صبا کی طرح جھوٹی پل جاتی ہے۔“

ملازم احسان الہی کی تقریر کے دوران کسی من پلے نے
وائے طور پر لغو رسالت گونجایا تھا۔ آغا کہنے لگے،

”لغو لکھنے والے کا خیال تھا کہ یہ لغو حافظ احسان، الہی غیرت کو
شاید چلے بن کر لگے گا۔ جی ڈاڈی تو میں بھی ہوں مگر میں ذرا لگائی
ہوں۔ میرے پاس وقت ہوتا تو میں صرف سیرت النبی کے مضمون
پر آپ سے مخاطب ہوتا۔ پچھلے دنوں میں لغو کرنے چھاڑ دیا۔

طواف کعبہ سے فارغ ہوا تو کسی نے پوچھا: ”میں نے بھی ماؤ
گے؟“ میں نے کہا، کیوں نہیں۔ میں نے ان کی وجہ سے قواس
گھر کو پہنچا ہے، ورنہ میرا اس گھر کے ساتھ تعلق کیسا ہے؟ یہاں
جب نہیں جھکتی ہیں، تو وہاں دل جھکتے ہیں۔ یہاں فرض سجدہ کرنا
ہے، تو وہاں سخت سجدہ کرتا ہے۔ میں نے طواف کرتے ہوئے
اقبال کے اس شعر کو بار بار دہرایا اور اس کے معانی سمجھے۔

زمانہ گزرتا ہے، بار بار آراست
من از حرم مگد شرم کچھتہ بنیاد است
میں حجر اسود کو بوسہ دینے لگا تو میں لگا جیسے حضور ابھی بوسہ
دے کے کہتے ہوں۔

ابھی اس راہ سے کوئی گیا ہے
کے دیتی ہے شوخی نقش پا کی
”یاد رکھو بات گالی سے نہیں ہوتی، دلیل سے ہوتی ہے۔
اگر میری کوئی بات معقول نظر آئے، مناسب نظر آئے اور ابر
واقعہ کے مطابق نظر آئے، اُسے تو آدیزہ گوش بیانیہ، ورنہ
اس طرح پینک دیکھ جیسے رات کی تاریک تنہائی میں جوہ کا
آنسو ٹپکیں جا کر جذب ہو جاتا ہے۔“

ان دنوں ملکی سیاست میں اسلام اور سوشلزم کے درمیان
آویزش مروج پر تھی۔ آغا صاحب اسلام پسند ملت کے بعض تعبیرات
سے اتفاق نہیں رکھتے تھے مثلاً کلیتہً زمین کے سب سے پراس دور
میں جو آئے ہیں ان کی ماضی میں، آغا صاحب نے مطمئن

جادوِ اعتدال

قسط دوم

مجوسی نے جو حضرت میسر بن شعبہ رضی اللہ عنہ کا غلام تھا شہید کر ڈالا۔ تو انہوں نے مجوسی انتقام سے بے تاب ہو کر قاتل کی کبسن لڑکی اور ہرمزان کو جو ایک نو مسلم ایرانی تھا اذیت دینے لگا۔ جو ایک نصرانی ذمی تھا قتل کر دیا۔ کیونکہ ان دونوں کے بارے میں ان کا یہ خیال تھا کہ یہ بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مشورہ قتل میں شریک تھے۔

اس مقام پر نہانی مصائب اپنی ثبانی صفت کے ساتھ پوری طرح جلوہ گر ہیں کیونکہ حضرت عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اگرچہ روایت کے اعتبار سے صحابی نہیں لیکن روایت کے لحاظ سے تو صحابی ہیں کیونکہ ان کی ولادت سترہ سے قبل ہے اس لئے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کی والدہ ”لیکھ“ کو سترہ میں طلاق دے دی تھی۔ تو پھر یہ بات بالکل ہی بدیہی ہے کہ ان کی ولادت اس سال سے پہلے ہو چکی ہوگی۔ لیکن نہانی صاحب ان کے نام کے ساتھ نہ تو حضرت کا لفظ تحریر کرتے ہیں اور نہ ہی ”رضی اللہ عنہ“ کا دعائیہ کلمہ تحریر کرتے ہیں۔ معلوم نہیں کہ حضرت عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما پر اس طرح کے عقد کا اظہار حجت ہرمزان کا نتیجہ ہے یا کہ بغض معاویہ کا کیونکہ حادثہ مصفین میں یہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے۔

عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پیدا ہوا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی روایت اور نہ ہی آپ سے اس کا سماع ہمیں معلوم ہے۔ یہ شخص قریش کے شرفاء اور شہسواروں میں سے تھا۔ موقع مصفین پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا اور اسی جنگ میں اس کی شہادت ہوئی۔

عبید اللہ بن عمر بن الخطاب
رضی اللہ عنہما ولد علی عهد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ولد احفظہ روایتہ عنہ ولا معاً
منہ وکان من انجاد قریش و
فرسانہم قتل عبید اللہ بن
عمر بصفین مع معاویہ۔
(الاستیعاب ص ۲۳ ج ۳)

نعمانی صاحب حضرت عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے جذبہ انتقام کے موک کو بیان نہیں کرتے صرف یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ
کیونکہ ان دونوں کے بارے میں ان کا یہ خیال تھا کہ یہ بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے
مشورہ قتل میں شریک تھے۔

حالانکہ اصل موک یہ تھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت سے قبل حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہما نے دیکھا کہ
ہرمزان - ابولؤلؤ - اور حیرہ کا ایک نعرانی جس کا نام جفینہ تھا - ایک جگہ اکٹھے بیٹھے ہوئے باتیں کر رہے ہیں۔ حضرت
عبدالرحمن رضی اللہ عنہ جو نبی ان کے قریب گئے تو ابولؤلؤ وہاں سے اٹھا اٹھتے ہی اس کے ہاتھ سے ایک خنجر گر پڑا۔ جس کو
اس نے اٹھا لیا۔ حضرت عبدالرحمن نے یہ خنجر دیکھ لیا۔ ان سے پوچھا کہ اس خنجر سے تم کیا کام کر دو گے؟ انہوں نے
کہا ہم اس سے گوشت کاٹیں گے۔ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر ابولؤلؤ جو نبی نے حملہ کیا اور اس سے جو خنجر برآمد ہوا
تو یہ وہی خنجر تھا جو حضرت عبدالرحمن نے ہرمزان ابولؤلؤ - اور جفینہ کے پاس دیکھا تھا۔ حضرت عبید اللہ بن عمر رضی اللہ
عنہما کو جب اس واقعہ کا علم ہوا اور پھر انہوں نے حضرت عبدالرحمن سے اس کے متعلق پوچھا تو انہوں نے جواباً کہا
کہ واقعی میں نے یہ خنجر ان کے پاس دیکھا تھا۔ اس پر انہوں نے ہرمزان اور جفینہ پر حملہ کر دیا۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر
عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی مشہور کتاب "الإصابة" میں تحریر فرماتے ہیں:

اس کا سبب وہ ہے جس کو ابن سعد نے یعلیٰ بن
حکیم کی سند سے نقل کیا ہے۔ وہ یہ کہ حضرت
عبدالرحمن بن ابی بکر الصدیق نے جب وہ خنجر دیکھا
جس کے ساتھ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو شہید کیا
گیا تھا تو انہوں نے کہا یہ خنجر تو میں نے کل ہرمزان
اور جفینہ کے پاس دیکھا تھا۔ اور میں نے ان
سے پوچھا تم اس خنجر سے کیا کام کر دو گے تو انہوں
نے کہا ہم اس سے گوشت کاٹیں گے کیونکہ ہم
گوشت کو ہاتھ نہیں لگاتے۔ پھر حضرت عبید اللہ
بن عمر نے ان سے پوچھا کہ واقعی آپ نے یہی خنجر
ان کے پاس دیکھا تھا انہوں نے کہا ہاں اس پر

وسبب ذالک ما اخرجہ ابن سعد
طریق یعلیٰ بن حکیم عن نافع
قال رأى عبد الرحمن بن ابی بکر
الصدیق السکین التي قتل بها
عمر۔ فقال رأیت هذا مع
مع الهمزان وجفینہ فقلت
ما تصنعان بهذا السکین
فقالا نقطع اللحم فاننا لانس
اللحم۔ فقال له عبید اللہ بن عمر
انت رأیتہ معہما۔ قال نعم
فاخذ سيفه۔ ثم اتا هما

فقتلہما واحد بعد واحد فارسل
الیہ عثمان فقال ما حکمک علی
قتل ہذین الرجلین فذکر القصة
والاصابة ۵۵ ج ۲

عبید اللہ اپنی تلوار سے کران کے پاس آگئے، اور
یکے بعد دیگرے دونوں کو قتل کر دیا۔ پھر حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کے پاس پیغام بھیجا کہ تو نے
ان دونوں کو کیوں قتل کیا ہے اس پر انہوں نے
اصل واقعہ بیان کیا۔

حضرت عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے اس اقدام کے بعد صحابہ کے درمیان اس امر پر اختلاف رونما ہوا کہ ہرمزان کے
قصاص میں عبید اللہ کو قتل کیا جائے یا نہ۔ بعض حضرات کی یہ رائے تھی کہ حضرت عبید اللہ کو قصاصاً قتل کیا جائے کیونکہ
ہرمزان "موصوم الدم" تھا۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے بھی یہی تھی اور بعض حضرات کی یہ رائے تھی کہ عبید اللہ کو قصاصاً
قتل نہ کیا جائے کیونکہ ہرمزان اور جغینہ حضرت عمر کے قتل کی سازش میں اہل لوگوں جو کسی کے ساتھ برابر کے شریک ہیں اس لئے
وہ موصوم الدم ہی نہیں رہے۔ مرتب رسالہ اور ناقد رسالہ نے صحابہ کے اسی اختلاف کو جس صورت میں پیش کرنے کی
کوشش کی ہے وہ ان کی کوتاہ مبینی اللہ کی نفی پر برہان دیتا ہے۔ مرتب رسالہ کی رائے یہ ہے کہ اگر
حضرت عثمان جب خلیفہ منتخب ہو گئے تو بجائے اس کے مسلمانوں کے خلیفہ سربراہ اور محمد رسول اللہ
کے خاص صحابی حضرت عمر کے قتل کی باقاعدہ تحقیق کر کے اس سازش میں ملوث تمام دوسرے
افراد کے خلاف مکمل کارروائی کا مطالبہ کیا جاتا بنو ہاشم اور حضرت علی کی طرف سے یہ مطالبہ
کیا گیا کہ عبید اللہ بن عمر کو ہرمزان کے بدلہ میں قتل کر دیا جائے۔

مرتب رسالہ اس عبارت کے ذریعہ یہ تاثر پیدا کرنے کی کوشش میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ
کے قتل کی سازش میں شریک تھے اور قصاص کا مطالبہ انہوں نے اس بنا پر کیا تھا تا کہ مسلمانوں کی توجہ تحقیق سازش
کی بجائے دوسری طرف منحرف ہو جائے۔ اور ناقد رسالہ اس جلد پر تنقیدی بیان میں یہ تاثر پیدا کرنے کی کوشش
میں ہے کہ قصاص کے مطالبہ پر صحابہ کا اتفاق تھا چنانچہ وہ تحریر کرتے ہیں کہ اگر

پھر جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سربراہ خلافت ہوئے تو آپ نے ان کے بارے میں
صحابہ سے مشورہ طلب کیا خود حضرت عثمان اور عام مہاجرین کی رائے یہی تھی کہ ان کو قصاص
میں قتل کر دیا جائے۔ بنو ہاشم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس بارے میں کچھ تخصیص نہیں
نہائی نے اپنی رائے کی تائید میں طبقات ابن سعد کی یہ عبارت پیش کی ہے،

جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے تو آپ نے مہاجرین و انصار کو طلب کر کے فرمایا کہ مجھے اس شخص کے بارے میں جسے دین میں یہ دشمنہ برپا کر دیا ہے۔ مشورہ دیجئے تو سب مہاجرین ایک زبان ہو کر عبید اللہ کے قتل کرنے کے سلسلہ میں حضرت عثمانؓ کی تائید کرنے لگے۔

فلما استخلف عثمان دعا
المہاجرین والانصار فقال
اشيروا علیّ فی قتل هذا الرجل
الذی فتن فی الدین ما فتن
فا تفق المہاجرون علی کلمۃ
واحدۃ یشایعون عثمان علی
قتلہ (ص ۳۵۶، ج ۳)

نعمانی صاحب نے بیان ایک علمی خیانت کا ارتکاب کیا ہے کیونکہ انہوں نے ابن سعد کی ناقص عبارت نقل کر کے اپنی رائے کو موثق کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس عبارت کے آگے یہ عبارت ہے:

ایک بڑی جماعت لوگوں کی حضرت عبید اللہ کی تائید میں تھی اور انہوں نے کہا کہ ہرمزان اور جیفنہ خدا ان کو غارت کرے۔ کیا تم یہ چاہتے ہو کہ حضرت عمر کے بعد اس کے تخت جگہ کو بھی قتل کیا جائے اس معاملہ میں زیادہ اختلاف ہو گیا اس کے بعد حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے کہا امیر المؤمنین یہ معاملہ آپ کے سر پر آراء خلافت ہونے سے پہلے کا ہے آپ ان کی طرف توجہ ہی نہ دیں۔

وجل الناس الا عظم مع عبید اللہ
يقولون لجفینۃ والہرمزان
ابعد مما اللہ لعلکم تریدون
ان تتبعوا عمر ابنہ فکثرف
ذاك اللفظ والاختلاف ثم قال
عمر وبن العاص - لعثمان
یا امیر المؤمنین ان هذا الامر
قد کان قبل ان یکون لك علی
الناس سلطان فاعرض
عنه (طبقات ابن سعد ص ۳۵۶ ج ۳)

اور "الإصابة" میں ہے:

جس وقت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سر پر آراء خلافت ہوئے تو انہوں نے مصابہ سے مشورہ طلب کیا اور کہا کہ مجھے مشورہ دیجئے جسے

فلما استخلف عثمان قال
اشيروا علیّ فیما فعل الرجل
فاختلفوا فقال عمر وبن العاص

یہ کام کیا ہے اس کے فیصلہ اور مشورہ میں صحابہ نے اختلاف کیا۔ اس پر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے کہا کہ خدا نے آپ کو اس کے بچا لیا ہے کیونکہ یہ معاملہ آپ کے دورِ خلافت سے پہلے کا ہے اس لئے حضرت عثمان نے ان کو چھوڑ دیا اور دوسروں اور ایک لڑکی کی دیت ادا کر دی۔

جس وقت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ منتخب ہوئے اور لوگوں کے فیصلہ کے لئے بیٹھے تو سب سے پہلا فیصلہ ان کی خدمت میں عبید اللہ کے متعلق پیش کیا گیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ عبید اللہ کو یونہی چھوڑ دینا انصاف نہیں اور انہوں نے عبید اللہ کے قتل کرنے کے متعلق حکم دیا۔ اور بعض مہاجرین نے کہا کہ اس کا باپ قتل کیا گیا ہے آج اس کو قتل کر دیے کس طرح ہو سکتا ہے؟ حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے کہا اے امیر المؤمنین خدا نے آپ کو اس معاملہ سے بچا لیا ہے اس لئے کہ یہ معاملہ آپ کے دورِ خلافت سے پہلے کا ہے آپ اس کو چھوڑ دیں۔ اس پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے مال سے مقتولین کی دیت ادا کر دی کیونکہ ان کا معاملہ حضرت عثمان ہی کے سپرد تھا کیونکہ ان کا

ان الله عفاك ان يكون هذا الامر
ولك على الناس سلطان فتذكر
وودي الرجلين والجارية -
(ص ۳ ج ۳)

علاء ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ البدایہ میں تحریر کرتے ہیں :-
فلما ولي عثمان وجلس للناس
كان اول ما تحوكم اليه في
شان عبيد الله - فقال على
ما من العدل تركه - و
امر بقتله - وقال بعض
المهاجرين ا يقتل ابو بلال مس
ويقتل هو اليوم فقال عمر وبن
العاص يا امير المؤمنين قد
برأك الله من ذاك قضية لم
تكن في ايامك فدعها عنك فودي
عثمان رضي الله عنه واليك القتل
من ماله لان امرهم اليه
اذ لا وارث لهم الا بيت المال
والامام يرى الا صلح في
ذاك وختي سبيل عبيد الله -

(البدایہ ص ۱۴۸ ج ۷)

وارث بیت المال کے علاوہ دوسرا کوئی نہیں تھا
اور امام اس طرح کے معاملات میں خود مختار رہے
وہ جس طرح مصلحت دیکھے اسی طرح کر سکتا ہے
اور انہوں نے حضرت عبید اللہ کو چھوڑ دیا۔

اور عارفہ ابن تمیمہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس معاملہ کا جو تجزیہ کیا ہے وہ آپ زب سے تحریر کرنے کا مستحق ہے
اس لئے نامہ کی تمامیت کی عرض سے ہم اس کو بطور ہدیہ کے قارئین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔

جس وقت حضرت عمر رضی اللہ عنہ زخمی کئے گئے
تو انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما
کو فرمایا تھا کہ تو ادرتیرا والد اس بات کو پسند
کرتے تھے کہ مدینہ میں غلاموں کی بہنات ہو
اس پر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے
کہا اگر آپ کی مرضی ہو تو ہم ان غلاموں کو قتل
کر دیں۔ تو اس پر حضرت عمر نے فرمایا کہ تم نے
غلط کہا جس وقت انہوں نے کلمہ پڑھ لیا اور ہمارے
قبیلہ کی طرف منہ کر کے انہوں نے نماز پڑھ لی
اب ان کو قتل کرنا صحیح نہیں۔ یہ حضرت ابن عباس
نقاہت، دیانت اور نفیست کے لحاظ سے
حضرت عبید اللہ بن عمر سے بہت بلند درجہ
ہیں جب وہ مدینہ کے تمام ناری غلاموں کے
قتل کرنے کی اجازت طلب کر رہے ہیں کیونکہ
وہ ان غلاموں کو قتل اور سازش میں ملوث
جانتے تھے۔ تو پھر یہ کس طرح ہو سکتا ہے
کہ حضرت عبید اللہ بن عمر سازش کی بنا پر

وقد قال عبد الله بن عباس
لما قتل عمر وقال له عمر كنت انت
وابوك تجبان ان تكثرا الملوح
بالمدينة فقال ان شئت ان
نقتلهم فقال كذبت - اما بعد
اذ تكلموا بلسانكم وصلوا الي
قبلتكم - فلهذا ابن عباس وموافق
افقه عبید بن عمر وادین و
افضل بکثیر یستأذن عمر فی
قتل علوج الفرس مطلقا الذین
کانوا بالمدینة لما اثمهم
بالفساد اعتقدوا جواز مثل هذا
فكيف لا یعتقد عبید الله جواز قتل
الفرس من ان - فلما قتل الهمر من ان
استشار عثمان الناس فی قتله
فاشار علیه طائفه من الصحابة
ان لا تقتله فان اباه قتل بالامس