

## تنقید صحابہ کا ایک اور انداز

رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر تنقید کرنے والوں کی تنقیص کے مختلف عنوانات ہیں۔ صحابہ کرامؓ بعض لوگ تو سیاسی انداز میں انکی سیاسی پالیسی پر تنقید کرتے ہیں۔ یہ لوگ پہلے ایک نظام سیاست کا تصور پیش کر کے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ ہے اسلام کا نظام سیاست پھر اسی وضع کردہ نظام سیاست کو ”معیار حق“ متعین کر کے اس پر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے سیاسی عمل کا تجزیہ کرتے ہوئے اس پر تنقید کرتے ہیں۔ مودودی نے اپنی رسوائے زمانہ کتاب ”خلافت و ملوکیت“ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سیاسی عمل کو اسی طریقہ سے ہدف تنقید بنایا ہے۔ اس کے علاوہ نائدین صحابہ کا ایک اور طریقہ یہ ہے کہ جن صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کو صحبت نبوی کی مدت کم مقدار میں میسر ہوئی ہے ان پر تنقید کرتے ہوئے اس طرح کی تلکیر آمیز گفتگو کرتے ہیں کہ صحابہ کی فلاں جماعت کو اتنی کم مقدار میں صحبت نبوی حاصل ہوئی ہے کہ اخلاق و کردار کے اعتبار سے ان کی قلب مامیت پیدا نہ ہو سکی۔ یہ طریقہ تنقید بھی مودودی نے ”خلافت و ملوکیت“ میں متعدد مواضع پر استعمال کیا ہے۔ چنانچہ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عمال پر تنقید کرتے ہوئے ایک مقام پر تحریر کریں:

دوسرے یہ کہ اسلامی تحریک کی سربراہی کیلئے یہ لوگ موزوں بھی نہ ہو سکتے تھے۔ کیونکہ وہ ایمان تو ضرور لے آئے تھے۔ مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و تربیت سے ان کو اتنا فائدہ اٹھانے کا موقع نہیں ملا تھا کہ ان کے ذہن اور سیرت و کردار کی پوری قلب مامیت ہو جاتی (۱۹)

اسی طرح یہ طریقہ تنقید ”ڈاکٹر سید رضوان علی ندوی“ نے بھی اپنے ایک طویل مضمون میں اختیار کیا ہے۔ ان کا یہ مضمون ”خانوادہ نبوی کی بخش سے متعلق آخری مضامین“ کے

عنوان سے ہفت روزہ تجنیر کراچی، ۱۹ ستمبر ۱۹۹۷ء میں شریک اشاعت ہے۔ ڈاکٹر رضوانی کا یہ مضمون محترم شاہ بیخ الدین صاحب کے ایک مضمون کے تعاقب میں ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنے علمی مقام کا خود ان الفاظ سے تذکرہ کیلئے ہے۔

یہ ناچیز طالب علم حجاز مقدس اور مصر میں ازاد تعلیم کے بعد دمشق یونیورسٹی اور پھر کیمبرج میں ڈاکٹریٹ کا طالب علم بھی رہا ہے۔ ندوہ میں تو اس نے صرف ایک سال گزار کر عالمیہ کی ڈگری حاصل کی تھی۔ لیکن عرب ممالک میں اس نے اپنی تعلیم کے آٹھ سال گزارے تھے۔ پھر بھی طالب علم لیبیا و سعودی عرب کی یونیورسٹیوں میں ۲۲ سال تک اسلامی تاریخ و تمدن کا پروفیسر رہا ہے۔

باوجود اس ہمہ دانی اور تعلیٰ کے آپ کو یہ معلوم نہیں کہ عشرہ مبشرہ صحابہ میں سے وفات کے لحاظ سے کون آخری ہے۔ ڈاکٹر صاحب حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہ کے متعلق تحریر کرتے ہیں کہ :

اور سب سے آخر میں وفات پانے والے سعید بن زید ہیں جن کا انتقال ۱۰ھ میں ہوا ہے۔

ڈاکٹر صاحب کی یہ تحقیق صحیح نہیں کیونکہ عشرہ مبشرہ صحابہ میں سے آخر میں فوت ہونے والے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ حضرت سعد کے تعارف میں تحریر کرتے ہیں :

|                       |                                        |
|-----------------------|----------------------------------------|
| ابو اسحق احد العشرة   | یعنی حضرت سعد ابن ابی وقاص رضی         |
| و اول من رمى بسهمه    | کنیت ابو اسحق ہے۔ اور وہ جماعت عشرہ    |
| في سبيل الله و مناقبه | مبشرہ کے ایک فرد ہیں۔ اور ان کو        |
| كثيرة هامت بالعقيق    | یہ فضیلت بھی حاصل ہے کہ انہوں نے       |
| سنة خمس وخمسين        | اسلام میں اللہ کے راستہ میں سب سے پہلے |
| على المشهور وهو آخر   | تیر پھینکا ان کے بہت سے مناقب ہیں۔     |
| العشرة و فناء         | مشہور قول کے مطابق ۵۵ھ کو مقام         |

حقیق میں انکی دفات ہوئی اور دفات

[تقریب التہذیب صفحہ ۹]

کے اعتبار سے عشرہ مبشرہ میں یہ آخری ہیں

ڈاکٹر رضوان اسی طریقہ رتفقہ کے تشریح سے حضرت ابو العاص بن الربیع رضی اللہ عنہ کی ذات ستودہ صفات پر مشق ستم کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں :

حضرت ابو العاص ابن الربیع (حضرت زینب کے شوہر اور بحیثیت مسلمان یک سالہ داماد) کا لقب شیر بطلان نہیں تھا۔ انہوں نے کسی غزوہ میں حضور مسلم کے ساتھ شرکت نہیں کی۔

یہ تنقیدی جملہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس داماد محترم کے متعلق ہے جن کی مدرجہ شہرہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے برسر منبر ان الفاظ سے بیان فرمائی :

ثم ذکر صبرا له من بنی عبد الشمس فاشنی علیہ فی مصاہرہ ایاہ فاحسن قال حدثنی فصدقہ و وعدہ فوفاه

اس کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بنو عبد شمس میں سے اپنے داماد کا تذکرہ کیا۔ اور دامادی کے حقوق کی ادائیگی میں انکی بہت اچھی تعریف بیان کی اپنے فرمایا۔ اس نے مجھ سے جو بات کی اس کو سچا

[ابو داؤد ص ۲۸۳ ج ۱]

کہ دکھایا اور جو وعدہ کیا اس کو پورا کیا۔ جن لوگوں نے حضرات صحابہ پر اس طریقہ سے تنقید کی ہے انہوں نے یہ سمجھا ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کوئی خالقا ہی سجادہ نشین ہیں تاکہ جو میدان کی خدمت میں قلیل عرصہ تک حاضر رہے گا وہ درجہ کمال تک نہیں پہنچ سکتا۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ ایمان کی حالت میں آپ کے روحِ انور پر ایک نظر ڈالنے والا شخص بعد میں آنے والے لوگوں کے غوث و قطب ہے افضل ہے۔ علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ اصول حدیث کی مشہور کتاب "تذریب الراوی" میں تابعی کی تعریف کے ضمن میں فرماتے ہیں کہ وہ مومن شخص ہے جس کو صحابی کی صحبت حاصل ہوئی ہو۔ اس تعریف کی قیود کے فوائد کے متعلق فرماتے ہیں کہ صحابی کی تعریف میں ہے کہ وہ مومن شخص جس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم شرف ملاقات حاصل ہو صحبت اور ملاقات کے اعتبار کے فرق کو واضح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحابیت کے لئے صرف ملاقات ہی کافی ہے کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی قدری صفات اور انکی تاثیرات میں اتنی قوت اور نفوذ تاثیر کی طاقت ہے کہ صرف ملاقات ہی کے باعث انسانی صفات اور ملکات میں قلب ماہیت پیدا ہو جاتی ہے۔ لیکن پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ باقی لوگ خواہ وہ صحابہ ہوں یا غیر صحابہ جب تک ان کے ساتھ شرف صحبت حاصل نہ ہو اس وقت تک ان کے تزکیہ و تربیت کے آثار نمودار نہیں ہو سکتے۔

قال الخطیب هو من  
صحب صحابیاً ولا یکتفی  
فیہ بمجرد اللقی - بخلاف  
الصحابی مع النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم لشرف منزلتہ  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
فالا اجتماع بہ یؤثر فی النور  
القلبی اصناف مائتہ  
الاجتماع الطویل بالصحابی  
وعیرہ من الاحیاء

خطیب بغدادی نے تابعی کی تعریف میں  
کہا ہے کہ وہ شخص جس کو صحابی کی صحبت  
حاصل ہوئی ہو۔ اور تابعی کی تعریف میں  
صرف ملاقات کو کافی نہیں سمجھا گیا۔ بخلاف  
صحابی کے کیونکہ بوجہ علوم مرتبہ پیغمبر صلی اللہ  
علیہ وسلم کے صحابیت کے تحقق و ثبوت کے  
لئے صرف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ملاقات  
ہی کافی ہے کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم  
کی ملاقات کی تاثیر سے جو قلب میں نور پیدا  
ہوتا ہے۔ وہ اس نور سے ہزار ہاتھ زیادہ  
ہے جو کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ  
باقی برگزیدہ افراد کی طویل صحبت کے باعث  
پیدا ہوتا ہے خواہ وہ صحابی ہو یا غیر صحابی۔

{ تدریب الراوی  
جلد ۲۲ ص ۱۲۷ نوع الادب }

اسی حقیقت ثابتہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے سیف السنۃ المسلول الشیخ ابو العباس تقی الدین  
ابن تیمیہ حنفی قدس سرہ المتوفی ۷۲۸ھ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ قول نقل کرتے ہیں:  
لا تسبوا اصحاب محمد فلمقام  
احدہم ساعتہ یعنی مع  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے متعلق  
زبان درازی نہ کرو کیونکہ ان میں سے کسی  
ایک کا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک

خیر من عمل احدکم  
اربعین سنۃ وفی رواۃ  
وکیع خیر من عبادۃ احدکم  
عمرہ [منہاج السنۃ ج ۱ -]  
نہج کے لئے بیٹھنا تمہارے چالیس سال  
کی عبادت کرنے سے بہتر ہے اور دیکھ  
کی روایت میں ہے کہ تمہاری زندگی بھر  
کی عبادت سے بہتر ہے۔

آنحضرت کی ان تصریحات کے بعد یہ بات روزِ روشن کی طرح واضح ہو گئی ہے کہ صحابہ کرام کا  
مرتبہ بہت ہی بلند ہے ان کی رفعتِ شان اور فضیلت میں بعد میں آنے والے بزرگانِ ملت شریکِ د  
سہیم نہیں ہو سکتے۔ اور اس مقدس جماعت کے کسی فرد کے لئے یہ بات موجبِ طعن و تنقید  
نہیں ہو سکتی کہ ان کو صحبتِ نبوی کا زمانہ کم مقدار میں میسر آ سکا ہے۔ اس مقدار کی کمیت کے  
فرق سے ان کے آپس میں مراتب تو مختلف ہو سکتے ہیں لیکن ہمارے لئے سب کے سب واجبِ احترام  
ہیں۔ خود قرآن مجید میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے ان درجات کا تذکرہ موجود ہے:

لا یستوی منکم من انفق  
من قبل الفتح وقاتل اولئک  
اعظم درجۃ من الذین انفقوا من  
بعد وقاتلوا وکلا وعد اللہ الحسنی  
[سورۃ المائد]  
بلا نہیں تم میں جس نے کہ خرچ کیا فتح تک  
سے پہلے اور لڑائی کی ان لوگوں کا درجہ  
بڑا ہے ان سے جو کہ خرچ کریں اس کے  
بعد اور لڑائی کریں اور سب سے وعدہ کیا  
ہے اللہ نے خوبی کا۔

قرآن مجید کی تصریح کے بعد کہ جو لوگ فتح تک کے بعد مسلمان ہوئے ان کے لئے بھی "عدۃ  
حسنی" ہے۔ صحبتِ نبوی کے زمانہ کی مقدار کے کم ہونے کی وجہ سے کسی صحابی پر طعن و تنقید نہیں کی  
جاسکتی۔ پھر ڈاکٹر رضوان سے یہ سوال بھی کیا جاسکتا ہے کہ اگر آپ زندہ میں صرف ایک سال  
گزار کر عالمیہ کی ڈگری حاصل کر سکتے ہیں اور صرف اسی بکسالہ نسبت کی وجہ سے آپ کے نام کے  
ساتھ لفظ "ندوی" کا لاحقہ جبر و لاینفک کی صورت اختیار کر سکتا ہے تو پھر صحبتِ نبوی کی تاثیر  
اتنی ضعیف اور غیر مؤثر ہے کہ حضرت ابو العاص بن الربیع رضی اللہ عنہ کے لئے یکسالہ صحبتِ نبوی  
آپ کے عیارِ ذہن میں اسکی کوئی حیثیت ہی نہیں۔ اسی طویل مضمون میں ڈاکٹر رضوان نے حضرت  
معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف بھی زورِ قلم صرف کیا ہے۔ ایک مقام پر تبلیغ الدین کے اس جملہ پر:

”ان کی نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے سب سے زیادہ مشابہ تھی۔“

ڈاکٹر صاحب تعاقب کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں :

خلفاء راشدین اور ان صحابہ کی تنقیص ہے جن کو عشرہ مبشرہ بالجنۃ کہا جاتا ہے۔ کیا یہ عقل میں آنے والی بات ہے کہ جو جلیل القدر صحابہ حضرة معاویہ کے اسلام سے قبل اکیس سال تک حضور مسلم کے ساتھ نماز پڑھتے رہے اور بعد میں بھی دو سال مزید ان کی نماز آنحضرت کی نماز سے مشابہ نہ تھی یعنی ابو بکر، عمر، عثمان، علی، طلحہ وغیرہ پیچھے رہ گئے اور صرف دو سال کی صحبت میں امیر معاویہ ان صحابہ کرام سے جن کو اسباقون الاولون (اسلام میں سبقت کرنے والے) کہا گیا ہے آگے بڑھ گئے۔

اس فقرہ کے تحت بلین الدین صاحب کی ناصیت کھل کر سامنے آگئی ہے۔

اس سے پہلے کہ ہم اس فقرہ کے قائل کی نشاندہی کریں۔ ڈاکٹر رضوان کی اس کوتاہی کو بیان کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ عموماً ڈاکٹر رضوان ”حضور مسلم“ کا لفظ استعمال کرتے ہیں اور اس کے ساتھ ہی ان کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ علم حدیث کے ماہر ہیں۔ حالانکہ اصول حدیث کا یہ اصول ہے:

ویکرة الاقتصار علی الصلاة وحدها او التسليم وحدها کما یکره الرمن الیہما مب “ص” ونحوه مثل “صلعم” وعلیه ان یکتبہما کاملتین [تیسرے مصطلح حدیث از ڈاکٹر محمد الطمان <sup>۱۹۷</sup>]

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی کے ساتھ صرف لفظ صلاة یا لفظ تسلیم کے ساتھ اکتفاء کرنا مکروہ ہے جس طرح کہ صلاة و سلام کی طرف لفظ ”ص“ یا ”صلعم“ کے ساتھ اشارہ کرنا مکروہ ہے اور لکھنے والے پر لازم ہے کہ ان دو الفاظ کو کامل طور پر تحریر کرے

اور ڈاکٹر صاحب اصول حدیث کے متعلق اپنی واقفیت، ہمارے اور دعوت مطالعہ سے متعلق ایک مقام پر تعلی اور فقرہ انداز میں تحریر کرتے ہیں :

یہاں انہوں نے ”میخ“ و ”حسن“ حدیثوں کی تعریف میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مقدمہ مشکوٰۃ کے اردو ترجمہ سے جو کچھ میرے جواب میں نقل فرمایا ہے، وہ بھی عجیب شے ہے میں نے تو سائریں صدی کے مشہور محدث عمر بن عبد الرحمن المعروف بابن الصلاح

سے ایسی احادیث کی تعریف پیش اور وہ میں سو سال بعد کے ایک ہندوستانی محدث کا قول نقل کر رہے ہیں جن کا مأخذ بھی مقدمہ ابن الصلاح تھا۔

اس ہمہ دانی اور نقلی کے باوجود ڈاکٹر نے مقدمہ ابن الصلاح کے مؤلف کا اہم گرامی بھی منقول نہیں کیا کیونکہ ان کا نام عسر ونبی بلکہ عثمان بن عبد الرحمن ہے اور عمرہ ان کے فرزند کا نام ہے بخیر نہ ان کی کنیت البوعسر ہے۔ اسی مقدمہ ابن الصلاح میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اہم گرامی کے ساتھ صلی اللہ علیہ وسلم کامل طریقے سے تحریر کیا جائے اور نقص کے اس طریقے سے احتراز کیا جائے کہ ان الفاظ کی طرف کوئی اشارہ کیا جائے یا صرف صلی اللہ علیہ بغیر ”وسلم“ کے تحریر کیا جائے۔

احدهما ان يكتبها منقوصة  
صورۃ "ما" اليها بحر فين  
او نحو ذلك - والمشافى  
ان يكتبها منقوصة معني با  
او يكتب "وسلم" (مقدمہ  
ابن الصلاح ص ۱۱۱ النوع الخامس والعشرون)  
نقص کا ایک طریقہ یہ ہے کہ ان الفاظ  
میں صورتہ کے لحاظ سے نقص پیدا کیا جائے  
جیسا کہ دو الفاظ سے یا اس کے مثل کسی لفظ  
سے اس کی طرف اشارہ کیا جائے۔ دوسرا طریقہ  
یہ ہے کہ معنوی طور پر اس میں نقص ہو  
وہ یہ کہ بغیر ”وسلم“ کے یہ جملہ تحریر کیا جائے۔

ڈاکٹر کے اس تقبی زلیخ بیان کرنے کے بعد اب اسی جملہ کے اصل قائل کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی نماز کی مشابہت والا قول بلین الدین کا نہیں جس کی وجہ سے ان کو نامبی ہونے کا لقب عطا کیا گیا ہے۔ بلکہ یہ قول حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کا ہے جس کو حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے منہاج السنہ میں نقل کیا ہے۔ اگر یہ قول صحیح نہ ہوتا تو حافظ ابن تیمیہ جیسا نقاد شخص اس کو نقل نہ کرتا۔

عن ابی الدرداء قال ما  
رأيت احداً شبه صلاة  
بصلاة رسول الله صلى الله  
عليه وسلم من إمامكم هذا يعني  
معاوية : (منہاج السنہ ۱۸۸ ص ۱۸۸)  
حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت  
ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے کسی کو نہیں دیکھا  
کہ جس کی نماز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی  
نماز سے زیادہ مشابہ ہو تمہارے اس کے  
بغیر یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ۔

ڈاکٹر صاحب ایک مقام پر تحریر کرتے ہیں :

پھر شاہ صاحب نے ازالۃ الخفاء کی دوسری جلد میں خلفاء راشدین کے مناقب کا اثر (کارگزاریاں) کے بارے میں تصنیف فرمائی ہے اور اس میں آخر میں صفحہ ۴۸ سے صفحہ ۵۵ تک حضرت علی کے مناقب کا بیان کیا ہے۔ اب وہ بقول امام احمد بن حنبل اپنے گھر یلو گدھے سے بھی زیادہ احمق ہی کوئی شخص ہوگا جو اس کے باوجود حضرت علی کو چوتھا خلیفہ نہ سمجھے گا۔ اور خلافت خاصہ کو حضرت عثمان پر ختم کر دے گا۔ جو بلیغ الدین صاحب نے کیا ہے۔

یہ بالکل درست کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ واقعی چوتھے خلیفہ راشد ہیں اور ان کی خلافت کا کون انکار کرتا ہے۔ البتہ گدھے والی بات جو کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے اس پر محدثین نے جو تبصرہ کیا ہے وہ بھی تحریر کرنا چاہیے۔ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کا پس منظر ذکر کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں :

وقالت طائفتہ لم یکن فی  
ذلک الزمان امام عام بل کان  
زمان فتنۃ۔ وهذا قول طائفتہ  
من اهل الحدیث البصریین  
وغیرہم ولہذا لما اظهر  
الامام احمد التزیع بعلی فی  
الخلافتہ وقال من لم یربح بعلی  
فی الخلافتہ فهو اضل من  
حمار اہلہ انکر ذالک  
طائفتہ من ہولاء وقالوا  
قد انکر خلافتہ من لایقال  
ہو اضل من حمار اہلہ

ایک گروہ یہ کہتا ہے کہ اس زمانہ میں کوئی  
بھی امام عام نہیں تھا۔ بلکہ وہ فتنہ کا زمانہ  
تھا۔ یہ بصری محدثین کا قول ہے۔ اسی بنا پر  
جب امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس  
بات کو ظاہر کیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ چوتھے  
خلیفہ ہیں۔ اور جو شخص ان کو چوتھا خلیفہ  
تسلیم نہیں کرتا وہ اپنے گھر یلو گدھے سے  
بھی زیادہ گمراہ ہے۔ تو ان محدثین نے امام  
احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس قول پر  
انکار کیا اور کہا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی  
خلافت کا ایسے لوگوں نے انکار کیا ہے جن کے  
متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ لوگ اپنے

سیدون من تخلف عنها  
من الصحابة -

گھر بگڑھے سے زیادہ گمراہ ہیں۔ ان لوگوں  
سے ان محدثین کی مراد وہ صحابہ کرام تھے۔  
جنہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت  
سے تخلف اختیار کیا۔

[منہاج السنہ ص ۱۳۳]

اور وہ صحابہ کرام جنہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت سے تخلف اختیار کیا۔ وہ یہ  
حضرات ہیں: —————

وتخلف عن بيعته جمع من  
اكرابنا بآفة في المدينة سعد  
بن ابى وقاص - وسعيد بن زيد  
وعبد الله بن عمر واساهله بن  
زيد - والمغيرة بن شعبة وعبد الله  
بن سلام وقد اعه بن مطعون  
وابى سعيد الخدري - وكعب  
بن عجرة وكعب بن مالك  
والنعمان بن بشير وحسان  
بن ثابت ومسلمة بن مخلد - و  
فضالة بن عبيد وغيرهم  
من اكرابنا بآفة في الامصار  
[إتمام الوفاء ص ۲۰]

اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت سے الابر  
صحابہ کو ایک جماعت نے تخلف اختیار کیا  
تھا۔ جیسے حضرت سعد بن ابی وقاص اور  
حضرت سعید بن زید۔ اور حضرت عبد اللہ بن عمر  
اور حضرت اسامہ بن زید اور حضرت میسرہ بن شعبہ اور حضرت عبد اللہ  
بن سلام اور حضرت قتادہ بن نطعون اور حضرت  
ابو سعید خدری اور حضرت کعب بن عجرہ اور  
حضرت کعب بن مالک اور حضرت نعمان بن بشیر  
اور حضرت حسان بن ثابت اور حضرت مسلمہ  
بن مخلد اور حضرت فضالہ بن عبید رضوان اللہ  
تعالیٰ علیہم اجمعین۔ اور ان کے علاوہ اور  
اکابر صحابہ بھی شہروں میں آپ کی بیعت سے  
تخلف اختیار کیا۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ وصفوئہ برحبۃ محمد و  
وعلی آلہ واصحابہ وانواجمہ انظہرات اجمعین۔ آمین ثم