

آخری قسط

مولانا محمد سعید الرحمن عطوی - لاہور

مولانا ابوالکلام آزادؒ

کئی صدی میں اُتریں مہرِ تجہ دیدہ

عزیزی ذوالکفلِ مکر کی دوسری خواہش مولانا کے فقہی مسلک کے متعلق تھی، سچی بات یہ ہے کہ مجھے اس قسم کے سوالوں سے بھی گھنسی آتی ہے۔ اُمتِ رسول کی اصلاح کے لئے، تاریخِ اسلام کے مختلف ادوار میں مجتہدان اور مجتہدانہِ دول ادا کرنے والی شخصیات، قدرت کا لازوال عطیہ ہوتی ہیں اور اس قسم کی تقسیم سے ماوراءِ اہلِ بلخ۔۔۔۔۔ یہ الگ بات ہے کہ مولانا السید محمد انور شاہ دکنی قدس سرہ کے بقول، ان کا مجتہدانہِ ذوق کسی خاص اسکول سے میل کھا جائے، شاہ صاحب محدثِ نعمت کے طور پر خود اپنے متعلق ارشاد فرماتے کہ ”ہر سکہ پر قدرت نے مجھے مجتہدانہِ ذوق بخشا لیکن تمام تر سعی و کوشش کے بعد نگاہِ عظمتی ہے تو حضرت الامام ابو حنیفہ قدس سرہ کی فقہی کاوشیں، قرآن و سنت کے احکام کی صحیح تعبیر و آئینہ دار نظر آتی ہیں۔“ بدقسمتی سے ہمارا ماحول بڑی طرح تشقت و افتراق کا شکار ہے۔ دنیا کی انسانی آبادی کا بڑا حصہ کفر کی مختلف شکلوں میں مبتلا ہے تو اسلامیانِ عالم کی اکثریت کی نسبت اسلام باعثِ شرم! الحاد و زندقہ کی لہریں چاروں طرف نظر آ رہی ہیں اور نسلِ نو اسلام کے چہرہٴ صافی کی تلاش میں مگر گرداں۔

اصحابِ علم و معرفت عجیبِ قہم کے تنگناؤں میں مضطرب و مکر رہ گئے ہیں، ہر شخص ایک خاص ماحول میں قید ہے۔ اور اس سے باہر دیکھنے کو مطلق تیار نہیں۔۔۔۔۔ بزرِ عظیم میں انگریزی استبداد کے دور میں عدمِ تقلید کی جو لہر منظم ہوئی اور بعض حضرات نے ”احلِ حدیث“ کا عنوان مرکابِ برطانیہ سے رجسٹرڈ کر کے جو مہم شروع کی، وہ کیا کم خطرناک روش تھی کہ اس کے رد عمل کی کاوشوں نے وہ ستم بڑھا کر تو بڑھ چکی۔! حالات نے ایسی نگاہ کی شکل اختیار

کی کہ قرآن عزیز کے ارشادات نگاہوں سے ادھل جھو گئے۔ ”حلقہ یاراں میں برہم کی طرح مذہم مسلمان غیروں کے لئے فولاد بننے کے بجائے انہوں کے لئے فولاد بن گئے، اسلام کی اعلیٰ دار فہم تسلیم سے دُوری کا یہ لازمی اثر تھا۔ درنہ مولانا سید انور شاہ کے بقول رشتہ انسانیت ہی ایسا عظیم رشتہ ہے کہ ہزار مذہبی اختلاف کے باوجود شرفاء، مل جل کر زندگی گزار سکتے ہیں، محدث کثیری نے فرمایا :

”دُور مذہبوں کے شرفاء مل کر جی سکتے ہیں، لیکن ایک مذہب کے دُور کینے مل کر جی نہیں سکتے۔“

گاندھی، انور شاہ کی اس بات پر تڑپ اٹھا اور انور شاہ کو ملنے دیوبند کا عزم کر لیا کہ اس شخص کی زیارت، سعادت ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ گرفتاری نے گاندھی کا خواب پورا نہ ہونے دیا اور وہ امام العصرؒ نے مل سکا۔

دور سامراج کی مخصوص فرعونی حکمت عملی ”لٹاؤ، حکومت کرو“ نے کیا لگ لچلائے، ایک طرف جدید تعلیم کے نام پر عملی گڑھ میں مسلم اُمّت کے شاہین صفت بچوں کو خوشامد و غلامی کا درس دیا جائے گا۔ جس کا ردّ عمل بعض ملوک حضرات کی طرف سے جامعہ ملیہ کی شکل میں سامنے آیا جس کا افتتاح محمد علی جوہر، ڈاکٹر انصاری اور حکیم اجمل خان نے شیخ الہند مولانا محمد حسن سے کرایا تو دوسری طرف بہت سے مذہبی طبقات ایسے کیس میں لگ گئے جس کا فائدہ صرف انگریز کو ہو اور مسلم قت کا کار نقصان اٹھائے۔ ہماری ایمان دارانہ برائے ہے کہ بریلی، تھانہ بھون اور دھلی و بنار کی ساری کادشیں اسی لئے تھیں کہ انگریز کا بھلا ہو۔ ہم حد بدر احتیاط سے کام لیں تو کہہ سکتے ہیں کہ بہت سے سادہ دل حضرات سادگی میں ایسے کام کرتے رہے۔ لیکن سادگی کی بھی تو حد ہوتی ہے۔ درنہ جمیعہ علماء ہند کے اجلاس کلکتہ کا صدر اور سیرت ابنی کا مُصنّف خانقاہ تھانہ بھون سے وابستگی کے بعد انگریزی اقتدار کے زیر سایہ ایک ”شیخ الاسلام“ کا مُظاہرہ کرے اور حدیث کی معروف کتاب مسلم کا شارح ۱۹۰۶ء کے سردار اور خان بہادروں کے کلب کی حمایت میں نکل کر دہلی اور خانقاہ تھانہ بھون کے دارالافتاء سے ہر قومی تحریک کی راہ ہونے لگے، عجیب سی بات ہے، ایسے ہی جیسے بریلی سے عشق رسولؐ کے نام پر پورے برہم کی ہر فرد، جماعت، رادارے اور مدرے کو (زندہ اور مردہ) کفر کی تیش زنی سے مجروح کیا جائے اور اس بے دُردی سے کفر کی مشین چلائی جائے کہ اللہ ان، مولانا احمد رضا خان کے عقیدت مند، مولانا کے اس فعل کی شکل سے ہی توجہ کر سکیں گے۔ جماعتی مصیبت میں کھینچنا مافی الگ

بات ہے درنہ محاسبہ آخرت کا احساس کر کے ذرا سوچیں تو سرسید سے جناح تک، حالی سے اقبال تک شاہ اسماعیل سے اشرف علی تھانوی تک، عبدالباری فرنگی علی سے کاکنایان خلافت تک، احرار و جمعیت اور دیوبند، ندوہ اور خیر آباد و فرنگی محل سے علی گڑھ تک کوئی بھی مسلمان نہیں؟

ناؤک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

ترہیلے ہے مرغ قبلہ نما آستیا نے میں

”عشر رسول کے مقدس عنان سے آنا سنگین جرم؟

عمر ماطقہ سر بگریباں ہے اسے کیا کہیے؟

اور بھوپال، دہلی اور امرتسر کی سلفی درسگاہوں کے اکابر ۱۳۲۷ھ میں لاہور میں جمع ہوں، لاہور، راولپنڈی، وزیر آباد، سیالکوٹ، ٹٹال، ملتان اور امرتسر وغیرہ مقامات کے ”مشہور علماء اہل حدیث“ کے مجمع میں ”انجمن اہل حدیث“ کے اغراض و مقاصد کا اس طرح اعلان ہو کہ اسکی چھٹی شق میں کہا جائے کہ: تمام مسلمانوں کو انگریزی گورنمنٹ کی فرماں بردار رعایا بن کر رہنے کی نصیحت و تاکید کرنا

(یہ تفصیل احقر کے پاس محفوظ ہے)

آخر کون سی قرآنی آیت یا حدیث رسول کے حوالے سے روا ہے اور اس کرکس عنان سے یاد کیا جائے؟ مذہبی طبقات کے حوالے سے معاملہ بڑا الٹا نکال ہو جاتا ہے اور غاص کر اس حوالے سے کہ سلفیت کے مدعی باجم و دگر اکٹھے ہو کر ساری قوم کو انگریز کی فرماں برداری کا سبق پڑھائیں، الامان، اور تو برتو — کیا حضرات امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد رحمہم اللہ تعالیٰ کے فقہی سرمایہ سے استفادہ جرم ہے اور انگریز کی فرماں برداری عین حق و منوال؟ ان حضرات ائمہ میں سے کس نے یا ان کے ذمہ دار نام لیاؤں میں سے کس نے یہ کہا کہ قرآن کو چھوڑ کر ادا سنت نبوی کو نظر انداز کر کے کسی اور کے پیچھے چلا جائے — حاشا ظر ایک مسلمان اس کا تصور بھی کر سکتا ہے؟ ہاں اگر ایک مریض علاج کے لئے طبیب حاذق اور ماہر ڈاکٹر سے استفادہ کر سکتا ہے اور مکان کی تعمیر کے لئے انجینئر سے، عدالتی مسائل میں ذمہ دار وکیل سے اور ایسے ہی ہر شعبہ کے ذمہ داروں سے استفادہ جرم نہیں تو قرآن و سنت کے احکامی مسائل کے وہ شارحین جنہوں نے اپنی زندگیاں اس راہ میں کھپا دیں، ان پر اعتماد کرنا کیوں جرم ہے؟ جبکہ بڑی جتد و جہد کے بعد بھی انہوں نے ابو الکلام کے بقول کہا تو کہ

”خبر رسول سامنے آجائے تو میرا قول ترک کر دو۔“ اور

”میری کاوش سامنے آنے والی فقہ کے کسی مسئلہ سے متعلق کوئی صحیح حدیث سامنے آجائے۔ جو

میری کاوش سے مختلف ہو تو حدیث کو اختیار کر کے میری رائے چھوڑ دو، بلکہ اسے دیوار پر لٹے مار دو۔“

تو ایسے بندگان بے نفس اور صاحبانِ نظر سے استفادہ آخر کیا جزم ہے؟ جس کے لئے اس طرح لٹکھائی

جاتی ہے کہ ایک کو دن کھڑے ہو کر ابوحنیفہ و مالک جیسے اساطینِ اُمت پر اس طرح برستا ہے کہ الامان۔

انسانیت کے عمن، حضراتِ محدثین میں سے کون ہے جو فقہی حوالہ سے ان اساطینِ علم سے وابستہ نہیں اور حضرت

الامام ابن تیمیہ جن کی جرأت دینی و تحقیقاتِ علمی کا بڑا احترام ہے، کیا وہ حضرت الامام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے

مقلد نہیں —؟ اور کیا اشیعہ محمد بن الوباب مرحوم اندان کے افکار پر قائم آلِ سود کی حکومت اور اس کے

اعوان و انصار مبتلی نہیں؟ اگر یہ سب تو پھر یا خدا ہی نگاہ کیا ہے؟ اور کیا بعض حضرات، حضراتِ ائمہ سے

اس درجہ عناد رکھتے ہیں اور بالخصوص تین چوتھائی مسلمانوں کے مقتدا حضرت الامام ابوحنیفہ سے، کہ ان

کے ذکر پر مرنے سے جھاگ پہنا شروع ہو جاتی ہے علماءِ اہل حدیث کے سرخیل اور دُنیا سے حریت کی آبرو مولانا

سید محمد داد غزنوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے فرزندِ عزیز سید ابوبکر شہید نے اپنے عظیم والد کے تذکرہ میں ”اہل

حدیثوں کو ابوحنیفہ کی بددعا کھا گئی۔“ والی بات بھی اسے ضرور دیکھ لینا چاہیے اور انکا حدیث کے

نتیجہ پر اپنے ہی ایک بزرگ اہل قلم کی نگارشات سامنے رکھ کر بات کرنی چاہیے۔

ابوالاعلام کا معاملہ یہ ہے کہ اس کے متعلق ہمارے حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے فرزندِ

نسبی مولانا عبدالحمید سوہدروی مرحوم کا یہ دعویٰ کہ ”مولانا آزاد عقیدہٴ مُسکلاً اہل حدیث تھے، محض ایک

دعویٰ ہے جس کے لئے ہمارے محترم بزرگ کے پاس کوئی دلیل نہیں، مولانا سوہدروی نے اخبار ”مسلمان“ کی

خصوصی اشاعت کا ”بیادِ ابوالاعلام“ اہتمام کیا تو اقام کے سے نماز میں لٹھا کہ ”مولانا کی جس قدر سوانح عربیائی میں

یا اخبارات و رسائل نے نمبر شائع کئے اس میں مولانا کی حیاتِ مبارکہ کے اس پہلو سے خاموشی برتی گئی۔“ مولانا

سوہدروی متحدہ ہندوستان کی عظیم جماعت ”جمعیت علماء ہند“ (جو ہند میں اب بھی ہے لیکن اُسی طرح جس طرح پاکستان

میں جمعیت علماء اسلام، جمعیت علماء پاکستان اور جمعیت اہل حدیث ہیں) کے ارگن ”الجمعیت“ کا خاص طور پر

ذکر کیا کہ اُس نے انصاف نہیں کیا اور ابوالاعلام کی سلفیت بالفاظِ دیگر ان کے غیر مقلد ہونے کا ذکر نہیں کیا۔ اور

اس حوالہ سے ہمارے بزرگ مولانا سوہدروی دلیل ایکٹ نہ سکے، انہیں احساس نہ ہوا کہ ابوالاعلام اس امتِ ختمہ بخت کو بھولا سبق یاد دلانے والے ایک داعی اور صاحب الامر تھے جنہیں قدرت نے لازوال لغتوں سے نوازا، پہنچ نبوی و صحابہ کے سے انداز میں قرآن بھی کا ذوق بخشا، صورہ امراض کی سی گھن گرج عطا کی دعوت دین کا ایک مخصوص اسلوب عطا کیا وہ قرونِ اولیٰ کے قافلے کا پچھڑا ہوا فرد تھا جو اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کے دورِ زوال میں ان کی اصلاح کے لئے پیدا کیا، اس کو مخصوص اغراض سے بننے والی عبرتوں کی گروہ بندی سے بچانا ہمارا فرض ہے، ذکر اس دلدل میں پھنسانا رحمۃ اللہ علیہ (آج سے لگ بھگ ۸۴ سال قبل) میں قائم ہو نیوالی جس انہیں اہل حدیث کے اغراض و مقاصد کا ایک نمبر (چھٹی شق) ہم نے مسدود ذریعہ سے نقل کیا، کیا اسی جماعت اہل حدیث کے ابوالاعلام میر تھے۔۔۔۔۔؟ اناللہ وانا الیہ راجعون، جس مرحوم انسان نے عمر عزیز انگریز سامراج کے خلاف جنگ میں گزاری، جس مشرق وسطیٰ کے دورہ میں مرحوم جمال عبدالناصر کو یہ سبق پڑھایا کہ؟ سمندر کی تہ میں پھلیاں باہم دگر لڑ رہی ہوں تو اس میں بھی سازشِ فرنگ ہوگی۔ اس کا مسلکی رشتہ ایسی جماعت سے جو انگریز کی دغا داری کا سبق پڑھا، ابوالاعلام پر تسلیم نہیں تو اند کیا ہے؟ میں تو مولانا سوہدروی مرحوم نیکمت اکابر علماء اہل حدیث کا بے حد قدردان ہوں، اختلافِ فکر و نظر کے باوجود قدردان ہوں، قریبی دور میں مولانا عطاء اللہ حنیف اور مولانا محمد منیف ندوی رحمہما اللہ تعالیٰ سے مجھے نیاز حاصل تھا اور ان حضرات کی قربت مجھے حاصل تھی، موجودہ حضرات میں مولانا محمد اسلمی بھی جیسے صاحبانِ نظر سے میرا خلصانہ تعلق ہے۔ جبکہ غزنوی خاندان کی علمی بصیرت، روحانی تربیت اور مجاہدانہ کردار کا میں بطور خاص مذاح ہوں لیکن سوچتا ہوں کہ ان کیوں کا فائدہ۔۔۔۔۔؟ براہِ دارانِ اہل حدیث کے مخصوص فقہی مسائل کے حوالہ سے، ابوالاعلام کے قلم سے ایک لفظ ثابت کرنا مشکل ہے، یہ ان کا میلان ہی نہ تھا اور ان کو دیکھنے والے اب بھی بہت سے موجود ہیں میں نے کئی ایک محترم حضرات سے مولانا کی غازی کیفیت کا پوچھا تو مجھے سوادِ اعظم کی طرح ادنیٰ کی صلاح کا جواب ملتا۔ ہمارے مولانا سوہدروی مرحوم اور ایسے ہی بعض دوسرے حضرات بعض اہل حدیث کا فخر نسوں میں مولانا کے شعلہ ہائے صداقت کے حوالہ سے اگر بات کریں یا مولانا کے اپنے والد بزرگوار کی پیری مریدی کے شعلے دست برداری کو ان کے اہل حدیث ہونے کی دلیل بتائیں تو یہ ان حضرات کی بزرگوار بینہ زوری ہے جس کا میرے پاس کم از کم حجاب نہیں اور مولانا سوہدروی کے حوالہ سے جو کچھ حال ہی میں اس مسئلہ کی وضاحت کے لئے

بچھا اس کو بوقتِ پڑھ کر کوئی صاحبِ علم، اہلِ اسلام کی غیر تقلیدیت ثابت کر دیں تو یوں ممنونِ کرم ہوں گا مولانا اہلِ توحید کو خراجِ عقیدت پیش کرتے ہیں تو اس سے مراد بروایتِ اہلِ حدیث تو نہیں ہر وہ شخص ہے جس نے خدا کی وحدانیت کے لئے اپنے آپ کو سولی پر چڑھایا اور اس راہ کی ہر صعوبت برداشت کی، اقبال کے بقول ہند میں سرمایہٴ مکت کے نگہبان "شیخِ مجدد" اور ماوراء النہر کے لوگوں کے لئے ابوحنیفہ کی تقلید کو لازمی قرار دینے والے حکیم الامت دلی اللہ دھلوی اور مولانا احمد رضا خان کے کثرتِ مسم مولانا رشید احمد گنگوہی کیا اہلِ توحید میں شامل نہیں؟ اور میانوالی کے صحرائیں علم کے موتی لٹانے والے مولانا حسین علی اور سرزمینِ لاہور کو نورِ علم سے منور کر نوالے مولانا احمد علی (مولانا سوہدروی کے خضرِ بزرگوار) کیا اہلِ توحید نہیں؟ اور بعض اہلِ حدیث کا گفروں میں مولانا نے خطبہ ہائے صدارت ارشاد فرمائے تو کیا یہ اہلِ حدیث ہونے کی دلیل ہے؟ وہ جمعیتِ علماء ہند، کانگریس، خلافت اور معلوم کن کن اسٹیج پر خطبہ ہائے صدارت ارشاد فرماتے رہے، مسلم لیگ کے دحلِ فطرت لوگوں کے بقول کانگریس ہند و جماعتِ حق تو مسلم لیگ کے قائدِ اعظم محمد علی جناح کے بقول اہلِ اسلام اس کا شوبہوائے؟ (یہ فیصلہ ہم نہیں کرتے کہ کہنے والا کس کا شوبہوائے تھا؟) تو مسلم لیگ ٹھوڑوں کے بقول وہ ہندو ہو گئے؟ (عیاذاً باللہ) ساری عمر جمعیتِ علماء ہند کے کلیدی عہدیدار (صدر و سیکرٹری) حنفی رہے، اہلِ اسلام نے جمعیت کے سٹیج پر اس کی بعض سالانہ کانفرنسوں میں مثالی خطبات ارشاد فرمائے تو اس نسبت سے وہ حنفی ہو گئے؟ اور گھریلو ماحول، پیری مریدی اور مخصوص خانقاہی نظام کے حوالہ سے تذکرہ، غبارِ خاطر اور اہللال و ابلاغ میں جو سامنے آتا ہے وہ اگر عدمِ تقلید ہے تو یہ نتیجہ اخذ کرنے والوں کی عقل کی داد ہی دنیا پڑتی ہے۔ ہم گنگار عقل پر ماتم کی بات کر کے مجرم نہیں بننا چاہتے۔ سیدھی سی بات ہے مولانا کے والدِ عظیم شیخِ طریقت تھے، قادری سلسلہ کے حوالہ سے ان کے نیاز مندوں کا وسیع حلقہ تھا، میرے کی طرح گجرات میں بند کر کے اس چاند سے فرزند کو علمی منزلیں طے کرائی گئیں اور بہت سوں نے توقع ہی نہیں رکھی بلکہ والد مرحوم کے بعد اسی سند پر بٹھانے کی کوشش کی جس میں دولتِ دربارہ کے ڈھیر تھے، ہٹو، ہٹو کی صدا تھی، مفت کے خادم تھے اور بھارتِ بزرگ — لیکن انسانیت کے لئے آزادی و مساوات اور حریتِ فکر کا داعی اس ماحول کے لئے فٹ نہ تھا۔ اس نے اُن زنجیروں کو توڑا، اس ماحول کو خیر باد کہا، نئی دنیا بنائی، والدِ بزرگوار کی مسند کی بجائے جل کی ٹانگ تاریک کو کھڑکی کو آباد کیا اور

کی بھولی بسری روایت کو زندہ کیا — جیل کی تختیوں کے دوران جیتنے والی حیل کی جو اس مرگی کا صدر بردار
 کیا اور پھر کھیت و کستی میں ڈوب کر مختلف عنوانات سے ان موضوعات پر قلم اٹھایا تو ہمارے بزرگ اور دوست اس سے
 من پسند نتیجہ نکال کر زیادتی تو نہ کریں۔ ایسا کسی شریعت میں جائز نہیں — یہاں ”دعا بیت“ کا اصطلاح
 سامنے آئی، ہر کسی نے اپنے حوالے سے اس کا مفہوم بیان کیا، لیکن جس گوری چٹری والے صاحب بہادر نے مخصوص
 تناظر میں اس اصطلاح کا چرچا کیا، بات تو اسکی معتبر ہوئی، سو اس نے ”دعا بی اور غدار“ کو مترادف
 الفاظ قرار دیا تو اب جو شخص انگریز کا غدار ہو گا وہ دعا بی ہو گا، وہ مدرسہ دیوبند کے اکابر و اعیان ہوں یا
 فرنگی محل کے اساطین علم، خیر آبادی حلقہ کے سرخیل مولانا مسین الدین اجیری ہوں یا مدرسہ غفرانہ امرتسر کے
 اکابر، اس میں کوئی تیز نہ ہوگی کہ فلاں امام ابو حنیفہ کا معترف ہے فلاں نہیں، فلاں عالم ہے فلاں
 نہیں، فلاں کے چہرے پر ڈاڑھی ہے فلاں کے نہیں، غدارئی سامراج کے ”جسم“ کا شکار ہر شخص
 ”خواجہ ماش“ ہو گا اور ہر ایک کو یہ کہنے کا حق ہو گا کہ

مقام فیض کوئی راہ میں بچا ہی نہیں
 جو کونے یار سے نکلے تو سونے دار چلے

ابوالکلام مذہبی گروہ بندی کی مخالفت کرتے ہوئے ”وحدت دینی“ کا مبلغ و مٹا دہے تو بہت عید
 مسلا ہے جس پر اکابرین مسلم لیگ نے اُسے گاندھی کی خوشنودی کے لئے قرآن کا تحفہ قرار دیا لیکن سچ، سچ
 ہے۔ اس کا کیسے انکار کیا جائے لیکن کیا ستم ہے کہ اس کے اس ذوق نظر کو اس کی ”غیر تقلیدیت“ کی دلیل
 قرار دیا جائے — مولانا سہروردی نے بین السطور مولانا کے ”ذوق بحث و مناظرہ کو دلائل کے انبار
 میں ذکر کیا، میں مرحوم کو محسوس ذوق کی داد دیتے ہوئے انکی روح سے یہ سوال مزدور کو لگا کر کیا عیسائی مشرین
 سے مناظرہ بھی حضرات اہل حدیث“ کا ہی طرہ امتیاز رہا ہے؟ اس فن کے اہم استاد شاہ عبدالعزیز دہلوی
 اور عیسائیت کو علمی دنیا میں شکست دینے والے مولانا رحمت اللہ کی لڑائی مہاجر کی کے متعلق بھی ارشاد فرمادیں تاکہ ہمارے
 علم میں اضافہ ہو سکے! ہمارے ”اہل حدیث“ اکابر و احباب فتویٰ و تقویٰ کی ”لطیف بحث“ کو اہل فقہ کی
 ”جیل جونیوں“ کا خود ساختہ عنوان قرار دے کر قرآن و سنت کے احکامی جہت کے محذوم پر برسنا ہی اپنی غفلت
 سمجھتے ہیں تو یہ مولانا صاحب کی اصلاحی اور تعلیمی غرضت کے خلاف ہے اور امام مالک

نه گلم نه برگ بنرم نه درخت سایه دارم

و بحیرتم کہ دہقان بچہ کارکشت مارا

صحیح الفاظ میں ابوالکلام وہ ہے جو نفع اللہ خان عزیز نے کہا کہ:

تو علم بردار ہے اسلام کی توحید کا
فیض ہے روح القدس کا جس کے تو ہے فیض کا
تو امین ہے اس صدی میں روبرو تجدید کا

(رحمة اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ)

تحریک تحفظ ختم نبوت کی اہم پیشکش

- مقیمہ ختم کرنے کے مختصراً درجہ ذیل احکامات مسلمانوں کے لیے ہیں ● جن کی اشاعت سے قادیانی ایران لڑا رہے
● افراد و تمام ادرے یعنی کسی خاص معاشرے میں ان کا مطالعہ ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے ۔
- مسلمان ختم نبوت کے عقل کی روشنی میں ایمان نہ رکھتے ہیں اور ۱۸ درجے ● قادیان سے اسرائیل تک
● قادیانیوں کو دعوت حق (عزہ کا محمد علیہ السلام) ۵/۱۸ درجے ● تائبیہ مسلمانانہ دروزن انسانی
● اسلام اور زنا بابت (حقانی) علماء جہاں علیہ السلام) ۱۲/۱۸ درجے ● زنا قادیانیت پر دس کتابچے

خصوصی رعایت

خصوصی رعایت کوئی ایک کتاب منگوانے پر ۲۰-۳۰ رعایت، محل میں منگوانے پر ۳۳-۳۵ رعایت اور
 ۱۰۰-۱۲۰ رعایت کے لیے ۴۰-۵۰ رعایت اور ہمارے قیصر تختِ عزت ایک سال کے لئے مفت جاری کی جائے گا۔
نوٹ: وردِ مہنگی ارسال کر کے کتاب حسبِ ضرورت ڈاک سے ارسال کی جائے گی۔ ڈاک خرچہ ذمہ دار ہر گاہ

تحریک تحفظ ختم نبوت (شعبہ تبلیغ) مجلس اہل اسلام پاکستان
دائرہ بنی ہاشم مہربان کالونی ملتان۔ فون ۷۲۸۱۳