

سیدنا عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ

سیدنا عمرو بن العاصؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک جلیل القدر صحابی تھے۔ آپ کا تعلق قریش کے قبیلہ بنو سہم سے تھا۔ یہ خاندان زمانہ جاہلیت میں بھی ایک معزز خاندان سمجھا جاتا تھا اسی وجہ سے فصلِ مقدمات کا عمدہ اس خاندان میں تھا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب علمِ توحید پکڑ لیا تو قریش کے اور قبائل کی طرح بنو سہم نے بھی آپ کی مخالفت میں ایڑی پوٹی کا زور لگایا۔ چنانچہ سیدنا عمرو بن العاصؓ بھی مسلمانوں کی ایذا رسانی میں کسی سے پیچھے نہ تھے۔ قریش کا جو وفد حبشہ سے مسلمانوں کو بھگانے کے لئے پناہی کے پاس گیا تھا۔ سیدنا عمرو بن العاصؓ اس کے ایک سرگرم رکن تھے۔

غزوہ خندق تک وہ قریش کے ساتھ رہے۔ لیکن اس غزوہ کے بعد وہ اسلام سے متاثر ہونا شروع ہو گئے۔ قریش کو اس بات کا پتہ چل گیا۔ چنانچہ انہوں نے ایک شخص کو حقیقتِ حال کا پتہ چلانے کے لئے ان کے پاس بھیجا۔ اس شخص نے آپ سے بحث کرنا شروع کی۔ لیکن وہ آپ کو متاثر نہ کر سکا۔ (الاصابہ جلد ۵ ص ۷)

فتح مکہ سے پہلے سیدنا خالد بن ولید کے ساتھ جو انہیں مدینہ طیبہ کے راستے میں ملے، بارگاہِ رسالت میں حاضر ہو کر مشرف باسلام ہوئے۔ خود فرماتے ہیں کہ ہم دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے۔ پہلے خالد بن ولیدؓ نے بیعت کی، بعد میں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ہو کر عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میں بیعت کر دوں گا لیکن آپ میرے اگلے پچھلے گناہ معاف فرمادیجئے۔ آپ نے جواب میں فرمایا: بیعت کر لو، اسلام پہلے گناہوں کو معاف کر دیتا ہے۔ اور مہرت بھی ماقبل کے گناہوں کو ختم کر دیتی ہے۔ چنانچہ میں نے بیعت کی اور واپس چلا گیا۔

طبیعت میں انتہا پسندی تھی، چنانچہ حالت کفر میں بھی شدید تھے اور جب حلقہ بگوش اسلام ہوئے تو پھر بھی اسلام کے لئے اپنا سب کچھ قربان کرنے کے لئے ہر دقت تیار رہتے تھے اکثر فرمایا کرتے تھے کہ میں کفر کی حالت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے بڑا دشمن تھا اگر اسی حالت میں مرجاتا تو سیدھا جہنم میں جاتا۔ اور جب حلقہ بگوش اسلام ہوا تو آپ سے زیادہ کوئی ذات میری نگاہ میں دقیع اور باعزت نہ تھی۔ اور میں پوری زندگی آنکھ بھر کر آپ کے روئے انور کو نہ دیکھ سکا۔ (الاستیعاب جلد ۲ ص ۲۳۹)

عہد رسالت میں مختلف علاقوں میں آپ کو بھیجا گیا اور سواع جو بنو ہذیل کا صنم کہہ تھا اس کو گرانے کے لئے بھی آپ کو بھیجا گیا۔ آپ نے انہیں عبید اور جیسر عمان کے حاکموں کے پاس بھی اپنے خطوط دے کر بھیجا۔ چنانچہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خطوط سے متاثر ہو کر حلقہ بگوش اسلام ہو گئے آپ وہیں مقیم ہو گئے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام انہیں وہاں کا گورنر بھی مقرر فرمایا تھا۔ (ملاحظہ ہو فتوح البلدان ص ۳۷، اسد الغابہ جلد ۲ ص ۱۱۷)

خلافت راشدہ کے زمانہ میں اپنے بہت سی جنگوں میں شرکت فرمائی۔ اجنادین۔ دمشق، مصر، اسکندریہ، طرابلس الغرب وغیرہ کی فتوحات آپ ہی کی جرات ایمانی کی مرہون منت ہیں۔ سیدنا ابوبکرؓ کے عہد خلافت میں فتنہ ارتداد کی سرکوبی میں بھی آپ نے اپنے نمایاں جوہر دکھائے۔

سیدنا عمرؓ نے اپنی خلافت کے آخری سالوں میں انہیں مصر کا گورنر مقرر فرمایا لیکن میں سیدنا عثمانؓ نے انہیں وہاں کی گورنری سے معزول کر کے سیدنا عبداللہ بن سعد بن ابی سرحؓ کو وہاں کا گورنر مقرر فرمادیا۔ آپ نے اس بات کا بالکل بڑا سناٹا اٹھایا اور واپس مدینہ طیبہ تشریف لے گئے۔ آپ نہایت ذہین اور رسا ذہن کے مالک تھے اسی وجہ سے سیدنا عمر فاروقؓ اور سیدنا عثمانؓ بن عفان اہم امور میں ان سے مشورہ لیتے تھے۔ خصوصاً طور پر سیدنا عثمانؓ تو ہر مشکل موقع پر ان ہی کے مشورہ کو ترجیح دیتے تھے۔ شورش کے زمانے میں

جب باغیوں نے اپنے مطالبات منوانے کے لئے تخریبی ذرائع استعمال کرنے شروع کئے تو سیدنا عثمانؓ نے ایک مشاورتی کونسل منعقد کی جس کے ایک رکن سیدنا عمر بن العاصؓ بھی تھے۔ تمام اراکین کونسل کے مشورہ کے بعد آپؓ خاص طور پر آپؓ کی رٹے پوچھی (طبری جلد ۵ ص ۹۹) کئی اور موقعوں پر بھی آپؓ نے باغیوں کے سامنے سیدنا عثمانؓ کی صفائی پیش کی۔

(یعقوبی جلد ۲ ص ۲۰۲، ابن اثیر جلد ۳ ص ۷۵)

شہادت عثمانؓ کے بعد بھی سیدنا ابوموسیٰ اشعریؓ کی طرح عزت کے زندگی بسر کرنے لگے اور جنگِ جمل کا قیامت خیز واقعہ بھی انہیں گوشہٴ عزلت سے باہر نہ نکال سکا، لیکن جب سیدنا علیؓ نے شام پر چڑھائی کی تو سیدنا معاویہؓ نے اس بہترین دماغ کی ضرورت محسوس کی چنانچہ ان کو خط لکھ کر شام بلالیا۔ (تاریخ الاسلام سیاسی جلد ۱ ص ۳۷۵) جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپؓ کی بہت تعریف فرماتے تھے چنانچہ ایک مرتبہ آپؓ نے فرمایا : ”عمر بن العاصؓ قریش کے صالح اور نیک لوگوں میں سے ہیں۔“

(الاصابہ جلد ۵ ص ۷۷)

ایک مرتبہ ایک شخص نے آپؓ سے کہا : ”کیا وہ شخص نیک خصال نہیں جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر دم تک محبوب رکھا ہو؟“ آپؓ نے فرمایا کہ اس کی سعادت اور نیک خصلت میں کس کو شک ہو سکتا ہے؟“ وہ بولا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر دم تک آپؓ سے محبت کرتے رہے۔ (تہذیب التبذیب جلد ۸ ص ۵، اسد الغابہ جلد ۴ ص ۱۱) سیدنا عمر بن العاصؓ قوتِ ایمانی میں ایک مینار کی حیثیت رکھتے تھے چنانچہ زبانِ رسالت نے ان کے بارہ میں جو ریا کس دیئے ہیں وہ شنیدنی ہیں، آپؓ نے ایک مرتبہ ارشاد فرمایا :

اسلم الناس وامن عمرو بن العاص

لوگ تو اسلام لائے لیکن عمرو بن العاصؓ ایمان لائے۔

(مسند احمد جلد ۴ ص ۱۵۵)

ایک اور موقع پر آپؓ نے ارشاد فرمایا :

ابنا العاصی المؤمنون عمرو بن العاصؓ

عالم کے دونوں بیٹے ہمام اور عمرو اپنے موصوفین ہیں۔ (مسند احمد جلد ۴ ص ۲۵۲)

عقل و دانش اور تدبیر و سیاست میں ان کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جو اس بارہ میں نہایت قابل اعتماد سمجھے جاتے تھے چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ ان کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا :

”تم اسلام میں ایک صائب الرائے آدمی ہو۔“

انہی زیر کی اور تدبیر کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکثر منہات ان کے سپرد فرماتے بلکہ بعض دفعہ سیدنا ابوبکرؓ اور سیدنا عمرؓ جیسے جلیل القدر صحابہ پر بھی انہیں امیر بنایا گیا۔

(تہذیب الہتذیب جلد ۸ ص ۱۵۶)

سیدنا عمرؓ جیسا ذہین اور صاحب تدبیر انسان بھی ان کی اس خوبی کا اعتراف کرتا تھا

(الاصابہ جلد ۵ ص ۷۳)

اللہ تعالیٰ کے راستہ میں صدقہ و خیرات کے لئے اللہ تعالیٰ نے نہایت فراخ دل عطا فرمایا تھا اس سلسلہ میں امام حاکم نے ایک واقعہ بیان کیا ہے کہ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک عمریہ میں سیدنا عمر بن العاصؓ کو بخرین بھیجا اور خود آپ ایک دوسرے غزوہ پر تشریف لے گئے۔ کئی لوگ آپ کے ساتھ تھے۔ وہ بیان کرتے ہیں کہ ایک مقام پر آپ پر غنودگی طاری ہو گئی۔ آپ بیدار ہوئے تو آپ نے فرمایا۔ ”اللہ تعالیٰ عمروؓ پر رحم کرے“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے یہ نام کُن کر ہم میں سے ہر شخص اس نام کے اشخاص کے بارہ میں تذکرہ کرنے لگا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پھر آنکھ لگ گئی پھر بیدار ہو کر آپ نے فرمایا۔

”اللہ تعالیٰ عمروؓ پر رحم کرے“ پھر تیسری دفعہ بھی آپ نے ایسے ہی فرمایا۔ ہم لوگوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پوچھا کہ آپ کا یہ ارشاد کس عمر کے بارہ میں ہے۔ آپ نے جواب میں فرمایا : ”عمرو بن العاصؓ ہم لوگوں نے آپ سے اس کا سبب پوچھا۔ آپ نے جواب میں

ارشاد فرمایا :

”مجھے وہ وقت یاد آگیا۔ جب میں لوگوں سے صدقہ منگواتا تھا تو وہ بہت زیادہ

صدقہ لاتے تھے۔ میں جب پوچھتا کہ کہاں سے لاتے ہو تو وہ کہتے خدا نے دیا۔“

صحابہ کرامؓ کے خلاف رافضیوں کی

وضع کردہ جھوٹی روایت اور اس کا رد

جنگ صفین میں آپ نے سیدنا معاویہؓ کا ساتھ دیا اور شامی فوج کے امیر العسکر مقرر ہوئے۔ کہا جاتا ہے کہ جب سیدنا عمر بن العاصؓ کو اس بات کا یقین ہو گیا کہ اب شامی فوج زیادہ دیر تک میدان میں بٹھہر نہیں سکے گی تو انہوں نے شامی فوج سے نیزوں پر قرآن اٹھوادیئے کہ کتاب اللہ جو فیصلہ کرے ہم اس پر راضی ہیں۔ قرآن کے اُدھر اُٹھتے ہی عراقیوں (سیدنا علیؓ کی فوج) نے جنگ سے ہاتھ روک لیا۔ سیدنا علیؓ نے اپنی فوج کو بہت سمجھایا کہ یہ محض فریب اور دھوکہ ہے، لیکن کسی نے انکی کبھی بات کو نہ سنا۔

یہ روایت خالص سبائی ذہن کی پیداوار ہے اور ابو مخنف لوط بن یحییٰ اور اُس جیسے راویوں کی وضع کردہ ہے۔ روایت میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ پانچ سو قرآن نیزوں پر اُدھر اُٹھائے گئے۔ حالانکہ اس زمانہ میں اتنے قرآن شاید پورے کوفہ میں بھی نہ ہوں چہ جائیکہ میدان جنگ میں اتنے قرآن آگئے۔ یہ تو قرآن حکیم کی سراسر توہین ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ دوران جنگ سیدنا معاویہؓ نے سیدنا عمر بن العاصؓ کی تجویز سے ایک شخص کے ہاتھ قرآن حکیم سیدنا علیؓ کے ہاتھ بھیجا اور انہیں اُسے حکم بنانے کے لئے کہا اور سیدنا علیؓ نے اُسے حکم بنانا قبول کر لیا۔ یہ نیزوں پر قرآن حکیم کو اٹھانا سراسر غلط ہے۔

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۲، صفحہ ۲۵۲، تطہیر الجنان ص ۱۲۱-۱۲۲)

ابن کثیر کے بیان کے مطابق اہل شام کی تعداد ۶۰ ہزار تھی جن میں سے ۲۰ ہزار قتل اور اہل عراق کی تعداد ایک لاکھ بیس ہزار تھی جن میں سے چالیس ہزار قتل ہوئے۔

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۲، صفحہ ۲۵۵) سیدنا معاویہؓ کو مسلمانوں کی اتنی بڑی تعداد کا قتل ہو جانا نہایت گمراہ گزرا، لہذا آپ نے شفقت علی المسلمین کے جذبہ کے تحت اس لڑائی کو بند

کرنے کی یہ تدبیر کی اور فرمایا :

قد فنى الناس فمن للشفور ومن لجهاد
المشركين والكفار
اگر لوگ یونہی فنا ہو گئے تو سرحدوں کی حفاظت کون کرے گا اور کون مشرکین اور
کفار سے جہاد کرے گا۔ (البدایۃ والنہایۃ جلد ۲ صفحہ ۱۶۱ ابن اثیر جلد ۳ ص ۱۶۱)

رافضیوں اور سبائیوں کی وضع کردہ ایک اور جھوٹی روایت اور اس کا تجزیہ

بتایا یہ جاتا ہے کہ سیدنا عمر بن العاصؓ نے کمال ہوشیاری فیصلہ سنانے کے پہلے سیدنا
ابوموسیٰ اشعریؓ کو کھڑا کیا (مروج الذهب جلد ۲ ص ۳۱) بلکہ سیوطی کے الفاظ یہ ہیں کہ
سید عمر بن العاصؓ نے سیدنا ابوموسیٰ اشعریؓ کو دھوکہ اور چال بازی سے فیصلہ سنانے
کے لئے آگے کر دیا۔ (فقد عمر و اباموسیٰ الا شعری مکیدۃ منہ)
(تاریخ الخلفاء ص ۱۶۳)

سیدنا ابوموسیٰؓ نے کھڑے ہو کر سیدنا علیؓ اور سیدنا معاویہؓ دونوں کو خلافت
سے معزول کر دیا اور خلافت کا معاملہ شوریٰ پر چھوڑ دیا۔ لیکن سیدنا عمر بن العاصؓ نے
اُٹھ کر اپنا فیصلہ یہ سنایا :

”حضرات ابوموسیٰ اشعریؓ کا فیصلہ آپ نے سن لیا۔ انہوں نے اپنے امیر کو جس کی
طرف سے وہ حکم ہیں معزول کر دیا ہے۔ میں بھی انہی تائید کرتے ہوئے ان کو معزول
کر تا ہوں، لیکن اپنے آدمی معاویہؓ کو برقرار رکھتا ہوں۔ وہ امیر المومنین عثمانؓ کے
ولی اور اُن کے قصاص کے طالب ہیں، لہذا اُن کی جانشینی کے سب سے زیادہ

یہ فیصلہ سن کر سیدنا ابوموسیٰ چلائے کہ یہ مکاری ہے اور کہا :
 ” تمہارے مثال کتنے کی ہے اگر اس پر بوجھ لا دو تب بھی لاپتا ہے۔ نہ لا دو ،
 تب بھی لاپتا ہے۔ “

اب سیدنا عمرو بن العاصؓ کو غصہ آگیا۔ انہوں نے جواب میں فرمایا :

مثلك كمثل الحمار يحمل اسفارا

تمہاری مثال گدھے کی ہے جس پر کتابیں لدی ہوئی ہوں۔

اس کے بعد دونوں پارٹیوں کی آپس میں گالم گلوچ ہوئی اور ہاتھ پائی تک نوبت

پہنچی۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مردح الذہب جلد ۲ ص ۳۳، اخبار الطوال ص ۲۰،

ابن اثیر جلد ۲ ص ۱۶۸، طبری جلد ۶ ص ۱، البدایہ والنہایہ جلد ۲ ص ۲۸۳، طبقات ابن سعد

جلد ۲ ص ۲۵۶)

یہ روایت ابومعنف لوط بن یحییٰ کی ہے۔ اور ابومعنف کا نام ہی اس بات کی ضمانت ہے کہ وہ قابل اعتبار نہیں

ر ملاحظہ ہو تذکرۃ الموضوعات ص ۲۸۶، لسان المیزان ص ۴۹۲، میسران الاعتدال جلد ۲ ص ۳۱۲) اس

شخص نے شیعہ افکار کی ترویج اور صحابہ کرامؓ کو بدنام کرنے کے لئے یہ روایت وضع کی۔ اگرچہ اس روایت

کو رد کرنے کے لئے لوط بن یحییٰ کا نام ہی کافی ہے۔ لیکن درایت بھی یہ روایت سراسر غلط ہے۔ کیونکہ اس

روایت میں ہی سیدنا معاویہؓ کی معزولی کا تذکرہ ہے حالانکہ سیدنا معاویہؓ نے اس وقت تک خلافت کا

دعویٰ ہی نہیں کیا تھا اور نہ ہی اہل شام انہیں خلیفہ سمجھتے تھے اور نہ ہی انہیں خلیفہ کہتے تھے۔ بدین وجہ انہیں

معزول کرنے کا کیا مطلب؟ یا انہیں باقی رکھنے کا کیا معنی؟

دوسری وجہ اس روایت کے غلط ہونے کی یہ ہے کہ فیصلہ تحکم کے لئے قرار دایہ تھی کہ دونوں حکم جس

فیصلہ پر متفق ہوں امت کے لئے وہ قابل قبول ہوگا۔ اس بات کو سیدنا ابوموسیٰ اشعریؓ اور سیدنا عمرو

ابن العاصؓ دونوں جانتے تھے۔ سیدنا عمرو بن العاصؓ کو بخوبی پتہ تھا کہ دونوں میں سے تنہا ایک کی رائے

کا کوئی وزن نہیں ہے۔ پھر کیسے ہو سکتا ہے کہ سیدنا عمرو بن العاصؓ نے ایک متفقہ فیصلہ سے اختلاف

کر کے اپنی بات کو بے وزن بنایا ہو۔ جب کہ تاریخ اسلام میں ان کو ایک بہت بڑا مدبر اور معاملہ فہم

کہا جاتا ہے۔

تیسری وجہ اس روایت کے غلط ہونے کی یہ ہے کہ اس روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ امت کے اتنے اہم مسئلہ کا فیصلہ صرف زبانی کیا گیا تھا جس کو بعد میں پہلے سیدنا ابو موسیٰ اشعریؓ نے زبانی سنا دیا اور اس کے بعد سیدنا عمرو بن العاصؓ نے اسے لکھ کر زبانی اس کی تردید کر دی۔ حالانکہ معاملہ ایسا نہیں ہے بلکہ اس قرارداد میں صاف طور پر مذکور تھا کہ

ثم يكتبان شهادتهما على هذه الصحيفة

پھر یہ دونوں ثالث ثالثی نامہ کے معاملہ میں اپنا فیصلہ تحریری طور پر مرتب کریں گے۔ جس میں ان دونوں کی گواہیاں بھی ہوں گی۔

(طبری جلد ۲ ص ۲۹، مروج الذهب جلد ۲ ص ۲۹، ایام العرب ص ۳۶۹)

چنانچہ تاریخ کی کتابوں میں صاف مرقوم ہے کہ سارے بیانات اور ساری کاروائیاں جیلہ تحریر میں لائی گئیں۔ کوئی بات زبانی نہیں ہوئی۔ لیکن امت کی بدقسمتی اور دشمنان اسلام کی سازشوں سے وہ اصل تحریری فیصلہ آج ہمارے پاس موجود نہیں ہے، مگر مسعودی جیسے شیعہ مؤرخ نے بھی اس بات کا اقرار کیا ہے کہ:

انهم لم يخطبوا واما كتبنا صحيفة

ان حضرات نے زبانی خطاب نہیں فرمایا تھا بلکہ فیصلہ تحریر کیا تھا

(مسعودی ج ۱ ص ۲۴، عمرو بن العاص ص ۲۱۲ از حسن ابراہیم حسن)

علامہ طبری نے ایک موقع پر ایک روایت اس مضمون کی نقل کی ہے کہ اجتماع کے وقت اور مقررہ مقام پر سیدنا علیؓ نہیں پہنچے تو سیدنا عمرو بن العاصؓ نے سیدنا ابو موسیٰؓ اشعریؓ سے کہا کہ یہ بات لکھ لیجئے کہ سیدنا علیؓ نے اپنا وعدہ پورا نہیں کیا چنانچہ سیدنا ابو موسیٰؓ نے یہ لکھ لیا۔ یہ لکھ لیا۔

(ملاحظہ ہو طبری جلد ۵ ص ۵۸، حوادث ص ۳۷)

پھر اسی باب میں یہ بھی مرقوم ہے کہ جب معاہدہ تحکیم لکھا جانے لگا تو سیدنا علیؓ کے نام کے ساتھ امیر المؤمنین لکھا گیا۔ اس پر سیدنا عمرو بن العاصؓ نے اعتراض کیا اور فرمایا کہ علیؓ اور ان کے والد کا نام لکھو کیونکہ

هو اميرك ولا اميرنا

وہ آپ کے امیر ہیں ہمارے امیر نہیں ہیں۔

جب یہ ساری باتیں حیطہ تحریر میں لائی گئیں تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ معاہدہ تحکیم تحریر میں نہ لایا گیا ہو بلکہ دوسری روایت سے تو لیں کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ وہ فرد تحریر میں لایا گیا تھا پھر وہ روایت کیسے صحیح ہو سکتی ہے جس میں یہ مرقوم ہے کہ اجتماع میں دونوں تالٹوں نے زبانی خطاب کیا تھا اور زبانی خطاب میں بعد والے نے پہلے مقرر کی تردید کر دی۔ اور پھر دونوں پارٹیاں آپس میں کالم گلوبج ہو گئیں۔

ان سب حقائق کی روشنی میں علامہ محب الدین الخطیب نے لکھا ہے کہ :
 "مسند تحکیم میں کسی مکر و فریب کی بات نہیں ہوئی اور نہ ہی کسی ثالث سے کسی قسم کی غفلت اور بے وقوفی کا صدور ہوا ہے۔ ہاں ! اس کا محل جب ہوتا اگر سیدنا عمر بن العاصؓ فیصلہ تحکیم میں یہ اعلان فرماتے کہ وہ معاویہؓ کو مسلمانوں کی خلافت اور مؤمنین کی امارت کی ذمہ داری سپرد کرتے ہیں۔ اور سیدنا عمر بن العاصؓ نے اس بات کا اعلان کیا ہی نہیں اور نہ ہی سیدنا معاویہؓ نے اس کا دعویٰ کیا ہے ، اور نہ ہی گزشتہ تیرہ صدیوں میں کسی نے یہ چیز کہی ہے۔ اور سیدنا معاویہؓ کی خلافت تو سیدنا حسن بن علیؓ کی صلح کے بعد شروع ہوئی اور اس کا اتمام سیدنا حسنؓ کے بیعت کرنے سے ہوا اور اس روز سے انہیں امیر المؤمنین کہا جانے لگا۔ لہذا نہ ہی سیدنا عمر بن العاصؓ نے سیدنا ابو موسیٰؓ کو دھوکا دیا اور نہ ہی ان سے کسی نے دھوکہ کھایا کیونکہ انہوں نے اپنے اعلان میں کوئی نئی شے دی ہی نہیں۔ اور نہ فیصلہ تحکیم میں اس شے کا اظہار فرمایا۔ جس کا اظہار سیدنا ابو موسیٰؓ نے نہیں فرمایا تھا اور نہ ہی اس بات کے سوا کوئی اور بات کہی جس پر دونوں تالٹوں کا اتفاق ہوا تھا۔"

(العواصم من القواصم ص ۷۷ تعلیقہ)

ان حوالجات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سیدنا عمر بن العاصؓ کی شخصیت کو مجرد اور داغدار کرنے کے لئے دشمنان صحابہ نے ایسی روایات وضع کی ہیں ، اور ان موضوع اور منقطع روایات کو ہمارے مؤرخین نے بدل بدل نقل کرتے چلے آ رہے ہیں اور اس کثرت نقل کی وجہ سے اکثر لوگوں نے انہیں صحیح سمجھ لیا۔ چنانچہ قاضی ابوبکر ابن العزہیؒ اس قسم کی روایات کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :
 هذا كله كذب © rasailojaraid.com انما هو شئ

اخبر عنه المبتدعة ووضعتہ التاریختہ للمملوک فتوارثہ
اہل المجانۃ والجهالة ۔۔۔۔۔

یہ سب صریح کذب ہے۔ ان میں ایک حرف بھی وقوع میں نہیں آیا۔ یہ وہ واقعات ہیں جن کو
اہل بدعت نے نقل کیا ہے اور ان لوگوں نے ان کو گھڑا جو بادشاہوں کی تاریخیں لکھتے
ہیں۔ اور مجنوں اور اس قسم کے لوگ جو کچھ بندوں اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کرتے اور بدعت
کا ارتکاب کرتے ہیں، ان روایات کو سلاً بعد سلاً نقل کرتے چلے آ رہے ہیں۔

(العواصم من القواصم ص ۱۷۷)

شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ نے مؤرخین کی اسی قسم کی روایات کے بارہ میں
لکھا ہے کہ:

یہ مؤرخین کی روایات تو عموماً بے سرو پا ہوتی ہیں۔ نہ راویوں کا پتہ ہوتا ہے اور نہ ان کی توثیق و
تخریج کی خبر ہوتی ہے اور نہ اتصال و انقطاع سے بحث ہوتی ہے اور اگر بعض متقدمین نے
سند کا التزام بھی کیا ہے تو عموماً ان میں ہر عقت و ثمن سے اور ارسال و انقطاع سے کام لیا
گیا ہے، خواہ ابن اثیر ہو یا ابن قتیبہ، ابن ابی الحدید ہو یا ابن سعد۔ ان اخبار کو مستفاض
و متواتر قرار دینا بالکل غلط ہے اور بے موقع ہے۔ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے متعلق ان
قطعی اور متواتر نصوص اور دلائل عقیدہ و نقلیہ کی موجودگی میں اگر روایات صحیحہ احادیث کی
موجودہ ہوئیں تو وہ بھی مؤول یا مردود قرار دی جاتیں جبہ جائیکہ روایات تاریخ و تاریخ اب
آپ اصول تنقید کو پیش نظر رکھ کر کوئی رائے قائم کیجئے۔؟

(مکتوبات شیخ الاسلام جلد ۱ ص ۲۶۶)

خلاصہ یہ کہ اس قسم کی سب روایات سیدنا عمر بن العاصؓ کے خلاف ایک سازش
کے تحت گھڑی گئی ہیں وگرنہ ان کا کردار ایسا نہ تھا جیسا کہ ان روایات میں بتایا گیا ہے۔ اس
واقعہ پر تفصیلی بحث ہم نے اپنی کتاب علی بن ابی طالب میں کی ہے۔ جہاں دلائل کے ساتھ مسئلہ تحکیم
فیصلہ تعلیم اور حکمین پر بھی بحث کی گئی ہے۔