

بانی تحریک مدح معاویہ قائدِ احرار، جانشینِ امیرِ شریعت
حضرت مولانا سید ابو معاویہ ابو ذر بخاری رحمہ اللہ کا مسلک
(ذوالکفل بخاری بنام مدیرِ ماہنامہ "الخیر")

۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۶ھ

۳ نومبر ۱۹۹۵ء

دارِ نبی ہاشم، مہربان کالونی ملتان

برادرِ بزرگ حضرت مولانا محمد ازہر صاحب زید مجدکم!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

ہمارے اور آپ کے شفیق و مری حضرت مولانا سید ابو معاویہ ابو ذر بخاری (نور اللہ مرقدہ، و برد اللہ مضجع) کے سانحہ ارتحال پر یقیناً ہم سب مستحقِ تعزیت ہیں۔ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی وفات پر حکیم مومن خاں مومن رحمۃ اللہ علیہ نے مرثیہ کہا تھا۔ اس میں ایک شعر تھا کہ

دست بیداد اجل سے بے سروپا ہو گئے
فقر و دیں، فضل و ہنر، لطف و کرم، علم و عمل

میں جب چاہتا ہوں کہ "بڑے شاہ جی" (حضرت ابو ذر بخاری) کی رحلت پر کچھ کہوں تو یہ شعر یاد آجاتا ہے۔ اور پھر نہ مجھ میں کچھ کہنے کی تاب رہتی ہے، نہ لکھنے کی، نہ سوچنے کی۔ بس روتا رہتا ہوں۔ آپ کو بھی شاہ جی یاد تو آتے ہوں گے؟ آپ کو رونا بھی آتا ہوگا؟ لیکن آپ تو صابر و صابط ہیں۔ آپ تو دلاسا دینے والوں میں سے ہیں۔

تازہ "الخیر" میں آپ نے شاہ جی کو یاد کیا۔ آپ نے جو کچھ لکھا، وہی میرے دل میں تھا۔ لیکن..... میں بادلِ ناخواستہ عرض کرتا ہوں کہ آپ نے ایک بات ایسی بھی کہی جو بے محل بھی ہے اور بے اصل بھی! مجھے کہنے دیجئے کہ آپ سے ایسی توقع مجھے کسی نہیں تھی۔ آپ نے لکھا کہ..... "ناموس و مقام صحابہ کرامؓ کے بارے میں حضرت شاہ صاحب حساس ضرور تھے لیکن مشاجراتِ صحابہؓ کے باب میں کوئی غیر محتاط جملہ ان کی زبان سے نہیں سنا گیا جو جمہور امت کے مسلک و موقف سے مطابقت نہ رکھتا ہو" اور یہ بالکل درست ہے۔ لیکن اس سے آگے آپ نے ایک یکسر نئے عنوان سے اعتنا فرماتے ہوئے لکھا کہ..... "حضرت شاہ صاحب پر زید کے حامی ہونے کا الزام بھی بے حقیقت ہے۔ وہ اپنی تقاریر میں واشگاف الفاظ میں اسے بد قسمت اور راہِ اعتدال سے برگشتہ (برگشتہ؟) قرار دیتے تھے.... اس مسئلے میں اگر ان سے کوئی فروگزاشت ہوئی بھی ہو

تو..... یہ "خطا" ان شاء اللہ یقیناً قابلِ عفو و درگزر قرار پائے گی۔

لہذا غور فرمائیں کہ آپ کیا کہنا چاہتے ہیں؟ کیا کہہ رہے ہیں؟ کس موقع پر کہہ رہے ہیں؟ کس سیاق و سباق میں کہہ رہے ہیں؟ اور کیوں کہہ رہے ہیں؟ دیکھئیے.....

اولاً..... آپ نے فرمایا کہ حضرت شاہ جی مشاجرات صحابہ کے باب میں ہر گز غیر محتاط نہیں تھے۔

ثانیاً..... آپ نے یہ بھی فرمایا کہ شاہ جی پر یزید کی حمایت کا الزام بھی بے حقیقت ہے۔

ثالثاً..... آپ نے کہا کہ شاہ جی رحمہ اللہ یزید کو بد قسمت اور راہِ اعتدال سے برگشتہ قرار دیتے تھے۔

اور رابعاً..... آپ نے کہا کہ اگر شاہ جی رحمہ اللہ سے اس ضمن میں کوئی خطا ہوئی بھی ہے تو (انشاء اللہ)

قابلِ عفو و درگزر ہے۔ حضرت مولانا! یہ کتنی حیران کن بات ہے کہ جس بزرگ کی صفائی آپ خود دے

رہے ہیں اور اپنے مشاہدے، تعلق اور ذاتی شہادت کے محکم و مضبوط حوالوں سے دے رہے ہیں۔ پھر اسی کی

فرضی، وضعی اور ظنی فروگزاشتوں کا وجود بھی تسلیم فرما رہے ہیں اور "خطا شماری" بھی فرما رہے ہیں۔ کیا آپ

کو اپنے آپ پر، اپنے ہی کلمے پر اعتماد نہیں ہے؟ آپ کس سے مرعوب ہیں؟ "پرویگنڈے" سے؟

ہمارے شاہ جی علیہ الرحمۃ کا یہی "قصور" ہے اور یہی "کارنامہ" ہے کہ وہ پرویگنڈے سے کبھی بھی اور کہیں

بھی مرعوب نہیں ہوئے خواہ اس پر کتنی ہی صدیوں کی اور کتنے ہی لوگوں کی مہر تصدیق اور مہر تہدیس لگی

ہوئی ہو۔ اگر وہ ایسا نہ کرتے تو وہ "ابوزخاری" نہیں کچھ اور ہوتے۔ محقق، خطیب، ادیب، عالم، شیخ طریقت

اور قائدِ انقلاب تو بہت ہوتے، بہت ہیں، بہت ہوں گے لیکن اس عہد میں سبائیت، جمہوریت اور اہمیت

کے خلاف سینہ سپر ہونے والوں میں شاہ جی رحمہ اللہ علیہ کا نام ہی سیادتِ آب بھی ہے اور سعادتِ آب بھی

وہ وقت دور نہیں (اور شاید آج ہی پہنچا ہے) جب لوگوں کو شاہ جی کی باتیں بہت یاد آئیں گی۔ جب

اعتقادی، فکری، نظریاتی اور علمی محاذوں پر لڑنے والوں کی محکم پر حلاءِ حق کے نا اہل وارث ہی رہ جائیں

گے۔ لیکن..... میں کہاں تک لکھوں؟ کیونکر لکھوں؟ شاہ جی کے حوالہ سے بات کرتے ہوئے وہ ربطِ کلام کہاں

سے لاؤں؟ واللہ! مجھ سے لکھا نہیں جاتا۔

یہ جو آپ نے لکھا ہے کہ شاہ جی یزید کو بد قسمت اور راہِ اعتدال سے برگشتہ کہتے تھے۔ تو شاہ جی یزید

نہیں کہتے تھے۔ وہ اسے "بد قسمت" کہتے تھے لیکن اس لئے کہ اس کے دور میں سانحہ گر بلا رو نما ہوا۔ البتہ "را"

اعتدال سے برگشتہ..... شاہ جی کے لفظ نہیں ہیں۔ شاہ جی کے نزدیک وہ بد قسمت ضرور تھا۔ آپ بھی اسے

برگشتہ ایام، برگشتہ اختر، برگشتہ نبت، برگشتہ دولت، برگشتہ سر، برگشتہ طالع کہہ لیں لیکن اپنے لفظ شاہ جی سے

منسوب نہ کریں۔ ان کی روح کو اس سے صدمہ ہوگا۔ آپ کو پتا تو ہے کہ وہ اس معاملے میں بھی کتنے حساس

اور کتنے محتاط تھے۔ اور کیوں نہ ہوتے، آخر وہ حضرت مولانا خیر محمد جالندھری رحمہ اللہ کے شاگرد تھے،

آپ کے بقول "متنازع محبوبِ تلمیذ" اور "جلیلِ القدر فاضل" تھے۔ اپنے مسلک پر اور اپنی آراء و مواقف

جو اعتماد اور جو انشراح..... قابلِ رشک اعتماد و انشراح..... انہیں حاصل تھا وہ ہمیشہ اسے استادِ گرامی

ولم يلعن يزيداً بعد موتِ سوى المكثا رفى الاعضاء غال(١)

حضرت گنگوہی فرماتے ہیں کہ "ہم مقلدین کو احتیاط سکوت میں ہے" لیکن آج کے "مقلدین" کو عدم احتیاط اور عدم سکوت میں ہی سکون ملتا ہے۔ یہ نہیں جانتے کہ "تقلید" کیا ہوتی ہے؟ علم و نظر کی وسعت کیا ہوتی ہے؟ اختلاف رائے، اختلاف مشرب اور اختلاف مسلک کی مہمات و حدود کیا ہیں؟ شاہ جی رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید۔ "زندہ تقلید" تھی۔ دانش و بینش، بصیرت و فراست اور علم و تحقیق کا دوسرا نام! انہیں حضرات رشید احمد گنگوہی، اشرف علی تھانوی اور خیر محمد جالندھری رحمۃ اللہ علیہم اجمعین سے یہی وراثت منتقل ہوئی

تھی۔ صاحب "ترجیح الزبائح" کا خرد افروز اسوہ ان کے پیش نظر رہتا تھا۔ وہ "مردہ تقلید" کے آدمی نہ تھے۔ اقبال مرحوم نے تو "توحید" کے متعلق کہا تھا کہ

زندہ قوت تھی زمانے میں یہ توحید کبھی
آج کیا ہے فقط اک مسئلہ علم کلام!

جس طرح توحید، "زندہ قوت" نہ رہی علم کلام کا مسئلہ ہو گئی ہمارے یہاں یہی "تقلید" کے ساتھ ہوا۔ اور وہ مناظرہ بازی کا مسئلہ ہو کے رہ گئی۔ اسے المیہ نہ کہا جائے تو اور کیا کہا جائے؟ یہ اسی کا نتیجہ تو ہے کہ آج جب علم عقائد اور علم تاریخ میں تمیز کی جاتی ہے تو اسے کبھی فرو گزاشت اور خطا کہا جاتا ہے اور کبھی فتنہ و بدعت! حضرت مولانا! میں بہت سی باتیں کہنا چاہتا ہوں لیکن کچھ نسبتوں کا احترام مائع ہے۔ شاہ جی رحمۃ اللہ علیہ نے ساری زندگی نسبتوں کا احترام کیا۔ آج آپ نے ایسی باتیں کہیں کہ میں نے اپنے آپ کو جس قدر بے تاب محسوس کیا اسی قدر بے بس بھی! گویم مشکل و گر گلویم مشکل! واللہ! شاہ جی رحمۃ اللہ علیہ کے حلقہ بگوشوں کے لئے خیر المدارس ایسے مرکز العلم سے اجنبیت، مغائرت اور مخالفت کی غماز آوازیں۔..... بڑا امتحان ہیں۔ "الخیر" کے محرم الحرام (جون ۱۹۹۵ء) کے شمارے میں بھی دعوت مبارزت دی گئی تھی۔ اگر کچھ مبارزین و مناظرین کو اسی پر اصرار ہے تو میں اللہ تعالیٰ کو گواہ بنا کر، پورے ایمان و یقین کے ساتھ وعدہ کرتا ہوں کہ ہم سید ابو معاویہ ابوذر قاری رحمۃ اللہ علیہ کی ریت کو مرنے نہ دیں گے۔

ہاں، اگر شاہ جی کی رحلت کے فوراً بعد بعض بزرگوں پر یہ "انکشاف" ہوا ہے کہ ان کا مسلک کیا تھا اور کیا نہیں تھا تو ان کی خدمت میں اتمام حجت کے طور پر عرض ہے کہ

"امایزید بن معاویۃ عن ابیہ فکان ملکاً من ملوک المسلمین بایع علی یدہ اصحاب رسول اللہ منہم الذین بایعوا علی ید ابی بکر و عمر و عثمان و علی۔ واما امرہ، بقتل الحسین فقیل لم ثبت و لم یصح و ہو صحیح و اما فسقہ واللعن علیہ فہو امر اختلف فیہ۔ واما نحن فمن المتوقفین و ہو مسلک المحققین" (۱)

میری خواہش ہے کہ یہ چند گزارشات بھی "الخیر" میں شائع فرمادیں

والسلام مع الاکرام

نیاز آگئیں، محتاج دعا..... ذوالکفل بخاری

(۱) اس کی شرح میں ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ..... "یزید پر سلف میں سے کسی نے لعنت نہیں کی۔ سوائے رافضیوں، خارجیوں اور بعض معتزلہ کے۔ جنہوں نے فضول گوئی میں مبالغہ سے کام لیا ہے۔" اور اس مسئلہ پر طویل بحث کے بعد لکھتے ہیں.....

"فلا شک ان السکوت اسلم، واللہ اعلم"

(محوالہ ماہنامہ "بینات" کراچی اگست ۱۹۸۱ء)

(۳) (ترجمہ) "یزید بن معاویہ اپنے والد ماجد کے بعد مسلمانوں کے بادشاہ ہوئے۔ ان کے ہاتھ پر خلافت کی بیعت کرنے والوں میں وہ اصحاب رسول ﷺ بھی شامل تھے جنہوں نے حضرات خلفائے راشدین..... ابو بکر، عمر، عثمان اور علی (رضی اللہ عنہم) کے ہاتھ پر بیعت خلافت کی تھی۔ جہاں تک قتلِ حسین رضی اللہ عنہ کا معاملہ ہے تو یزید کی طرف اس کی نسبت نہ ثابت ہے اور نہ صریح! جہاں تک ان کے فسق اور ان پر لعنت کی بات ہے تو اس میں (علیہ السلام) است میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ ہم یزید کے معاملے میں "توقف" کے قابل ہیں..... کہ یہی مسلک مقتضی ہے۔" (یہ عبارت جون (۹۵ء) کے "الخیر" میں "ناظم الجلد" کی طرف سے شائع کی گئی لیکن رسالہ کی تقسیم و ترسیل سے پہلے اس پر سنسکر کی کالک مل دی گئی۔ ہمارے ریکارڈ میں "الخیر" کا ذکر کردہ شمارہ اپنی اصل اور مسخ حالت دونوں صورتوں میں محفوظ ہے۔)

مدیر "الخیر" کی معذرت

"الخیر" کی گذشتہ اشاعت میں حضرت مولانا سید ابو ذر بخاری قدس سرہ کے انکار و نظریات پر تعزیتی شذہ میں جو کچھ لکھا گیا معاصر عزیز ماہنامہ "نقیب ختم نبوت" ملتان اور عزیز ذوالکفل بخاری سلمہ نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ سو اس سلسلہ میں ہمیں اپنی رائے پر اصرار نہیں۔

جن الفاظ سے حضرت شاہ صاحب مرحوم کے اخلاف کو صدمہ ہوا ہو ہم ان سے رجوع کرتے ہیں۔ امید ہے کہ وہ ہماری معذرت کو قبول فرمائیں گے۔

نیاز مند - محمد ازہر

(بشکریہ، ماہنامہ "الخیر" ملتان رجب ۱۴۱۶ھ، دسمبر ۱۹۹۵ء)

اہل سنت کے رویہ میں رفض و سبائیت
بھیلائے والے طبقہ کے خیالات کا
علمی و تحقیقی محاسبہ
ایسے کتاب جس نے بعض نام نہاد
تقدس بابوں کی جھلجھلکیوں میں
زلزلہ بپا کر دیا

مولانا ابورحمان سیالکوٹی

سبائی فتنہ

(حصہ اول)

بخاری اکیڈمی میریلے کالونی، ملتان۔

قیمت 150 روپے