

ایک قاری کے استفسارات اور ان کے جوابات

حضرت جی سید عطاء الحسنی شاہ صاحب بخاری

حسب ذیل چند باتیں قابل دریافت ہیں مہربانی فرما کر ہمیں ایک ذہنی ظہان سے نجات دلائیں ہم چند ساتھی اس موضوع پر گفتگو کرتے رہتے ہیں مگر کسی نتیجے پر نہیں پہنچ پاتے۔

(۱) کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ حضرت ابوسفیان کا خاندان فقہ مکہ اور اسلام کے مکمل غلبے کے بعد مسلمان ہوا اس لئے اسے "والسائقون اللہون" میں شمار کیا جاتا بلکہ اس خاندان کا یہ عمل "الناس علیٰ دین ملوکھم" کے زمرے میں آتا ہے۔ ورنہ دین کی تبلیغ اور حضور ﷺ کے اسوۂ حسنہ سے متاثر ہو کر دائرۂ اسلام میں آنا بالکل دوسری بات ہے۔ یہی وجہ تھی کہ ایک مرتبہ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے ابوسفیان پر حضرت بلال کو ترجیح دی جس پر ناراض ہو کر انہوں نے یہاں تک کہا کہ "ایک گڈڑی کے پیٹے کو کیا معلوم کہ ایک خاندانی رئیس اور غلام میں کیا فرق ہوتا ہے۔" اس بات سے صاف ظاہر ہے کہ رسی جل گئی لیکن اس کا بل نہ گیا۔

حضرت معاویہؓ کے بارے میں یہ کہ دنا کہ وہ خفیہ طور پر پہلے سے مسلمان ہو چکے تھے۔ یا اسلام کی محبت ان کے دل میں پیدا ہو چکی تھی۔ مگر مصلحتاً اس کا اظہار نہ کیا عقل کو ایسی نہیں کرتا ورنہ اسے "تقیہ" کہا جائیگا۔

(۲) ہند زوجہ ابی سفیان سے حضور کو اتنی نفرت تھی کہ آپ اس کی صورت تک دیکھنا گوارا نہ فرماتے تھے۔ پھر یہ بھی تو دیکھیے کہ کسی میت کا کھینچ ڈال کر کچا چبانا درندگی کی بدترین مثال ہے۔ اسی خاتون کے نام کے ساتھ سیدہ کھنکھاں تک مناسب ہے۔

(۳) علی ابن ابی طالب اور معاویہ ابن ابی سفیان (رضی اللہ عنہم) کی باہمی عداوت اور دشمنی جو چالیس جنگوں پر محیط ہے حتیٰ کہ خطبوں میں طعن و تشنیع بلکہ لعنت و ملامت تک نوبت پہنچ چکی تھی۔ کیا اسے "اختلاف امتی رحمۃ" کے زمرے میں شمار کیا جاسکتا ہے؟ اگر نہیں تو ان دونوں میں سے حق پر کون تھا؟ خلیفہ راشد یا خروج کرنے والا باغی؟ ظاہر ہے کہ دونوں کو تو حق پر قرار نہیں جاسکتا کیونکہ حق ایک طرف ہوتا ہے دوطرف نہیں۔

(۴) حضرت معاویہ کی سخاوت مہمان نوازی اور داد و ہش کا بڑا چرچا کیا جاتا ہے۔ کیا سرکاری خرچے پر بڑی بڑی دعوتیں کرنا انواع اقسام کی دشمن تیار کروانے کے رواساء اور عیمان سلطنت کو مدعو کرنا، استکام سلطنت کی تدبیروں کا حصہ سمجھا جائیگا یا اسے فیاضی کا نام دیا جائیگا؟ نیز اس بات کی وضاحت بھی ہونی چاہیے کہ بیت المال کی رقوم کو اس بیدردی کے ساتھ اٹھانا دیانت و انانیت کی تعریف میں آتا ہے یا خیانت کی؟

(۵) خلفائے راشدین کے معمول کے خلاف اپنے بیٹے کے حق میں بیعت لے کر خلافت کو ملوکیت میں تبدیل کرنا اور اپنی زندگی ہی میں خاندانی بادشاہت کی بنیاد رکھنا کہاں تک جائز ہے؟ کیا سنت رسول اور طریقہ خلفائے راشدین کے علاوہ دین کی بنیادی تعلیم کے برخلاف بیش قیمت اور فاخرانہ لباس پہننا اور شاہانہ ٹھاٹھ ہاتھ کے ساتھ زندگی بسر کرنا مستحسن عمل قرار دیا جاسکتا ہے؟ اہل شام کو جلال و بیعت کے ذریعے مرعوب کرنے والا عذر ناقابل قبول ہے۔ اگر یہ عذر سچا ہوتا تو حضرت عمر بھی دمشق میں داخل ہونے سے پہلے ایسا استہمام ضرور کرتے۔

کتابوں کے حوالوں سے قطع نظر (کیونکہ ہر کتاب اپنے مصنف کے رجحان طبع کی عکاس ہوتی ہے) عقلی نقطہ نظر سے ان سوالات کا جواب (جمع اس عریضے کے) نقیب میں شائع فرمائیں۔ عین مہربانی ہوگی

محمد شہزاد اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور

نوٹ: قبیلہ بنو ہاشم کی اولاد اپنے اسلاف کی بجائے اپنی جد کے دشمن بنو امیہ کی اتنی وفادار ہو سکتی ہے؟ تعجب ہے۔

جواب

محترم شہزاد صاحب

آپ کا خط چونکہ سلام کے بغیر شروع ہوا تھا اس لئے جواب بھی بغیر سلام کے حاضر خدمت ہے

(۱) آپ نے مجھے تو حضرت جی لکھا اور سیدنا ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا "رسی جل گئی مگر بل نہ گئے" واہ رسی دانش واہ۔ آپ تاریخ کی تاریکیوں سے نکل کر روشنی کی طرف آئیے۔ آپ تاریکیوں میں بھٹک رہے ہیں۔ جبکہ روشنی صرف سیدنا و مولانا محمد رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں ہے۔ وہاں جو بھی آیا وہ منور ہو گیا۔ ابوسفیان، اسکے بیٹے یثیابا بیوی ہر چند کہ "الاباقول" میں سے نہیں مگر نور نبوت سے روشنی میں فیض رسول سے فیضیاب ہیں۔

(۲) آپ نے نبی رحمت ﷺ کی رحمت عامہ کو ملوک کا دھرم کہا ہے جو سنت نادانی ہے۔ یہ نبوت کی ہی طاقت تھی جس نے ۲۱ سالہ دشمن خدا و رسول کو غلام رسول بنایا، اسکے گھر کو کعبے کے بعد دوسرا دارالاسن قرار دیا۔ کفر و شرک کا بت طنا زنی حق و در رحمت ﷺ کے قدموں میں گر کر چور چور ہو گیا۔

(۳) سیدنا معاویہ رضی اللہ کے اسلام چھپانے پر ہی کیا موقوف ہے، سیدنا و مولانا علی رضی اللہ عنہ نے بھی تو ابوطالب جیسے نرم کافر سے اسلام چھپایا تھا؟

(۴) سیدنا علی اور سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہما کا باہمی اختلاف تو امر واقعہ ہے اور یہ کوئی جرم بھی نہیں۔ سیدنا علی سے سیدنا حسن رضی اللہ عنہما نے بھی اختلاف کیا انہیں کیا کہیں گے؟

اور چالیس جنگوں والا افسانہ خوش رہا اور لعنت و ملامت کی حکایت دراز بلکہ زبان دراز تاریخ کی کتابوں کی ہی غلاظت ہے جو اس دور زبول کے "مسلکین" نے چاٹی ہے

ایں کاراز تو ایدو "مزوک" چنیں کند

دوسری بات جو دانش جھاپیش سے کھنی ہے وہ یہ ہے کہ علی و معاویہ کو نبی رحمت ﷺ کے گوشہ تربیت و تزکیہ سے کیا یہی اخلاق عالیہ حصے میں آئے تھے۔ معاویہ کی بات تو رہنے دیں مولانا علی کو ۲۳ برس کی معیت، تربیت، قرب اور "وصیت" سے کیا سبق ملا؟

اسے دانش فرنگ ذرا دیکھ تو سہی۔ عقلی جوابات کے طلب گار، روایات صفار کو مستند مان کے انہیں پر دین و ایمان کی بنیاد بے بنیاد رکھ کر فیصلے کئے بیٹھے ہیں۔ جسے یہ پتہ نہیں کہ خروج کھلاتا ہے بیعت کے بعد بیعت توڑ کر آدمی حریف بن جائے۔ جب بیعت ہی نہیں ہوئی تو خروج کیسا؟ مولانا علی نے خود فرمایا "انما الاختلاف فی قصاص عثمان" قصاص عثمان کا اختلاف اگر حق و باطل کھلاتا ہے تو پھر قصاص نہ لینا باطل نہیں کھلاتا؟

یہی لب و لہجہ اگر عقلیت کی بنیاد ہے تو پھر کہاں منطبق نہیں کیا جاسکتا؟ اور اگر ایسا ہی انطباق رواج پائے

(۵)۔ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کی داد و دہش کی بات اور اعیان سلطنت کو کھلانا پلانا پالیسی میٹر ہے یا.....
کس کی تڑپ کے رات کٹی اک سوال ہے

اس کا جواب زاہد شب زندہ دار دے

سیدنا حسن، سیدنا حسین بن علی، سیدنا عبداللہ بن جعفر طیار، سیدنا عقیل بن ابوطالب سے پوچھ لیا ہوتا۔
بڑے دیوبندیوں، بریلویوں، شیعوں، زیدیوں کو الہام ہوتا ہے کشف الصدور کشف القبور کا "عجمی" تصوف ان کے
گلے کا پار ہے کسی کا کشف ہی تمہارا کام کر دے..... یلیدتہا کانت القاضیہ

(۶) اختلاف یزید پر ہیں یہ جہیں ہونے سے پہلے یا بعد میں دیکھ لیا ہوتا کہ اختلاف حسن، مولا علی کی سنت ہے اس
سنت علویہ راشدہ کے متعلق کیا رائے ہے؟ سیدنا معاویہ کا شاہانہ ٹٹاٹھا ہاتھ کتاب کے حوالے کے بغیر لکھا جائے تو
عقیدت اور حوالہ دیا جائے تو بے عقل.... واری عقل بے نور!

سیدنا فاروق اعظم عمر بن الخطاب نے بھی سیدنا معاویہ کے بارے میں فرمایا تھا لا تذکروا معاویہ الا بخیر
کاش عقل بے نور، نور فاروقی سے ہی مستنیر ہو جائے تو تمام خرخشے دور کا فور اور ہمانشور ہو جائیں۔ آخری جواب بنو
ہاشم کے جن اعظم و اکابر کی بات آپ عجمی روایت پرستی کے انداز میں کرتے ہیں اسکا جنازہ حازہ تو انہوں نے سوا
چودہ سو برس پہلے نکال دیا تھا آپ ابھی تک ہڈیاں اٹھائے شعور کی جھبکی مانگ رہے ہیں۔

سرور کائنات ﷺ کی پھوپھی جان بنو امیہ کے گھر، رحمت کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دو صاحبزادیاں
یکے بعد دیگرے سیدنا عثمان بن عفان کے گھر، سیدنا ابوسفیان کی دختر نیک اختر خاتم النبیین ﷺ کے بیت
نبوت کی زینت سیدنا عبداللہ بن جعفر طیار کی پوتی ام محمد یزید کے گھر
کس کس جگہ سے انکو نکالو گے ظالمو

اندر معاویہ ہے تو باہر معاویہ

میرا منتقبت لکھنا محبت کے خلاف ہے تو بنی امیہ کو بیٹیاں دیدنا؟
شہزاد صاحب! سچ بولیں اور سچ لکھیں۔ سیدنا حسین سلام اللہ و رضوانہ نے تو کرب و بلا میں بھی سچ بولا تھا اور مخالفین
کو اچھے نام سے یاد کیا تھا۔

(الف) اگر کتابوں کے حوالے سے آپ کی روش مزاج لرزاں ہے تو یہ گفتگو جو آپ نے کی ہے یہ بھی کسی لوط بن
یحییٰ جیسے لوطی کی وضعی داستان کے سوا کچھ نہیں ایسی خرافات سے ۱۵۰ ہجری کے بعد کے مرقین کی کتابیں بھری پڑی
ہیں اور جلی بھنی رکھی ہیں۔

سید عطاء الحسن حسنی حسینی قادری گیلانی بخاری المال متانی

