

ابن شریعت سید عطاء المحسن ساد بخاری

سرخیل راشدین، امیر المؤمنین، خلیفۃ المسلمین،

امام المتقین، اموی خلیفۃ راشد، قائد انام فاتح روم و شام

سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے نام نہ سنانی پر اہل سنت کی ملامت



ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

ٹپے ہے مرغ قبد نما آشیانے میں

میر المؤمنین خلیفۃ عادل و راشد سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ، نے اپنے بارے میں فرمایا انا اول اللملوک

و آخر خلیفہ (۱) "تس پہلا بادشاہ اور آخری خلیفہ ہوں" امیر المؤمنین خلیفۃ عادل و راشد پیکر عدل

سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا لا تذکروا معاویۃ الا (۲) معاویہ کا تذکرہ بجز خیر کے مت کرو

بخیر پیکر علم، علم زور سل، حبر الامۃ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا

ما رایت احدا خلق للملک عن معاویہ (۳) میں نے معاویہ رضی اللہ عنہ سے زیادہ لائق ملک کے لئے کسی کو نہیں دیکھا۔

پیکر عظمت صحابی رسول عمیر بن سعد رضی اللہ عنہ نے فرمایا لا تذکروا معاویۃ الا بخیر

(۴) ذکر معاویہ خیر کے سوانہ کرو

پاکستان کے ایسے مولوی جو نادانستہ شیعوں کے حلیف بنے ہوئے ہیں عداً یہ حضرات مسلسل چھاپ

رہے ہیں کہ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ ان لوگوں کے مددوچ ہیں جو لوگ ناصبی ہیں یا یوں کہتے ہیں کہ سیدنا

معاویہ رضی اللہ عنہ کی ایسی مدح جو دیگر صحابہ پر فوقیت لئے ہوئے ہو ناصبیت کے زمرے میں آتی ہے اور

دلیل سے محروم یہ گفتگو ان مولویوں کے بال عام سے اور حضرت سیدنا معاویہ سے متعلق ان کمروہ لوگوں کا

لب و لہجہ، رویہ بھی نہایت سوقیانہ ہوتا یعنی (آگے آگے مجھ جوتی ہے پیچھے کتا ہوتا ہے)

ایسے پیوست زدہ رافضیوں کے حلیف مولویوں سے پوچھتا ہوں شاد ولی اللہ، امام طحاوی، ابو بلر بن

جصاص، سیدنا عمر - سیدنا معاویہ، سیدنا عبد اللہ بن عباس، سیدنا عمر بن سعد (رضی اللہ عنہم ورضو عنہ)

ان حضرات سے بہتر ہیں؟

ان کی آراء حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی آراء سے بہتر ہیں؟

حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کا علم ان لوگوں سے بہتر نہیں؟

(۱) البدایہ والنہایہ ص ۱۳۵ ج ۸ ص ۱۲۲ تاریخ کبیر ص ۳۷

(۳) قسم اول جز رابع ص ۳۳ تاریخ کبیر ص ۳۲۸

حضرات صحابہ کی مردم شناسی کیا بعد کے بزرگوں سے بہتر نہیں؟
فضائل کے اعتبار سے کیا وہ پوری امت سے بہتر نہیں ہیں؟

جواب یقیناً اثبات میں آئے گا میں پوچھتا ہوں پھر ان کی رائے، ان کی بات اور ان کی اصابت فکر پر تم کو اعتماد کیوں نہیں؟ شیعوں والے فکر کی اشاعت کی غلاظت اسے سر کیوں اٹھاتے ہو؟ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کا نام آتے ہی تمہیں صحابہ رضی اللہ عنہم کی باتیں بھولنے لگتی ہیں اور ہندوستانی بزرگ تمہاری آنکھوں کا سرمہ بن جاتے ہیں۔ کیا ہندوستانی علماء کا اتفاق رائے اور پاکستانی علماء کا ان کی اقتداء کرنا یہ ضروری ہے یا صحابہ رضی اللہ عنہم کی بات پر اعتماد و اتفاق اور اس کی اقتداء ہم سب کے لئے ضروری ہے؟ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی آراء پر کسی ایرے غیرے کی رائے کو فوقیت دینا فکری حرام کاری نہیں تو اور کیا ہے؟ صحابہ کی بات میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی باتوں کی خوشبو ہوتی ہے اور تمہاری باتوں میں ایرانی تعفن ہوتا ہے۔

ہمیں کہ از کہ بریدی و پاکہ پیوستی

صحابہ رضی اللہ عنہم کے مندرجہ صدر اقوال احکام کی حیثیت رکھتے ہیں

مولوی عبدالرشید نعمانی اور ایک خطاط ان کی رائے، خواہش اور ان کے ہندوستانی مددوچ علماء بھلا صحابہ رضی اللہ عنہم کے سامنے ٹھہرنے کے قابل ہیں اور یہ لوگ اس قابل بھی ہیں کہ ان کی راجے کو کوئی مقام دیا جائے؟ ان کے تمام مؤلفات اک دفتر بے معنی ہے۔

ایں دفتر بے معنی عرق سے ناب اولیٰ

جموٹے تقدس کی کرم خوردہ بیساکھیوں کے سارے زندہ رہنے والے تقاضے اپنی شخصیت کا دبہہ جھاتے ہیں کہ فلاں حضرت مدنی کا مرید ہے، فلاں حضرت رائے پوری کا منظور نظر ہے، فلاں دیوبندی ہے، یہ ہے اور وہ ہے انھوں نے کبھی یہ سوچنے کی زحمت گوارا کی ہے کہ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ مرید مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ مکی ہیں، مدنی ہیں، دمشق میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے نسبت بیعت ہی تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کے جنتی ہونے کی سند ہے۔ ان کی نجات اعمال پر موقوف نہیں کلا وعد اللہ الحسنیٰ

ہر ایک سے حسن عاقبت کا وعدہ ہے یوم لا یخزی اللہ النبی والذین امنوا معہ
جس دن اللہ نبی اور ان کے ساتھیوں کو رسوا نہیں کریں گے
نبی نے ان کا تزکیہ مجھے طریقوں سے کیا

یتلوا علیہم ایتہ

ويعلمهم الکتاب

والحکمة

ویزکیہم

خرمن اموالہم صدقہ تطہرہم و تزکیہم

وصل علیہم

اس پر مسٹر ادا اللہ نے ان کے دلوں کا تقویٰ پرکھا امتحن اللہ قلوبہم للتقویٰ اور تقویٰ، اخلاص، صدق و صفائے سے بڑھ کر بلا کس میں ہو سکتا ہے پھر رشد و ہدایت کی مستجاب دعاؤں کے ساتھ وہ سمائے گئے اور اس پر اللہ کی مہر اولنک ہم الراشدون تین تاکیدوں کے ساتھ ان کا منصوص رشد۔ تم پاکستانی و ہندوستانی مولویوں کی تسلی کے لئے کافی نہیں جو تمہیں موزین ظنی و غمخین کے دروازوں پر جبہ سائی کرنے سے روک سکے۔ تم موزین کے در عجم سے صحابہ رضی اللہ عنہم کی شخصی پہچان کی بھیک مانگتے ہو تمہیں شرم آنی چاہیے۔ صحابہ رضی اللہ عنہم قرآنی شخصیات ہیں تاریخی شخصیات نہیں ہیں۔ صحابہ رضی اللہ عنہم کا تعارف و تصدیق قرآن سے مانگیں تاریخ ہے نہیں۔ ہم بے بصاعت ایرانی بھکاریوں نے طبری کو مستند جانا اور مانا، نا تو توئی کو حرف آخر مانا اور سارا زور ان کی تقلید پر لگا دیا۔ قلم توڑ دیئے لیکن تمہاری سبلی آنکھ قرآنی سرمہ سے مہلکی نہ ہوئی۔ اگر قرآن سے دل و دماغ منور ہو چکے ہوتے تو سید مودودی کی طرح آپ کو تاریخ کے صید زبوں کھانے کی کیا ضرورت تھی۔

ہوس کو بے نشاط کار کیا کیا

اس رد و کد کے بعد میں پوچھتا ہوں کیا سید نامعاویہ رضی اللہ عنہ مرید محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہیں؟ ان کا تزکیہ و تطہیر حضور علیہ السلام نے نہیں کیا؟ ان کے تقویٰ کو اللہ نے نہیں پرکھا؟ ان کا رشد منصوص و موکد قرآنی نہیں؟

عجم کے چند منصوص عجمیوں کے کہنے سے ان کی ہدایت و رشد تقویٰ و صفاسب مشکوک ہو جائے گا؟ دلی و جہلم کی روندی ہوئی سر زمین کے نو مسلموں کے کہنے سے سید نامعاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے حلقہ یاران کو باطل کما جائے گا؟

باغی کما جائے گا؟

گنگا کما جائے گا؟

ضال و مضلل کما جائے گا؟

صورتاً باغی ہیں حقیقتاً نہیں کی راگنی الابی جائے گی

اگر ان کے لیے یہ "الغاب" ضیاء قد عجم ہیں۔ تو میں آپ سب کا ہم عصر ہوں آپ کو جانتا ہوں، پہچانتا ہوں مجھ پہ ظاہر ہے آپ کا باطن

میں کبہ سکتا ہوں آپ غلام، آپ کے والد ماجد غلام، آپ تمام باطل آپ مرتکب کبار، خوابوں کے ذریعے دو شیرائیں ہتھیانے والے صورتاً بھی گندے اور حقیقتاً گلے سرٹے متعفن لاشے، ایرانی دستر خوان کا چھوڑ کھانے والے۔ فرمائیے اب کیسے مزاج ہیں؟ ظنظنہ تھدیس زمیں ہوس ہوا کہ نہیں؟ قدر عافیت معلوم ہوئی؟ یہ ہے آپ کی قیمت

ملاقات کی نامعقول بحث

حضور پر نور رحمت عظیم سیدنا و مولانا روف الرحیم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

الناس معادن كمعادن الذهب و الفضة خيار هم في الجاهلية خيارهم في الاسلام اذا فقهوا (او کما قال)

لوگ سونے اور چاندی کی کانوں کی طرح ہیں ان میں جو لوگ جاہلیت میں سر بر آوردہ تھے (او کما قال) اسلام میں بھی وہی سر بر آوردہ ہیں جب انہیں اسلام کی سمجھ ہو جائے۔

سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتب وحی بنایا اور ساتھ فرمایا واللہ ما استکبتک الا بوحی اللہ سیدنا عتاب بن اسید رضی اللہ عنہ کو عامل مکہ بنایا۔

سیدنا ابوسفیان رضی اللہ عنہ کو عامل نجران بنایا۔

کیا یہ سب کام تالیف قلب کے زمرے میں آتا ہے؟ تو مذکورہ الصدر حدیث پاک کا کیا مفہوم ہے؟ کیا اللہ کے نبی نے نا اہل بنو امیہ کو امت کی گردن پر مسلط کر دیا؟ یا وہ اس اہلیت کے مالک تھے؟ اہلیت کسی اور میں ہوتی تو اس کو نامزد فرماتے ان کو دین کی سمجھ ہو جہتمی اور اہل حل و عقد تھے۔ دور جاہلیت جس بھی بنو امیہ ہی مکہ کے اہل حل و عقد، سر بر آوردہ کھانڈرو حکمران تھے یہ ان پر اللہ کا فضل و انعام تھا۔ یہ پسندیدہ صفات تھیں ناپسندیدہ صفات نہ تھیں۔ پاکستانی حیرم کنوں کو نہ جانے ان سے کیا میر ہے بہ ظاہر تو ہمایوں مکہ دور کا "سایہ عتاب شب" معلوم ہوتا ہے۔ امر مکہ کے یہ قومی نشان دور کی کوڑی لائے اور طلیق و طلاق کے معنی کی موسٹافیاں کرنے بیٹھ گئے اگر اندازو معیار گفتگو یہ ہے تو

صلوٰۃ کے معنی

عباس کے معنی

فاطمہ کے معنی

جعفر کے معنی

یہ غور فرمائیں پھر حاصل جواب پر کھٹ افسوس نہ ملیں بلکہ دلی کے نائی اس پر فخر کریں اور سر و حنیں۔ آنکھیں مٹائیں، لغوی معنوں کے اعتبار سے تو کچھ ہی کہا جاسکتا ہے۔ یہ تو حضور علیہ السلام نے اہل

مکہ کا خوف دور کرنے کے لئے ارشاد فرمایا میں نے برادران یوسف علیہ السلام کو اللہ نے فرمایا لا تسرب علیکم الیوم اس سے ان کی حقارت کو اخذ کرنا اور اسی نام سے موسوم گردنا سہارن پوری کبڑے کا ہی کمال ہو سکتا ہے مطلوب نبوت ہرگز نہیں ہو سکتا۔ جو نبی امت کو یہ کلیہ عایت فرمائے کہ کلکم بنو آدم و آدم من تراب تم سب آدم کی اولاد ہو اور آدم مٹی سے ہے

وہ نبی اپنے ہی خاندان کی ایک شاخ کو کھیلوں میں شامل کر دے جو نہیں سکتا۔ یہ کراچی کے مکروہ و حقانی کے قلم کا کرشمہ ہے اور عجمی اخلاق کا طرہ

ایں کار از تو آید و عجبی چنین کند

سیدنا معاویہ کا ایمان لانا:

اینگلو انڈین سامراج کے ماتحت پرورش پانے والے مولوی سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایمان پر بحث کرتے ہیں اور اس سلسلۃ الجرح میں بہت دور کی کورٹیاں لاتے ہیں اور اس کا نام تحقیق رکھتے ہیں حالانکہ انہیں اپنے ایمان پر بحث کرنی چاہیے اور ثابت کرنا چاہیے کہ وہ اسلام کے مطلوبہ مومن بھی ہیں کہ نہیں۔ لیکن جناب ان کی جہالت کی تان سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایمان پر ہی ٹوٹی ہے اور اس جہالت مابی پر انہیں غر بے اور دور رس استمقین ہیں۔ لیکن ان کی گھسیاروں والی نگاہ خوبیوں اور فضیلتوں پر نہیں پڑتی بلکہ استخفاف و ذم کے پہلوؤں سے ہم کنار ہوتی ہے۔ حالانکہ لکھا یوں ہے کہ

انہ اسلم عام الحدیبیہ و کان یکتم اسلامہ من ابی سفیان قال فدخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ عام الفتح فاظہرت اسلامی ولقیته فرحب لی (طبقات الكبرى ج ۷ ص ۴۰۶)

سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ حدیبیہ والے سال (۶ھ) ایمان لائے اور ابوسفیان سے اپنا ایمان چھپاتے تھے جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کرمہ میں داخل ہوئے تو میں نے اپنے اسلام کو ظاہر کیا حضور علیہ السلام نے مجھے مرحبا فرمایا

کیوں کہ جی غلام ابن غلام مولوی جی کچھ ایمان درست ہوا کہ نہیں تاریخ کا یہ مکتا گلاب تیری نگاہوں میں خاربین کے کھٹکتا ہے..... قفو بر تو طلاقفو

اس کے بعد عجمی سازش کے نچیر کھاس عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ کی بحث میں الجھا کر باطنیان عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو فرمانبرداروں کی عجمی سند عطا فرماتے ہیں اور صدر اول کے واقعہ و حادثہ فاجعہ پر دلیل، صدیوں بعد کے ایک فقیہ کی رائے پیش کرتے ہیں اور یوں رئیس "البکلیین" کا منہ سینے پر سمائے پھرتے ہیں اور بڑھتے ہیں اور بدھی میرانش کی طرح انگلی بڑھا بڑھا کے دکھا دکھا کے کہتے پھرتے ہیں "ہم نے جو لکھا ہے" بڑھی ٹھیک "سے لکھا ہے"۔

تم نو نہال دو گے حسرت ہی باطنیاں کو

لومولوی جی آئندہ کھو لو غلامی اور رافضیت کی عینک اتارو اور پڑھو کہ باغی کون ہے؟

(۱) فقال الا شتر قدعر فنارای طلحه. والزیبر فینا، وامارای علی فلم تعرفہ الی الیوم فان کان قداصطلح معہم فانما اصطلحوا علی دماننا فان کان الامر ہکذا الحقنا علیا بعثمان (البدایہ و النہایہ جلد ۷ صفحہ ۲۳۹)

پس اشتر نے کجا طلحہ و زبیر، ہم د گئے مگر آج تک علی کی رائے کا ہمیں پتہ نہیں تھا۔ اگر علی نے ان سے صلح کی تو یہ ہمارے خون پر ہوگی اور معاملہ یونہی رہا تو ہم علی کو بھی عثمان سے ملا دیں گے۔

مولوی جی یہ میں بیعت کرنے والے اور فرمانبردار آپ کس فقیر محترم کی عبث رائے سے استدلال کریں گے کہ اب بھی یہ باغی ہیں یا مطیع؟ آپ کے روحانی بزرگ اسی پر بس نہیں کرتے بلکہ جنگ جمل میں صلح کے بعد (۲) بات الناس بخیر لیلۃ و بات قتله عثمان بشر لیلۃ و باتو یتشاورون

واجتمعوا الی ان یشیروا الحرب من الغلس (البدایہ والنہایہ ج ۴ ص ۲۳۹ ص ۲۴۰)

لوگ خیر و عافیت سے سو گئے اور قاتلین عثمان کا گردو شر کے جذبات لئے جاگتا رہا اور شب خون مارنے کا مشورہ کرتے رہے اور اس بات پر متفق ہوئے کہ اندھیرے میں جنگ کی آگ بھڑکادی جائے

مولوی جی! آپ کے اکابر کے انہی کرتوتوں کو دیکھ کر سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے سیدنا حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ کو فرمایا یا بنی لیت اباک مات قبل هذا الیوم بعشرین عاماً (البدایہ ج ۴ ص ۲۴۱)

بیٹا جی! کاش تمہارا باپ آج سے بیس سال قبل مر گیا ہوتا جو اب امام حسن مجتبیٰ نے عرض کیا

یا ابت کنت انہاک عن هذا = اباجی میں نے تو آپ کو جدال و قتال سے منع کیا تھا جو لوگ سیدنا عائشہ صدیقہ طاہرہ مطہرہ رضی اللہ عنہا کو کالی گلوچ کریں، سیدنا علی کی نافرمانی کریں، علی کو عثمان کے ساتھ ملانے کا پروگرام بنائیں، رات کی میب تاریکی میں شب خون ماریں، ۳۵ ہزار انسانوں کو خون میں نہلا دیں، امن کی وادی کو شرفساد کبیر میں بدل دیں وہ باغی نہیں تو پھر کون ہے؟ ان سے قصاص عثمان رضی اللہ عنہ نہ لینا

اور مالک الاشتر کو فوج کا سپہ سالار بنالینا یہ سب حق ہے؟ ابن جرموز اور ابن حنن کے ساتھی حق پرست اور سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھی؟ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے لعن اللہ قتلة عثمان (البدایہ ص ۲۴۱ و ص ۲۴۳)

اور سیدنا علی جن لوگوں پر لعنت بھیجیں وہ اہل حق؟

وادمولوی جی واد

پاپوش میں لگا دی کرن آفتاب کی
جو بات کی خدا کی قسم لاجواب کی

اس کو کہتے ہیں دین لافی سبیل اللہ فساد

آپ جیسے بہرزم کش آذوقہ ناز ہیں اور آپ جیسوں کا علاج سیدنا عمر کا دُرد ہے رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ،

بقیہ اڑس ۶

طاقتوں کے آگے ہرجمکا دیتے ہیں یہ آزاد اور خود مختار قوموں کا چلن نہیں بلکہ بے بس و لاپار اور غیروں سے مرعوب قوموں کا طریق ہوا کرتا ہے۔ سیکڑوں فرزندان اسلام کی قربانی دینے کے بعد کارگل کے مسئلے پر امریکی جو کھٹ پر جمیں نیاز ختم کر دینا ڈپلومیسی نہیں، ملک، قوم اور اسلام کے ساتھ صریحاً غدار ی ہے۔ طالبان نے ثابت کر دیا ہے کہ غیروں کی امداد کے بحرو سے اور غیر ملکی قوتوں پر انحصار کے بغیر بھی خودداری سے زندہ رہا جاسکتا ہے۔ اور جب جیسے کا شعور آجائے تو غیرت کی زندگی بسر کرنے کا سلیقہ بھی آجاتا ہے۔