

عالی جی! ایں چہ گفتی؟

۸ مئی ۲۰۰۱ء کے "روزنامہ خبریں" لاہور میں ایک خبر شائع ہوئی جو خصوصی نوعیت کے باعث راقم کے دل میں ترازو بوگئی۔ یہ کراچی میں منعقدہ علامہ اقبال سیمینار میں ممتاز شاعر و ادیب جناب جمیل الدین عالی کی گفتگو پر مبنی ہے۔

"کراچی (رپورٹ جمیل صدیقی) ممتاز شاعر جمیل الدین عالی نے دعویٰ کیا ہے کہ علامہ اقبال کی جانب سے قائد اعظم محمد علی جناح کے خلاف طنزیہ شاعری کرنے کا ریکارڈ موجود ہے۔ جبکہ انہیں مفکر اسلام کا لقب دینا صحیح نہیں ہے۔ ان خیالات کا اظہار انہوں نے علامہ اقبال پر قومی سیمینار سے خطاب کے دوران کیا۔ انہوں نے تجویز پیش کی کہ اقبال کے انتقال کے ۵۵ سال کے بعد اب ان کی شخصیت کو بت بنا کر پوجنے کے بجائے ان کے کردار کا از سر نو تعین ہونا چاہیے جبکہ ان کی سیاسی فکر اور بصیرت پر بہت سوالوں کے جواب پیش ہیں۔ انکی مجموعی شاعری کا بلند ترین مقام ہے لیکن میں عمر کے اس حصے میں انہیں مفکر اسلام کا درجہ نہیں دے سکتا۔ ان کی نوجوانی کسی اور نوجوان کی طرح عشق کی دہکینی سے بھر پور تھی جبکہ بچپن کی شادی ہونے کے باوجود ۲۷ سالہ ذلیل جوان بغیر عشق کی فکر نہ کر سکتا ہے۔ جبکہ اس پرستم بالا کے ستم یہ کہ اعلیٰ تعلیم کیلئے ایسے ہونہار لڑکے کو جرمی بھیج دیا گیا ہو۔ علامہ اقبال کے دیار غیر میں عشق کے علاوہ کراچی کی محبوبہ مفیضی سے عشق کی داستانیں ریکارڈ پر موجود ہیں۔ جبکہ انکی شاعری علم و فکر کے علاوہ جمی ہوئی عشقیہ شاعری تھی۔ خطبہ آء آباد میں مشرقی پاکستان کو چھوڑ کر مغربی پاکستان کے مسلمانوں کیلئے خود مختار ریاست کے مطالبہ پر تبصرہ کرتے عالی صاحبہ ۔ ۔ ۔ نہایت واصل پنجاب کی علاقوں پر بالادستی قائم کرنے کی پہلی کوشش تھی۔ جب فرزند اقبال سے اپنے والد کے نام پر کمانے کے باوجود ان الزامات کی تردید نہ کرنے پر باز پرس کی گئی تو جاوید نے خاموش رہنے کی التجا کی۔ انہوں نے الزام لگا یا کہ علامہ اقبال کی پہلی جگمگ سے سراپا عزیز مشفق خولید نے اقبال کی سوانح حیات کے کچھ واقعات شائع کر کے انہیں ترقی اردو کے حوالے کیے ہیں۔ جبکہ ان میں سے اکثر کو اقبال نے اپنی زندگی میں تلف کرنے کی ہدایت کی تھی۔ مسجد وزیر خاں کے امام نے علامہ پر کفر کا فتویٰ بھی لگا دیا تھا"

اس بیان کا نکتہ اول ہے کہ علامہ نے قائد اعظم کے خلاف طنزیہ شاعری کی۔ گزارش ہے کہ گزشتہ صدی کی تاریخ برصغیر میں ایسے کئی موڑ آئے، جب اصول شخصیات، ضمیر اور قلم باہم دوسرے و گریباں بن گئے۔ اس حادثے نے تدبیر و فکر کے بہت سے منتقل دروازیے، نئے اسالیب سیاست نے نمود پکڑی، انوکھے ضوابط نے جنم لیا، بعض خفی و جلی گریں کھلیں، نتیجتاً متضاد رہنما بسا اوقات گلے ملتے اور ایک دوسرے کے محرم راز بختے نظر آنے لگے۔ سر پھول ختم اور تھوکا نفیضی دم توڑ گئی۔ یہ کیفیات کیوں رومانہ ہوتیں آخر کو یہ سب الزامان تھے، کہ خطا کا عنصر غالب جس کی سرشت میں ہے۔ اقبال اپنی رائے رکھتے تھے۔ انہوں جذب و جنوں کی حدت و حمیت کے تحت جس بات کو غلط سمجھا اس پر تنقید کی، جس شخصیت کو مسلمات سے گریز کرتے دیکھا اس پر شدید گرفت کی۔ ان کی یہ عظمت بھی ہے کہ نقد و جرح یا گرفت میں کوئی غلط فہمی کا فرما ہوئی یا کر دی گئی تو حقیقت حال سے آگاہ ہونے پر متعلقہ شخصیت سے نہ صرف معذرت ہی کرتے بلکہ اپنے تنقید

ی موٹ پاشم سے چلیا دست برداری کا اعلان بھی کر دیتے۔ قائد کا معاملہ بھی ایسا ہی ہے۔ دسمبر ۱۹۲۰ء کے آخری نصفے میں کانگریس کے اجلاس ناگ پور میں مسز جناح کی مخالفت کے باوجود، انگریزوں سے ترک موالات کی قرارداد منظور ہو گئی تو وہ مجبوراً لندن چلے گئے قریباً (۸) اٹھ ماہ کے بعد لوٹے تو اکتوبر ۱۹۲۱ء میں بمبئی سے اعلان کیا۔ ”ٹیگ کو پھر زندہ کر دینا چاہیے۔“ اس بیان سے برہم ہو کر علامہ نے تنقیدی قطعات اور نظمیں کہیں، جو وقت کے تمام اخبارات میں شائع ہوئیں۔

حکیم فضل الرحمن سواتی کا ایک مضمون ماہنامہ ”برہان“ دہلی کے شمارہ اگست ۱۹۲۳ء میں شائع ہوا، جس میں اقبال کی انہی تنقیدی جراحاتوں کا احاطہ کیا گیا تھا، لکھتے ہیں۔

”میں نے علامہ اقبال کی خدمت میں عریضہ لکھا کہ کلام تو بہت اچھا تھا لیکن جناح صاحب پر اس قدر تنقید غیر مناسب ہے، میں بھی ان کا مخالف ہوں، لیکن انہوں نے ۱۹۱۸ء میں ہندوستانی اصلاحات کے معاملہ میں لارڈ رٹکن کی مخالفت کر کے اسے دشمن بند قرار دیا اور اپنی اہلیہ سمیت کالی جھنڈیوں سے اس کا استقبال کیا۔ غیر قوم میں سے کسی نے یہ جرات نہیں کی۔ لہذا میں آپ کی خدمت میں باادب التماس کرتا ہوں کہ ازراہ کرم اس کام کو اپنے مجموعہ اشعار سے خارج کر دیجیے گا۔ دو ہفتے کے بعد جناب ڈاکٹر اقبال کا نوازش نامہ موصول ہوا، جس میں تحریر تھا، ”میں نے واقعی جوش میں آ کر تنقیدی اشعار لکھ دیئے ہیں، لیکن آپ کے خط نے میرے جوش کو فرو کر دیا ہے کہ آپ نے بروقت مجھے متنبہ کر دیا، اطمینان رکھیے، میں نے ان اشعار کو اپنے مجموعہ کلام سے خارج کر دیا ہے۔“ شاعر مشرق نے اپنی کسی خاص کیفیت کے زیر اثر جو اشعار بھی جناح صاحب کے خلاف کہے، اب وہ ان کے کلام کا حصہ بر گز نہیں رہے، ان کا ریکارڈ کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔

ایک اور مثال دیکھیے۔ ”مثنوی اسرار خودی“ پہلی بار ۱۹۱۶ء میں شائع ہوئی۔ اسکی ایک طویل نظم حافظ شیرازی کی خدمت میں تھی۔ لندن سے مشیر حسین قدوائی نے اقبال کو خط لکھا ”کتاب بہت بہتر ہے لیکن خوبصورت صاحب پر اس طرح کی تنقید درست نہیں۔“ انکے استدلال سے متاثر ہو کر علامہ اقبال نے فرمایا ”جب لوگ پسند نہیں کرتے تو آئندہ ایڈیشن سے ان اشعار کو خارج کر دوں گا“ چنانچہ انہوں نے ایسا کیا اور وہ اشعار اپنی قیمت کھو بیٹھے۔ ایک تیسری تنقید اپنی کاٹ میں لاجواب بھی ہے اور قابلِ نگارہ بھی۔ ۱۹۳۸ء کے اوائل کا ذکر ہے۔ حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نے ایک جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے یورپ کا فلسفہ وطنیت و قومیت بیان کیا کہ اہل مغرب کے نزدیک آج کل اقوام وطن سے بنتی ہیں، مذہب سے نہیں بنتیں۔ اخبار ”الامان“ (دہلی) کے نامہ نگار نے رپورٹ مرتب کر کے مولوی مظہر الدین شیر کوئی کو سنائی۔ وہ حضرت مدنی کے شدید مخالف تھے۔ انہیں شرارت سوجھی۔ اقبال اسی روز لاہور سے دہلی آئے تھے۔ مولوی صاحب جھٹ ان کے پاس جا پہنچے اور یہ کذب بیانی کہ ”رات جلسہ میں مولانا مدنی نے کہا ہے ملتیں وطن سے بنتی ہیں نہ برب سے نہیں۔“ چونکہ یہ بات علامہ کے نظریے کے خلاف تھی، ان کی رگ غیرت پھڑک اٹھی۔ بغیر تحقیق کیے، تقاضائے بشریت کے تحت یہ

خطا کر بیٹھے کہ مولانا مدنی کے خلاف انتہائی تیز دھار نظم کہہ ڈالی جو ۳ فروری ۱۹۳۸ء کے ”زمیندار“ ”احسان“ اور ”انقلاب“ میں شائع ہوئی۔ یہ نظم مولانا مدنی نے دیکھی تو اخبارات کو بیان جاری کیا، کہ ”میں نے دورانِ تقریر ملت نہیں قوم کا لفظ استعمال کیا نیز یہ کہ میں نے مغربی نظریہ قومیت پر بات کی تھی۔“ مولانا کا یہ بیان اخبارات میں چھپا تو ایک طرف تو علامہ طاہر نے اقبال اور حضرت مدنی کے ساتھ خط و کتابت شروع کر دی، دوسری طرف وقت کے نام و در شاعر اقبال احمد سیل نے جوابی نظم پر زبان فارسی کبر کر اخبارات میں شائع کر دی۔ علامہ طاہر نے خط اخبارات میں مولانا کا بیان اور اقبال سیل کی نظم جب علامہ اقبال کی نظر سے گزرے تو حقیقت حال منکشف ہوئی۔ علامہ نے فوری طور پر ۵ مارچ ۱۹۳۸ء کے اخبار ”مدینہ“ بجنور میں بیان شائع کرایا کہ:-

”واقعی مجھ سے غلطی ہوئی ہے، مجھے غلط خبر پہنچی تھی جسکی وجہ سے میں نے برا فروخت ہو کر ان پر سخت تنقید کی۔ اب اصل حقیقت مجھ پر منکشف ہوئی ہے اس لئے میں مولانا مدنی سے خواستگار معافی ہوں۔ امید ہے کہ مولانا صاحب مجھے معاف فرمائیں گے۔“

انصاف کیجئے گا، علامہ نے حضرت مدنی سے معذرت کر لی تو ان اشعار کی کیا وقعت رہ گئی ہے؟ لیکن اقبال کے آخری مجموعہ کلام ”ارمغانِ حجاز“ کے بدایات اشاعت کنندگان نے علماء پر زبانِ طعن و تشنیع دراز رکھنے کے لئے وہ اشعار جن پر علامہ سخت نام تھے، شامل کتاب کر دیئے، جو آج تک بالائزام شائع ہو رہے ہیں۔ ایسے وقتی تصادموں کا ریکارڈ رکھنا، منہ پر کالک ملنے کے مترادف ہے۔ اس لئے جناب صاحب کے متعلق کہے گئے طنز یا تنقیدی اشعار بالکل بے حیثیت ہو چکے۔ وہ ساکھ کے اعتبار سے کھونا سکد ہو کر رہ گئے ہیں۔ جناب جنیل الدین عالی! آپ نے یہ کیسے فرض کر لیا، ہم علم بردار اپنی توحید ہوتے ہوئے کوئی بت پوجتے ہیں۔ ملک بھر میں کہیں بھی ان کا بت نظر آئے گا نہ کوئی پجاری دکھائی دے گا۔ لے دے کے ان کا مزار ہے جس پر ہم فقیر کبھی کبھار دعائے مغفرت کرنے چلے جاتے ہیں۔ رہی بات ان کے کردار کا از سر نو جائزہ لینے کی، تو التماس ہے کہ آپ اپنے سوالات سامنے لائیے، کردار کا تجزیہ خود بخود ہوتا جائے گا، اور آپ کی تشنگی بھی کم ہو جائے گی۔ محترم، آپ مختلف تضادات کا شکار ہیں۔ اقبال کی مجموعی شاعری کو بلند مقام بھی تسلیم کرتے ہیں لیکن اپنی حیاتِ مستعار کے اس حصے میں انہیں مفکر اسلام کا درجہ دینے سے انکار ہی ہیں۔ یاد کیجئے! ان کی شاعری اسلامی روح اور فلسفے کا حسین امتزاج ہے، یہی مرکب تو صغنی اس کے بلند مقام ہونے کی دلیل محکم بھی ہے۔ علاوہ بریں ”اسلام میں تفکیر“ اہمیات جدیدہ Reconstruction of Religious Thought in Islam۔ علامہ کے مدراں اور علی گڑھ میں دیے کل جیسے لیکچر ز کا مجموعہ آپ کی تشنگی کے لئے کافی ہے۔ بار و گر، بر نظر تعمق مطالعہ کیجئے، اقبال کی قدآور دوری ظاہر ہو جائے گی۔ آپ انہیں بیسویں صدی کا عظیم مفکر اسلام تسلیم کر لیں مگر اس میں زبردستی نہیں۔ کسی کے خاندانی حالات

میں غلط اطلاعات کی بنیاد پر مداخلت نادرست عمل ہے، ویسے اقبال کی نوجوانی بھی اعلیٰ تھی۔ کچھ لوگوں نے بے پرکی اڑائی اور وہ چھیننے آج تک اڑ رہے ہیں۔

خطبہ الہ آباد میں پنجاب کی بالادستی کی کوشش کہیں نظر نہیں آتی، یہ دور کی کوڑی آپ کہاں سے نکال لائے ہیں؟ تعصب کی عینک اتار کر دیکھیے گا۔ البتہ فرزند اقبال کی خامشی تعجب خیز۔ ان کی طرف سے جواب آنا چاہیے کہ لوگوں کو تاریخی صداقتوں کا علم ہو سکے۔ مشفق خواجہ کے پیش کردہ واقعات کو اقبال اگر اپنی زندگی ہی میں تلف کر چکے ہیں تو ان پر گفتگو کرنا، پرلے درجے کی بے اصولی ہے۔ بالکل اسی طرح جیسے جناب جناح صاحب، حافظ شیرازی اور حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی پر تنقیدی نظمیں پڑھنا یا چھاپنا بے حیائی ہے۔ یہ سب اذکار رفتہ ہو چکی ہیں۔ ان کی بنیاد پر کسی کے کردار اور قد کاٹھ کی پرکھ پڑچول اور پیاکشی نہیں کی جاسکتی۔ عالی جی! میں چہ گفتی؟ کبھی آپ نے بھی تو کہا تھا نا۔

”دین ہمارا دین مکمل
استعمار ہے باطل ازل
عند اللہ اللہ اکبر
ہم مصطفوی، مصطفوی، مصطفوی ہیں“

اور اتنی ہی بات پر ہم نے آپ کو بھی شاعر اسلام مان لیا تھا، مگر آپ نے تو حد کر دی۔ اقبال کے ڈھروں ڈھیر عظیم ترین کام کا جھکا ہی نہیں مسئلہ کرنے کی کوشش کی، جس پر ہم افسوس کا اظہار ہی کر سکتے ہیں۔ کبھی قادیانی ایسی الزام تراشیاں کیا کرتے تھے۔ کہیں آپ بھی ان سے متاثر تو نہیں ہو گئے؟

یہ فتویٰ بازی کا معاملہ بھی بڑا عجیب ہے۔ بعض رنگین نواؤں نے اس شغل میں مہارت تامہ حاصل کر رکھی تھیں۔ ان کی تمام تر صلاحیتیں اسی کام کے لئے وقف تھیں۔ مرکزی انجمن حزب الاحناف کے فاضلین مولانا اولاد رسول قادری برکاتی، مولانا محمد طیب، مولانا سید آل مصطفیٰ، مولوی حشمت علی خاں، مولانا ابوالبرکات محمد احمد قادری، مولانا چرخ دین قادری، وغیرہم نے فتوے جاری کیے کہ جناب محمد علی جناح اور علامہ اقبال کا فرو بد مذہب ہیں ان کی تقلید قطعی حرام ہے۔ مفتی احمد یار خاں نسیمی کے بیٹے مفتی افتد احمد خاں نسیمی نے چند سال پیش تر ایک کتاب شائع کی، جس میں علامہ اقبال کی شدت سے تکفیر کی گئی تھی (الغیاذ باللہ)۔ برصغیر کے کسی جید اور روشن خیال عالم دین نے ان مفتی صاحبان کی قطعاً تائید نہیں کی۔ جس کے منطقی نتیجے کے طور پر، یہ ناگفتہ بہ فتوے زندہ و درگور ہو گئے، لیکن اقبال اپنے پورے طعمران کے ساتھ زندہ جاوید ہے۔

