

اکابر اسلام اور قادیانیت

تبصرہ اور تجزیہ

یہ طویل اقسامات مرزا بشیر الدین کا وہ تعارف ہے جو قادیانیوں نے خود عامتہ الناس اور خصوصاً مسلمانوں کے سامنے پیش کیا ہے۔ اور اگر بغرض محال اس تعارف پر اعتراض کرتے ہوئے اسے جہت تسلیم کرنے سے انکار کر بھی دیا جائے تو کم از کم عام انسانوں کو یہ سب کچھ جو قادیانیوں کی اٹھارہ کتابوں کے اندر مرزا بشیر الدین کے بارے میں درج ہے، شک و شبہ میں تو ڈال سکتا ہے۔ جو چیز انسان کو شک میں مبتلا کر دے اسے شرعاً اور اخلاقاً دونوں لحاظ سے مسترد کر دینا فطری امر ہے۔ خود حضور اکرم ﷺ کی ایک حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ

”جو چیز تمہیں شک میں ڈال دے اسے ترک کر دو“

دودھ کے پیالے میں پیشاب کا قطرہ گرایا نہیں گرا، یہ ایک الگ بحث ہے لیکن اگر آپ سے کوئی یہ کہ دے کہ اس دودھ میں پیشاب کا قطرہ پڑ گیا ہے تو کیا آپ ایسے دودھ کو پی جائیں گے؟ ہرگز نہیں، حالانکہ آپ نے اپنی آنکھوں سے پیشاب کو دودھ میں گرتے نہیں دیکھا، محض شک کی بنا پر ایسے مشکوک دودھ کو پینے سے گریز کرتے ہیں، حیرت تو ان لوگوں پر ہے جو اتنے گھناؤنے کردار کے انسان کو پیشوا تسلیم کرنے پر مجبور ہیں۔

حکیم نور الدین اور مرزا بشیر الدین بنیادی طور پر دونوں جھوٹے ہیں، دونوں مرتد ہیں اور دونوں کا دینی موقف اور بین الاقوامی سطح پر کردار برطانوی سامراج کے استحکام اور ملت اسلامیہ کے مفاد کے خلاف ہے۔ لیکن قاری کے ذہن میں یہ سوال تو ابھرتا ہے کہ آخر حکیم نور الدین پر ایسے الزامات کیوں نہ لگے، اور مرزا بشیر الدین پر اخلاقی الزامات کیوں نہ لگے؟ پھر اتنے سخت نظام جبر کے تحت ایسے الزامات کا یوں ابھر کر سامنے آ جانا، جو ان قادیانیوں کا بدظن ہو جانا اور دھمکیوں اور سازاؤں کے علی الرغم مرزا بشیر الدین کے خلاف باقاعدہ ایک تحریک کی شکل اختیار کر جانا، کیا ان الزامات کی سچائی کی دلیل نہیں؟ آخر ایسا کیوں ہے؟ ان لوگوں نے جو ہر طرح کی قربانی دے کر قادیانیت کی آغوش میں آ کرے، جنہوں نے اپنے عزیز و اقارب سے منہ موڑ لیا، جنہوں نے عامتہ الناس کی نفرت اور حقارت کے ہوتے ہوئے بھی قادیانیت کو قبول کر لیا۔ قادیانیت کے نظام جبر تک کو برداشت کر لیا۔ اپنی معاشی تنگی کے باوجود قادیانیت کے فروغ کے لیے چندے فراہم کیے، وہ کیوں مرزا بشیر الدین کے خلاف بغاوت پر آمادہ ہو گئے۔ پھر ان الزامات کے مقابلے میں قادیانیوں

کے استدلال انتہائی کمزور ہیں، اس ضمن میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ اتنا بے دلیل، کھوکھلا اور جھوٹ پر مبنی ہے کہ پڑھنے والا مزید شک و شبہ میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ مثلاً اس بات کا کیا جواب ہے کہ مرزا بشیر الدین ان تمام لوگوں کے خلاف نہ تو سوکد عذاب قسم اٹھاتے ہیں اور نہ ہی الزامات لگانے والوں کے خلاف کوئی قانونی چارہ جوئی کرتے ہیں۔ آخر کیا وجہ ہے کہ جو شخص عام حالات میں قادیانیوں کی کسی ادنیٰ درجے کی حکم عدولی کے جواب میں بر ظلم رور کھتا ہے، قادیان اور روہ سے اخراج، جماعت سے اخراج، انہیں دکانوں اور مکانوں سے بے دخل کرنے کے احکامات بڑی کثرت سے صادر کر دیتا ہے وہ اتنے بڑے الزامات جن سے اس کے تقدس کا سارا سنگھاس ہی زمیں بوس ہو کر رہ جاتا ہے، جواب میں منقار پر پر ہے۔ سو کد عذاب قسم اٹھانے سے گریز کرتا ہے۔ اور اپنے لوگوں کے خلاف قانونی کارروائی کرنے کی بجائے چپ سادھ لیتا ہے۔

”کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے“

میں نے اپنی تحریروں میں ان واقعات و الزامات کا ذکر دانستہ نہیں کیا جو قادیانیوں نے مرزا بشیر الدین پر عائد کیے ہیں۔ محض ان دو کتابوں کے دیباچوں سے اقتباس پیش کیے ہیں۔ دراصل یہ ”کوک شاستر“ آپ کے سامنے رکھنے کی مجھ میں ہمت ہی نہیں تھی۔ اور نہ ہی میں اپنی کتاب کے تقدس کو مجروح کرنے کے حق میں تھا۔ ورنہ آپ کے سامنے ایسے واقعات و الزامات کی ایک طویل داستان ہوتی جسے پڑھ کر آپ حیرت میں ڈوب ڈوب جاتے اور شرم سے پانی پانی ہو جاتے کہ انسان جب کردار غلط، گنہگار سے لڑھکتا ہے تو کس حد تک گرتا چلا جاتا ہے۔ شرم و دہش اسفل سافلین کی تفسیر اس باعث عبرت شخص مرزا بشیر الدین محمود کی زندگی کے ان واقعات میں موجود ہے۔ نہ جانے قادیانی کس منہ سے ایسے شخص کو دنیا کے سامنے مذہبی پیشوا کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں، ہم اس پر قادیانیوں کو سوائے اس کے اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ

”شرم تم کو مگر نہیں آتی“

مصری کی ایک مثال

صرف ایک شخص عبدالرحمن مصری کی مثال سے بات واضح ہو جاتی ہے۔ قادیانیوں کے درمیان ایک منفرد اور ممتاز حیثیت کا مالک جب مرزا بشیر الدین کے کردار پر انگلی اٹھاتا ہے اور ان تھاقل کو بے نقاب کرتا ہے جو مرزا بشیر الدین کی زندگی کا لازماً مدہ بن چکے تھے تو بجائے اس کے اس کی تسلی کرائی جاتی اور باقاعدہ تحقیق و تفتیش ہوتی۔ جرم کے ثابت ہونے پر خلیفہ صاحب کو ان کے منصب سے الگ کر دیا جاتا، اس کی بجائے مصری کے بارے میں ”تاریخ احمدیت“ کی جلد ہفتم کے صفحہ ۳۵۳ پر ”ایک اندرونی فتنہ“ کے عنوان سے جو کچھ لکھا گیا ہے، اسے پڑھ کر پڑھنے والا مرزا صاحب کے کردار کے بارے میں مزید شکوک و شبہات کا شکار ہو جاتا ہے۔ اس کتاب میں عبدالرحمن مصری کی بشیر الدین کے ساتھ والہانہ عقیدت کا ذکر بڑی تفصیل کے ساتھ موجود ہے۔ ۱۹۵۵ء میں ہندو ازم ترک کر کے قادیانیت اختیار کرنے والا یہ شخص (لالہ

شکر داس) قادیانوں کے ہاں اپنے غلوں کی وجہ سے بہت جلد ایک نمایاں مقام حاصل کر جاتا ہے۔ حکیم نور الدین کے دور میں اسے مصر کے اندر انگریزوں کیلئے جاسوسی کرنے کے کام پر مامور کیا جاتا ہے تو وہ بڑی کامیابی سے اپنے فرائض سرانجام دیتا ہے اور اعزاز پاتا ہے۔ اور جب مارچ ۱۹۱۴ء میں مرزا بشیر الدین محمود کی خلافت کو تسلیم کرتا ہے تو مرزا صاحب کے ساتھ اپنی عقیدت کا اظہار ایک خط کے ذریعے یوں کرتا ہے۔

”جس طرف حضرت خلیفۃ المسیحؑ آپ مجھے لگائیں گے میں تو وہی کام کروں گا۔ میں نے اپنا معاملہ اپنی مرضی پر نہیں رکھا ہوا۔ دین اسلام کی خدمت کرنا میری غرض ہے۔ اس غرض کے لیے مناسب کام جو کرنا میں نے اپنی عقل و فکر پر نہیں چھوڑا ہوا بلکہ آپ کے سپرد ہے جس کام پر آپ لگائیں گے وہ دینی خدمت ہے۔ دین کا جوش اور غم جو آپ کو ہے اور کسی کو نہیں۔“ (تاریخ احمدیت، جلد ہفتم)

ساتھ ہی اسی کتاب ”تاریخ احمدیت“ جلد ہفتم کے صفحہ ۳۶۱ پر عبدالرحمن مصری کے بارے میں یہ بھی تحریر ہے:

”۱۹۱۵ء میں جب شیخ عبدالرحمن مصری بن کے واپس آئے تو حضرت خلیفۃ المسیحؑ کو بذریعہ روایہ خبر دی گئی کہ شیخ صاحب کا خیال رکھنا، یہ مرتد ہو جائیں گے۔ چنانچہ اسی بنا پر حضور نے صدر اٹھمن کو توجہ دلائی کہ ان کا خاص خیال رکھا جائے۔“

ایسے روئے اکثر و بیشتر مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے خلفاء کو ہوتے رہتے ہیں۔ جن کی تشہیر واقعہ کہ سرزد ہونے کے بعد ہوتی ہے۔ اس میں کیا مصلحت ہے؟ بات بالکل واضح ہے، یہاں پر بھی یہی صورت حال ہے۔ تاثر دیا جا رہا ہے کہ مصری صاحب کی بغاوت کا حضرت صاحب کو پہلے ہی سے علم تھا اور یہ بات انہیں روایہ کی صورت میں بتادی گئی تھی۔ پھر تاریخ احمدیت جلد ہفتم کے صفحہ ۳۶۲-۳۶۳ پر وجہ نزاع مصطفیٰ خیز حد تک کمر و تباہی جاری ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

”اس طویل اقتباسات نقل کرنے سے یہ بتانا مقصود ہے کہ ایک ایسے شخص کی نسبت جو ۱۹۱۴ء سے ۱۹۳۵ء تک خلیفۃ المسیحؑ الہامی کے منجانب اللہ خلیفۃ خلافت عطا کئے جانے اور قادیان کے پاکیزہ اور خدا ناما ماحول کا چرچا کرتا رہا ہو کسی کے واہمہ میں بھی نہیں آسکتا تھا کہ وہ خلیفہ وقت اور مرکز سلسلہ سے برگشتہ ہو سکتا ہے۔ مگر خدائی نوشتے ہو کر رہتے ہیں۔ آخر وہی ہوا جس کی خبر حضرت خلیفۃ المسیحؑ کو ۱۹۱۵ء میں دی گئی تھی۔ یعنی مصری صاحب پر یکا یک یہ راز کھلا کہ انبیاء کی وفات کے بعد پہلا خلیفہ ہی خدائی انتخاب ہوتا ہے، باقی منتخب شدہ خلفاء آیت استخلاف کے ماتحت نہیں آتے اور متنازعہ غیر خلافت پہلی نہیں ہے بلکہ دوسری ہے۔ اور اس لیے یہ آیت استخلاف کے ماتحت نہیں آسکتی اور جب یہ آیت استخلاف کے ماتحت نہیں آتی تو پھر اس کا انتخاب بھی اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔“

یہ بحث تو اپنی جگہ رہی کہ متذکرہ استدلال درست ہے یا پھر غلط۔ اس تحریر کو پڑھیں۔ صاف طور پر بات واضح

ہو جاتی ہے کہ ایک فرد جو مرزا ابیہر الدین محمود کو ۱۹۱۴ء سے خلیفہ تسلیم کرتا چلا آ رہا ہے اس کے ہر حکم کے آگے سر تسلیم خم کرتا ہے۔ اس کے احترام میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کرتا، کوئی کسر افہام نہیں رکھتا۔ ۱۹۱۴ء سے لے کر ۱۹۳۵ء تک ایک طویل عرصہ ہے۔ اکیس سال کے اس طویل عرصے کے بعد یک دم وہ کیسے اپنے خلیفہ کی خلافت کو قننا زہ کہہ کر موضوع بحث بنا سکتا ہے۔ کیا حالات و واقعات کی روشنی میں کسی اور وجہ اختلاف کا امکان نہیں؟ آخر وہ کیا محرکات و وجوہات ہیں جو شیخ عبدالرحمن مصری جیسے مقتدر قادیانی کو مرزا ابیہر الدین محمود جیسے جابر خلیفہ کے خلاف بغاوت پر آمادہ کر رہے ہیں۔ اُسے مجبور ہو کر بقول ”تاریخ احمدیت“ تین خطوط سب و شتم سے بھرے ہوئے مرزا ابیہر الدین کو لکھنے پڑے۔ ظاہر ہے کہ اصل واقعہ چھپایا جا رہا ہے اور اس کی جگہ ایک دوسری بے فرو پابات وجہ نزاع کے طور پر قارئین کے سامنے پیش کی جا رہی ہے۔ لیکن حقیقت کہاں چھپی ہے وہ تو حد یہ اجاگر ہو کر سامنے آ گئی۔ ثبوت کے طور پر تاریخ احمدیت جلد ہفتم کے صفحہ ۳۶۴ پر مصری صاحب کے خط کا درج ذیل متن صاف اعلان کر رہا ہے کہ ہردو کے درمیان اصل وجہ نزاع و اختلاف خلافت کا معاملہ نہیں ہے بلکہ مرزا ابیہر الدین کا گھناؤنا کردار ہے۔ جس کی وجہ سے مرزا صاحب بقول مصری صاحب خلافت کے اہل ہی نہیں رہتے۔ ملاحظہ فرمائیں:

”اس نغمے پر بنیاد رکھ کر ۱۴۱۰ھ اور ۲۳ جون ۱۹۳۵ء سیدنا خلیفۃ المسیح ثانی کو سب و شتم سے بھرے ہوئے تین خطوط لکھے جن میں دیگر ناشائستہ اور ناپائیدار باتوں کے ساتھ یہ بھی لکھا: ”میں آپ سے الگ ہو سکتا ہوں جماعت سے الگ نہیں ہو سکتا کیونکہ جماعت سے علیحدگی ہلاکت کا موجب ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے اور چونکہ دنیا میں کوئی ایسی جماعت نہیں جو حضرت مسیح الموعود کے لائے ہوئے صحیح عقائد و تعلیم پر قائم ہو، بجز اس جماعت کے جس نے آپ کو خلیفہ تسلیم کیا ہوا ہے۔ اس لیے میں دورا ہوں میں سے ایک ہی اختیار کر سکتا ہوں یا تو میں جماعت کو آپ کی صحیح حالت سے آگاہ کر کے آپ کو خلافت سے معزول کر ا کر نئے خلیفہ کا انتخاب کراؤں اور یہ راہ پر خطر ہے اور یا جماعت میں آپ کے ساتھ مل کر اس طرح رہوں جس طرح میں نے اوپر بیان کیا ہے۔“

پس اگر آپ توبہ کرنے کے لیے تیار نہیں تو مجھے اپنی بیعت سے علیحدہ سمجھ لیں۔ کیونکہ ایسے آدمی کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ نہیں دے سکتا۔ ہاں..... میں جماعت کا باقاعدہ فرد ہوں جماعت سے الگ نہیں ہو سکتا۔ آپ کی بیعت کا کٹنا اپنی گردن سے اتارنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ میں آزاد ہو کر جماعت کے دوسرے خلیفہ کے انتخاب کی طرف توجہ دلا سکوں۔ اگر آپ اس توبہ پر راضی ہوں تو میں آپ کا خادم ہوں اور ان شاء اللہ رہوں گا ورنہ جیسا کہ میں نے اوپر ذکر کیا ہے میں آپ کے ساتھ قطعاً نہیں رہ سکتا۔“

مٹی تھیلے سے باہر آ گئی، بات واضح ہو گئی۔ معترض دراصل اپنے خلیفہ سے توبہ کرنے کا مطالبہ کر رہا ہے۔ خلافت

کو توبہ کے ساتھ مشروط کر رہا ہے کہ وہ توبہ کر لیں تو وہ ان کا خادم ہے یعنی ان کی اطاعت کا پابند ہے اور اگر توبہ نہیں کرتا تو پھر ان کی خلافت کا جو اپنی گردن سے اتارنے کا قطعی فیصلہ کر چکا ہے۔ تاکہ ان کی جگہ کسی اور کی خلافت کے لیے آزادی کے ساتھ تک و دو کر سکے۔ آخر وہ کیا بات ہے جس کے لیے توبہ کا تقاضا کیا جا رہا ہے۔ اسے بیان نہیں کیا جا رہا ہے بلکہ چھپانے کی ناکام کوشش کی جا رہی ہے۔ آئیے! ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ وہ کیا بات ہے؟ ذیل میں شیخ عبدالرحمن کا وہ خط پیش کیا جا رہا ہے جو انہوں نے مرزا بشیر الدین کو لکھا۔ جن سے صورت حال کھل کر سامنے آ جاتی ہے۔ (جاری ہے)

مرکز احرار چیچہ وطنی میں توسیع کیلئے جنگ کی خریداری اور تعاون کی

اپیل

مجلس احرار اسلام چیچہ وطنی نے اپنی تنظیمی، تحریکی، تبلیغی اور تعلیمی سرگرمیوں بالخصوص عصر حاضر کے تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے ”دعوت و ارشاد“ ”تحفظ ختم نبوت“ اور ”نشر و اشاعت“ کے شعبوں کو مزید منظم و مربوط اور موثر بنانے کے لیے دارالعلوم ختم نبوت جامع مسجد چیچہ وطنی میں توسیع کے لیے مدرسہ سے متصل جنوبی جانب پانچ مرلے سے زائد جگہ چار لاکھ ساٹھ ہزار روپے میں خریدی ہے۔ زر بیعانہ ادا کر دیا گیا ہے جبکہ مارچ 2003ء کے آخر تک مکمل ادائیگی کرنی ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ!

جملہ اہل خیر سے درخواست ہے کہ اس کام میں زیادہ سے زیادہ خود بھی تعاون فرمائیں اور اپنے ماحول میں احباب کو تعاون کے لیے آمادہ کریں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ (آمین)

COLLECTION ADDRESS IN U.K.

SH. ABDUL WAHID
25 ROWAND AVE
GIFFNOCK 7PE
GLASGOW G46 (U.K.)
TEL: 0141 6211325
9443018

ترسیل زر اور رابطہ و معلومات کیلئے

عبد اللطیف خالد چیمہ
دفتر مجلس احرار اسلام
دارالعلوم ختم نبوت جامع مسجد چیچہ وطنی، پاکستان
فون: 0445-482253

کرنٹ اکاؤنٹ نمبر 1306 نیشنل بینک آف پاکستان جامع مسجد بازار چیچہ وطنی

اکاؤنٹ بنام: دارالعلوم ختم نبوت (نوٹ: رقم بھیجتے وقت مد کی مراحت فرمائیں)