

خلافت و ملوکیت

فریق مخالف کا آیت استخلاف اور حدیث سفینہ ﷺ سے انحراف

گزشتہ صفحات میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، امام اہلسنت مولانا عبدالشکور لکھنویؒ، مولانا امجد علی رضوی بریلوی اور مولانا قاضی مظہر حسینؒ کے حوالہ جات پیش کئے گئے ہیں کہ ان کے نزدیک خلفاء راشدین میں حسب ذیل شخصیات شامل ہیں:

☆ امام اہلسنت مولانا عبدالشکور فاروقی لکھنویؒ کے نزدیک:

(۱) حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ..... خلافت راشدہ خاصہ

(۲) حضرت علیؓ اور حضرت حسنؓ..... خلافت راشدہ عامہ

(۳) حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ..... (بوجہ ہمرنگ ہونے کے) خلافت راشدہ

☆ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا قول: خلفائے اربعہ، حضرت امام حسنؓ، اور عمر بن عبدالعزیزؒ

☆ مولانا قاضی مظہر حسینؒ کا فرمان: خلفائے اربعہ اور امام حسنؓ بطور تہ موعودہ خلافت راشدہ

☆ مولانا امجد علی رضوی بریلوی صاحب کا ارشاد: خلفائے اربعہ، حضرت امام حسنؓ، امیر المؤمنین عمر بن عبدالعزیزؒ اور

امام مہدی

اس فہرست سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان بزرگوں نے صرف خلفائے اربعہ کو آیت استخلاف کا مصداق قرار دینے اور حدیث سفینہ کی رو سے خلافت راشدہ کو تیس سال تک محدود کرنے کے باوجود خلافت راشدہ کا دائرہ وسیع کرتے ہوئے اس میں حضرت حسنؓ، حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ اور امام مہدی کو شامل کر لیا ہے۔ جبکہ ان کے اپنے وضع کردہ اصول کے تحت خلفائے اربعہ کے علاوہ کسی کے دور پر بھی خلافت راشدہ کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

یہ عجیب بات ہے کہ ایک طرف آیت استخلاف اور حدیث سفینہ ﷺ کی رو سے حضرت معاویہؓ کے دور پر ”خلافت راشدہ“ کا اطلاق نہیں کیا جاتا۔ مگر دوسری طرف حضرت حسنؓ، حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ اور امام مہدی (امام منتظر) کو زمرہ خلفائے راشدین میں شامل کر لیا گیا ہے۔ اگر آیت کا تعلق مظلوم مہاجرین کے ساتھ تھا تو یہ حضرات کیونکر اس کا مصداق ہو گئے۔ بالخصوص ”امام مہدی“ جو چودہ صدیاں بیت جانے کے باوجود پیدا ہی نہیں ہوئے وہ کس طرح مہاجرین اولین میں شامل ہو کر آیت استخلاف کا مصداق ہو گئے۔

نقیب ختم نبوت (27) اکتوبر 2004ء دین و دانش

اہل تشیع کے عقیدے کے مطابق ”امام موصوف“ ۲۵۶ھ میں پیدا ہو کر ۲۶۱ھ میں بصرہ میں پانچ سال ایک غار میں روپوش ہو گئے ہیں۔ کہیں رضوی صاحب کا یہ عقیدہ تو نہیں کہ موصوف اس سے بھی بہت پہلے آیت استخلاف کے نزول وقت ہی تشریف لے چکے تھے۔

اجوبہ اربعین، مجموعہ تفسیر آیات قرآنی، بہار شریعت اور اس طرح کی بہت سی دیگر کتب مسلسل شائع ہو رہی ہیں جن میں مدت خلافت راشدہ کو تیس سال میں محدود کرنے کے باوجود بعض مجبور یوں کی بنا پر بڑھا دیا گیا ہے لیکن مولانا قاضی مظہر حسین سمیت کسی کی جیس پر کبھی کوئی شکن نہیں پڑی، اس کے برعکس جب کسی نے از روئے قرآن وحدیث سیدنا معاویہؓ کو خلیفہ راشد قرار دے دیا تو فوراً قوت غضبیہ متحرک ہو جاتی ہے اور امت کو ”گمراہی“ سے بچانے کے لیے ایک کتاب بعنوان ”حضرت معاویہؓ کے نادان حامی (غالی گروہ)“ کا علمی دنیا میں اضافہ کر دیتے ہیں۔ فیاللہ عجیب!

اس بحث کے آغاز میں زیر عنوان ”اصطلاح خلافت راشدہ کا مآخذ“ آنحضرتؐ کا وہ ارشاد گزر چکا ہے۔ جس میں ”الخلفاء الراشدین المدینین“ کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ جن سے بہت بعد میں خلافت راشدہ اور خلفائے راشدین کی اصطلاحات وضع ہوئیں۔ سیدنا معاویہؓ آنحضرتؐ کی اس حدیث کی رو سے ”خليفة راشد“ ثابت ہوتے ہیں۔ جیسا کہ یہ بتایا جا چکا ہے کہ سیدنا معاویہؓ بحیثیت صحابی ”الراشدون“ میں شامل ہیں۔ یعنی قرآن نے انہیں راشد قرار دے دیا ہے اور آنحضرتؐ نے ان کے لیے نام لے کر ”ہادی اور مہدی“ ہونے کی دعا بھی فرمائی ہے۔ اسے حدیث ”علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین المہدیین“ کے مصداق ہونے سے کیسے خارج کیا جاسکتا ہے؟ سیدنا معاویہؓ کے مہدی ہونے پر مولانا قاضی مظہر حسینؒ پھٹی کتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”یہ صحیح ہے کہ قرآن میں صحابہ کرامؓ کو راشدون فرمایا ہے اور حدیث میں حضرت معاویہؓ کے حق میں ہادی و مہدی ہونے کی دعا فرمائی ہے۔ یہاں سوال یہ ہے کہ راشد کا معنی ہدایت والا اور مہدی کا معنی ہدایت یافتہ ہے تو جب قرآن نے راشد فرمادیا تو پھر نبی کریمؐ نے حضرت معاویہؓ کے لیے دعا کیوں فرمائی! کیا قرآن کا اعلان کافی نہیں تھا؟“

(حضرت معاویہؓ کے نادان حامی غالی گروہ ص ۵۵)

قاضی صاحب سے کون عرض کرے کہ جب راشد کا معنی ہدایت والا اور مہدی کا معنی بھی ہدایت یافتہ ہے تو پھر آنحضرتؐ نے بقول آپ کے خلفائے اربعہ کے لیے ”الخلفاء الراشدین المہدیین“ کے الفاظ کیوں استعمال فرمائے! کیا ان کے لیے بھی قرآن کا اعلان کافی نہ تھا؟ حیرت تو اس پر ہے کہ یہ حدیث بھی قاضی صاحب نے زیر عنوان ”حدیث علیکم بسنتی“ ص ۵۴ پر نقل کی اور اس کے بالکل سامنے کے صفحہ نمبر ۵۵ پر ”استہزاء باللہ والرسولؐ“ کے بھی مرتکب ہو گئے۔

نقیب ختم نبوت (28) اکتوبر 2004ء دین و دانش

قاضی صاحب حضور نبی کریم ﷺ کو مشورہ دیتے ہوئے مزید لکھتے ہیں کہ:

اگر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ از روئے قرآن آیت استخلاف کا مصداق ہونے کی وجہ سے خلیفہ راشد تھے تو پھر دعا کی کیا ضرورت تھی؟ اور اگر آیت کے پیش نظر مکرر دعا بھی فرماتے تو یہ دعا ہونی چاہیے تھی کہ اللہم اجعلہ خلیفتاً راشداً اے اللہ تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ راشد بنا۔ (ایضاً ص ۵۵)

قاضی صاحب کے نزدیک بھی تو خلفائے اربعہ آیت کے مصداق ہونے کی وجہ سے خلفائے راشدین کہلاتے ہیں۔ پھر آنحضرت ﷺ کو انہیں مہدی ”المہدیین“ کہنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور قاضی صاحب جو ثبوت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلیفہ راشد ہونے کے لیے مانگ رہے ہیں، کیا خلفائے اربعہ میں سے بھی کسی ایک کے لیے فراہم کیا ہے؟ یعنی اللہم اجعلہ خلیفتاً راشداً۔ معلوم نہیں کہ انہیں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلیفہ راشد ہونے پر غصہ ہے یا آنحضرت ﷺ کے ان کے حق میں دعا کرنے پر ”اللہم اجعلہ ہادیاً مہدیاً.....“ انہوں نے اپنی زندگی کے آخری سانس تک سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کو راشد تسلیم نہیں کیا اور ”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے نادان غالی گروہ“ نامی کتاب لکھ کر گنجائش ہی ختم کر دی اور اب غصے کی صرف ایک وجہ باقی رہ جاتی ہے کہ حضور ﷺ نے سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے دعا کیوں فرمائی؟ تو اس میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ”نادان حامیوں یا غالی گروہ“ کا کیا قصور ہے؟ پھر جسارت ملاحظہ ہو کہ حضور نبی کریم ﷺ کی غلطی نکالی جا رہی ہے کہ انہیں یوں کہنا چاہیے تھا:

اللہم اجعلہ خلیفتاً راشداً ”اے اللہ تو معاویہ کو خلیفہ راشد بنا“ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

پڑا ہے ظلم کا بازو جہاں پر اہل باطل کا

کوئی ”شاہ“ پھر اٹھے کہ حق کا بول بولا ہو

حضور نبی کریم ﷺ نے سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے دیگر دعاؤں کے علاوہ ان کی خلافت کے لیے بھی بطور خاص پیش گوئیاں فرمائی ہیں:

(۱) آنحضرت ﷺ نے سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں فرمایا: اگر تو والی امر بن جائے تو لوگوں کے ساتھ اچھا برتاؤ

کرنا۔ اس لئے فرمایا کہ خلافت آخر میں ان کے ہاتھ میں پہنچنے والی تھی۔ (ازالۃ الخفاء اردو، ج ۲ ص ۳۸۱)

(۲) ابن سعد اور ابن عساکر نے سلمہ بن مخلد سے روایت کی ہے وہ کہتے تھے میں نے رسول اللہ ﷺ کو سیدنا

معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے یہ دعا کرتے ہوئے سنا۔ خداوند اتوان کو کتاب الہی کا علم عنایت کر ”ومکن له فی البلاد“ اور انہیں ملکوں کی حکومت عطا فرما اور انہیں عذاب آخرت سے بچالے۔ اور ترمذی نے بروایت عمیر بن سعد نقل کیا ہے وہ کہتے تھے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ آپ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے دعا فرماتے تھے۔ خداوند اتوان کے ذریعے سے

نقیب ختم نبوت (29) اکتوبر 2004ء دین و دانش

دوسروں کو ہدایت فرما۔ اور ہدایت سے قطع نظر کر کے عقل بھی اس پر دلالت کرتی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ضروران کے لیے دعا کی ہوگی کیونکہ مختلف طرق سے ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو معلوم ہو چکا تھا کہ وہ یعنی سیدنا معاویہ ؓ کسی نہ کسی وقت میں خلیفہ ہوں گے اور چونکہ آپ ﷺ اپنی امت پر از بس شفقت فرماتے تھے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے حریص علیکم بالمؤمنین رؤف الرحیم تم پر حرص کرنے والا، ایمان والوں کے ساتھ مہربان، رحمدل، لہذا آنحضرت ﷺ کی کمال محبت نے جو آپ ﷺ کو امت کے ساتھ ہے اقتضاء فرمایا کہ آپ ﷺ اپنی امت کے خلیفہ کے لیے ہدایت کرنے اور ہدایت پانے کی دعائیں فرمائیں۔

جناب نبی کریم ﷺ کو سیدنا معاویہ ؓ کے خلیفہ ہونے علم روایات سے واضح ہے اس کے بعد چند روایات نقل کی گئی ہیں۔ (ازالۃ الخفاء اردو مترجم مولانا عبدالشکور لکھنوی ص ۵۷۲، جلد اول، فصل پنجم، بیان فتن) محدث کبیر علامہ ظفر احمد عثمانی لکھتے ہیں کہ:

سعید بن المسیب جلیل القدر تابعی سے روایت ہے کہ سیدنا معاویہ ؓ ایک دن نبی کریم ﷺ کو وضو کر رہے تھے۔ وضو کرتے ہوئے ایک دو بار حضور ﷺ نے سیدنا معاویہ ؓ کی طرف غور سے دیکھا۔ پھر فرمایا (یا معاویہ ان ولیت امرأ فاتق الله واعدل) اے معاویہ! اگر تمہیں امارت مل جائے تو عدل و تقویٰ اختیار کرنا۔ سیدنا معاویہ ؓ فرماتے ہیں کہ مجھے خلافت کی امید حضور ﷺ کے اس اشارہ ہی سے ہو گئی تھی کہ: ”اے معاویہ! جب تم والی بنائے جاؤ تو لوگوں کے ساتھ مروّت و احسان کرنا“۔ (براق عثمان ص ۵۵)

قاضی صاحب نے یہ بتانے کی زحمت گوارہ نہیں کی کہ آنحضرت ﷺ نے جو یہ خلافت کی دعائیں فرمائیں ان سے آپ ﷺ کی مراد یہ تھی کہ: اے اللہ سیدنا معاویہ ؓ کو خلافت عنایت کر مگر وہ راشدہ نہ ہو۔ کوئی مسلمان ایسا تصور بھی نہیں کر سکتا یقیناً آنحضرت ﷺ نے ان کے لیے خلافت راشدہ ہی کی پیشین گوئیاں اور دعائیں فرمائی تھیں۔ اب قاضی صاحب کی اس تجویز کی کیا حیثیت باقی رہ جاتی ہے کہ آنحضرت ﷺ کو یوں فرمانا چاہیے تھا۔ اللہم اجعلہ خلیفۃ راشداً۔ اے اللہ! تو معاویہ ؓ کو خلیفہ راشد بنا۔

علاوہ ازیں مذکورہ بالا روایات سے یہ بھی واضح ہو گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی نگاہ اقدس میں حضرت معاویہ ؓ میں خلافت کی قابلیت، صلاحیت اور اہلیت موجود تھی اور ان کے دور خلافت میں مقاصد خلافت بھی حاصل ہوئے۔

سیدنا علی ؓ کی خلافت کے بارے میں امام اہل سنت مولانا عبدالشکور لکھنوی لکھتے ہیں کہ دو نعمتیں ان کو ملی ہیں۔ استخلاف فی الارض کی نعمت ان کو حاصل تھی۔ کیونکہ اہل حل و عقد یعنی مہاجرین و انصار نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی تھی اور تمکین دین بھی ان کو حاصل تھی۔ کیونکہ دین ان کا وہی تھا جو حضرات خلفاء ثلاثہ کا تھا اور وہ دین تمکین پا چکا تھا۔ البتہ

نقیب ختم نبوت (30) اکتوبر 2004ء دین و دانش

ایک نعمت امن ان کو حاصل نہ تھی کیونکہ ان کے عہد میں باہم مسلمانوں میں لڑائیاں ہو رہی تھیں۔ (تحفہ خلافت - ص ۲۵)

اسی طرح سیدنا معاویہؓ کو بھی استخلاف فی الارض کی نعمت حاصل تھی کیونکہ اہل حل و عقد نے بالاتفاق ان کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ یکے از عشرہ مبشرہ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت حسنؓ، حضرت حسینؓ اور دیگر بہت سے جلیل القدر صحابہؓ نے بھی بیعت کی تھی۔ حضرت حسنؓ نہ صرف اہل حل و عقد میں سے تھے بلکہ وہ بقول امام اہل سنت اور قاضی صاحب ”خليفة راشد“ بھی تھے۔ (ہمارے نزدیک تو وہ ”الراشدون“ میں شامل ہونے کی وجہ سے خلیفہ راشد ہیں ہی) تعجب ہے کہ ایک خلیفہ راشد کی بیعت کرنے کے باوجود حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو زمرہ خلفائے راشدین سے خارج قرار دیا جا رہا ہے۔ علاوہ ازیں سیدنا معاویہؓ کو نعمت امن کے ساتھ ساتھ تمکین دین کی نعمت بھی حاصل تھی۔ کیونکہ ان کا دین بھی وہی تھا جو سابقہ خلفاء راشدین کا رہا ہے۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے اس قول کے ساتھ قطعاً اتفاق نہیں کیا جاسکتا ”کہ انہیں تمکین دین حاصل نہ تھی بلکہ تمکین ملک و سلطنت حاصل تھی اور ان کے اطوار و انداز میں اور خلفائے اربعہؓ کے اطوار و انداز میں زمین و آسمان کا فرق تھا۔ (ہدیۃ الشیعہ - ص ۵۰)

علامہ عبدالعزیز فرہاروی لکھتے ہیں کہ: واما معاویہ فهو وان لم يرتكب منكراً لكنه توسع في المباحات (النبراس شرح لشرح العقائد - ص ۵۱۱)

مگر سیدنا معاویہؓ نے کوئی منکر اور خلاف شرع کام تو ہرگز نہیں کیا تھا لیکن انہوں نے مباحات کے استعمال کرنے میں فراخی سے کام لیا۔

توسع في المباحات سے کون سی حدود ٹوٹ گئی ہیں اور دین میں کیا تبدیلیاں واقع ہو گئی ہیں اور کیا اسے زمین و آسمان کا فرق کہا جاسکتا ہے؟ فیا سفا امام اہل سنت، سیدنا علیؓ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ”اور تمکین دین بھی ان کو حاصل تھی کیونکہ دین ان کا وہی تھا جو حضرات خلفائے ثلاثہ کا تھا۔ (تحفہ خلافت - ص ۲۵)

تو اب سوال یہ ہے کہ سیدنا معاویہؓ اور ان کے پیش رو خلفاء کا دین مختلف تھا؟ ایسی سوچ رکھنے والوں کے لیے سیدنا علیؓ کا یہ فرمان جسے شیعہ مجتہد صاحب ”نہج البلاغہ“ نے نقل کیا ہے کافی ہے: **وَ الظاهر ان ربنا واحد و نبينا واحد و دعوتنا في الاسلام واحدة لانستزیدہم فی الايمان بالله و التصديق برسوله ولا يستزیدونا**

(نہج البلاغہ - ج ۲، ص ۱۱۴)

ظاہر ہے کہ ہمارا رب ایک ہے۔ ہمارے نبی ﷺ ایک ہیں اور ہماری دعوت اسلام ایک ہے۔ اللہ تعالیٰ پر ایمان لانے اور اس کے رسول ﷺ کی تصدیق کرنے میں نہ ہم ان سے زیادہ ہیں اور نہ وہ ہم سے زیادہ ہیں۔ الامر واحد ہماری اور ان کی دینی حالت ایک جیسی ہے۔ یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ سیدنا معاویہؓ کو تمکین دین کی نعمت حاصل تھی

نقیب ختم نبوت (31) اکتوبر 2004ء دین و دانش

ان کا بھی وہی دین تھا جو ان کے پیشرو خلفاء کا تھا اور وہی دین ان کے عہدِ خلافتِ راشدہ میں رائج اور غالب تھا اور یہی تمکین دین ہے جو دعائے نبوی کی برکت کا نتیجہ ہے۔ آنحضرت ﷺ نے ان کے حق میں فرمایا: ”اللہم علمہ الکتب و ممکن لہ فی البلاد و قہ العذاب“ اے اللہ! انہیں قرآن کا علم سکھا دے اور مملکت میں انہیں تمکین (مضبوطی سے جما) دے اور انہیں عذاب سے محفوظ رکھ۔ آنحضرت ﷺ کی اس دعا کا تعلق اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے مطابق تھا:

الذین ان مکنہم فی الارض اقاموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ و امروا بالمعروف و نہوا عن المنکر (سورۃ الحج)
”وہ لوگ کہ اگر ہم انہیں ملک میں تمکین دیں تو وہ قائم رکھیں نماز اور دیں زکوٰۃ اور حکم کریں اچھے کام کا اور منع کریں برائی سے“ اور جسے اس طرح کی تمکین حاصل ہو اسے ہرگز ہرگز تمکین ملک و سلطنت نہیں کہا جاسکتا۔

امام ابن کثیر لکھتے ہیں کہ: ”والجہاد فی بلاد العدو قائم و کلمۃ اللہ عالیہ و الغنائم تردالیہ من اطراف الارض و المسلمون معہ فی راحۃ و عدل و صفح و عفو۔ (البدایہ والنہایہ۔ الجزء الثامن ص ۱۱۹)
سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور میں دشمنوں کے ممالک میں جہاد جاری رہا۔ اللہ کا کلمہ سر بلند رہا اور اطراف و اکناف سے غنائم کی ریل پیل تھی اور مسلمان ان کے زیر سایہ راحت و عدل اور غنمو و درگزر کی زندگی بسر کرتے رہے۔

جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے: ”جمہور علماء“ نے حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کی خلافت کو بھی خلافتِ راشدہ قرار دیا ہے۔ یہ بات بھی عجائبات میں سے ہے کہ ان حضرات نے ایک تابعی کی خلافت کو ایک جلیل القدر صحابی رسول ﷺ کا تب و جی، حضور نبی کریم ﷺ کی معیت میں غزوات (طائف، حنین و تبوک) میں شرکت کرنے والے سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت پر فوقیت دے دی ہے۔

علامہ ابن حجر البیتھی المکیؒ لکھتے ہیں:

حضرت عبداللہ بن مبارکؒ سے پوچھا گیا کہ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ اور عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ میں سے کون افضل ہے؟ تو فرمایا: ”واللہ ان الغبار الذی دخل فی انف فرس معاویہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل من عمر بالف مرۃ.....“ (تطہیر الجنان ص ۱۰)

اللہ کی قسم جو غبار آنحضرت ﷺ کی معیت میں سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کے ناک میں داخل ہوا ہے وہ بھی ہزار درجے عمر بن عبدالعزیزؒ سے افضل ہے۔

(جاری ہے)

