

مکتوب مولانا محمد عیسیٰ منصورؒ کی ”بہ سلسلہ اسلامی معاشرہ کو درپیش خطرات“

مکرمی و محترمی جناب سید محمد کفیل بخاری صاحب دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید ہے مزاج گرامی بعافیت ہوں گے۔ دیگر ”نقیب ختم نبوت“ مئی کے شمارے میں بندہ کا مضمون ”اسلامی معاشرہ کو درپیش حقیقی خطرات“ کے عنوان سے چھپا تھا۔ بندہ نے بلا عنوان ہی ارسال کیا تھا۔ اس کو ہندوپاک اور لندن کے مختلف رسائل نے مختلف عنوانات سے چھاپا۔ ہمارے مولانا راشدی صاحب نے ”اسلامی تحریکات کا ہدف ریاست یا معاشرہ؟“ کے عنوان سے چھاپا۔ یہ عنوان میرے مدعا سے زیادہ قریب ہے۔ کئی دنوں سے بندہ کے دل و دماغ پر یہ سوال حاوی اور مستولی ہو گیا تھا اور شدید تقاضا تھا کہ اس موضوع پر اپنا نقطہ نظر پیش کروں۔ بندہ نے آپ کو بھی ساتھ ہی یہ بھی لکھا تھا کہ ضرورت ہے اس پر کھلے طور سے مباحثہ ہوتا کہ تمام پہلو، نقطہ نظر اور دلائل سامنے آسکیں۔ بندہ کے افکار و خیالات صحیح بھی ہو سکتے ہیں اور غلط بھی اگر ان کا خطا ہونا سامنے آجائے تو بندہ کو اپنی غلطی قبول کرنے سے کوئی عار نہیں ہوگا۔

بندہ نے اس مضمون میں درحقیقت عصر حاضر کی دو فکروں کو محور بنایا تھا۔ ایک بیسویں صدی کے نہایت قابل احترام مفکرین جناب سید قطب اور سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی فکر جسے دنیا بھر میں جدید تعلیم یافتہ طبقہ میں قبول عام حاصل ہوا ہے۔ خاص طور پر عرب دنیا میں تو اکثر خیر کے کاموں، دینی، دعوتی، تعمیری، مقامی کوششوں کے ڈانڈے اخوان سے جاملتے ہیں لیکن حکومت الہیہ کے قیام کا اصل مطلوب و مقصود والی فکر اخوان کے بانی حسن البناء کی نہیں سید قطب شہیدؒ کی یا اسی وجہ سے حسن البناء کے بعد آپ کے جانشین اور اخوان کے مرشد عام جناب شیخ اسماعیل مصلیٰ نے اس فکر پر سخت تنقید کی تھی۔ غالباً اس کا عنوان دعاۃ لاقضاۃ (ریاست نہیں معاشرہ) تھا۔ اسی طرح مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے باوجود یہ کہ آپ سید مودودی صاحب کے نہایت قدردانوں اور آپ کی خدمات، کام اور مقام کے معترف تھے ”عصر حاضر میں دین کی تعبیر و تشریح لکھ کر اس بات کا خدشہ ظاہر کیا تھا۔ اس فکر سے کہیں دین کی گاڑی اس پٹری سے نہ اتر جائے جس پر رسول اللہ ﷺ ڈال کر گئے تھے (بندہ کے سامنے اس وقت اصل کتاب نہیں اس لیے الفاظ کے بجائے مفہوم لکھا ہے) دوسرے نظریہ ریاست (پاکستان) کی فکر۔ ایک حلقہ کی طرف سے اسے اس طرح دین کا مطلوب و مقصود بنا کر پیش کیا جا رہا ہے۔ وہ قائد اعظم کے اقوال کے سامنے ائمہ اربعہ محدثین حتیٰ کہ صحابہؓ سمیت کسی شخصیت کی بات خاطر میں نہیں لاتے۔ بندہ کے مخاطب یہی دو نظریات اور طبقے تھے۔

بندہ نے اس خدشہ کے پیش نظر بادل نا خواستہ ان حضرات (سید قطب، مولانا مودودی، قائد اعظم اور علامہ

اقبال کا نام بھی تحریر کر دیا تھا۔ بعد میں مجھے بارہا خیال بھی آیا کہ مجھے نام کی تصریح کے بغیر محض فکر پر قلم اٹھانا چاہتے تھے۔ نام کی تصریح ایک طرح کی بدتہذیبی اور ذاتیات پر بات کرنا ہے۔ مگر میرا خدشہ درست ثابت ہوا۔ ہم میں کچھ لوگ نہ صرف اسلام کے ٹھیکیدار بلکہ فہم اسلام کے بھی اجارہ دار بنے ہوئے ہیں۔ اگر ان کی فکر و رائے اسخ کے خلاف کوئی فکر یا رائے سامنے آئے تو اس وقت تک انہیں چین نہیں آتا جب تک اس شخص کو پوری طرح جہنم رسید نہ کر دیں۔ چنانچہ جون کے ”نقیب ختم نبوت“ میں جناب مہدی معاویہ صاحب نے یہی کچھ کیا۔ موصوف کو بندہ کے مضمون میں انکار حدیث، انکار جہاد اور قرآن و حدیث کی نصوص اور اجماع امت کا کھلا انکار نظر آ گیا۔ ظاہر ہے ایسا شخص جو منکر حدیث، منکر جہاد اور قرآن و حدیث اور اجماع امت کا کھلا منکر ہو اسلام کے دائرے میں کیسے رہ سکتا ہے؟

بندہ نے اپنے مضمون میں دو باتوں پر زور دیا تھا:

- (۱) معاشرہ کی تعمیر ریاست کے قیام پر مقدم ہے۔
- (۲) قرآن و حدیث میں ریاست کے قیام کا کہیں واضح حکم نہیں۔

اب موصوف کو چاہیے تھا کہ وہ قرآن و حدیث سے دونوں باتوں یعنی معاشرہ کی تعمیر پر قیام ریاست یا خلافت کی برتری و ترجیح اور خود ریاست کے قیام کے مکلف ہونے پر اور اس جہد کی فرضیت و وجوب پر قرآن و حدیث سے واضح دہوک الفاظ عبارت النص سے نہ کہ اشارۃ النص سے نقل فرمادیتے۔ بات ختم ہو جاتی مگر مہدی معاویہ صاحب نے یہ کیا کہ کچھ آیات نقل کر دیں، جن میں کہیں بھی ریاست کے قیام کا واضح حکم نہیں۔ اور جو احادیث نقل کیں، ان میں زیادہ سے زیادہ فرد کو امام، خلیفہ، جماعت سے وابستہ رہنے اور انقیاد و اتباع کا حکم ہے اور بعض اکابر کی عبارات درج کر دیں۔ اس موضوع پر ”الشریعہ“ میں خود مولانا راشدی صاحب کے قلم سے اس سے کہیں زیادہ بہتر اور اہم عبارات بارہا شائع ہو چکی ہیں۔ خلافت تو ہر مومن کے دل کا زخم اور آرزو ہے۔ اس سے کوئی صاحب ایمان کیسے انکار کر سکتا ہے۔ یہاں مسئلہ اسٹیٹ و ریاست کے محض اسلام کے مطلوب بھی ہونے کا نہیں ہے۔ یوں تو سینکڑوں ہزاروں چیزیں اسلام کا مطلوب کہی جاسکتی ہیں۔ مثلاً کوئی کہہ سکتا ہے اسلام کا مطلوب مسواک بھی ہے۔ اسلام کا مطلوب داڑھی بھی ہے۔ اسلام کا مطلوب ختنہ کرنا بھی ہے، اسلام کا مطلوب نظافت بھی ہے وغیرہ وغیرہ۔ یہاں زیر بحث مسئلہ یہ ہے کہ اسلام اور قرآن کا بنیادی مقصد اور نصب العین کیا ہے؟ قرآن نے اکثر انبیاء کی دعوت یا قوم عبد اللہ مالکم من الہ غیرہ کے الفاظ سے نقل کی ہے۔ توحید اور عبادت دونوں سے اسلامی معاشرہ کی تعمیر ہوتی ہے۔ اسی بات کو قرآن نے سیکڑوں جگہ ایمان اور اعمال صالحہ کے عنوان سے ذکر کیا اور اسی کو انسانی پیدائش کا مقصد قرار دیا وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون۔

مہدی معاویہ صاحب نے اسلامی حکومت یا خلافت کے لیے جن بزرگوں کی فہرست گنوائی ہے۔ ان میں سے

کسی نے اسلام کی نئی سیاسی تعبیر پیش نہیں کی تھی۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اسلامی اسٹیٹ یا حکومت کے لیے کوشش انتہائی عظیم کارِ خیر ہے اور اس کے لیے کوشاں شخص یقیناً اللہ کا مقرب بندہ اور اجر و ثواب کا مستحق ہے۔ اس میں دورائے نہیں ہو سکتی۔ بندہ کو اختلاف دین کی سیاسی تعبیر سے ہے نہ کہ خلافت یا اسٹیٹ کے لیے جدوجہد سے۔ بندہ سید قطب اور سید مودودی صاحبان کا دل سے قدردان اور انھیں اپنی اپنی نیتوں کے اعتبار سے اجر و ثواب کا مستحق سمجھتا ہے۔ کھلی حقیقت ہے کہ ان حضرات کی بدولت ہزار ہا تعلیم یافتہ نوجوان کمیونسٹ ہونے سے بچ گئے اور مغربی تمدن سے متنفر ہو کر اسلام کے سب سے اعلیٰ نظام حیات کے قائل ہوئے۔ میرے مضمون میں زیر بحث مسئلہ صرف یہ ہے کہ موجودہ دور بلکہ ہر دور میں دین کی سر بلندی کے لیے کوششوں کی ترجیحات کیا ہوں۔ غالباً کسی جگہ سیدنا حضرت حسنؓ کا مقولہ پڑھا تھا کہ اب اس امت میں کام علی سبیل الدعا (یعنی دعوت) ہوگا۔ ہماری پوری تاریخ اس مقولہ پر شاہدِ عدل ہے۔ سیدنا حضرت حسینؓ سے لے کر آج تک اوپر سے (اقتدار) نظام کی تبدیلی کی جتنی کوششیں ہوئیں بالعموم نتیجہ خیز نہیں ہو سکیں چونکہ کوشش کرنے والے اکابر خدا کے خاص الخاص مقرب بندے اور تقویٰ و سیرت کے اعلیٰ مقام پر فائز تھے۔ اس لیے وہ درجہ شہادت سے سرفراز ہوئے۔ جنت کے اعلیٰ مقامات کے حق دار بن گئے۔ مگر نظام میں تبدیلی نہیں آ سکی لیکن دین کا جو کام نیچے سے (معاشرہ میں ایمان و عمل کی جدوجہد) سے شروع ہوا۔ بالعموم ہر دور میں نتیجہ خیز رہا۔ آج موجودہ صدی میں بھی جو دین کی چہل پہل اور چرچا ہے وہ بھی زیادہ تر ایسی ہی کوششوں کا ثمرہ ہے جیسے حضرت مولانا محمد الیاسؒ، شیخ حسن البناؒ، مولانا مودودیؒ اور مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ وغیرہ وغیرہ۔ اگرچہ ان سب حضرات نے دین کے بہت سے شعبوں میں کام کیا۔ یہ حضرات داعی الی اللہ تھے۔

ابتداءً ان منکرین کا کام بھی معاشرہ کی تعمیر و اصلاح تھا۔ سید مودودی صاحب نے ۱۹۵۷ء میں اپنی جدوجہد کو معاشرہ کی تعمیر سے ریاست کی طرف موڑا تھا۔ چنانچہ حال ہی میں مولانا عتیق الرحمن سنہلی دامت برکاتہم نے ارشاد احمد حقانی صاحب کے حوالے سے لکھا: ”بالآخر مولانا مودودی صاحب کو بھی احساس ہو گیا کہ وہ سراب کے پیچھے دوڑتے اور لوگوں کو دوڑاتے رہے ہیں۔ چنانچہ مولانا نے اپنی جماعت کی شوریٰ میں اس مضمون کی ایک قرارداد پاس کرانی چاہی تھی کہ ہم پاکستان بننے کے بعد ایک غلط راستے پر چلتے رہے۔ اب ضرورت ہے کہ اپنی صحیح راہ پر واپس آ جائیں مگر یہ وقت ۱۹۷۲ء کا تھا۔ مولانا کے قوی جواب دے رہے تھے۔ وہ امارت بھی چھوڑ چکے تھے۔ ۱۹۵۷ء کا ماجھی گوٹھ والا رول اب ادا نہیں کر سکتے تھے۔ رفقاء حامی نہ ہوئے اور وہ بے بس ہو کر رہ گئے۔ اللہ مغفرت فرمائے۔“

دوسرے موصوف (مہدی معاویہ) نے بندہ کی عبارت توڑ مروڑ کر مغالطہ دینے کی سعی لا حاصل کی ہے۔ صرف ایک مثال ملاحظہ ہو: آپ نے بندہ کا ادھورا جملہ دو جگہ نقل کیا ہے۔ ”یہ تصور ہی ناقابل فہم اور گمراہ کن ہے۔“ اور موصوف

نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ بندے نے ناقابل فہم اور گمراہ کن خلافت یا اسلامی اسٹیٹ کے قیام کو کہا جبکہ بندہ نے یہ الفاظ دین کی تعبیر کے متعلق لکھے تھے۔ بندہ نے لکھا تھا:

”بعض اسلامی مفکرین نے اسلامی اسٹیٹ کے قیام کو قرآن اور اسلام کا نصب العین قرار دے کر پورے قرآن و اسلام کو اس فکری محور کے گرد اس طرح گھمایا کہ اسلام کی ایک نئی تعبیر سامنے آئی۔ جسے بجا طور پر سیاسی تعبیر کیا جاسکتا ہے..... اس نئے نصب العین کی خاطر ان مفکرین کو اسلام کی پوری ترتیب بدلتی پڑی یعنی عقائد، عبادات، اخلاق، معاملات، سیاست کی ترتیب کو برعکس کر کے اوپر سے یعنی سیاست سے شروع کرنا پڑا (اس تعبیر کے لیے قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں دیکھ لیں کہ ارکان اسلام نماز، روزہ، حج تک کو ایک ٹینگ کورس کی حیثیت دی گئی)۔“

غرض بندہ نے مذکورہ الفاظ اسلام کی جدید تعبیر کے لیے استعمال کیے تھے۔ موصوف کم از کم میرا پورا جملہ ہی نقل فرما دیتے تو کسی کو غلط فہمی نہ رہتی کہ یہ الفاظ خلافت کے لیے کہے گئے یا جدید تعبیر کے لیے۔ میرے الفاظ یہ ہیں:

”ہمارے نزدیک اسلام جیسے واضح نصب العین رکھنے والے مذہب کے متعلق یہ تصور ہی ناقابل فہم اور گمراہ کن ہے کہ اس کی حقیقت ومعانی یا نصب العین بیسویں صدی تک پردہ انخفاء میں رہا۔“

مگر معلوم ہوتا ہے موصوف کا مقصد ہی مغالطہ دینا ہے۔ آخر میں موصوف نے بندہ کو اہل تبلیغ و دعوت، اہل خانقاہ، اہل جہاد، اہل سیاست کی قدردانی، مدد و تعاون پر لیکچر دے ڈالا۔ گویا بندہ کے مضمون میں ان سب ہی کا انکار کر دیا گیا ہے۔ مہدی معاویہ صاحب سب سے زیادہ الرجک دعوت کے امپائر سے معلوم ہوتے ہیں۔ بندہ نے اپنے مضمون میں لکھا تھا:

”موجودہ حالات میں ہمارے پاس واحد راستہ یہی رہ جاتا ہے کہ قرآن و اسلام نے پوری انسانیت کی بہبودی کا جو پیغام اور پروگرام دیا ہے اس سے دنیائے انسانیت کو روشناس کرائیں اور خود عملی نمونہ بن کر جدید ذرائع ابلاغ کے ذریعے دعوت کا امپائر قائم کر کے تمام انسانیت کو دنیا و آخرت کی سرخروئی و سرفرازی کی یقینی راہ کی طرف بلائیں۔“

پتا نہیں ان الفاظ سے موصوف کو کیا تکلیف پہنچی۔ یہ تو ہر مسلمان کا مشن ہے قل ھذہ سبیلہ ادعو الی اللہ علی بصیرۃ۔ انا ومن التبعمی موصوف کا حال یہ ہے کہ بندہ کے مندرجہ ذیل الفاظ:

”صدیوں سے ہمارے مذہبی طبقہ کا دائرہ کار عقائد، عبادات اور نیک بننے کی مشق رہ گیا ہے۔“ میں اور ”دعوت کے امپائر میں“ تضاد ثابت کر رہے ہیں۔

غرض پورا مضمون تعمیری تنقید کے بجائے طعن و تشنیع سے مملو ہے۔ مثلاً ایک جگہ بندہ کے متعلق خفقتانی طبیعت

کا حامل مغرب کے سامنے سپر انداز اور بوکھلایا ہوا ساتھ ہی سب سے خطرناک طبقہ میں شمار کیا ہے کیونکہ موصوف کے نزدیک بندہ مکہ و مدینہ کے بجائے لندن و واشنگٹن کی دعوت دے رہا ہے اور سیاست کی طرح مذہبی شعور کا منبع و مرکز بھی مغرب کو قرار دے رہا ہے۔ چنانچہ بندہ کی تحریر پر موصوف لغربۃ الاسلام کا فقرہ چسپاں فرماتے ہیں۔ یہی نہیں جناب مہدی معاویہ صاحب کے نزدیک بندہ کی بات ”جب بھی معاشرہ پر ایمان و اسلام کا رنگ چڑھا تو خود بخود اسلامی سٹیٹ قائم ہوگئی“ اچھا خاصا بحول ہے حالانکہ یہ کھلی ہوئی بات ہے۔ اگر معاشرہ کی اکثریت دینی احکامات پر چلنے والی ہو تو وہ اپنے جیسے ہی شخص کو منتخب کرے گی اور اگر معاشرے کی اکثریت فساق و فجور احکامات الہی سے بے پروا اور خواہشات و شہوات کی پجاری ہے تو وہ اپنے جیسے شخص کو منتخب کرے گی۔ اس میں بھول کی کیا بات ہے؟

بندہ کو اس مضمون پر بہت سی آراء ملی ہیں۔ آپ کے لیے مولانا یحییٰ نعمانی مدیر ”الفرقان“ لکھنؤ کی رائے ارسال خدمت ہے تاہم ابھی مجھے انتظار ہے۔ ان احباب اور دوستوں کے تبصرے، تنقید، تجزیے اور دلائل کا جو اس مضمون کے اصل مخاطب ہیں۔

بندہ نے طے کیا تھا کہ مہدی معاویہ صاحب کے مضمون پر خاموشی اختیار کروں گا۔ میرے نزدیک یہی اس کا جواب تھا۔ ایسی تحریروں کا جواب دینا بندہ کی عادت نہیں مگر بعض احباب کا شدید اصرار کہ اس پر کچھ وضاحت ضرور کروں اور جلدی لکھوں۔ اس لیے عجلت میں قلم برداشتہ یہ سطور تحریر ہیں۔ آج دوبارہ مہدی معاویہ صاحب کا مضمون پڑھ کر کافی تندر ہوا تھا۔ اس لیے اگر ان کی شان میں گستاخی ہوگئی ہو تو پیٹنگی معافی کا خواستگوں ہوں۔

مئی اور جون کا پہلا ہفتہ کافی مصروف گزارا۔ بنگلہ دیش، انڈیا اور ترکی کا سفر رہا۔ ترکی اور بنگلہ دیش میں دیگر علماء کے ساتھ مولانا سید سلمان الحسنی بھی ساتھ رہے۔ ترکی کے موجودہ حالات پر جلد ہی لکھ رہا ہوں۔ باقی احوال قابل شکر ہیں بندہ کی جانب سے حضرت مولانا سید عطاء المہین بخاری دامت برکاتہم کی خدمت عالیہ میں سلام مسنون اور حاضر الوقت احباب کی خدمت میں سلام مسنون اور دعا کی استدعا۔

فقط والسلام

محتاج دعا

محمد عیسیٰ منصور غفرلہ

لندن۔ ۲۰ جون ۲۰۰۶ء

☆.....☆.....☆