

فکاتِ جلیس - ایک مطالعہ

بہت دن ہوتے ہیں کہ جب یہ نکتہ ایک مردِ دانا نے ہمیں سمجھایا تھا کہ کالم جس صنفِ سخن کا نام ہے، تمہید باندھ کر لکھنے سے اُس کی جنس تبدیل ہو جاتی ہے۔ حتیٰ کہ نوع تک کے بدل جانے کا احتمال پیدا ہو جاتا ہے۔ آج کی اخباری اور جریدی دنیا میں کالم کے نام سے جو کچھ چھپ رہا ہے، اُسے دیکھ کر اس نکتے پر ہمارا یقین مضبوط سے مضبوط تر ہوتا رہتا ہے۔ ظاہری بات ہے کہ مثالوں سے چیزیں آسانی سے سمجھ میں آ جاتی ہیں۔ لیکن مثالیں ”سبلی“ اور ”ایجابی“ دونوں ہی طرح کی ہوتی ہیں۔ کالم نگاری کی ایک اچھی مثال حال ہی میں ہمارے مطالعے میں آئی ہے اور وہ ہیں مرحوم ابراہیم جلیس کے کالم۔ اگر کالم کو ادب اور صحافت کا نقطۂ اتصال مان لیا جائے تو جلیس کے یہ کالم اپنی معنوی قدر و قیمت اور ادبی حیثیت ثابت کرنے میں ہمہ وجہ کامیاب ہیں۔ ان کالموں کا اسلوب شگفتہ، مزاحیہ اور فکاہیہ ہے جب کہ ان کی زبان عوامی ہے، آسان ہے اور بے تکلف ہے۔

بات یہ ہے کہ یہ جو آج کی اردو صحافت میں بہت رونق اور بہت چہل پہل بلکہ صحیح تر لفظوں میں بہت زیادہ رنگ و روغن دیکھا جا رہا ہے، اُس کے مہیا کرنے میں کتنے ہی ادوار و عہود اور کتنی ہی مساعی و جہود کا پس منظر کردار رہا ہے۔ زبان، ادب، سماج اور سیاست کی راہوں سے امکانات اور تغیرات کے کتنے ہی قافلے چلے جنہوں نے صحافت کے کوچے کو آباد کیا۔ کبھی یہ ایک مشن تھی، آج ایک صنعت ہے۔ کبھی یہ بہت سادہ تھی، آج بہت رنگین ہے۔ رنگین ہی نہیں، پُرکار بھی ہے۔ پاکستان بنا تو لاہور ایک بنانا صحافتی مرکز تھا۔ پھر کراچی نے آنکھیں کھولیں۔ اس ”عروسِ البحر“ کے خبری و نشری پر پرزے دنوں ہی میں نکل آئے۔ رنگ جم گیا، سماں بندھ گیا، میدان سج گیا اور پھلکیت میدان میں اُتر گئے۔ تاریخ نے ورق پلٹ دیا۔ اور پھر وہ سب لوگ نجانے کہاں کہاں سے آتے چلے گئے جنہوں نے ایک نئے عہد کی راہ میں کبھی آنکھوں، صحافت کی آنکھوں میں امید اور امنگ، شوخی اور شرارت، زندگی اور حرارت بھر دی۔ انہی بہت سے لوگوں میں ایک نام جلیس کا بھی ہے۔

ابراہیم جلیس کے فکاہیہ کالموں کے مجموعے فکاتِ جلیس میں اسی زندگی اور اسی حرارت کے عکس ہیں جو جابجا اُبھرتے ہیں، سائے ہیں جو جھومتے اور لہراتے ہیں، اور رنگ ہیں جو کبھرتے ہی چلے جاتے ہیں۔ جلیس کی زندگی اور ملک کی تاریخ کے پچیس سال، ہنگامہ خیز اور بحرانی۔ یوں کہیے ”فوجداری“ اور ”دیوانی“۔ ان کالموں میں محفوظ ہیں۔ کچھ لوگ چیزوں کو محفوظ کرنے کے لیے حوط کر دیتے ہیں لیکن جلیس کے ہاں ایک اور بی فن بروئے کار لایا جاتا ہے۔ اظہار کا بے ساختہ پن، جو تحریروں کو مرنے نہیں دیتا۔ ایک اقتباس دیکھئے کہ.....

ہمارے زمانے میں ایسی فلمیں بہت بنتی تھیں جس میں ہیرو ایک نقاب پوش نوجوان ہوا کرتا تھا جو نیک دل بادشاہ کی خوبصورت شہزادی کو بار بار باغی اور بدطینت دیو یا جن کے چنگل سے بچایا کرتا تھا، اور ایسے موقع پر شہزادی یا بادشاہ پوچھا کرتے ”اے بہادر محسن! اپنا نقاب ہٹا کر بتاؤ کہ تم کون ہو؟“ تو ہیرو کہتا تھا ”وقت آنے

پر سب کچھ بتا دیا جائے گا۔“ یہ کہہ کر وہ کھڑکی سے پھلانگ، گھوڑے پر سوار، شوں سے غائب۔ مگر سنیمہال میں پبلک چیچ چیچ کر بتاتی تھی ”شہزادی! ہم نے پہچان لیا کہ وہ دلپ کمار تھا مگر تو نہیں پہچان سکی۔ دُر فٹے منہ تیرا۔“ وقت کے بارے میں پرانی فلموں کا یہ تھیم ڈائلاگ ہمیں آج کل بار بار اس لیے یاد آ رہا ہے کہ ان دنوں نئے شیر پنجاب جناب، جب بھی جلسہ عام نما پر لیں کانفرنس کرتے ہیں تو ان کا تھیم ڈائلاگ بھی ہوتا ہے ”وقت آنے پر میں بھی موجودہ حکومت کے سارے راز فاش کر دوں گا۔ (ص ۱۸۷)

جلیس کے ان کالموں کے لکھے جانے کا عرصہ ۱۹۵۲ء سے ۱۹۷۷ء تک کا ہے۔ دسیوں روزناموں اور ہفت روزوں کی کوچ گردی پر مشتمل اس کٹھن صحافتی زندگی کا حاصل یہ کالم ہیں جنہیں جواں سال اور جواں ہمت محقق ڈاکٹر امتیاز بلوچ نے اخباری اور جریدی فائلوں کے قبرستانوں سے ڈھونڈ ڈھانڈ کر یکجا کیا، مرتب کیا اور پھر ان میں ”کتابی روح“ پھونک دی۔ فراموش گاری کی گرد صاف ہوتے ہی بے شمار تخلیقی جملے، تمثیلیں، طنز پارے، اور مزاح نامے اپنی اصل جون میں واپس آ گئے۔

جلیس بنیادی طور پر افسانہ نگار تھے۔ اُن کا یہی پس منظر اور تربیت و ریاضت انہیں گرد و پیش کے مناظر و مظاہر اور حالات و واقعات کو تمثیلی اور علامتی پیرائے میں پیش کرنے کی ایک خاص مہارت فراہم کرتی ہے۔ اس مہارت کے ثبوت کے طور پر شاید اُن کا ہر دوسرا کالم پیش کیا جاسکتا ہے۔ اس سلسلے کی غیر معمولی مثال وہ نو (۹) کالم ہیں جو انہوں نے یکے بعد دیگرے۔ یعنی تا برٹوڑ۔ ۱۹۷۶ء کے اوائل میں لکھے۔ اُس وقت کی سیاسی صورت حال کو Allegorize کرنے کے لیے جلیس نے جنگلی اور حیوانی ”امجری“ کا ان کالموں میں خوب خوب استعمال کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں.....

صبح نو بجے سے چھانگا کے جنگل میں جانوروں کے اقوام متحدہ کی سلامتی کونسل کی جلسہ گاہ کھچ کھچ بھر گئی تھی۔ جانوروں میں بڑا جوش و خروش تھا۔ دنیا کا شاید ہی کوئی ملک ایسا ہو جہاں سے مندوبین اس کونسل میں نہ پہنچے ہوں۔ جلسہ گاہ کے ڈائس پر مشہور مصور پکاسو کے پالتو بندر موسیو سیپازنی کا بنایا ہوا انسان کا ایک ایسا کچھ تھا کہ اُس سے سانپ بچھو چمٹے تھے۔ گھوڑے گدھے اُس پر دولتیاں چلا رہے تھے اور شیر بہر، چیتے اور تیندوے ہر چہار سمت سے اُس پر جست لگا رہے تھے۔ اور جیل، کوڑے اور گدھ اُس کے سر پر باری باری ٹھونکیں لگا رہے تھے۔ اور تو اور کتا جو انسان کا وفادار ازلی غلام تھا، وہ بھی ایک دم فرٹ، اُس پر بھونک رہا تھا۔

مزے کی بات تو یہ تھی کہ جلسہ گاہ میں مہمانوں اور مصرین کے لیے ایک الگ انکلوژر بھی تھا جس میں آدم کی ناخلف اولاد یعنی اسمگلر، چور بازار تاجر، ناجائز منافع خور دکان دار، ہر دوسرے تیسرے مہینے کرایہ بڑھانے والے اور بار بار اڈوائس پگڑی طلب کرنے والے لالچی بے مروت مالکان مکان، مسافروں کو کم سے کم آرام اور اُن سے زیادہ سے زیادہ کرایہ بٹورنے والے مالکان بس و منی بس اور ٹیکسی ورکشہ ڈرائیور، رشوت خور ملازمین سرکار، دودھ میں پانی ملانے والے گوالے، گوشت میں چھپھڑے ملانے والے قصائی، گھی میں موہل آئل ملانے والے گھی فروش، آٹا جینی چاول میں برادہ ملانے والے راشن مرچنٹ، ماں بہن بیوی اور بیٹی کی آبرو بیچنے والے بے غیرت دلال، قوم و ملک بیچنے والے عوام دشمن، سامراج کے پٹھو ڈکٹیٹر ٹے بیٹھے تھے۔ ان میں صاف طور پر پہچانے جانے والوں میں کبھوڈیا کے مارشل لون نول، جنوبی ویت نام کے جنرل تھو اور

نگارشات

اشاعتِ خاص بیاد: سید ذوالکفل بخاری

ماہنامہ نقیب ختم نبوت ملتان

مارشل کاؤ، جنوبی افریقہ کی گوری اقلیت کے انسان دشمن وزیر اعظم اسمتھ اور اسرائیل کے انسان نما درندے وزیر اعظم مسٹر رابن نمایاں تھے۔ (ص ۲۲۳)

سب سے زیادہ دلچسپ مسئلہ یہ تھا کہ شیر اور بکری ایک ساتھ، ایک ہی صوفے پر بیٹھے تھے۔ اس عجیب و غریب منظر کو دیکھ کر ایک اخبار نویس نے بڑی حیرت سے دوسرے سے کہا ”پُر امن بقائے باہمی کا اس سے بہتر ثبوت اور کیا مل سکتا ہے کہ ایک بکری ایک شیر کے ساتھ یوں بے خوف و خطر بڑے اطمینان سے شانہ بشانہ بیٹھی ہے۔“ تو دوسرے اخبار نویس نے بڑی بے نیازی سے جواب دیا ”ارے یہ کوئی نیا نظارہ نہیں ہے۔ ایسا تو میں نے نیو کراچی کے زوالوجیکل گارڈن بلکہ اہل کراچی کی عام سیرگاہ ”گاندھی گارڈن“ میں بھی دیکھا ہے۔ وہاں بھی ایک شیر کے پنجرے میں ایک بکری مدتوں سے رہتی ہے اور ابھی زندہ سلامت ہے۔“ اخبار نویس کی یہ گفتگو سن کر شیر کے ساتھ بیٹھی ہوئی بکری کو بڑا غصہ آیا اور اُس نے دونوں فوٹو گرافروں کو ڈانٹا ”اے بے خبر اخبار والو! میں تمھیں گاندھی گارڈن میں شیر اور بکری کے نام نہاد پُر امن بقائے باہمی کا راز بتاتی ہوں کیونکہ میرے خاندان کی کئی بکریاں اس نام نہاد پُر امن بقائے باہمی کی جھوٹی نمائش کے لیے اس شیر کے پنجرے میں موت کے گھاٹ اتر چکی ہیں۔ تمھاری یہ اطلاع غلط ہے کہ اُس شیر کے پنجرے میں ایک بکری مدتوں سے رہتی ہے اور ابھی تک زندہ سلامت ہے۔ راز کی بات تو یہ ہے کہ دنیا والوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے لیے اُس پنجرے میں روز علی الصبح ایک نئی بکری باندھی جاتی ہے۔ (ص ۲۲۶)

فکاہاتِ جلسیس میں ڈاکٹر امتیاز بلوچ نے کوئی دوسو (۲۰۰) کے لگ بھگ کالم کیجائے ہیں۔ اسے ہم جلسیس کے کالموں کا ایک نمائندہ انتخاب قرار دے سکتے ہیں۔ پیر وڈیاں، لطیفے، قصمیںیں، پنجابی لوک گیتوں کے چست و برجستہ مصرعے، بعض نادر روزمرے اور محاورے۔ کتنی ہی سوغاتیں ہیں، جنھیں اس انتخاب نے آج کے قاری کی حد رسائی میں لا کھڑا کیا ہے۔ اس موقع پر فاضل مرتب و مدون کے انتخاب و ترتیب کے ذوق اور محنت کی داد نہ دینا نا انصافی ہے۔ خصوصاً اُس طولِ طویل مقدمے کے لیے بھی جناب مرتب لائقِ داد ہیں کہ جسے اس کتاب کی کلید کہنا چاہیے۔ یہ جلسیس کی شخصیت، فن اور زندگی کا ایک طویل مختصر جائزہ ہے۔ جلسیس کے بعض نقادوں کا احساس ہے کہ اُن کی کالم نگاری کے آخری دور (۱۹۷۷ء-۱۹۶۷ء) میں، اُن کے اسلوب میں کچھ ایسی تبدیلیاں وقوع پذیر ہوئیں جنھوں نے اُن کے فن کو نقصان پہنچایا۔ ڈاکٹر امتیاز بلوچ نے اپنے مقدمے میں نقادوں کی اس رائے سے اختلاف ضرور کیا ہے لیکن کسی بھی تفصیل یا تجزیے سے گریز کرتے ہوئے۔ ہمارے خیال میں جلسیس کے اسلوب کے بارے میں اس رائے میں خاصا وزن ہے۔ کتاب کے مندرجات اس کی تائید کرتے ہیں۔ اپنی کالم نگاری کے آخری دور میں جلسیس ایک ”کامریڈ“ نظر آتے ہیں، جس کے گرد و پیش کی دنیا میں صرف دو طرح کے انسان بستے ہیں: بورژوا اور پرولتاری۔ بورژوا کے لیے اُن کا طنز براہِ راست اور تلخ ہو جاتا ہے۔ اس میں تمسخر، تضحیک اور استہزاء کے رنگ بھی جھلکنے لگتے ہیں۔ اُن کے اندر کا ”صحافی“ حقائق و مظاہر کے کسی گہرے تجزیے کا متحمل ہی نہیں ہے بلکہ وہ ”تازہ“ خبروں پر تبصرے سے کالم بناتا چلا جاتا ہے۔ اس ”تبصرے“ میں فوری ردِ عمل، جذباتی ابال، غم و غصہ، بے بسی کا احساس۔ سبھی کچھ شامل ہے۔ ایسے میں مزاح کی شگفتگی ناپید اور طنز کی بے ساختگی مجروح ہوتی ہے، اور بار بار ہوتی ہے۔ البتہ یہ صورتِ حال بعض

نگارشات

ماہنامہ نقیب ختم نبوت ملتان اشاعت خاص بیاد: سید ذوالکفل بخاری

دلچسپ داخلی تضادات کے نمایاں ہونے کا سبب بھی بنتی ہے۔ مثلاً ایک جگہ ”رجعت پسندوں“ کے بارے میں اپنے رویے کی وضاحت کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

وہ مجھے یا میرے رسالے کو برا سمجھا کریں، میں اُن کو برا نہیں سمجھتا۔ یہ لوگ باءِ اخلاق ہوتے ہیں۔ ان کی سب سے اچھی خصوصیت یہ ہے کہ انہیں خریدنا نہیں جاسکتا۔ مگر سیاست میں وہ نہ صرف رجعت پسند ہیں بلکہ ان کا رول آمرانہ یا ہٹلرانہ ہے۔ ان سے میرا بس اتنا ہی اختلاف ہے کہ وہ جمہوریت کی بجائے آمریت کے پرستار ہیں۔ (ص ۳۶۱)

اس موقع پر جلیں اپنے ایک قاری کا یہ اعتراض بھی نقل کرتے ہیں کہ ”ترقی پسند دوست آپ سے ناراض ہیں کہ آپ ایک آمرانہ حکومت کی حمایت کرتے ہیں اور پک چکے ہیں“ اور جواباً لکھتے ہیں..... ”آپ نے جن ترقی پسند ساتھیوں کا نام لکھا ہے اُن کا کام صرف دوسروں پر اعتراض کرنا ہے۔ میں تو چلیے عوام کے ووٹوں سے منتخب پاکستان کی پہلی عوامی حکومت کے ہاتھوں بکا ہوا ہوں، یہ لوگ تو چھوٹے چھوٹے سرمایہ داروں، بنیوں، بقالوں کے ہاتھوں پکے ہوئے ہیں۔ ان پر لعنت بھیجے۔ (ص ۳۶۲)

یہی وہ دو ٹوک پنا (bluntness) ہے، جس سے اُن کے ضمیر، اُن کے شفاف تخلیقی باطن، اُن کی سچی فن کارانہ کمٹ منٹ کا سراغ ملتا ہے۔ بقول یگانہ ”چوتھوں سے ملتا ہے کچھ سراغ باطن کا“! اگر انگریزی محاورے کا سہارا لیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ dictates of conscience پر dictates of comrade کے غالب آجانے سے جلیں کے ہاں تخلیقی سطح پر وہ سب مسائل پیدا ہوئے جن کا ادراک تو شاید انہیں خود بھی تھا، مگر تدارک یقیناً اُن کے بس میں نہیں تھا۔