

ماہنامہ ”نقیب ختم نبوت“ ملتان

دین و دانش

زندیق و ذلک ان القرآن حق والرسول حق و ما جاء به حق و ما أدى ذلك إلنا كل الا الصحابة فمن جرحهم انما أراد ابطال الكتاب والسنة فيكون الجرح به أليق والحكم عليه بالزندقة والضلال أقوم وأحق. (عقیدہ سفارینی، ج: ۲، ص: ۳۸۹)

ترجمہ: ”جب تم کسی شخص کو دیکھو کہ وہ صحابہ کرام میں سے کسی کی بھی تنقیص کر رہا ہے تو سمجھ لو کہ وہ زندیق ہے۔ اس لیے کہ قرآن حق ہے، رسول حق ہیں، جو تعلیمات آپ لے کر آئے وہ حق ہیں اور یہ سب چیزیں ہم تک پہنچانے والے صحابہ کے سوا کوئی نہیں، تو جو شخص ان کو مجروح کرتا ہے، وہ کتاب و سنت کو باطل کرنا چاہتا ہے۔ لہذا خود اس کو مجروح کرنا زیادہ مناسب ہے اور اس پر گمراہی اور زندقہ کا حکم لگانا زیادہ قرین حق ہے۔“

(۵) اما قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر الجامع لاحکام القرآن کی جلد ۱۶: ص ۳۲۲ پر سورہ حجرات کی آیت ”وَ إِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا“ کے تحت مشاجرات صحابہ (یعنی حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کے درمیان جو بعض انتظامی امور پر اختلافات پیش آئے اور جنگوں کی شکل اختیار کر گئے) سلف الصالحین کے اقوال کے ساتھ بہترین تحقیق فرمائی ہے، جس کا ترجمہ درج کیا جاتا ہے:

”یہ جائز نہیں ہے کہ کسی بھی صحابی کی طرف قطعی اور یقینی طور پر غلطی منسوب کی جائے۔ اس لیے کہ ان سب حضرات نے اپنے اپنے طرز عمل میں اجتہاد سے کام لیا تھا اور سب کا مقصد اللہ کی خوشنودی تھی۔ یہ سب حضرات ہمارے پیشوا ہیں اور ہمیں حکم ہے کہ ان کے باہمی اختلافات سے کت لسان کریں اور ان کا ذکر بہترین طریقے پر کریں۔ کیونکہ صحابیت بڑی حرمت کی چیز ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو برا کہنے سے منع فرمایا ہے اور خبر دی ہے کہ اللہ نے انھیں معاف کر رکھا ہے اور ان سے راضی ہے۔ اس کے علاوہ متعدد سندوں سے یہ حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا: ”إِنَّ طَلْحَةَ شَهِيدٌ يَّمْشِي عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ“

یعنی طلحہ زمین پر چلنے والے شہید ہیں۔

(جاری ہے)

قارئین متوجہ ہوں!

سالانہ چندہ ختم ہونے اور مدّت خریداری کی اطلاع قارئین کی سہولت کے لیے لفافے پر پتے کے اوپر درج کردی گئی ہے۔ جن قارئین کا زرتعاون جنوری 2015 میں ختم ہو چکا ہے انھیں فروری 2015 کا شمارہ ارسال کیا جا رہا ہے۔ براہ کرم سالانہ زرتعاون -/200 روپے ارسال فرما کر نئے سال کے لیے تجدید کرا لیں۔ یہ رقم بذریعہ منی آرڈر -/200 روپے یا درج ذیل موبائل نمبر 0300-6326621 پر -/270 روپے ایزی لوڈ کے ذریعے بھی بھیجی جاسکتی ہے۔ (سرکولیشن منیجر)

”نقیب ختم نبوت“ کی ترسیل، شکایات اور دیگر معلومات کے لیے رابطہ نمبر: 0300-7345095

صحابیت سیدنا مروان رضی اللہ عنہ

سیدنا مروان رضی اللہ عنہ تاریخ اسلام کی ایک انتہائی مظلوم شخصیت ہیں جسے قبل از ولادت ہی ہدفِ تنقید بنادیا گیا اور اس سلسلہ میں باقاعدہ ”احادیث“ بھی وضع کر لی گئیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

- ۱۔ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَعَنَ أَبَا مَرْوَانَ وَمَرْوَانَ فِي صَلْبِهِ.
 - ۲۔ لَعَنَ اللَّهُ الْحَكَمَ وَمَا وَلَدَ. (مستدرک للحاکم، جلد: ۴، ص: ۴۸۱)
 - ۳۔ أَلَسْتُ ابْنَ اللَّعِينِ الَّذِي لَعَنَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. (فتح الباری، جلد: ۸، ص: ۵۷۷)
 - ۴۔ بقول ناقدین و معاندین سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کو ولادت کے بعد جب ”دعا“ اور ”تبریک“ کے لیے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
- الوزغ ابن الوزغ، الملعون ابن الملعون. (مستدرک للحاکم، جلد: ۴، ص: ۴۷۹۔ کتاب الفتن والملاحم)

اس کے باوجود جب معاندین کا کلیجہ ٹھنڈا نہ ہوا تو ان کے پورے قبیلے بنو امیہ کو ہی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مبغوض قبیلہ قرار دے دیا:

- ۵۔ كَانَ أَبْغَضَ الْأَحْيَاءِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَنُو أُمَيَّةَ وَحَنِيْفَةُ وَبَنُو ثَقِيفٍ.
- (حوالہ مذکور، ص: ۴۸۱)

پھر جب سات سال کی عمر کو پہنچے تو بلا کسی ”قصور“ سات سالہ بچے کو مدینہ منورہ سے طائف کی طرف جلا وطنی کی سزا سنائی گئی جو سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے عہدِ خلافت تک جاری رہی۔

بعد ازاں ان پر امورِ خلافت میں مداخلت، سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے لیے مشکلات پیدا کرنے، معاملات کو بگاڑنے، صحابہ رضی اللہ عنہم کے مابین باہمی تعلقات خراب کرنے، مجمع صحابہ رضی اللہ عنہم میں دھمکی آمیز تقریر کرنے، گورنر مصر کے نام خط لکھنے، قتل عثمان رضی اللہ عنہ کا باعث بننے، جنگ جمل میں پہل کرنے، سیدنا طلحہ رضی اللہ عنہ کو قتل کرنے، سیدنا علی رضی اللہ عنہ پر سب و شتم کرنے، خطبہ کو نماز عید سے مقدم کرنے، نواصب کا سرغنہ ہونے، سیدنا حسن رضی اللہ عنہ کی روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں تدفین میں رکاوٹ ڈالنے جیسے الزامات عائد کرنے کے علاوہ واقعہ حرہ میں ایک ہزار دو شیزاؤں کی عصمت دری سمیت تمام مظالم میں برابر کا شریک بھی قرار دے دیا گیا۔ حتیٰ کہ مرتے وقت بھی ان پر یہ الزام

ماہنامہ ”نقیب ختم نبوت“ ملتان

دین و دانش

عائد کر دیا گیا کہ وہ اپنی بیوی کے ہاتھوں قتل ہوئے۔ اس طرح سیدنا مروان رضی اللہ عنہ بلاشبہ دنیا کے پہلے مظلوم ترین فرد بن گئے ہیں جو نہ صرف قبل از ولادت تا وفات ہدف تنقید بنے رہے بلکہ آج تک اغیار کی ”ہاں میں ہاں“ ملا تے ہوئے بعض علماء اہل سنت بھی ان پر یلغار جاری رکھے ہوئے ہیں۔ ان امور کی بنا پر سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کی شخصیت پر صدیوں کے پڑے ہوئے دیز پردوں کو ہٹانا اور قارئین کو اصل حقائق سے آگاہ کرنا ضروری ہو گیا ہے۔

خلیفہ راشد سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے چچا زاد بھائی اور داماد امیر المؤمنین سیدنا مروان رضی اللہ عنہ قبیلہ قریش کی ایک ممتاز شاخ ”بنو اُمیہ“ کے رئیس سیدنا الحکم رضی اللہ عنہ (بن ابی العاص بن اُمیہ بن عبد شمس بن عبد مناف) کے ہاں مکہ مکرمہ میں پیدا ہوئے۔ آپ کی والدہ کا اسم گرامی اُمّ عثمان آمنہ بنت علقمہ بن صفوان بن اُمیہ بن عبد شمس بن عبد مناف ہے۔ حضرت مروان رضی اللہ عنہ کی ولادت کے متعلق تاریخ میں مختلف اقوال پائے جاتے ہیں۔

قدیم مؤرخ علامہ محمد بن سعد (م: ۲۳۰ھ) لکھتے ہیں کہ:

قالوا: قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم و مروان بن الحكم ابن ثمان سنين.

(طبقات ابن سعد، جلد: ۵، ص: ۳۶۰)

ترجمہ: مؤرخین کہتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت مروان رضی اللہ عنہ کی عمر آٹھ برس تھی۔
حافظ ابن عبد البر اندلسی (۴۶۳ھ) لکھتے ہیں کہ:

ولد على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم سنة اثنتين من الهجرة..... و مات في صدر رمضان سنة خمس و ستين وهو ابن ثلاث و ستين و قيل ابن ثمانية و ستين و قيل ابن اربع و ستين.
(الاستيعاب مع الاصابه، الجزء الثالث، ص: ۴۲۵-۴۲۸)

ترجمہ: سیدنا مروان رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ہجرت کے دوسرے سال پیدا ہوئے..... اور ۶۵ھ میں رمضان کے آغاز میں فوت ہوئے۔ اس وقت ان کی عمر ۶۳ سال تھی اور کہا گیا ہے کہ ۶۸ سال عمر تھی اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ۶۴ سال تھی۔

حافظ ابن حجر عسقلانی (م: ۸۵۲ھ) لکھتے ہیں کہ:

يقال ولد بعد الهجرة بستين و قيل بأربع و قال ابن شاهين مات النبي صلى الله عليه وسلم وهو ابن ثمان سنين فيكون مولده بعد الهجرة بستين..... و قال ابن طاهر ولد هو والمصور بن مخرمه بعد الهجرة بستين لا خلاف في ذلك كذا قال وهو مردود والخلاف ثابت.

(الاصابه، الجزء الثالث، ص: ۴۷۷)

ترجمہ: کہا جاتا ہے کہ سیدنا مروان رضی اللہ عنہ ہجرت کے دو سال بعد پیدا ہوئے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ چار سال بعد۔ ابن

ماہنامہ ”نقیب ختم نبوت“ ملتان

دین و دانش

شاہین نے کہا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک ان کی عمر آٹھ سال تھی تو اس اعتبار سے ان کی ولادت کا تعین ہجرت کے دو سال بعد ہی ہوتا ہے۔ اور ابن طاہر نے کہا ہے کہ سیدنا مروان اور سیدنا مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہما دونوں ہجرت کے دو سال بعد پیدا ہوئے۔ اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ یہ قول مردود ہے اور اس کا ”خلاف“ ثابت ہے۔

حافظ صاحب نے یہاں اس ”ثابت شدہ خلاف“ کی وضاحت تو نہیں فرمائی لیکن اس سے ان کا مقصود یہی ہے کہ ابن شاہین، ابن طاہر اور دیگر مؤرخین و ارباب سیر جو سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کی ولادت ہجرت کے دو سال بعد قرار دے رہے ہیں وہ قول غلط اور مردود ہے، کیونکہ ان کی ولادت ہجرت کے ایک سال بعد بلکہ ہجرت سے کئی سال پہلے بھی ثابت ہے۔ چنانچہ موصوف اسی بحث میں آگے چل کر بعض حضرات کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ:

انہ کان له عند الوفاة النبوية ست سنين أو ثمان أو أكثر. (الاصابة، الجزء الثالث، ص: ۴۷۸) ترجمہ: سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کی عمر وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وقت چھ سال یا آٹھ سال یا اس سے بھی زیادہ تھی۔ حافظ صاحب نے اس بحث میں جس ”ثابت شدہ خلاف“ کا ذکر کیا ہے وہ ”أو أكثر“ کے الفاظ سے بخوبی معلوم ہو سکتا ہے کہ وفات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت ان کی عمر آٹھ سال سے زیادہ تھی۔ اس بات کی تائید حافظ ابن عبد البر کے قول سے بھی ہوتی ہے جس میں انھوں نے وفات نبی کے وقت ان کی عمر ۶۸ بتائی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سیدنا مروان رضی اللہ عنہ ہجرت سے تین سال پہلے پیدا ہوئے۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ (۷۲۸ھ) نے سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کو سیدنا عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ اور سیدنا مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ کے طبقے میں شمار کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو: منهاج السنۃ، الجزء الثالث، ص: ۱۸۹) امام ذہبی (م: ۷۴۸ھ) کے قول سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

مولده بمكة وهو اصغر ابن الزبير بأربعة أشهر. (سير اعلام النبلاء، الجزء الثالث، ص: ۴۷۶) ترجمہ: سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کی ولادت مکہ مکرمہ میں ہوئی اور وہ سیدنا عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما سے چار ماہ چھوٹے ہیں۔ علامہ کمال الدین الدمیری (۸۰۸ھ) لکھتے ہیں کہ:

”مروان رضی اللہ عنہ کی وفات ۶۵ھ میں ہوئی..... دس ماہ خلافت کے منصب پر فائز رہے۔ ان کی عمر ۸۳ سال کی ہوئی۔ (حیات الحیوان اردو، ص: ۲۱۰-۲۱۱، تحت ”خلافت مروان بن الحکم“)

علامہ دمیری کے مذکورہ قول سے سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کی ولادت ہجرت سے بھی اٹھارہ سال قبل ثابت ہوتی ہے۔ اس طرح ان کی عمر اسلام قبول کرنے کے وقت ۲۶ سال اور وفات نبوی کے وقت ۲۸ سال بنتی ہے۔ اس عمر کی تائید امام بخاری کے ایک قول سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ: مات مروان سنة ثلاث و ستين وهو ابن احدى و ثمانين. (التاريخ الصغير، الجزء الاول، ص: ۱۵۰۔ طبع دار المعرفۃ بیروت)

سیدنا مروان رضی اللہ عنہ ۶۳ھ میں فوت ہوئے اور اس وقت ان کی عمر ۸۱ سال تھی۔

امام بخاریؒ کا یہ قول کہ سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کی عمر ۶۳ھ میں بوقت وفات ۸۱ سال تھی سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں سن وفات ۶۳ھ سہو کتابت کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ تمام اربابِ سیر اور مؤرخین کے نزدیک وہ ۶۳ھ میں نہیں بلکہ ۶۵ھ میں فوت ہوئے تھے۔ البتہ اس سے اتنی بات ضرور ثابت ہو جاتی ہے کہ ۶۵ھ میں ان کی عمر ۸۱ سال اور وفات نبوی کے وقت ۲۶ سال تھی۔

علامہ ابن حسن دیاربکری (م: ۹۸۲ھ) لکھتے ہیں کہ:

مات بدمشق سنة خمس و ستين وهو ابن ثلاث و سبعين. (تاریخ نمیس، جلد ۲: ص: ۳۰۸)

ترجمہ: سیدنا مروان رضی اللہ عنہ نے دمشق میں ۶۵ھ میں وفات پائی اور اس وقت ان کی عمر ۷۳ سال تھی۔

اس حساب سے سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کی ولادت ہجرت سے بھی آٹھ سال پہلے ثابت ہوتی ہے۔

اردو دائرہ معارف اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی کے مقالہ نگار لکھتے ہیں کہ:

پھر در ماندہ و مضمل ہو کر یہ ۷۰ سالہ امیر ۲۷ رمضان ۶۵ھ / ۷ مئی ۶۸۵ء کو دمشق میں فوت ہو گیا..... ہمیں اس کی عمر بھی یقینی طور پر معلوم نہیں۔ روایت میں اکٹھوا کیا سی سال کے انتہائی اندازوں سے اس کا تناقض ظاہر ہے۔ بعض اوقات مروانؓ کے متعلق کہہ دیا جاتا ہے کہ وہ ۶۳ سال کی عمر پا کر فوت ہوا۔ اس میں یہ بھی فائدہ ہے کہ اس کی پیدائش کا سال پھر ۲ھ قرار پا جاتا ہے۔ بعض کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ تخت نشینی کے وقت وہ بوڑھا (شیخ کبیر) تھا اور اس کا مقابلہ ایک ”کہل“، یعنی درمیانی عمر کے آدمی ابن الزبیرؓ سے بیان کیا جاتا ہے حالانکہ وہ اس وقت ساٹھ برس کے لگ بھگ تھے۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان دونوں حریفوں کی عمر میں معتد بہ فرق ہوگا۔ اس لیے ہماری رائے میں مروانؓ کی

عمر ستر برس سے زیادہ ہوگی۔ (اردو دائرہ معارف اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی لاہور، جلد: ۲۰: ص: ۶۷۷-۶۷۸)

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب نے مدینہ منورہ سے سیدنا حکم رضی اللہ عنہ کی جلاوطنی کے وقت سیدنا مروان

رضی اللہ عنہ کی عمر سات، آٹھ برس بتائی ہے۔ (ملاحظہ ہو: خلافت و ملوکیت، ص: ۱۱۰)

اگر جلاوطنی کے وقت سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کی عمر سات، آٹھ برس تھی تو پھر اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ

وفات نبوی کے وقت مولانا مودودی صاحب کے نزدیک بھی ان کی عمر نو یا دس برس تھی۔

شیعہ مصنف محمد ہاشم بن محمد علی خراسانی لکھتے ہیں کہ:

مروان بن الحکم بن ابی العاص..... ایں پسر عم عثمان بن عفان بن ابی العاص بود، وزیر و دبیر و کاتب عثمان بود

مادر مروان آمنہ بنت علقمہ بن صفوان بن اُمیہ است و مروان دوم ہجری متولد شد۔

(منتخب التواریخ، باب: سوم در ذکر بعض ازمنا فقین کہ عداوت داشتند با حضرت امیر)

ترجمہ: مروان بن حکم بن ابی العاص..... جو عثمان بن عفان کے چچا ابن ابی العاص کا بیٹا تھا اور آپ کا وزیر، منشی اور

کاتب تھا اور مروان کی ماں آمنہ بنت علقمہ بن صفوان بن اُمیہ تھی۔ مروان دو ہجری میں پیدا ہوا۔ یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مفکر اسلام اور محقق اہل سنت علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب کی ایک تحقیق انیق (جو ثقہ علماء و مؤرخین کے منقولہ بالا اقوال کے بالکل برعکس اور متضاد ہے) بھی نذر قارئین کر دی جائے۔ ملاحظہ فرمائیں:

یہ غلط ہے کہ مروان کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ سے سزا کے طور پر نکالا تھا۔ مروان کی تو عمر ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریفہ کے وقت بمشکل ایک سال کی تھی بلکہ بعض کہتے ہیں کہ وہ پیدا ہی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہوا۔ (عقبات، ص: ۲۴۳)

مذکورہ تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کی عمر کے متعلق آٹھ سال، دس سال، سولہ سال اور چھبیس سال کے مختلف اقوال پائے جاتے ہیں۔ ان میں سے آٹھ سال کے قول پر اکثر سنی و شعیہ مؤرخین اور دیگر ناقدین و معاندین کا اتفاق پایا جاتا ہے لہذا ولادت ”ہجرت کے دو سال بعد“ والے قول کی رو سے سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کی عمر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت آٹھ سال ثابت ہو جاتی ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی (م: ۸۵۲ھ) صحابی کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

وأصح ما وفقت عليه من ذلك أن الصحابي من لقي النبي صلى الله عليه وسلم مؤمنا به ومات على الاسلام وأطلق جماعة أن من رأى النبي صلى الله عليه وسلم فهو صحابي وهو محمول على من بلغ سن التمييز اذ من لم يميز لا تصح نسبة الرواية اليه نعم يصدق أن النبي صلى الله عليه وسلم راه فيكون صحابيا من هذه الحيشية ومن حيث الرواية يكون تابعيا.

(الاصابة، الجزء الاول، ص: ۷، تحت الفصل الاول في تعريف الصحابي)

ترجمہ: صحابی وہ ہے جس نے بحالت ایمان نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی ہو اور اسلام ہی پر اس کی موت بھی واقع ہوئی ہو (علماء کی) ایک جماعت نے مطلقاً کہا ہے کہ جس نے بھی (حالت ایمان میں) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہو وہ صحابی ہے اور یہ اس بات پر محمول ہے کہ وہ اس وقت سن تمیز و شعور کو پہنچا ہو۔ اور اگر وہ سن تمیز کو نہیں پہنچا تو اس کی طرف ”رؤیت“ کی نسبت صحیح نہیں ہے۔

البتہ یہ بات صحیح ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے دیکھا ہوگا۔ پس وہ اس حیثیت سے صحابی ہوگا جب کہ روایت کرنے کے اعتبار سے وہ تابعی ہوگا۔

علامہ عبد العزیز فرہاروی (م: ۱۲۳۹ھ) فرماتے ہیں کہ: من صحب النبي صلى الله عليه وسلم ولو ساعة من الايمان ومات مؤمناً. (النبراس شرح لشرح العقائد، ص: ۵۴۶)

جس شخص نے حالت ایمان میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت پائی ہو تو وہ صحابی ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے ”صحابی“ کی مذکورہ تعریف ہی کو سب سے زیادہ جامع اور صحیح قرار دیا ہے۔ اگرچہ بعض حضرات نے دیگر شرائط کا بھی ذکر کیا ہے۔ مثلاً: اس نے طویل عرصہ (کم از کم ایک سال) تک شرفِ صحبت حاصل کیا ہو، یا حدیث کی روایت کی ہو یا کسی غزوہ میں شرکت کی ہو یا حالتِ شعور یا حالتِ بلوغ میں ملاقات کی ہو۔

محمود احمد عباسی صاحب نے اس (یعنی حالتِ بلوغ) کے پیشِ نظر سیدنا حسن اور سیدنا حسین رضی اللہ عنہما کی صحابیت کی نفی کرتے ہوئے انھیں تابعین میں شمار کیا ہے اور اپنے موقف کی تائید میں امام احمد بن حنبل کا یہ قول پیش کیا ہے کہ:

وقد روى صالح بن احمد بن حنبل عن أبيه أنه قال قال في الحسن ابن علي أنه تابعي ثقة

(البدایہ والنہایہ، جلد: ۸، ص: ۱۵۰)

ترجمہ: اور صالح بن احمد بن حنبل نے اپنے والد امام احمد سے روایت کی ہے کہ انھوں نے سیدنا حسن بن علی رضی اللہ عنہ کے بارہ میں فرمایا کہ وہ ثقہ تابعی تھے۔

اس قول سے عباسی صاحب نے یہ قیاس کیا ہے کہ جب سیدنا حسن رضی اللہ عنہ بھی امام احمد بن حنبل کے نزدیک صحابی نہ ہوئے تو سیدنا حسین رضی اللہ عنہ بطریقِ اولیٰ تابعی ٹھہریں گے کیونکہ وہ عمر میں ان سے بھی ایک سال چھوٹے تھے۔ حکیم الاسلام قاری محمد طیب صاحب عباسی صاحب کے اس ”قیاس“ کی پر زور تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی سب سے بڑی فضیلت بلکہ اُمّ الفضائل صحابیت تھی۔ سو عباسی صاحب نے اس کی نفی کا ابہام کر کے دلوں میں اسے مشکوک اور مشتبہ بنا دینا چاہا ہے اور بڑی ہوشیاری کے ساتھ ان کے صحابی ہونے کی نفی کا تصور ذہنوں میں بٹھلا دینے کی نامحسوس سعی کی ہے..... عباسی صاحب نے ایک تو حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی صحابیت کی نفی کے لیے صغریٰ کی حجت پیش کی ہے جو ان کے نزدیک صحابیت میں مانع ہے.....

حالانکہ جہاں تک صحابیت میں کم سنی کے مانع ہونے کا تعلق ہے، اربابِ فن کے یہاں وہ کوئی قابلِ التفات و توجہ بات نہیں۔ عامہ محدثین کے یہاں صحابی وہ ہے جسے ایمان کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی لقاء و صحبت میسر آ جائے خواہ وہ کسی بھی عمر میں ہو۔ بعض علماء نے صحبتِ نبوی کے ساتھ بلوغ کی قید لگائی تھی تو محدثین نے اسے رد کر دیا ہے.....

(عباسی صاحب کے نزدیک وفاتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی عمر پانچ سال تھی جب کہ حضرت قاری صاحب کے نزدیک سات سال)

لیکن اگر وفاتِ نبوی کے وقت حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی پانچ ہی سال کی عمر پر زور دیا جائے جو عباسی صاحب کا منصوبہ ہے تو قطع نظر محدثین اور اربابِ فن کی تصریحات کے جس کی رو سے اس (یعنی پانچ سال کی) عمر سے بھی ان کی صحابیت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ تاریخی واقعات کی رو سے بھی یہ عمر ایسی بے مایہ نہیں مانی جاتی کہ اسے یہ کہہ کر کہ وہ

ماہنامہ ”نقیبِ ختم نبوت“ ملتان

دین و دانش

سن تمیز کی عمر نہیں ہوتی ”لا یعشاء به“ بنا دیا جائے..... بہر حال قرآن، حدیث، جمہور ائمہ حدیث امام بخاری، امام مسلم، امام احمد بن حنبل، امام ذہبی، حافظ ابن عبد البر، حافظ ابن حجر، حافظ ابن کثیر یعنی محدثین، فقہاء اور متکلمین وغیرہ سب اس پر متفق اللسان ہیں کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ صحابی ہیں اور وہ پانچ سالہ بھی ہوں تب بھی صحابی ہیں جن کی صحابیت میں یہ صغریٰ حائل یا حارج نہیں.....

اب اگر حضرت حسین رضی اللہ عنہ صحابی ہیں اور بلاشبہ صحابی ہیں، صاحب روایت صحابی ہیں اور اہل بیت صحابی ہیں جیسا کہ ثابت ہو چکا ہے تو بلاشبہ وہ تمام آثار و لوازم صحابیت اور وہ تمام حقوق ان کے لیے مانے پڑیں گے جو کتاب و سنت نے مقام صحابیت کے لیے ثابت کیے ہیں اور ہمیں تاریخی طور پر نہیں بلکہ بطور عقیدہ کے اس پر ایمان لانا پڑے گا کہ سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ بوجہ صحابی ہونے کے متقن، عدول، پاک باطن، صاف ظاہر، محبت جاہ و مال سے بری، ہوس مال و اقتدار سے بالاتر اور تمام ان رذائل نفس سے پاک تھے جو ان مقدسین سے بھل کتاب و سنت دھو دیے گئے تھے۔

(شہید کربلا اور یزید، ص: ۲۴-۷، مطبوعہ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور، ۱۹۷۶ء)

حضرت قاری صاحب نے تو بجاطور پر پانچ سال کی عمر کو ”سن تمیز و شعور“ قرار دیتے ہوئے نہ صرف سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی صحابیت ثابت فرمائی ہے بلکہ اس عمر کے دیگر حضرات کو بھی اس شرف سے مشرف فرمایا ہے لیکن بانی تحریک خدام اہل سنت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب نے تو سن تمیز کی پانچ سالہ عمر میں مزید رعایت دیتے ہوئے صرف تین ماہ کے بچہ پر بھی ”صحابی“ کا اطلاق کر دیا، چنانچہ موصوف محمد بن ابی بکر کی قتل عثمانؓ سے ”برأت“ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: ”تو روایتاً و درایتاً دونوں طرح یہی بات صحیح ہے کہ حضرت محمد بن ابی بکر نے داڑھی چھوڑ دی اور وہاں سے نکل گئے۔ بعد میں دوسرے باغیوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو شہید کیا۔ محمد بن ابی بکر کا وہاں سے چلا جانا ان کی توبہ کی دلیل ہے۔ لہذا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کو کسی صحابی نے قتل نہیں کیا.....“

حضرت محمد بن ابی بکر پر رحمت للعالمین کی نظر رحمت تو پڑی ہوگی اگرچہ کسی کتاب میں اس کی تصریح نہیں دیکھی۔ صحابہ کی جو متفق علیہ تعریف ہے اس میں وہ شامل نہیں ہوتے۔ تبرکاً ان کو صحابہ کرام میں شمار کیا جائے گا.....

جناب محمد بن ابی بکر نے بھی اگر عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی مخالفت کی ہے تو اس خط کی بنا پر جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی مہر لگا کر ان کے قتل کرنے کے لیے گورنر مصر کو بھیجا گیا تھا۔ اس کے باوجود یہ ان کی خوش نصیبی ہے کہ وہ حضرت ذوالنورین کے توجہ دلانے پر نادم ہوئے اور وہاں سے چلے گئے۔ لہذا ان پر کوئی الزام اس بارے میں باقی نہیں رہتا۔

(ماہنامہ حق چاریار، مارچ۔ اپریل ۲۰۰۵ء۔ قائد اہل سنت نمبر، اشاعت خاص، ص: ۳۸۴-۳۸۵)

علامہ ابن حجر عسقلانی (م: ۸۵۲ھ) زیر عنوان ”القسم الثانی“ لکھتے ہیں کہ:

”ان صحابہ کرام کے بارے میں جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں پیدا ہوئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم

ماہنامہ ”نقیبِ ختم نبوت“ ملتان

دین و دانش

کی وفات کے وقت صغیر السن بچے تھے اور ان میں مرد و عورتیں (مذکر و مؤنث) دونوں شامل تھے اور اس وقت وہ سن تمیز کو نہ پہنچے تھے۔ انھیں صحابہ میں شامل کرنا غلبہِ ظن کی بنا پر بطور الحاق کے ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں دیکھا ہوگا۔ کیونکہ بچوں کی پیدائش پر صحابہ کرام انھیں ”تحنیک“ کے لیے نام رکھنے اور برکت حاصل کرنے کے لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کرتے تھے۔ اس سلسلے کی روایات بہت ہیں اور مشہور ہیں۔“

(الاصابة فی تمیز الصحابة، ص: ۵، تحت خطبة الکتاب، القسم الثانی)

اس کے برعکس حافظ ابن عبد البر نے تو حضرت اخف بن قیس کو محض نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پانے کی وجہ سے صحابی تسلیم کر لیا ہے حالانکہ انھوں نے نہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا اور نہ ہی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں دیکھا ہے:

”قد أدرك النبي صلى الله عليه وسلم ولم يره و دعا له النبي عليه الصلوة والسلام فمن هناك. ذكرناه في الصحابة لأنه أسلم على عهد النبي صلى الله عليه وسلم.“

(الاستيعاب مع الاصابة - الجزء الاول، ص: ۱۲۶ - تحت اخف بن قیس)

ان تمہیدی گزارشات کے بعد اب اس بات کا جائزہ لیا جاتا ہے کہ کیا سیدنا مروان رضی اللہ عنہ پر بھی لفظ ”صحابی“ کا اطلاق ہوتا ہے یا نہیں؟

پچھلے سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کی ولادت کے سلسلے میں یہ تفصیل گزر چکی ہے کہ انھوں نے ۶۵ھ میں ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰ سال کی عمر پر ان کی وفات کے موقع پر ان کی عمر ۱۸، ۲۵، ۳۲ سال تھی جبکہ اکثر اباب سیر و مؤرخین کے نزدیک اس وقت ان کی عمر ۸، ۹، (۱۰ یا ۱۱ سال)، منہاج السنہ، الجزء الثالث، ص: ۱۹۷ (۱۹۷ سال تھی۔ جب سے انھیں ”صحابی کی معرفت“ کے ایک اصول کے تحت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی معاصرت حاصل ہو گئی ہے۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ نے سیدنا مروان کو سیدنا عبد اللہ بن زبیر اور سیدنا مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہم کے طبقہ میں شمار کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ سب حضرات عمر میں سیدنا حسن اور سیدنا حسین رضی اللہ عنہما سے بڑے تھے اور یہ عمر ”تمیز و شعور“ کی سمجھی جاتی ہے بلکہ حکیم الاسلام قاری محمد طیب صاحبؒ نے تو چار یا پانچ سال کی عمر کو بھی سن ”تمیز و شعور“ ہی قرار دیا ہے۔

جہاں تک سیدنا مروان رضی اللہ عنہ پر صحابی کی ”تعریف“ کے اطلاق کا تعلق ہے تو حافظ ابن عبد البر اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے ان کے حالات صحابہ کے ضمن میں ذکر کر کے ان کی صحابیت پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ بلاشبہ ان کا شمار صغار صحابہ کے اس طبقہ میں ہوتا ہے جن میں حضرات عبد اللہ بن زبیر، حسن، حسین، عبد اللہ بن جعفر، عبد اللہ بن عمر اور مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہم شامل ہیں۔

سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کے والد سیدنا حکم رضی اللہ عنہ رمضان المبارک ۸ھ میں فتح مکہ کے موقع پر مشرف بہ

ماہنامہ ”نقیب ختم نبوت“ ملتان

دین و دانش

اسلام ہوئے۔ سیدنا مروان رضی اللہ عنہ سن تمیز و شعور کو پہنچے ہوئے تھے۔ سیدنا عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کے پچا زاد بھائی ہونے کی حیثیت سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی مقرب تھے۔ پھر اس موقع پر تقریباً دو ماہ تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا طویل قیام بھی مکہ کے قرب و جوار میں رہا لہذا یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ وہ اپنے والد کے ہمراہ مشرف بہ اسلام نہ ہوئے ہوں یا انہیں اس تمام عرصہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت حاصل نہ ہوئی ہو۔

جن مؤرخین و ارباب سیر اور علماء کرام کے نزدیک سیدنا حکم رضی اللہ عنہ کی جلاوطنی مدینہ منورہ سے ”ثابت“ ہے تو انھوں نے اس موقع پر سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کا بھی ذکر کیا ہے جس سے ان کی جلاوطنی ثابت ہو یا نہ ہو البتہ ان کی روایت تو ضرور ثابت ہو جاتی ہے۔

جن حضرات کے نزدیک ”جلاوطنی“ کا قصہ موضوع اور من گھڑت ہے تو اس صورت میں بھی ان کی روایت کا انکار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہ ایک دوسرے سے سبقت کرتے ہوئے اپنے بچے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کرتے رہے تو یہ کیوں کر ممکن ہے کہ اس طویل قیام کے دوران میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دوہرے داماد سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے پچا زاد بھائی سیدنا مروان رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے محروم رہے ہوں؟ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

و مروان من أقران ابن الزبير فهو قد أدرك حياة النبي صلى الله عليه وسلم ويمكن انه راه عام ففتح مكة أو عام حجة الوداع..... وأيضاً فقد يكون أبوه حج مع الناس فراه في حجة الوداع ولعله قدم الى المدينة فلا يمكن الجزم بنفي رؤيته للنبي صلى الله عليه وسلم.

(منهاج السنة، الجزء الثالث، ص: ۱۸۹۔ طبع بیروت)

ترجمہ: ”سیدنا مروان رضی اللہ عنہ، سیدنا عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کے طبقے میں سے ہیں۔ انھوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہے۔ یہ ممکن ہے کہ انھیں فتح مکہ کے سال یا حجۃ الوداع کے سال شرفِ روایت حاصل ہوا ہو۔ اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کے والد سیدنا حکم رضی اللہ عنہ نے لوگوں کے ساتھ حج کیا تھا تو اس موقع پر انھوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہو۔ اور شاید اس دوران (عہد نبوی) میں وہ مدینہ طیبہ بھی گئے ہوں۔ پس یقین کے ساتھ ان سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت کی نفی نہیں کی جاسکتی۔“

علاوہ ازیں صحیح بخاری میں اس بات کی تصریح پائی جاتی ہے کہ حجۃ الوداع کے موقع پر جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں داخل ہوئے تو بنی عبد المطلب کے بچوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا استقبال کیا تھا جن میں سے ایک بچہ کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ساتھ آگے سوار کر لیا اور ایک کو پیچھے۔ ملاحظہ ہو: صحیح بخاری، کتاب المناسک، باب: استقبال الحاج القادین۔

ماہنامہ ”نقیبِ نبوت“ ملتان

دین و دانش

ظاہر ہے کہ دیگر قبائل کے بچے بھی استقبال میں شریک تھے تو اس موقع پر بھی سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے چچا زاد بھائی کس طرح پیچھے رہ سکتے تھے؟

امام شمس الدین ذہبی (م: ۷۴۸ھ) لکھتے ہیں کہ:

وقيل له رؤية و ذلك محتمل (سير اعلام النبلاء، الجزء الثالث، ص: ۴۷۶)

ترجمہ: اور کہا گیا ہے کہ سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کے لیے احتمالاً رؤیت ثابت ہے۔

یہی وجہ ہے کہ انھوں نے ”روایت“ کے اعتبار سے ”کبار التالبعین“ کے عنوان کے تحت پہلے نمبر پر ذکر کیا ہے۔ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رؤیت سے تو انکار ممکن ہی نہیں ہے البتہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت یا سماع ثابت نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جن حضرات نے ”رؤیت“ کا اقرار کیا ہے تو اس کے ساتھ ہی انھوں نے ”سماع“ کا انکار کیا ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حجر عسقلانی ابن ابی داؤد کا قول نقل کرتے ہیں کہ:

وقد كان في الفتح مميزاً أو في حجة الوداع ولكن لا يدري أسمع من النبي صلى الله عليه وسلم شيئاً أم لا. (الاصابة، الجزء الثالث، ص: ۴۷۷۔ تحت مروان بن الحكم)

ترجمہ: سیدنا مروان فتح مکہ اور حجۃ الوداع کے موقع پر ”سن تمیز“ کو پہنچے ہوئے تھے لیکن وہ (ابن ابی داؤد) نہیں جانتے کہ انھوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ سنا ہے یا نہیں؟

علامہ ابن حجر عسقلانی خود بھی سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کی ”رؤیت“ کے اقرار کے ساتھ ساتھ ”سماع عن النبی“ کا انکار کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

فلم يثبت له أزيد من الرؤية و أرسل عن النبي صلى الله عليه وسلم.

ترجمہ: پس ان کے لیے رؤیت سے زیادہ کچھ ثابت نہیں البتہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بطریق ارسال کچھ روایات ثابت ہیں۔ (حوالہ مذکور)

علامہ عبدالعزیز پرہاروی (م: ۱۲۳۹ھ) شارح بخاری علامہ قسطلانی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ:

مروان ولد في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يسمع منه.

(الناهيّة عن طعن امير المؤمنين معاوية رضي الله عنه، ص: ۴۵)

ترجمہ: سیدنا مروان رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں پیدا ہوئے لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ سنا نہیں۔

علامہ ابن حسن دیار بکری (م: ۹۸۲ھ) لکھتے ہیں کہ:

وكان مروان قد لحق النبي صلى الله عليه وسلم. (تاريخ خميس، جلد ۲، ص: ۳۰۶)

ترجمہ: سیدنا مروان رضی اللہ عنہ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی ہے۔

اردو دائرہ معارف اسلامیہ کے مقالہ نگار لکھتے ہیں کہ:

اس نے بچپن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی تھی۔

(اردو دائرہ معارف اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی لاہور، جلد: ۲۰، ص: ۴۷۵)

علامہ ابن کثیر واضح طور پر لکھتے ہیں کہ:

هو صحابی عند طائفة كثيرة لأنه ولد في حياة النبي صلى الله عليه وسلم.

ترجمہ: سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کثیر جماعت کے نزدیک صحابی ہیں کیونکہ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں پیدا ہوئے تھے۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی ہے کہ سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رؤیت کا شرف حاصل ہے البتہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ”سماع“ و ”روایت“ ثابت نہیں ہے لیکن اس ”عدم سماع“ کا ان کی صحابیت پر مطلقاً کوئی اثر نہیں پڑتا کیونکہ لاتعداد صحابہ کرام ایسے ہیں جو عدم سماع کے باوجود جماعت صحابہ میں شامل ہیں۔

محدث جلیل، شیخ الاسلام مولانا ظفر احمد عثمانی (م: ۱۳۹۴ھ) فرماتے ہیں کہ:

حافظ ابن حجر نے ”تہذیب التہذیب“ میں حضرت مروان رضی اللہ عنہ کو رجال بخاری اور سنن اربعہ کے رواۃ میں شمار کیا ہے اور صحابہ میں ان کا شمار قسم ثانی میں یعنی ان صحابہ میں کیا ہے جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے مگر سماع ثابت نہیں۔ بہر حال ان کے صحابی ہونے میں اختلاف نہیں ہے اگر صرف رؤیت کو صحابیت کے لیے کافی سمجھا جائے اور یہی جمہور کا قول ہے تو اب ان لوگوں کے اقوال پر التفات نہ کیا جائے گا جو ان میں کلام کرتے ہیں یعنی تنقید کرتے ہیں۔ (برأت عثمان، ص: ۳۸-۳۹)

جمعیت علماء ہند کے ممتاز رہنما مولانا سید محمد میاں صاحب (م: ۱۳۹۵ھ) فرماتے ہیں کہ:

ہمارے لیے تو مودودی صاحب کا یہ انداز تحریر بھی لرزہ خیز ہے۔ مروان رضی اللہ عنہ اور حکم رضی اللہ عنہ جیسے بھی ہوں ان کو یہ سعادت حاصل تھی کہ سید الانبیاء، رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے روئے انور کی زیارت حاصل ہوئی تھی۔ متاعِ ایمان بھی ان کے پاس تھا شرفِ مشافہت بھی حاصل ہوا تھا۔ دنیا بھر کے اربوں اور کھربوں انسانوں میں صرف ڈیڑھ یا دو لاکھ انسان ہیں جن کو متاعِ ایمان کے ساتھ سعادتِ زیارت اور شرفِ ہم کلامی حاصل ہوا۔ ان کی یہ سعادت باعثِ رشک اور موجبِ صدا احترام ہے۔ یہ مودودی صاحب ہی کی جسارت ہے کہ ان کے متعلق وہ انداز اختیار کر رہے ہیں جیسے کسی بازاری شخص کے ساتھ جو مجرم اور ملزم بھی ہو۔“ (شواہد تقدس اور تردید الزامات۔ ص: ۱۵۳)

مفکر اسلام مولانا محمد اسحاق سندیلوی (م: ۱۴۱۶ھ) مودودی صاحب کی اس عبارت (کہ جب حکم کو خارج

البلد کیا گیا ہے تو مروان اس وقت سات، آٹھ برس کا تھا) پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

اس کے معنی یہ ہیں کہ ان کی صحابیت سے انکار کی گنجائش مودودی صاحب کے لیے بھی نہیں رہی۔ اس لیے کہ اس عمر بلکہ اس سے کم عمر میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت رتبہ صحابیت تک پہنچا دینے کے لیے کافی ہے۔ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے بھی کم عمری ہی میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی تھی۔ حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ بھی اسی زمرے میں آتے ہیں۔ ان کے علاوہ متعدد ایسے حضرات ہیں جنہوں نے اس سے بھی کم عمر میں شرف زیارت حاصل کیا تھا۔ ان کا شمار بھی جمہور علماء اہل سنت نے صحابہ میں کیا ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ حضرت مروان رضی اللہ عنہ کو صحابی نہ سمجھا جائے۔ (اظہار حقیقت بجواب خلافت و ملوکیت، جلد اول، ص: ۲۶۴)

ممتاز سلفی عالم مولانا حافظ صلاح الدین یوسف لکھتے ہیں کہ:

حضرت مروان رضی اللہ عنہ کے کردار کو جس طرح آج کل مسخ کر کے پیش کیا جا رہا ہے وہ انتہائی نامناسب حرکت ہے۔ مروان رضی اللہ عنہ صغار صحابہ کے اس زمرے میں شامل ہیں جس میں حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما کا شمار ہے۔ ان حضرات کی بعض کوتاہیوں کو بنیاد بنا کر سرے سے ان کے شرف صحابیت کا انکار کر دینا یا کم از کم ان کا وہ احترام ملحوظ نہ رکھنا جو تقاضائے صحابیت ہے، اہل سنت کے مزاج و عقیدے سے کوئی مناسبت نہیں رکھتا۔ کسی صحابی کا کبار صحابہ میں نہ ہونا یہ معنی نہیں رکھتا کہ وہ احترام صحابیت کے کم از کم درجے کا بھی مستحق نہ رہے۔ یہ انداز فکر عام ہو جائے تو اس طرح ان ہزاروں اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و ناموس خاک میں مل جائے گی جن کا شمار صغار صحابہ میں ہوتا ہے جن میں حضرت عبداللہ بن زبیر، حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہم بھی شامل ہیں۔ یہ تینوں بھی مروان رضی اللہ عنہ کی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے وقت عہد طفولیت میں تھے۔

(خلافت و ملوکیت کی تاریخی و شرعی حیثیت، ص: ۲۴۹)

سخت حیرت ہے کہ ہمارے علمائے کرام تین ماہ کے شیر خوار بچے محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہما کا تو ”تقاضائے صحابیت“ کے تحت احترام ملحوظ رکھ رہے ہیں لیکن ۱۰ یا ۹ سال کے باشعور لڑکے مروان رضی اللہ عنہ کو وہ مقام نہیں دے رہے۔ امام ابن تیمیہ دونوں کا موازنہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

اور نہ ہی محمد بن ابی بکر علم اور دین میں سیدنا مروان رضی اللہ عنہ سے زیادہ مشہور ہیں بلکہ اہل صحاح نے سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کی متعدد احادیث کی تخریج کی ہے اور انہیں اہل فتویٰ میں شمار کیا ہے۔ جب کہ محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہما کا اہل علم کے نزدیک یہ مقام و مرتبہ نہیں ہے اور نہ ہی انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہے سوائے چند ماہ کے جو ذی قعدہ سے ربیع الاول کے آغاز تک ہیں کیونکہ وہ حجۃ الوداع کے سال جب ذی قعدہ کے ختم ہونے میں پانچ دن باقی رہ گئے تھے ذوالحلیفہ میں پیدا ہوئے۔

ماہنامہ ”نقیب ختم نبوت“ ملتان

دین و دانش

(اس کے برعکس) سیدنا مروان، سیدنا عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کے طبقے سے ہیں اور انھوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہے۔ جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی تو با اتفاق اہل علم سیدنا مروان رضی اللہ عنہ بلوغت کو نہیں پہنچے تھے۔ زیادہ سے زیادہ ان کی عمر دس سال یا اس کے لگ بھگ تھی۔ وہ ظاہراً و باطناً مسلمان تھے، قرآن پڑھتے تھے اور دین کا علم حاصل کرتے تھے۔

اور بلویوں کی طرف سے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے گھر کا محاصرہ یعنی ”فتنہ“ کے دور سے پہلے سیدنا مروان رضی اللہ عنہ پر کسی طرح کا کوئی اتہام نہ تھا تو پھر ایسے شخص کو کاتب مقرر کرنے میں سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کا کیا قصور ہے؟ باقی رہا دور فتنہ تو اس میں مبتلا ہونے سے تو سیدنا مروان رضی اللہ عنہ سے افضل لوگ بھی نہ بچ سکے۔

(منہاج السنۃ، الجزء الثالث، ص: ۱۸۹-۱۹۷)

اس تفصیل سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ سیدنا مروان رضی اللہ عنہ کا شمار بلاشبہ صغار صحابہ میں ہوتا ہے اور وہ احترام صحابیت کے مکمل طور پر مستحق ہیں بلکہ بقول حکیم الاسلام قاری محمد طیب صاحب ”تغیر لیسر“ (صرف نام کی حد تک): قرآن و حدیث میں صحابہ کی جو خصوصیات اور مناقب و فضائل ثابت ہوئے ہیں وہ سب کے سب لامحالہ حضرت مروان رضی اللہ عنہ کے لیے بھی ثابت ہوں گے۔ اور وہ تمام آثار و لوازم صحابیت اور صحابہ کے وہ تمام حقوق جو کتاب و سنت نے اُمت پر عائد کیے ہیں وہ سب کے سب ”حضرت مروان رضی اللہ عنہ“ کے لیے بھی ماننے پڑیں گے۔ ہمیں تاریخی طور پر نہیں بلکہ بطور عقیدہ کے اس پر ایمان لانا پڑے گا کہ حضرت مروان رضی اللہ عنہ بوجہ صحابی ہونے کے متقن، عدول، پاک باطن، صاف ظاہر، حبّ جاہ و مال سے بری، ہوس اقتدار سے بالاتر اور ان تمام رذائل نفس سے پاک تھے جو ان مقدسین سے بعض کتاب و سنت و دھو دیے گئے تھے۔

علاوہ ازیں صحابہ کے خلاف اور مخالف اقدام کرنے والوں کا کتاب و سنت میں جو حکم ہے وہ بھی بلاشبہ مخالفین

”مروان رضی اللہ عنہ“ پر عائد ہونا، ناگزیر ہوگا۔ (مستفاد از ”شہید کربلا اور یزید“ ص: ۵۲-۷۶) (جاری ہے)

ابن امیر شریعت حضرت پیر جی سید عطاء المہین بخاری (امیر مجلس احرار اسلام پاکستان)	ماہانہ مجلس ذکر و اصلاحی بیان 26 فروری 2015ء جمعرات بعد نماز مغرب دار بنی ہاشم مہربان کالونی ملتان نوٹ: ہر انگریزی ماہ کی آخری جمعرات کو بعد نماز مغرب مجلس ذکر و اصلاحی بیان ہوتا ہے الداعی سید محمد کفیل بخاری ناظم مدرسہ معورہ دار بنی ہاشم مہربان کالونی ملتان 061-4511961
--	--