

استعمار کی بدولت ترکستانیوں کی حالت پہلے سے بہتر ہو گئی تھی۔ تاریخی تبدیلیوں کے بارے میں مذکورہ مادی زاویہ نظر سوویت تاریخ نگاری میں معروضیت کے فقدان کی نشاندہی کرتا ہے۔ ان کے تجویز کردہ معیاروں کے مطابق ترکستان نے پہلے زاروں اور پھر سوویت حکمرانوں کے زیر تسلط اپنے ہمسایہ مسلم ممالک اور تیسری دنیا کے دیگر ملکوں کے مقابلے میں زیادہ ترقی کی ہے۔

سوویت مارکسی مؤرخین یہ تصور عام کرنا چاہتے تھے کہ اشتراکیت کو، جو اشالییت کا لازمی مرحلہ ہے، ہر معاشرہ دوسرے نظاموں کو ترک کرتے ہوئے قطعی نظام کے طور پر اپنے ہاں رائج کر دے۔ وہ اس سماجی اور ثقافتی یک رنگی کی جانب دھیان نہیں دے سکے جو روسی تسلط سے پہلے وسطی ایشیا کے رہنے والوں کے درمیان صدیوں سے موجود جلی آہری تھی۔ تاہم مؤرخین اس حقیقت پر متفق دکھائی دیتے ہیں کہ وسطی ایشیا کے لوگ قومی اور نسلی اختلافات کے باوجود ایک گروہ ہی میں آتے ہیں اور ان کے درمیان یکجائی کا واحد عنصر مذہب ہے۔

زیر نظر تحقیقی مقالہ اپنے موضوع پر ایک اچھا تعارف ہے۔ اس میں تقریباً ان تمام سوویت مؤرخین کی تصنیفات کی تفصیل دے دی گئی ہے جنہوں نے اس موضوع پر کام کیا ہے۔ تاریخی واقعات خوبصورتی سے بیان کر دیے گئے ہیں کہ مسلم علاقے کس طرح مختصر مدت میں روس کے زیر نگین ہو گئے تھے۔

مؤرخین، سماجی علوم کے ماہرین اور اہل علم و ادب کے لئے یہ ایک کارآمد مطالعہ ہے۔

روس کی مقبوضہ مسلم ریاستیں

مؤلف: مفتی محمد رفیع عثمانی

ناشر: شعبہ تحقیق متحدہ علماء کونسل پاکستان، اسلام آباد

صفحات: ۱۹

اشاعت: دسمبر ۱۹۹۱ء

قیمت: درج نہیں

مصرف دینی ادارے "دارالعلوم کراچی" کے مفتی محمد رفیع عثمانی نے اپنے اس کتابچے میں جو ۱۹۸۹ء میں کسی وقت تحریر کیا گیا تھا، روس کے اشتراکی انقلاب (۱۹۱۷ء) کے بعد اندھان کے ایک صاحب علم مہاجر اعظم ہاشمی کے حوالے سے وسطی ایشیا کے مسلمانوں پر ہونے والے مظالم کا تذکرہ کیا ہے۔ اس ضمن میں انہوں نے مسلم ممالک میں محبوسوں کے ہتھکڑوں کا جائزہ لیا ہے اور بالخصوص جس طرح انہوں نے افغانستان میں جتھے گاڑنے کی کوشش کی۔ اس موضوع پر روشنی ڈالتے ہوئے انہوں نے افغان جہاد کی متوقع کامیابی کا تذکرہ کیا ہے جو ایک حد تک کامیاب ہو چکا ہے۔

۳۲ — وسطی ایشیا کے مسلمان، ستمبر - اکتوبر ۱۹۹۲ء