

حدود آرڈیننس.....اضطراری صورتحال اور غلط فہمیوں کا ازالہ

سید باجا آغا صاحبزادہ

لیکچرار اسلامیات گورنمنٹ ڈگری کالج کوئٹہ

ملکی سطح پر حدود آرڈیننس کے متعلق مختلف شعبہ ہائے زندگی سے تعلق رکھنے والے افراد سمیت قومی اسمبلی کے اراکین اور حکومت اپنے خیالات کا اظہار کر رہے ہیں اسی سلسلے میں گذشتہ دنوں ایک لسانی تنظیم کے قائد کا اخبارات میں حدود آرڈیننس کے حوالے سے اظہار خیال شائع ہوا ہم ان کے نیک خیالات اور احساسات کی قدر کرتے ہیں، تاہم انہوں نے اپنی تحریر میں کچھ ایسے الفاظ تحریر کئے ہیں جو قائدانہ شان کے حامل نہیں اور نہ ہی کسی قائد کے شایان شان ہیں۔ ذیل میں کچھ غلط فہمیوں کے ازالے کے لئے قرآن و سنت کی روشنی میں دلائل پیش کرنا چاہتا ہوں تاکہ ان غلط فہمیوں کے ازالے کا سبب بنے۔

زنا کا اخلاقاً برا ہونا یا مذہباً گناہ ہونا، یا معاشرتی حیثیت سے معیوب اور قابل اعتراض ہونا ایک ایسی چیز ہے جس پر قدیم ترین زمانے سے تمام انسانی معاشرے متفق رہے ہیں اور اس میں سوائے ان متفرق لوگوں کے جنہوں نے اپنی عقل کو اپنے نفس پرستی کے تابع کر دیا ہے کسی نے آج تک اختلاف نہیں کیا ہے اس عالمگیر اتفاق رائے کی وجہ یہ ہے کہ انسانی فطرت خود زنا کی حرمت کا تقاضا کرتی ہے۔

قرآن وحدیث میں زنا کو نہ صرف بے حیائی اور بری راہ سے تعبیر کیا گیا ہے بلکہ اس کو حدود میں داخل کر کے کڑی سزائیں مقرر کی گئی ہیں۔ شریعت ایک طرف حکم دیتی ہے کہ اگر کوئی زنا کرے اور شہادتوں سے اس کا جرم ثابت ہو جائے تو اس کو وہ انتہائی سزا دو، جو کسی اور جرم پر نہیں دی جاتی اور دوسری طرف فیصلہ کرتی ہے کہ جو شخص کسی پر زنا کا الزام لگائیں وہ یا تو شہادتوں سے اپنا الزام ثابت کرے ورنہ اس پر 80 کوڑے برسا دو، تاکہ آئندہ کبھی وہ اپنی زبان سے ایسی بات بلا ثبوت نکالنے کی جرأت نہ کرے۔ بالفرض اگر الزام لگانے والے نے کسی کو اپنی آنکھوں سے بھی بدکاری کرتے دیکھ لیا ہو تب بھی اسے خاموش رہنا چاہیے اور دوسروں تک اسے نہ پہنچانا چاہیے تاکہ گندگی جہاں ہے وہیں پڑی رہے اور پھیلے نہیں، البتہ اگر اس کے پاس گواہ موجود ہیں تو معاشرے میں بے ہودہ چرچے کرنے کے بجائے معاملہ حکام کے پاس لے جائے اور عدالت میں مجرموں کا جرم ثابت کر کے اسے سزا

دلوائیں، یوں نہ ہونا چاہیے جیسا کہ ہمارے معاشرے میں بلا جوگت و کویاں کے، صرف زنا کاری کا الزام عائد کر کے مرد و عورت کو قتل کیا جاتا ہے۔ اس طرز عمل کو رسوم و رواج کا حصہ قرار دینے کی دلیل دی جاتی ہے اور اس طرز عمل کو اپناتے ہوئے ملوث افراد نہ صرف اسلامی حدود کو پار کر دیتے ہیں بلکہ انسانی حقوق کے بھی پامالی کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں الطاف حسین کا یہ بیان کہ ”علماء کا مخصوص نولہ عورتوں کو حدود آرڈیننس کے نام پر اپنی مرضی اور خواہشات کے مطابق حقیر غلام یا مکتدر رہے کا شہری بنانا چاہتا ہے، جسوئے الزامات لگا کر کہیں عورتوں کو کاری قرار دے کر قتل کراتا ہے اور کہیں غیرت کے نام پر عورتوں کو قتل کراتا ہے اور ان معصوم خواتین کے قتل کی وکالت کرتے ہوئے ان کے ناجائز قتل کو جائز بھی قرار دیتا ہے“ یہ سراسر الزام تراشی ہے۔ علماء تو انہی باتوں اور افعال کی مخالفت کرتے ہوئے مسلمانوں کو اسلامی تعلیمات سے روشناس کراتے ہیں بلا ثبوت کسی کو کاری قرار دینا یا غیرت کے نام پر کسی کو قتل کرنا علماء اس کی حمایت نہیں کرتے بلکہ اسے رسوم و رواج کا حصہ قرار دیتے ہوئے اسلامی حدود کو پار کرنے کا نام دیتے ہیں۔ اسلام میں کسی کو زنا کرتے ہوئے دیکھنے پر چار گواہوں کی شرط اسی لئے لگائی ہے کہ اگر خدا نخواستہ کوئی ایسا واقعہ پیش بھی آئے تو چار گواہ ڈھونڈنا ایک مشکل مرحلہ ہے اور اگر چار گواہ موقع پر موجود بھی ہوں تو گواہوں کے لئے انہیں (زانی مرد و عورت) قابل اعتراض حالت میں دیکھنا کافی نہیں بلکہ انہیں عدالت میں یہ بتانا ہوگا کہ ان (زانی مرد و عورت) کو ایسے حالت میں دیکھا گیا جیسا کہ سلائی سرمہ دانی میں۔ یہ تمام تہود اسی لئے لگائے گئے ہیں کہ کسی مرد و عورت کا پردہ نہ اٹھے اور گندگی جہاں ہے وہیں پڑی رہے۔

رہی یہ بات کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو کسی کے ساتھ بدکاری کرتے ہوئے دیکھے اور لعان کا راستہ اختیار کرنے کے بجائے انہیں از خود قتل کر دیں تو اسے یا تو چار گواہ پیش کرنے ہوں گے یا اگر مقتول (زانی) مرنے سے پہلے جرم زنا کا اقرار کرے اور یہ کہ مقتول شادی شدہ بھی ہو، تو ان صورتوں میں یہ قاتل قصاص سے بچ جائے گا ورنہ اس قاتل کو قصاص کیا جائے گا۔ جیسے امام بخاری نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ ”حضرت سعد ابن عبادہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یا رسول اللہ! کیا آپ سمجھتے ہیں کہ اگر میں اپنی بیوی کے ساتھ کسی کو دیکھوں میں چار گواہ لانے تک انہیں مہلت دوں؟ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں۔“ اگر اس نے قتل کیا تو اسے قصاص کیا جائے گا، مگر یہ کہ وہ ان کے زنا کے جرم میں مرتکب ہونے پر بینہ (گواہ) لے آئے، اور وہ محسن ہو یا مقتول (زانی موت سے قبل) خود اس کا اعتراف کرے اگر ان دونوں یا ان میں سے ایک کو قتل کیا اور حال یہ کہ وہ (قاتل) زنا پر گواہ لانے پر قادر نہ ہو، یا اس (مقتول نے موت سے قبل) اعتراف نہ کیا، ان سے قصاص یا دیت کا مطالبہ کیا جائے گا۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کوئی آدمی کسی دوسرے شخص کو اپنے گھر میں کسی کام کے لئے بلائے پھر اسے قتل

کرے اور یہ جھوٹ بول کر کہے کہ میں نے اسے اپنی بیوی کے ساتھ پایا۔ اور ہو سکتا ہے کہ آدمی اپنی بیوی سے جان چھڑانے کے لئے اسے قتل کرے پھر اس پر جھوٹا دعویٰ کرے کہ اس نے اس امر میں جانوں کی حفاظت کے لئے اختیار کیا ہے کہ قاتل پر اپنے دعوے کو ثابت کرنے کے لئے گواہ پیش کرنا لازم ہے، پس اگر وہ گواہ قائم کرنے پر قادر ہو تو اس پر کوئی چیز نہیں (اگر بینہ قائم کرنے پر قادر نہ ہو تو اسے قصاص کیا جائے گا) (۱)۔

اگر کوئی شخص کسی پر زنا کا شبہ ظاہر کرے یا الزام لگائے تو اس کے متعلق ارشاد خداوندی ہے ”اور جو لوگ پاک دامن عورتوں پر تہمت لگائیں پھر چار گواہ لے کر نہ آئیں ان کو 80 کوڑے مارو اور ان کی شہادت کبھی قبول نہ کرو اور وہ خود ہی فاسق ہیں“ (۲)۔

اس آیت کی تفسیر میں مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ زنا چونکہ سارے جرائم سے زیادہ معاشرے میں بگاڑ اور فساد کا ذریعہ ہے اس لئے اس کی سزا شریعت اسلام نے دوسرے سب جرائم سے زیادہ سخت رکھی ہے اس لئے عدل و انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ اس معاملے کے ثبوت کو بڑی اہمیت دی جائے۔ بغیر شرعی ثبوت کے کوئی کسی مرد یا عورت پر زنا کا الزام یا تہمت لگانے کی جرأت نہ کر سکے۔ اس لئے شریعت اسلام نے بغیر ثبوت شرعی کے جس کا نصاب چار مرد گواہ عادل ہونا ہے اگر کوئی کسی پر تہمت، صریح زنا کی لگائے تو اس تہمت لگانے کو بھی شدید جرم قرار دیا اور اس جرم پر بھی حد شرعی 80 کوڑے مقرر کی جس کا لازمی اثر یہ ہوگا کہ کسی شخص پر زنا کا الزام کوئی شخص اسی وقت لگانے کی جرأت کرے گا جب کہ اس نے اس فعل خبیث کو خود اپنی آنکھ سے دیکھا بھی ہو اور صرف اتنا ہی نہیں بلکہ اس کو یہ یقین ہو کہ میرے ساتھ اور تین مردوں نے دیکھا ہے اور وہ گواہی دیں گے کیونکہ اگر دوسرے گواہ ہیں ہی نہیں یا چار سے کم ہیں یا ان کی گواہی دینے میں شبہ ہے تو اکیلا یہ شخص گواہی دے کر تہمت زنا کی سزا کا مستحق بننا کسی حال میں گوارا نہ کرے گا (۳)۔

جس شخص پر زنا کی جھوٹی تہمت لگانے کا جرم ثابت ہو جائے اور مقدمہ کے مطالبہ سے اس پر حد قذف جاری ہو جائے تو اس کی ایک سزا تو فوری ہوگی کہ 80 کوڑے لگائے گئے دوسری سزا ہمیشہ کے لئے جازی رہے گی وہ یہ کہ اس کی شہادت کسی معاملے میں قبول نہ کی جائے گی جب تک یہ شخص اللہ تعالیٰ کے سامنے ندامت کے ساتھ توبہ نہ کرے اور مقدمہ شخص سے معافی حاصل کر کے توبہ کی تکمیل نہ کرے اس وقت تک تو باجماع امت اس کی شہادت کسی بھی معاملہ میں قبول نہ ہوگی اور اگر توبہ کر لے تب بھی احناف کے نزدیک اس کی شہادت قبول نہیں ہوتی، ہاں گناہ معاف ہو جاتا ہے (۴)۔

حد قذف کا حکم جب نازل ہوا تو لوگوں میں یہ سوال پیدا ہو گیا کہ غیر مرد اور عورت کی بدچلتی دیکھ کر تو آدمی

صبر کر سکتا ہے گواہ موجود نہ ہوں تو زبان پر صل پڑھائے اور معاملات کو نظر انداز کر دے، لیکن اگر وہ خود اپنی بیوی کی بدچلتی دیکھ لے تو کیا کرے؟ قتل کرے تو الناسرا کا مستوجب ہوگا، گواہ ڈھونڈنے جائے تو ان کے آنے تک مجرم کب ٹھہرا رہے گا، صبر کرے تو آخر کیسے کرے؟ طلاق دے کر عورت کو رخصت کر سکتا ہے مگر نہ اس عورت کو کسی قسم کی مادی یا اخلاقی سزا ملی نہ اس کے آشنا کو، اور اگر اس سے ناجائز حمل ہو تو غیر کا بچہ الگ گلے پڑا۔ یعنی عام آدمی کے لئے تو یہ ممکن ہے کہ جب چار گواہ میسر نہ ہوں تو وہ الزام زنا لگانے سے خاموش رہے تاکہ تہمت زنا کی سزا سے محفوظ رہا سکے لیکن شوہر کے لئے یہ معاملہ بہت سنگین ہے جب اس نے اپنی آنکھ سے دیکھ لیا اور گواہ موجود نہیں اگر وہ بولے تو تہمت زنا کی سزا پائے اور نہ بولے تو ساری عمر خون کے گھونٹ پیتا رہے اور اس کی زندگی وبال ہو جائے، اس لئے شوہر کے معاملے کو عام قانون سے الگ کر کے اس کا مستقل قانون لگانا بنا دیا گیا چنانچہ ارشاد خداوندی ہے:

”اور جو لوگ اپنی بیویوں کو (زنا کی) الزام لگائیں اور ان کے پاس خود ان کے اپنے سوا، دوسرے کوئی گواہ نہ ہوں تو ان میں سے ایک شخص کی شہادت (یہ ہے کہ وہ) چار مرتبہ اللہ کی قسم کھا کر گواہی دے کہ وہ (اپنے الزام میں) سچا ہے اور پانچویں بار کہے کہ اس پر اللہ کی لعنت ہو اگر وہ (اپنے الزام میں) جھوٹا ہو۔ اور عورت سے سزا اس طرح ٹل سکتی ہے کہ وہ چار مرتبہ اللہ کی قسم کھا کر شہادت دے کہ یہ شخص (اپنے الزام میں) جھوٹا ہے اور پانچویں مرتبہ کہے کہ اس ہندی پر اللہ کا غضب ٹوٹے اگر وہ (اپنے الزام میں) سچا ہو“ (۵)۔

لعان کرنے کے بعد ان میاں بیوی کے درمیان تفریق کر دی جائے گی وہ دونوں کبھی جمع نہ ہوں۔ قاضی ثناء اللہ پانی پٹی اس حوالے سے فرماتے ہیں کہ ”امام شافعیؒ کے قول کے مطابق فقط مرد کے لعان کرتے ہی زوجین میں فرقت ہو جاتی ہے، یہ قول بے دلیل ہے۔ امام زفرؒ، امام مالکؒ اور ایک روایت میں امام محمدؒ کا قول ہے کہ جب دونوں لعان کر گزریں تو زوجین میں فرقت ہوتی ہے خواہ حاکم نے فیصلہ نہ کیا ہو۔ لیکن امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور (ایک روایت میں) امام محمدؒ کا قول ہے کہ حاکم کے فیصلے سے پہلے فرقت نہیں ہو جاتی خواہ دونوں لعان کر چکے ہوں فریقین کے لعان کر چکنے کے بعد دونوں میں تفریق کر دینا حاکم پر واجب ہو جاتا ہے (۶)۔

اس کے علاوہ اس لسانی تنظیم کے قائد نے اپنے بیان میں زنا بالجبر کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”ملک کے نام نہاد ملاؤں کا ایک خاص گروپ عورتوں کو ہر صورت میں سزا دلانے کے مشن پر زور و شور سے گامزن ہے۔“ اس کے جواب میں اتنا کہوں گا کہ قرآن وحدیث کے احکامات کے مقابلے میں کسی عالم کی بات کو ترجیح دی جاسکتی ہے اور نہ ہی کسی حکمران وقائد کی۔ کیونکہ اسلام کے یہ واضح ہدایات ہیں کہ فعل زنا کے مرتکب کو مجرم قرار دینے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس نے اپنی آزاد مرضی سے یہ فعل کیا ہو۔ جبر و اکراہ سے اگر کسی شخص کو اس فعل کے ارتکاب پر مجبور کیا

گیا ہو تو وہ نہ مجرم ہے نہ سزا کا مستحق۔ خود قرآن ان عورتوں کی معافی کا اعلان کرتا ہے جن کو زنا پر مجبور کیا گیا ہو۔ ارشاد خداوندی ہے: ”اور اپنی لونڈیوں کو اپنے فائدوں کی خاطر قہر گری پر مجبور نہ کرو، جب کہ وہ خود پاک دامن رہنا چاہتی ہوں اور جو کوئی ان کو مجبور کرے تو اس جبر کے بعد اللہ ان کو بخشے والا مہربان ہے“ (۷)

اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اگر لونڈیاں خود بدکاری کے مرتکب ہوں تو وہ اپنے جرم کی اپنی آپ ذمہ دار ہیں۔ لونڈیوں کو زنا پر مجبور کرنا حرام ہے اور اگر کسی نے ایسا کیا اور وہ لونڈیاں آقا کے جبر و اکراہ سے مغلوب ہو کر زنا میں مبتلا ہو گئی تو اللہ تعالیٰ اس کے گناہ کو معاف فرمادیں گے اور اس کا سارا گناہ مجبور کرنے والے پر ہوگا۔ احادیث میں صراحت کے ساتھ ذکر ہے کہ زنا بالجبر کی صورت میں صرف زانی جابر کو سزا دی گئی اور جس پر جبر کیا گیا اسے چھوڑ دیا گیا۔

حضرت وائل ابن حجر سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ایک عورت نماز کے لئے نکلی، راستے میں ایک شخص نے اس کو گرا کر زبردستی اس کی عصمت درہی کی، اس کے شور مچانے پر لوگ آگئے اور زانی پکڑا گیا۔ عورت نے کہا کہ اس آدمی نے میرے ساتھ یوں فعل کیا، لوگوں نے انہیں پکڑ کر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے پیش کیا۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عورت سے فرمایا تو چلی جا! اللہ تعالیٰ تجھے بخش دے گا اور آدمی جس نے زبردستی زنا کیا تھا، کے متعلق فرمایا کہ انہیں رجم کر دو (۸)۔

حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں ایک شخص نے ایک لڑکی سے زنا کا ارتکاب کیا آپ نے اسے کوڑے لگوائے اور لڑکی کو چھوڑ دیا۔ ان دلائل کی بنیاد پر عورت کے معاملے میں تو قانون متفق علیہ ہے لیکن اختلاف اس امر میں ہوا ہے کہ آیا مرد کے معاملے میں بھی جبر و اکراہ معتبر ہے یا نہیں، اس سلسلے میں حضرات فقہاء فرماتے ہیں کہ: جس مرد پر سلطان نے زبردستی کی یعنی اس کو قتل وغیرہ کا خوف دلایا حتیٰ کہ اس نے زنا کیا تو زانی پر حد نہ ہوگی اور امام ابوحنیفہؒ پہلے کہتے تھے کہ حد ماری جائے گی اور یہی امام زفر کا قول ہے، اس واسطے کہ مرد سے زنا جب ہی صادر ہوتا ہے کہ اس کا آلمہ منتشر ہو، اور آلمہ کا منتشر ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ اس نے بخوابش خاطر ایسا کیا، پھر امام ابوحنیفہؒ نے اس سے رجوع کر کے کہا کہ اس پر حد نہیں ہے کیونکہ جس سبب نے اس کو اس فعل پر آمادہ کیا وہ ظاہری قیام ہے اور انتشار عضو کو دلیل گردانے میں تردد ہے کیونکہ انتشار کبھی بغیر قصد کے ہو جاتا ہے یعنی بمقتضائے طبیعت کے ہوتا ہے نہ بقصد و ارادہ، جیسے خواب میں ہے پس شبہ پیدا ہو گیا۔ اور اگر اس کو سوائے سلطان کے کسی اور نے مجبور کیا ہو تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک حد ماری جائے گی اور صاحبین نے کہا کہ حد نہیں ماری جائے گی کیونکہ صاحبین کے نزدیک اکراہ کبھی سلطان کے سوا کسی دوسرے کی طرف سے بھی پیدا ہو سکتا ہے اور امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ دوسرے کی

طرف سے جوار کراہ ہو وہ پائیدار نہیں ہوتا مگر شاذ و نادر، کیونکہ اس کو اختیار ہے کہ سلطان سے فریاد کرے یا مسلمانوں کی جماعت سے مدد مانگے یا خود اس کو ہتھیار کے ذریعے دفع کرے اور جو چیز نادر ہو اس پر کوئی حکم بھی نہیں لگایا جاسکتا تو ایسے زبردستی سے حد ساقط نہ ہوگی بخلاف سلطان کے کہ اس کا زبردستی معتبر ہے کیونکہ وہ دوسرے سے مدد نہیں لے سکتا اور نہ سلطان پر ہتھیار اٹھا سکتا ہے تو سلطان اور غیر سلطان میں فرق ہو گیا (۹)۔

فتاویٰ عالمگیری میں حسب ذیل فتویٰ ذکر ہے ”اگر کسی کو سلطان نے زنا کرنے پر مجبور کر دیا یہاں تک کہ زنا کر لیا تو اس پر حد جاری نہ ہوگی اور امام ابو حنیفہؒ پہلے کہتے تھے کہ حد جاری ہوگی پھر اس سے رجوع کیا۔ اور اگر اس کو سلطان کے سوا کسی اور نے مجبور کیا تو امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک حد جاری نہیں ہوگی، اسی طرح سے فح القدیر میں ذکر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے“ (۱۰)۔

مذکورہ بالا واضح دلائل کے بعد ہم اس لسانی تنظیم کے قائد سے پوچھنے میں حق بجانب ہیں کہ ان شرعی دلائل کے ہوتے ہوئے کون شخص اس کا انکار کر سکتا ہے۔ اگر پھر بھی کوئی منکر پایا جائے تو وہ عالم نہیں ہو سکتا۔ جن لوگوں کو آپ نے ملاؤں کے لقب سے ذکر کیا ہے ان کا صراحت کے ساتھ نام لیا جائے تاکہ ان سے بالمشافہ ملاقات کر کے ان کے خیالات معلوم کیے جائیں کہ کیا وہ ان براہین کے باوجود بھی ایسے خیالات رکھتے ہیں ورنہ خواجواہ کی باتیں بگاڑ و افتراق کے سبب بنتے ہیں جو مسلم امہ کے لئے بڑا دردناک ثابت ہو سکتا ہے۔ یا ہو سکتا ہے کہ ان علماء کے پاس قرآن و سنت کی روشنی میں مزید قوی دلائل موجود ہوں۔ بہر حال مسلمانوں کے درمیان غلط فہمی کے ازالے کے لئے مذکورہ بالا بیان میں حتی الوسع کوشش کی ہے کہ ہر ایک بات پر مسلمانوں کی ذہن سازی ہو اور وہ غلط فہمی و انتشار میں مبتلا نہ ہوں۔ دوسرے جید علماء جو بندہ ناچیز کے مقابلے میں بھیکراں کے مانند ہیں ان سے بھی استدعا ہے کہ وہ اس مسئلے پر فی الفور قلم اٹھا کر ملت اسلامیہ کی رہنمائی کریں۔

حواشی:

- (۱) عبدالرحمن الجزیری، کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ، احیاء التراث العربی بیروت، جلد ۵، ص ۶۶۔ (۲) سورہ نور ۲۴: ۵۔ (۳) مفتی محمد شفیع، معارف القرآن، دارالاشاعت کراچی، ۱۹۹۶ء، جلد ۶، ص ۳۵۴۔ (۴) ایضاً، جلد ۶، ص ۳۵۵۔ (۵) سورہ نور ۲۴: ۹-۶۔ (۶) قاضی ثناء اللہ پانی پتی، تفسیر مظہری، ندوۃ المصنفین دہلی، ۱۹۹۷ء، جلد ۶، ص ۴۶۳۔ (۷) سورہ نور ۲۴: ۳۳۔ (۸) الخطیب امام ولی الدین محمد بن عبد اللہ، مشکوٰۃ، نیشنل بک فاؤنڈیشن اسلام آباد، ۱۹۸۵ء، ص ۳۱۲، الحدود۔ (۹) علامہ مولانا سید امیر علی، عین الہدایہ اردو شرح ہدایہ، قانونی کتب خانہ کچہری روڈ لاہور، جلد ۲، ص ۴۶۲-۴۶۱۔ (۱۰) فتاویٰ عالمگیری (فتاویٰ ہندیہ) مکتبہ ماجدیہ طوخی روڈ کوئٹہ، ۱۹۸۳ء، جلد ۲، ص ۱۵۰۔

