

مدارک التنزیل وحقائق التأویل

(وہ کتابیں اپنے آپ باکی..... اس عنوان کے تحت اسلام کے مصادر و مراجع میں سے کسی ایک کتاب کا تفصیلی تعارف پیش کیا جاتا ہے، اس بار مشہور کتاب تفسیر نمٹی کا تعارف نذر قارئین ہے)

مولانا نور الرحمن ہزاروی

کچھ صاحب کتاب کے بارے میں: ان کا نام عبداللہ، والد کا نام احمد، دادا کا نام محمود، کنیت ابوالبرکات اور لقب حافظ الدین ہے، ان کی نسبت نمٹی ہے، نصف چمن اور سمرقند کے درمیان بلا وسند کا ایک شہر ہے، وہ نسبت کے ساتھ زیادہ مشہور ہیں۔ امام نمٹی انتہائی عبادت گزار، متقی اور زاہد انسان تھے۔ ان کا سن ولادت معلوم نہیں ہو سکا۔

(الفوائد البہیہ: ص ۱۰۱، مفتاح السعادة: ۵۷/۲)

علمی مقام: امام نمٹی اپنے زمانہ کے یگانہ روزگار عالم اور ائمہ معتبرین میں سے تھے، تفسیر، فقہ اور اصول فقہ میں ان کو امامت کے درجہ میں مہارت حاصل تھی، علم حدیث کے ساتھ بھی ان کو خصوصی شغف تھا، اگرچہ ان کا شمار ائمہ و حفاظ حدیث میں نہیں ہوتا۔ ابن کمال پاشا نے ان کو فقہاء کے چھ طبقے میں شمار کیا ہے، جو روایات ضعیفہ کو روایات قویہ سے جدا کر سکتے ہیں۔ بعض نے ان کو مجتہدین فی المذہب میں شمار کیا ہے اور کہا ہے کہ جس طرح اجتہاد مطلق کا درجہ ائمہ اربعہ پر ختم ہو گیا ہے اسی طرح اجتہاد فی المذہب ان پر ختم ہو گیا ہے۔

اساتذہ: امام نمٹی نے اپنے زمانے کے جلیل القدر اور بلند پایہ محدثین و فقہاء سے اکتساب فیض کیا ہے۔ ان میں شمس الانامہ محمد بن عبدالستار کردری، بدر الدین خواہر زادہ، نجم العلماء علی بن محمد بن علی، حمید الدین عزیر وغیرہم شامل ہیں۔ بعض حضرات جیسے صاحب الجواہر المصنۃ نے کہا ہے کہ امام نمٹی نے احمد بن محمد عتابی سے زیادات کی روایت کی ہے (الجواہر المصنۃ: ۱/۲۷۰) مگر علامہ کفوی فرماتے ہیں کہ یہ بات صحیح نہیں کیونکہ خود صاحب جواہر کی تصریح کے مطابق احمد بن محمد عتابی کا سن وفات ۵۸۶ھ ہے، جب کہ امام نمٹی کی وفات ۷۰۰ھ کے بعد ہوئی ہے تو ایسی صورت میں امام نمٹی کا احمد بن محمد عتابی سے زیادات کی روایت کرنا کیونکر ممکن ہو سکتا ہے؟

وفات: ان کے سن وفات میں اختلاف ہے، ایک قول کے مطابق ان کا انتقال ماہ ربیع الاول ۱۱۷۰ھ جمعہ کے دن

ہوا۔ (الدرر الکامنة: ۲/۲۷۷) یہ قول علامہ قاسم بن قطلوبغا کا ہے۔ تیسرا قول ۱۱ھ کا ہے، یہ قول شیخ حموی کا ہے۔ ان کی تدفین ایذج میں ہوئی جو کردستان کا ایک شہر ہے۔ (القاموس: ۱/۱۷۷)

علمی مآثر: امام نسفی کو متن نگاری میں انتہائی مہارت حاصل تھی، وہ لمبے چوڑے مسائل کو چند الفاظ میں بیان کرنے کا ہنر جانتے تھے، انہوں نے کئی مفید کتابیں تصنیف کیں جن میں سے بعض کو انتہائی مقبولیت حاصل ہوئی۔ ان کی بعض تصانیف کے نام یہ ہیں۔ (۱) کنز الدقائق، یہ فقہ حنفی میں ہے۔ (۲) المنار، یہ اصول فقہ میں ہے۔ (۳) کشف الأسرار، یہ ”المنار“ کی شرح ہے۔ (۴) الوافی، یہ فروع میں ہے۔ (۵) الکافی، یہ ”الوافی“ کی شرح ہے۔ (۵) شرح منتخب الحسامی۔ (۶) مدارک التنزیل وحقائق التاویل، یہ قرآن کریم کی تفسیر ہے۔ جو اس وقت ہمارے زیر تبصرہ ہے۔ (الأعلام للزکلی: ۴/۶۷، ۶۶)

زیر تبصرہ کتاب تفسیر نسفی: زیر تبصرہ کتاب جس کا اصل نام ”مدارک التنزیل وحقائق التاویل“ ہے، ”تفسیر نسفی اور ”مدارک“ کے نام سے زیادہ مشہور ہے۔ امام نسفی تفسیر کے مقدمہ میں وجہ تالیف بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قد سألني مَنْ تَعَيَّنَ إجابته كتاباً وَسَطاً في التاويلات، جامعاً لوجوه الإعراب والقراءات، مُتَضَمِّناً لدقائق عِلْمِي البديع والإشارات، ليس بالطويل الثميل، ولا بالقصير المخل، وكنت أقدم فيه رجلاً وأوخر أخرى؛ استقصاراً لقوة البشر عن درك هذا الوطر، وأخذاً لسبيل الحذر عن رُكوب متن الخطر، حتى شرعت فيه بتوفيق الله، والعوائق كثيرة، وأتممت في مدة يسيرة، وسَمَّيْتُهُ بمدارك التنزيل وحقائق التاويل.....“ (مدارك التنزيل: ۱/۱۴، ۱۳)

یعنی: ”مجھ سے کچھ ایسے ساتھیوں نے جن کو ٹالنا ممکن نہ تھا، مطالبہ کیا کہ ایسی تفسیر لکھوں جو متوسط، وجوہ اعراب اور مختلف اقوال سے مزین اور اہل بدعت وغلط فہمی کی غلاظتوں سے پاک صاف ہو، نہ زیادہ طویل ہو اور نہ انتہائی مختصر۔ اس پر میں شش و پنج میں پڑ گیا، کبھی سوچتا لکھوں اور کبھی پیچھے ہٹ جاتا، کیونکہ یہ ایک ایسا عظیم الشان مقصد ہے جس کے حصول سے انسانی طاقت بے بس ہے، نیز ایک وجہ یہ بھی تھی کہ میں احتیاط کا راستہ اپناتے ہوئے یہ خطرہ مول لینے سے پہلو تہی کر رہا تھا، یہاں تک کہ (شرح صدر ہو جانے کے بعد) میں نے اللہ تعالیٰ کی توفیق سے اس کی ابتداء کی، حالانکہ میرے سامنے کافی رکاوٹیں تھیں اور میں نے یہ تفسیر نہایت کم عرصہ میں مکمل کی اور میں نے اس کا نام رکھا: ”مدارک التنزیل وحقائق التاویل“

تفسیر نسفی ایک متوسط تفسیر ہے نہ زیادہ طویل ہے نہ قاری کو اکتاہٹ محسوس ہو اور نہ انتہائی مختصر کہ فہم قرآن میں خلل ہو، اس کے ساتھ ساتھ وہ ایک جامع ترین اور عمدہ تفسیر ہے جس میں وہ سب کچھ موجود ہے جو قرآن کریم کے سمجھنے

کے لئے ضروری ہے، مگر الفاظ اور لفظ معانی کو لئے ہونے والے ایک ایسے نسخے جس کا سمجھنا نہایت آسان ہے۔ دکنور محمد حسین ذہبی مرحوم لکھتے ہیں:

”وهو تفسير وسط بين الطول والقصر..... قرأت في هذا التفسير، فوجدته - كما قلت آنفاً - موجز العبارة، سهل المأخذ.“ (التفسير والمفسرون: ۱/۲۰۰، ۲۰۱)

یعنی ”یہ ایک متوسط تفسیر ہے نہ طویل ہے اور نہ مختصر..... میں نے اس کا مطالعہ کیا تو اسے مختصر اور آسان فہم پایا۔“ تفسیر نسفی، تفسیر بیضاوی و کشف کی بہترین تخلص تفسیر نسفی پر ایک غائرانہ نظر ڈالنے سے یہ حقیقت آشکار ہوتی ہے کہ امام زختریؒ کی تفسیر ”الکشاف“ اور امام بیضاویؒ کی تفسیر ”انوار التنزیل و اسرار التاویل“ امام نسفیؒ کے سب سے بڑے، اہم اور بنیادی مراجع میں سے ہیں، بل کہ اگر یوں کہا جائے کہ تفسیر مدارک ان دونوں تفاسیر کی بہترین تخلص اور اختصار ہے تو بے جا نہ ہوگا، دونوں تفاسیر سے جن جن گوشوں میں امام نسفیؒ نے اپنی اس تفسیر کی تیاری میں استفادہ کیا ہے، ذیل میں ہم اس پر ایک اجمالی نظر ڈالتے ہیں۔

کشاف سے استفادہ پر ایک نظر! امام نسفیؒ نے معتزلی نظریات و افکار کے علاوہ تفسیر کشاف میں امام زختریؒ کی تفسیری مساعی سے خوب خوب استفادہ کیا ہے، خصوصاً امام زختریؒ نے اپنی تفسیر میں قرآن کریم کے بلاغی پہلو کو جو اجاگر کیا ہے، معانی و بیان سے متعلق قرآن کریم کی بلاغی ثروت کا جو اہتمام کیا ہے اور آیات کریمہ کی تفسیر کے ذیل میں بلاغی نکتے، محسنات بدیعہ، استعارات، مجازات اور دیگر علمی فوائد و رموز انہوں نے بیان کئے ہیں، امام نسفیؒ نے اپنی تفسیر میں یہ تمام خوبیاں سمیٹی ہیں۔ غرض کوئی ایسا علمی و تفسیری نکتہ نہ ہوگا جو امام زختریؒ نے اپنی تفسیر میں ذکر کیا ہو اور امام نسفیؒ سے وہ رہ گیا ہو، بل کہ کئی مقامات پر تو دونوں کے الفاظ و تعبیرات میں بھی کوئی فرق محسوس نہیں ہوتا۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

۱۔ سورة البقرة کی آیت کریمہ: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَمَا مَسَاكُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ﴾ کی تفسیر کے ذیل میں امام زختریؒ نے فرمایا: الطلاق بمعنى التطلق كالسلام بمعنى التسليم، أي: التطلق الشرعي تطليقة بعد تطليقة على التفريق دون الجمع والارسال دفعة واحدة، ولم يرد بالمرتين الثنية، ولكن التكرير، كقوله: ﴿نَمِ ارْجِعِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ﴾، أي: كرة بعد كرة، لا كرتين اثنتين، ونحو ذلك من الثنائي التي يراد بها التكرير، قولهم: لبیک وسعدیک، وحنانیک وهذا ذیک، ودوالیک (الکشاف: ۲۷۳/۱)

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں امام زختریؒ نے تین باتیں بیان فرمائی ہیں: پہلی بات یہ کہ طلاق اسم مصدر ہے جو تطلق مصدر کے معنی میں ہے، جس طرح سلام اسم مصدر، تسلیم مصدر کے معنی میں ہوتا ہے، دوسری بات طلاق شرعی کا

مفہوم بیان فرمایا کہ طلاق شرعی یہ ہے کہ طلاق یا طلاق کے لیے جج کے بجائے تفریق کے ساتھ یکے بعد دیگرے دی جائے۔ تیسری بات یہ بیان فرمائی کہ یہاں ﴿متران﴾ اگر چٹنی ہے، مگر اس سے تشبیہ مراد نہیں، بل کہ تکرار مراد ہے، جیسے سورۃ الملک کی آیت کریمہ: ﴿ثم ارجع البصر کرتین﴾ میں ﴿کرتین﴾ سے دوبار نہیں، بل کہ بار بار نگاہ ڈالنا مراد ہے، پھر انہوں نے کچھ مزید ایسی مثالیں دیں جو ہیں تو شنی، مگر ان سے مراد تشبیہ نہیں، بل کہ تکرار ہے جسے: لبیک، سعدیک، حنانیک، هذا ذیک، ودالیک وغیرہ..... یہی تینوں باتیں امام نسطی نے بھی اس آیت کریمہ کی تفسیر کے ذیل میں بالکل انہی الفاظ و تعبیرات کے ساتھ بیان فرمائی ہیں، ان کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

الطلاق بمعنى التطلق كالسلام بمعنى التسليم، أي: التطلق الشرعي تطليقة بعد تطليقة على التفريق دون الجمع والارسال دفعة واحدة ولم يرد بالمرتين الثانية ولكن التكرير، كقوله: ﴿ثم ارجع البصر کرتین﴾، أي: كرة بعد كرة، لا كرتين اثنتين، ونحو ذلك من الثاني التي يراد بها التكرير، قولهم: لبیک وسعدیک، وحنانیک وهذا ذیک، ودوالیک.

۲- سورۃ آل عمران کی آیت کریمہ: ﴿ام حسبکم ان تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصبرين﴾ کی تفسیر کے ذیل میں امام زحریؒ نے فرمایا: ﴿ام﴾ منقطعة، ومعنى الهمة فيها: الإنكار، ﴿ولما يعلم الله﴾ بمعنى: ولما تجاهدوا؛ لأن العلم متعلق بالمعلوم، فنزل نفي العلم منزلة نفي متعلقه؛ لأنه متنفذ بانتفائه، يقول الرجل: ما علم الله في فلان خيراً، يريد: ما فيه خير حتى يعلمه. ولما بمعنى لم، إلا أن فيه ضرباً من التوقع؛ فدل على نفي الجهاد فيما مضى، وعلى توقعه فيما يستقبل. وتقول: وعدني أن يفعل كذا ولما تريد: ولم يفعل، وأنا أتوقع فعله. وقرئ ﴿ولما يعلم الله﴾ بفتح الميم. وقيل: أراد النون الخفيفة، ولما يعلمن، فحذفها ﴿ويعلم الصابرين﴾ نصب باضمار أن، والواو بمعنى الجمع، كقولك: لا تأكل السمك وتشرب اللبن. وقرأ الحسن بالجزم على العطف. وروى عبد الوارث عن أبي عمرو ﴿ويعلم﴾ بالرفع على أن الواو للحال، كأنه قيل: ولما تجاهدوا وأنتم صابرون، (الكشاف: ۱/ ۴۲۰)..... اس آیت کریمہ کی تفسیر میں امام زحریؒ نے پانچ باتیں ذکر فرمائی ہیں: پہلی بات یہ ہے کہ ﴿ام﴾ یہاں منقطعة ہے اور ہمزہ اس میں انکار کے لئے ہے اور ﴿ام حسبکم﴾ کے معنی ہیں: "لا تحسبوا"۔ دوسری بات یہ ہے کہ ﴿ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم﴾ کے معنی ہیں: ولما تجاهدوا، گویا علم کی نفی سے معلوم کی نفی مراد ہے، کیونکہ علم کا تعلق معلوم سے ہوتا ہے۔ اور کسی چیز کی بابت علم باری تعالیٰ کی نفی اس چیز کی نفی مستلزم ہوتی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے علم سے کوئی چیز خارج نہیں ہو سکتی، اگر وہ چیز ہوتی تو ضرور اللہ تعالیٰ کے علم میں ہوتی، چنانچہ اگر کوئی کہے: ما علم الله في فلان خيراً تو اس کی

مراد یہ ہوتی ہے کہ فلاں میں ﴿وَلَمَّا يَلْعَلُ﴾ کی بات بیان فرمائی کہ ﴿لَمَّا يَعْلَمُ اللہ﴾ میں ”لما“، ”ثم“ کے معنی میں ہے، البتہ اس میں توقع کے معنی بھی پائے جاتے ہیں، نظر برآں یہ زمانہ ماضی میں جہاد کی نفی اور زمانہ مستقبل میں اس کے متوقع ہونے پر دلالت کرے گا۔ چنانچہ اگر کوئی کہے: ”وعدني أن يفعل كذا، ولما“ تو اس کی مراد یہ ہوتی ہے کہ ”فلاں نے مجھ سے فلاں کام کا وعدہ کیا تھا، مگر اس نے نہیں کیا، البتہ مجھے اس کے ہونے کی توقع اور امید ہے۔“ چوتھی بات یہ ہے کہ ﴿وَلَمَّا يَعْلَمُ اللہ﴾ میں ایک قراءت ”میم“ کے فتح کے ساتھ ہے، بعض حضرات کے بقول اس کی اصل ”لما يعلمن“ ہے، نون خفیفہ کو حذف کر کے اس کے ماقبل فتح کو رہنے دیا تاکہ وہ نون خفیفہ کے حذف پر دلالت کرے۔ پانچویں بات یہ بیان فرمائی کہ ﴿وَيَعْلَمُ الصبرین﴾ میں ﴿وَيَعْلَمُ﴾ منصوب ہے اور اس کا نائب ”ان“ مقدرہ ہے اور واؤ، جمع کے معنی میں ہے، یعنی واؤ، واو صرف ہے، اور یہ کلام ”لَا تَأْكُلُ السَّمَكُ وَتَشْرَبُ اللَّيْنُ“ کے قبیل سے ہے اور آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے: ”کیا تم لوگ یہ خیال کرتے ہو کہ جنت میں داخل ہو جاؤ گے، حالانکہ تم سے زیادہ جہاد اور صبر دونوں واقع نہیں ہوئے۔“ حسن بصریؒ کی قراءت ﴿وَيَعْلَمُ﴾ کے جزم کے ساتھ ہے، اس صورت میں یہ سابقہ ﴿وَيَعْلَمُ﴾ پر معطوف ہوگا، جب کہ ابو عمرؒ سے مروی ہے کہ ﴿وَيَعْلَمُ﴾ رفع کے ساتھ ہے، اس صورت میں واؤ حالیہ ہوگا اور ﴿وَيَعْلَمُ﴾ سے پہلے ”هو“ ضمیر مقدر ہوگی، اور ذوالحال ﴿الَّذِينَ﴾ اسم موصول ہوگا اور مطلب یہ ہوگا: ”ولماتجاهدوا وأنتم صابرون“..... امام نسفیؒ نے بھی اس آیت کریمہ کی تفسیر میں یہی باتیں بیان فرمائی ہیں سوائے چوتھی بات کے جو انہوں نے بیان نہیں فرمائی اور دونوں کی تعبیرات میں بھی یکسانیت ہے۔ سوائے آخری بات کے، کہ اس میں دونوں کی تعبیرات میں معمولی سا فرق ہے، ملاحظہ فرمائیے:

أَمْ مَنْقُطَعَةٌ، وَمَعْنَى الْهَمْزَةِ فِيهَا الْإِنْكَارُ، أَيْ: لَا تَحْسِبُوا ﴿وَلَمَّا يَعْلَمُ اللہ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ﴾ أَيْ: وَلَمَّا تَجَاهَدُوا؛ لِأَنَّ الْعِلْمَ مُتَعَلِّقٌ بِالْمَعْلُومِ، فَتَزَلُّ نَفْيُ الْعِلْمِ مُنْزَلَةٌ نَفْيِ مُتَعَلِّقِهِ؛ لِأَنَّهُ مُنْتَفٍ بِانْتِفَائِهِ، تَقُولُ: مَا عَلِمَ اللہ فِي فَلَانٍ خَيْرًا، أَيْ: مَا فِيهِ خَيْرٌ حَتَّى يَعْلَمَهُ. وَلَمَّا بِمَعْنَى لَمْ، إِلَّا أَنَّ فِيهِ ضَرْبًا مِنَ التَّوَقُّعِ؛ فَدَلَّ عَلَى نَفْيِ الْجِهَادِ فِيْمَا مَضَى، وَعَلَى تَوَقُّعِهِ فِيْمَا يَسْتَقْبِلُ. ﴿وَيَعْلَمُ الصبرین﴾ نَصَبٌ بِإِضْمَارِ أَنْ، وَالْوَاوُ بِمَعْنَى الْجَمْعِ، نَحْوُ: لَا تَأْكُلُ السَّمَكُ وَتَشْرَبُ اللَّيْنُ، أَوْ جُزْمٌ لِلْعَطْفِ عَلَى ﴿وَيَعْلَمُ اللہ﴾. وَإِنَّمَا حَرَكَةُ الْمِيمِ لِالتَّجَاوُزِ السَّاكِنِينَ، وَاخْتِيرَتِ الْفَتْحَةُ لِفَتْحَةِ مَا قَبْلَهَا. (مدارك التنزيل: ۲۵۷/۱)

۳- سورۃ النساء کی آیات کریمہ: ﴿هَآ أَنتُمْ هَؤُلَاءِ جَادَلْتُمْ عَنْهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فَمَنْ يُجَادِلُ اللہ عَنْهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَمْ مَنْ يَكُونُ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا﴾ وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللہ يَجِدِ اللہ غَفُورًا رَحِيمًا کی تفسیر کرتے ہوئے امام زحشریؒ نے فرمایا: ﴿هَآ أَنتُمْ هَؤُلَاءِ﴾: هاللتنبیه فی أنتم

وآولاء، وهما مبتدأ وخبر. ﴿وجادلتم﴾ جملة مبنية لرفع أولاء خبراً، كما تقول لبعض الأسخياء: أنت حاتم، تجود بمالك، وتؤثر على نفسك، ويجوز أن يكون "أولاء" اسماً موصولاً بمعنى الذين، ﴿وجادلتم﴾ صلتها، والمعنى: هبوا أنكم خاصتم عن طعمة وقومه في الدنيا، فمن يخاصم عنهم في الآخرة إذا أخذهم الله بعذابه. وقرأ عبدالله: عنه، أي: عن طعمة ﴿وكيلاً﴾ حافظاً ومحامياً من بأس الله وانتقامه. ﴿ومن يعمل سوءاً﴾ قبيحاً متعدياً يسوء به غيره، كما فعل طعمة بقتاده واليهودي. ﴿أو يظلم نفسه﴾ بما يختص به، كالحلف الكاذب. وقيل: ومن يعمل سوءاً من ذنب دون الشرك، أو يظلم نفسه بالشرك، وهذا بعث لطمعة على الاستغفار والتوبة لتلزمه الحجة، مع العلم بما يكون منه، أولقومه لما فرط منهم من نصرته والذب عنه. (الكشاف: ١/٥٦٣)

ان دو آیات کریمہ کی تفسیر میں امام زحریؒ نے پانچ باتیں ذکر فرمائی ہیں: پہلی بات ﴿ہا ائتتم ہولاء﴾ جادلتم کی اعرابی تحقیق، کہ ﴿ہا ائتتم﴾ اور ﴿ہولاء﴾ دونوں میں "ہا" حرف تنبیہ ہے، اور "ئتتم" مبتدأ اور "أولاء" خبر ہے، اور اس کے بعد والا جملہ ﴿جادلتم﴾، "أولاء" کے خبر واقع ہونے کا بیان ہے۔ یعنی "جادلتم" کے ذریعے "أولاء" کا وہ وصف بتایا گیا، جس پر مخاطبین کو زجر کیا جا رہا ہے، جیسے آپ کسی نئی شخص سے کہیں: "انت حاتم، تجود بمالك وتؤثر على نفسك" تو "تجود بمالك وتؤثر على نفسك"، "حاتم" کے خبر واقع ہونے کا بیان ہے کہ "حاتم" سے مراد اس کا وصف مشہور "جود واثار" ہے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ "أولاء" اسم موصول ہو بمعنی "الذين" اور ﴿جادلتم﴾ اس کا صلہ ہو۔ بہر تقدیر آیت کے معنی یہ ہوں گے: "چلو دنیا میں تو تم لوگوں نے طعمہ اور اس کی برادری کی وکالت کر لی تو آخرت میں جب اللہ تعالیٰ ان لوگوں کا عذاب سے مواخذہ کریں گے تو تب وہاں ان کی وکالت کون کرے گا"۔ دوسری بات یہ کہ یہاں ﴿عنہم﴾ کے بجائے ایک قراءت "عنه" کی بھی ہے، جو حضرت عبداللہ کی قراءت ہے، اس میں ضمیر غائب کا مرجع "طعمہ بن امیرق" ہے۔ تیسری بات ﴿وکیلاً﴾ کے معنی بیان فرمائے، "اللہ تعالیٰ کے عذاب و انتقام سے بچانے والا"۔ چوتھی بات یہ بیان فرمائی کہ ﴿ومن يعمل سوءاً﴾ سے متعدي برائی مراد ہے، جس کا ضرر دوسرے کو بھی پہنچے، جس طرح طعمہ بن امیرق نے قادی اور زید بن یاسین یہودی کے ساتھ کیا اور ﴿یظلم نفسه﴾ سے مراد وہ برائی جس کا اثر صرف قائل تک محدود ہوتا ہے جیسے جھوٹی قسم۔ ایک قول یہ ہے کہ "سوء" سے مراد شرک کے علاوہ گناہ ہے، جب کہ ﴿یظلم نفسه﴾ سے شرک مراد ہے۔ پانچویں بات یہ بیان فرمائی کہ ﴿ومن یظلم نفسه..... یجد الله غفوراً رحیماً﴾ سے طعمہ کو اتمام جنت کی غرض سے استغفار و توبہ کی تحریض دی جا رہی ہے، یا اس کی برادری کو توبہ و استغفار کی تحریض دی جا رہی ہے، جنہوں نے بے جا طعمہ بن امیرق کی حمایت و طرف داری کی..... امام نسفیؒ نے بھی ان آیات کریمہ کی

تفسیر میں یہی باتیں انہی کے ساتھ لکھی گئی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں: ﴿هَآأَنْتُمْ هَآؤِلَآءُ﴾ هَالْتَبْنِيهِ فِي ”أَنْتُمْ“ وَ أَوْلَآءُ“، وَهَمَا مُبْتَدَأٌ وَخَبَرٌ. ﴿جَادَلْتُمْ﴾ خَاصِمْتُمْ، وَهِيَ جُمْلَةٌ مَبْنِيَةٌ لَوْقُوعِ أَوْلَآءِ خَبَرًا، كَقَوْلِكَ لِبَعْضِ الْأَسْخِيَاءِ: أَنْتَ حَاتِمٌ، تَجُودُ بِمَالِكَ، أَوْ ”أَوْلَآءُ“ اسْمُ مُوَصُولٍ بِمَعْنَى الَّذِينَ، وَ ﴿جَادَلْتُمْ﴾ صَلْتُهُ، وَالمَعْنَى: هَبُوا أَنْكُمْ خَاصِمْتُمْ ﴿عَنْهُمْ﴾ عَنِ طَعْمَةٍ وَقَوْمِهِ ﴿فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فَمَنْ يَجَادِلُ اللَّهَ عَنْهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾ فَمَنْ يَخَاصِمُ عَنْهُمْ فِي الْآخِرَةِ إِذَا أَخَذَ هُمُ اللَّهُ بِعَذَابِهِ، وَقُرِئَ: ”عَنْهُ“، أَيْ: عَنْ طَعْمَةٍ ﴿أَمَّ مِنْ يَكُونُ عَلَيْهِمْ وَكَيْلًا﴾ حَافِظًا وَمَحَامِيًا مِنْ بَأْسِ اللَّهِ وَعَذَابِهِ ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا﴾ ذَنْبًا دُونَ الشَّرِّكَ. ﴿أَوْ يَظْلِمُ نَفْسَهُ﴾ بِالشَّرِّكَ، أَوْ سُوءَ أَقْبِيحًا يَتَعَدَّى ضَرَرَهُ إِلَى الْغَيْرِ، كَمَا فَعَلَ طَعْمَةٌ بِقِتَادَةِ الْيَهُودِيِّ، ﴿أَوْ يَظْلِمُ نَفْسَهُ﴾ بِمَا يَخْتَصُّ بِهِ كَالْحَلْفِ الْكَاذِبِ ﴿ثُمَّ يَسْتَغْفِرُ اللَّهَ﴾ يَسْأَلُ مَغْفِرَتَهُ ﴿يَجِدُ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ لَهُ، وَهَذَا بَعَثَ لَطَعْمَةٍ عَلَى الْاسْتِغْفَارِ وَالتَّوْبَةِ (مدارك التنزيل ۱/ ۳۴۷)

تفسیر بیضاوی سے استفادہ پر ایک نظر! اس امر میں کوئی شک نہیں کہ امام نسفیؒ نے امام بیضاویؒ کی تفسیر ”انوار التنزیل و أسرار التأویل“ سے استفادہ کیا ہے، دونوں تفاسیر کا باہمی موازنہ و مقارنہ کیا جائے تو حقیقت حال واضح ہو جاتی ہے، مگر تفسیر کشاف سے استفادہ کی نوعیت تفسیر بیضاوی سے استفادہ کی نوعیت سے مختلف ہے۔ تفسیر کشاف سے انہوں نے تعبیر و معنی دونوں کا استفادہ کیا ہے، جب کہ تفسیر بیضاوی سے استفادہ کی نوعیت معنوی ہے، اکثر ایسا ہوگا کہ مضمون تو تفسیر بیضاوی کا ہوگا، مگر تعبیرات خود امام نسفیؒ کی ہوں گی اور ایسا بہت کم ہے کہ تعبیر و مضمون دونوں امام بیضاویؒ کے ہوں اور یہ کوئی معیوب بات بھی نہیں، تفاسیر میں، بل کہ شروح حدیث میں کوئی بھی کتاب ایسی نہیں، جن کے مضامین میں بچانوے فیصد یکسانیت نہ ہو، بل کہ اکثر تو کئی کتب تفسیر اور شروح حدیث کی کتب کی تعبیرات بھی بعینہ ایک جیسی ہوتی ہیں، (آپ تفسیر روح المعانی اور تفسیر ابی السعود کا موازنہ کریں، کئی کئی سطور کی تعبیرات میں توافق یا کم از کم تقارب آپ ضرور پائیں گے، کتب نحو کو لے لیں، ہم یقین سے کہتے ہیں، آپ ابن ہشام کی کتب اور دیگر کتب نحو کا مقارنہ کریں تو آپ حیران رہ جائیں گے، الفیہ ابن مالک کی شرح الاشونی کی ایک ایک صفحے میں کئی کئی سطور اور یہ سلسلہ کبھی کبھار صفحات تک بھی پہنچ جاتا ہے، ”مغنی البیہ“ سے بغیر حوالہ دیئے گئے لی گئی ہیں) یہاں ”التفسیر والمفسرون“ (۱۰۲/۱) کے مصنف دکتور محمد حسین ذہبیؒ نے ”ومن تفسیر البیضاوی ایضاً، حتی إنه لیأخذ عبارته بنصها أوقرباً منه، ویضعنها تفسیره“ کہ کر مبالغہ سے کام لیا ہے، پھر اس کے محقق شیخ احمد زعزی نے بطور نمونہ ”سورة النجم“ کا جو حوالہ دیا ہے کہ دونوں تفاسیر میں تعبیرات ایک جیسی یا قریب قریب ہیں، یہ بھی مبالغہ ہے، ہم نے دونوں کا موازنہ کیا، تو دونوں کی عبارتوں میں کوئی ایسا توافق یا تقارب نہیں پایا،

جس کی بنیاد پر یہ کہا جاسکے کہ امام علیؑ کی ہر بات اور قول مستفادہ کیا ہے، ہاں مضمون میں توافق ضرور ہے، اور مضمون میں توافق تو ظاہر ہے کہ لامحالہ ہوگا، آخر دونوں تفسیر کی کتب ہیں، آیات کریمہ کی تفسیر میں ظاہر ہے یکاگلت تو ہوگی ہی۔

ایک بجاشکایت! البتہ امامؑ نے یہ شکایت ہو سکتی ہے جو کہ بالکل بجا اور روا بھی ہے، کہ انہوں نے تفسیر کشاف سے اس قدر استفادہ کے باوجود نہ مقدمہ کتاب میں اس کا حوالہ دیا اور نہ درمیان کتاب میں۔ حالانکہ مخاطب انداز کے مطابق ان کی تفسیر کا اکثر حصہ، جو دو تہائی تک ہو سکتا ہے، تفسیر کشاف سے ماخوذ ہے، مضمون تو ہے ہی، تعبیرات بھی ”کشاف“ کی لی گئی ہیں، ہم ان پر خدا نخواستہ کوئی تہمت نہیں لگانا چاہتے، مگر علمی دیانت کا یہ تقاضا پورا کرنے سے ان سے یقیناً فرو گذاشت ہوئی ہے، اگر وہ یہ بات ذکر بھی کر دیتے تو اس سے ان کی علمی شان اور تفسیری کام کی اہمیت و عظمت میں کوئی کمی نہ آتی، کیا یہ چھوٹا کارنامہ ہے کہ تفسیر کشاف جو ایک عظیم الشان تفسیر ہے، اعتراضات کی وجہ سے ”اچھوت“ بنی ہوئی تھی، انہوں نے اس کی اس طرح تلخیص، تسہیل اور تہذیب کی، کہ اس کی تمام خوبیاں بھی بخوبی سمیٹ لیں اور اعتراضات کا گند بھی اس سے صاف کر دیا، جس کے بعد اب بلا خوف و خطر ہر ایک اس کا مطالعہ کرنے لگا۔ جعل اللہ فرطاتہ مغفورة وحسانہ مشكورة، ورحمہ رحمۃ لاء برار و حط عنہ نفل الأوزار۔

امامؑ کی اسلوب نگارش اہم پیچھے بیان کر آئے ہیں کہ امامؑ کی یہ تفسیر دراصل امام زخمریؑ کی ”الکشاف“ کی تہذیب، تلخیص اور تسہیل ہے، امام بیضاویؑ کی ”انوار التنزیل“ بھی اس کا ایک بنیادی ماخذ و مصدر ہے، البتہ ”کشاف“ میں جو معتزلی افکار و عقائد ہیں، تفسیر نفی ان سے پاک ہے، بل کہ ایسے مسائل میں وہ اہل حق کی ترجمانی کرتے ہوئے معتزلہ پر رد کرتے ہیں، مگر تفسیر کشاف کی باقی تمام خوبیاں انہوں نے اپنی تفسیر میں پر دی ہیں، جس کی تفصیل عنوان بہ عنوان آگے آرہی ہے، یہاں ہم قرآن کریم کی آیات و سورت کی تفسیر میں امامؑ کی انداز نگارش پر کچھ روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

کسی بھی سورت کی تفسیر شروع کرنے سے پہلے امامؑ اس سورت کے کئی و مدنی ہونے کی تعیین کرتے ہیں، کبھی کبھار سورت کے دیگر اسماء بھی ذکر کرتے ہیں، مگر بہت کم، اسی طرح سورت کے کئی و مدنی ہونے میں اگر اختلاف ہو تو بہت کم اسے ذکر کرتے ہیں، مگر ذکر کرنے کی صورت میں ”اصح“ قول کی تعیین بھی کرتے ہیں، اس کے لئے سورۃ فاتحہ کی تفسیر ملاحظہ فرمائیں (مدارک التنزیل: ۱/۱۶)

اسی طرح آیات کی تعداد بھی اہتمام سے بیان کرتے ہیں اور سورت کے نزول کی ترتیب بھی بتاتے ہیں کہ یہ کس سورت کے بعد نازل ہوئی۔ سورت یا کسی آیت کا کوئی شان نزول ہو تو اسے بھی بیان کرتے ہیں، مگر اس کا اہتمام

نہیں کرتے، شاید ان کا بھی **قوله: لا تسألوا عن احوالهم** ہی ہے۔ نیز اگر کسی سورت کی کوئی فضیلت ہو تو اول یا آخر میں اس کو بھی ذکر کرتے ہیں، مثلاً سورۃ فاتحہ کی فضیلت اول میں اور سورۃ البقرۃ، سورۃ الاخلاص وغیرہ کی فضیلت آخر میں انہوں نے ذکر کی ہے، یہ تو وہ کام ہیں جو وہ ہر سورت کی تفسیر میں کرتے ہیں۔

آیات کریمہ کی تفسیر میں ان کا طریقہ کاریہ ہے کہ وہ آیت کی تفسیر کرتے ہوئے مشکل الفاظ کے معنی بیان کرتے ہیں، نیز اگر کسی لفظ کے مرادی معنی، لغوی معنی کے علاوہ ہوں تو اسے بیان کرتے ہیں، ضائر کے مرجع متعین کرتے ہیں اور اگر متعلقات مثلاً مفعول بہ، مفعول فیہ، جار مجرور، موصوف یا صفت، حال، ذوالحال، وغیرہ کے بغیر آیت کا مفہوم واضح نہ ہوتا ہو تو انہیں بھی ذکر کرتے ہیں، ساتھ ساتھ الفاظ کی اعرابی حالت بھی اختصار کے ساتھ بیان کرتے ہیں، بطور نمونہ ایک مثال ملاحظہ فرمائیں:

سورۃ الحمۃ کی آیت کریمہ: ﴿فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ فِي يَوْمٍ وَأَوْحَىٰ فِي كُلِّ سَّمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيْنَا السَّمَاءِ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحٍ وَحِفْظًا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾ کی تفسیر میں وہ فرماتے ہیں:

﴿فَقَضَاهُنَّ﴾ فأحكم خلقهن، قال: وعليهما مسرودتان قضاهما، والضمير يرجع الى السماء؛ لأن السماء للجنس، ويجوز أن يكون ضميراً مبهماً مفسراً بقوله: ﴿سبع سماوات﴾. والفرق بين النصيبين في ﴿سبع سماوات﴾: أن الأول على الحال، والثاني على التمييز ﴿في يومين﴾ في يوم الخميس والجمعة ﴿وأوحى في كل سماء أمرها﴾ ما أمر به فيها، ودبره من خلق الملائكة والنيران وغير ذلك ﴿وزينا السماء الدنيا﴾ القريبة من الأرض ﴿بمصابيح﴾ بكواكب ﴿وحفظاً﴾ وحفظناها من المسترقة بالكواكب حفظاً ﴿ذلك تقدير العزيز﴾ الغالب غير المغلوب ﴿العليم﴾ بمواقع الأمور (مدارك التنزيل: ٥٥٧/٣)..... اس آیت کی تفسیر میں انہوں نے پانچ باتیں ذکر فرمائی ہیں: پہلی بات ”قضى“ کے معنی، ﴿هن﴾ ضمیر کا مرجع اور ﴿سبع سماوات﴾ کی اعرابی حالت۔ ﴿قضاها﴾ کے معنی انہوں نے ”أحكم خلقهن“ سے بیان فرمائے، یعنی: اللہ تعالیٰ نے آسمانوں کو مضبوط اور ٹھیک طور پر بنایا، پھر ”قضاء“ کے اس معنی پر بطور استشہاد شعر کا ایک مصرع پیش کیا: وعليهما مسرودتان قضاهما۔ ضمیر ”هن“ جو کہ مفعول بہ ہے، اس کا مرجع ”السماء“ قرار دیا، دونوں میں عدم مطابقت کا اعتراض دفع کرتے ہوئے کہا کہ ”السماء“ جس ہے، جو قلیل و کثیر دونوں پر بولا جاتا ہے، لہذا اس کی طرف جمع کی ضمیر راجع کی جاسکتی ہے، نیز ”هن“ کے متعلق ایک اور احتمال بیان کرتے ہوئے کہا کہ یہ ضمیر ہم بھی ہو سکتی ہے، جس کی تفسیر ﴿سبع سماوات﴾ سے کی گئی ہے، پہلے احتمال کی صورت میں ﴿سبع سماوات﴾ کا نصب حال ہونے کی بناء پر ہوگا اور دوسرے احتمال کی صورت میں تمیز ہونے کی بناء پر۔ دوسری بات: ”يومين“ کا مصداق اور ”ايحاء“ اور ”أمر“ کی تفسیر بیان فرمائی،

چنانچہ فرمایا: ﴿یومین﴾ سے مراد جمعرات اور جمعہ ہیں، ”ما امر بہ فیہا“ کہ کراشارہ کر دیا کہ ”امرہا“ میں ”نمر“ سے مراد مقابل نہیں ہے اور ”ایحاء“ امر اور تگن و تدبیر کے معنی میں ہے، پس آیت کا مطلب یہ ہوگا: اور اللہ تعالیٰ نے ہر آسمان میں اس چیز کا تگن و تدبیر امر دیا جس کا اس نے ارادہ کیا اور حکم دیا تھا اور اس کا انتظام فرمایا مثلاً فرشتوں، آگ وغیرہ کو پیدا فرمایا، تیسری بات: ﴿الدنیا﴾ اور ﴿مصایح﴾ کے معنی بیان فرمائے کہ ﴿الدنیا﴾ سے مراد ”القریۃ من الارض“ ہے، یعنی زمین سے قریب والا آسمان اور ﴿مصایح﴾ سے ”کواکب“ ستارے مراد ہیں، چوتھی بات: ﴿حفظاً﴾ کی اعرابی حیثیت کی طرف اشارہ کیا کہ یہ مفعول مطلق ہونے کی بناء پر منصوب ہے، جس کا فعل مقدر ہے، اور تقدیری عبارت یوں ہے: ”وحفظناھا من المسترقة بالکواکب حفظاً“، یعنی: ”ہم نے زمین سے قریبی آسمان کو شمعوں کی مانند روشن ستاروں کے ذریعے شیاطین سے محفوظ کر دیا۔“ پانچویں بات: ﴿العزیز﴾ کے معنی بیان کئے۔ یعنی: جو ہر وقت غالب رہتا ہو کبھی مغلوب نہ ہوتا ہو اور ”بمواقع الأمور“ کہ کر ﴿العزیز﴾ کا متعلق بیان کر دیا یعنی ”ہر چیز کے موقع، محل سے واقف۔“

اسی طرح اگر کسی لفظ یا آیت کی تفسیر میں اختلاف ہو تو اس کی طرف بھی اشارہ کرتے ہیں، مگر عموماً زیادہ تفصیل و گہرائی میں نہیں جاتے، راجح قول عموماً پہلے ہی پیش کرتے ہیں۔ موقع بموقع قراءتوں کا اختلاف بھی بیان کرتے ہیں، آیات الاحکام سے مستنبط ہونے والے احکام و مسائل میں فقہاء وائمہ کے اختلاف کو بھی اجمالاً کرتے ہیں، بلاغی نکتے، اعرابی، لغوی اور صرفی مباحث کے بیان کا بھی اہتمام کرتے ہیں، آیات کی تفسیر کرتے ہوئے فصحاء عرب کے اشعار بھی بطور استشہاد ذکر کرتے ہیں۔ فرق باطلہ کی موقع بموقع تردید کا موقع بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔ تفسیر کشاف میں امام زحرفیؒ نے آیات کریمہ کی تفسیر کے ذیل میں جو بلاغی نکتے، محسنات بدیعہ اور دیگر علمی فوائد و رموز ذکر کئے ہیں، امام نسفیؒ نے اپنی تفسیر میں ان تمام خوبیوں کو بخوبی سوچا ہے۔

تفسیر مدارک اور تفسیر بالرأی! اسی کالم میں ہم تفسیر قرطبی کے تعارف کے ذیل میں یہ بیان کر آئے ہیں کہ قرآن کریم کی جتنی بھی تفسیر لکھی گئی ہیں وہ سات اقسام سے باہر نہیں، (۱) تفسیر لغویہ، (۲) عقلی و فلسفی تفسیر، (۳) تفسیر مبتدعہ، (۴) تاریخی تفسیر، (۵) نقلی تفسیر، (۶) تفسیر بالرأی، (۷) فقہی تفسیر..... تفسیر مدارک کا شمار تفسیر بالرأی کے زمرے میں آتا ہے۔ تفسیر بالرأی کے لئے علماء نے پندرہ علوم میں مہارت کو شرط قرار دیا ہے اور ظاہر ہے امام نسفیؒ میں یہ شرط بدرجہ اتم واکمل پائی جاتی تھی۔

(جاری ہے)

