

شیخ الحدیث مولانا عبدالحق کا علمی مقام اور محدثانہ جلالِ بقا

حقائقِ لہنت کے آئینہ میں۔

از مولانا عبدالمجید صاحب مصنف ”تاریخِ مدینہ منورہ“ و ”تاریخِ مکہ معظمہ“

تدریسِ حدیث کی وجہ سے لفظ ”شیخ الحدیث“ آپ کا علم ہو گیا اور آپ اصل نام کے بجائے اسی لقب سے زیادہ مشہور ہو گئے ہیں۔
(حقائقِ لہنت جلد ۱ سوانح شیخ الحدیث مکہ)

حصولِ علم کے لیے مصائبِ بزداشت کرنا
قدس سرہ العزیز بیان فرماتے ہیں :-

”ہمارے اکابرین دیوبند میں حضرت گنگوہی علیہ الرحمۃ اور حجت الاسلام حضرت نانوتوی کی مثالیں موجود ہیں۔ ہم نے سنا ہے کہ جن آیام میں یہ حضرات دہلی میں پڑھنے تھے تو بھوک کے مارے حالت یہ تھی مہری فروش (بقال) جو باہمی سبزی رات کو پھینک دیتے تو یہ حضرات اسے صاف کر کے جوش دیتے اور گذرا وقت کر لیتے اور رات کو مطالعہ کے لیے مستقل روشنی کا انتظام نہ ہوتا تو علویوں کی دوکان کے قریب کھڑے ہو کر دوکان کے لیمپ اور تیلی کی روشنی میں مطالعہ فرماتے۔“

ابھی ہمارے ایک علم کی عام بات تھی۔
آپ کے لیے یہ اعزاز باعثِ افتخار ہے کہ آپ کا شمار دارالعلوم کے اساتذہ اور مشائخ میں ہوتا ہے۔

کئی کئی مہینے صرف ایک ایک روٹی پر اکتفا کیا۔ پہلی مرتبہ دیوبند میں میرا جانا ایسے وقت ہوا کہ داخلہ بند تھا میرا داخلہ نہ ہو سکا۔ وہاں سے میرے چلا گیا، وہاں استادِ عظیم المرتبت نے فرمایا کہ یہاں گزارہ مشکل ہے، اگر ایک وقت کھانے پر صبر کرو تو میں دو چپاتیوں اور دال کا انتظام کرادوں گا۔ میں نے اسے بھی غنیمت جانا، ایک غرنوی طالب علم نے جو ساتھی تھا، اللہ تعالیٰ اسے جنتوں سے مالا مال کر دے، نے ایک وقت کا کھانا پیش کر دیا۔ کافی دنوں بعد مجھے پتہ چلا کہ وہ خود ایثار کر رہا ہے اور دوپہر کا کھانا مجھے دے کر خود بھوکا رہتا ہے۔ دو چار مہینے میرے اس حال میں گزرے۔

اس اپنے علاقہ کے ایک گاؤں میں طالب علم کے دوران کا واقعہ ہے کہ رمضان المبارک کا مہینہ تھا، گرمی کا موسم تھا، کئی اور گھاس کے پتے اور ساگ کھانے کے لیے ملتا تھا اور سحری کے لیے پاؤ آدھ سیر چھا تھا، وہ بھی حملے کے لوگ نمبر دار

حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقہ کو اللہ تعالیٰ نے علومِ عظیمہ و نقلیہ کا مجمع البحرین بنایا تھا اور دونوں بحسب تلام نیز اور زحار تھے۔ ایک کے علمی سوتوں نے مادر علمی دارالعلوم دیوبند کو زعفران زار بنادیا تو دوسرا بحرِ بکران نہ صرف پاکستان بلکہ متعدد ممالک کی سیرانی کا موجب ثابت ہوا۔ موصوف کی اعلیٰ علمی استعداد اور علومِ عقلیہ میں مہارت کا ملہ و تمام ایشیا کی عظیم الشان اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم دیوبند کی سندِ تدریس پر جلوہ افروز ہونے سے ہویدا ہے۔ جبکہ دارالعلوم کے اساتذہ کی علوشان کا سارا زماہ معترف ہے۔ آپ کے لیے یہ اعزاز باعثِ صداقت ہے کہ آپ کا شمار دارالعلوم کے اساتذہ اور مشائخ میں ہوتا ہے۔ ذیلِ فضل اللہ یوتیبہ من لیشاء۔

حضرت موصوف کے تبحر علمی اور اعلیٰ کارکردگی کا اعتراف شیخ الاسلام مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ علیہ اندازِ الفاظ میں کرتے ہیں :-
”گذشتہ چند ماہ میں جس محنت اور تعلیمی سلسلہ میں حسن کارکردگی کا ثبوت دیا ہے خدام دارالعلوم اس کی قدر کرتے ہیں اور آئندہ کے لیے جناب سے اچھی توقع رکھتے ہیں، ایسی حالت میں بے انصافی ہوگی کہ ایسے حضرات کی حوصلہ افزائی نہ کی جائے، چنانچہ جناب کی قابلیت اور شہرت و مقبولیت کے پیش نظر حکیم محرم الحرام سے جناب کو مستقل کیا جاتا ہے۔“
(حقائقِ لہنت جلد ۱ سوانح شیخ الحدیث مکہ)

قیامِ پاکستان کے بعد موصوف نے اٹوڑہ خٹک میں علم و عرفان کی ایسی شمع روشن کی جس کی ضیا کستریوں سے لاکھوں مسلمانوں کے قلوب منور ہوئے۔ اگرچہ آپ نے تمام علوم کی تدریس کا شغل جاری رکھا مگر آپ کو دائمی شہرت علومِ نبوت کی گرانقدر خدمات کے صلہ میں حاصل ہوئی، جیسا کہ حضرت شیخ کے تلمیذ رشید مفتی حلیل مولانا عبدالمجید یقیوم حقانی دامت برکاتہم رفقہم فرماتے ہیں :-

حضرت شیخ الحدیث دامت برکاتہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے دارالعلوم دیوبند کی طرح یہاں بھی یومِ تاسیس سے لے کر آج تک مختلف علوم و فنون کی اعلیٰ کتابوں کے علاوہ کتب صحاح ستہ اور فاضل کریمجی بخاری اور جامع ترمذی کے درس دیتے رہے اور دے رہے ہیں، شبِ دروز کے اشغالِ باحدیث خدمتِ حدیث میں انہماک اور علمِ حدیث سے کمالِ مناسبت اور ۵۰ ہر سال

مسجد میں لاتے۔۔۔۔۔“ (دعوات حق جلد ۲ ص ۴۱۶)

”ہمارے طالب اعلیٰ کے دور میں بھی اس علاقہ میں بچہ تکالیف برداشت کرنی پڑتی تھیں۔ مجھے طالب اعلیٰ کے دور میں اس علاقہ کے ایک گاؤں میں چھ ماہ کے عمر میں بہت ہی کم ایسا وقت آیا ہوگا کہ پیٹ بھر کر کھانا نصیب ہوا ہو۔ ایک جگر پھٹنے کے دوران تو ایسا ہوا کہ کھیت سے گھاس پتے جمع کر کے ساگ پکوا لیا جاتا اور اسی پر گذر اوقات ہوتا۔ عام طور پر مساجد میں طلبہ کو باجرہ کی روٹی ملتی تھی۔ نیل کے چراغ سے مطالعہ ہوتا جو ذرا سے تیز چھونکے سے بچھ جاتا۔ عجیب بے نفی کا زمانہ تھا، اساتذہ بھی ساتھ بیٹھ کر وہی باجرہ یا مکئی کی روٹی کھا لیتے۔

ہمارے ایک استاد تھے جن سے چند دن ”طاحن“ پڑھتا ہوا، موضع گڑھی کپورہ میں ان کے پاس ٹھہرے تھے، وہ بھی مسافر تھے، اس وقت بہت ضعیف ہیں، اُس وقت ان کی جوانی کا زمانہ تھا۔ بے شوق سے کتابیں پڑھتے، کھانا کھاتا تو طالب علموں کے ساتھ بیٹھ جاتے اسی مکئی کی روٹی اور لسی میں شریک ہو جاتے۔۔۔۔۔“ (دعوات حق جلد ۱ ص ۴۱۶)

چونکہ مقصود بالذات علوم عالیہ فاضلہ کا حصول تھا اس لیے اس راستہ کی دشوار گزار گھاٹیاں طے کرنا زبں ضروری تھا۔ آپ نے جس طرح مصائب و شدائد کو خندہ روی سے برداشت کیا، پھر اللہ تعالیٰ نے علمی فضل و کمال میں اسی طرح رفعتوں اور عظمتوں سے سرفراز فرمایا، جس کا اعتراف آج علمی دنیا میں بھی کو ہے۔

علم حدیث کے ساتھ قلبی تعلق حضرت شیخ الحدیث برداشت ایسا گہرا قلبی تعلق اور وابستگی تھی کہ باوجود متعدد عوارضات کے نہ تو اس کی تدریس میں کمی کو تاہی ہوئی اور نہ ہی درس حدیث کے آداب و احترام سے کبھی چشم پوشی کی۔ جیسا کہ فاضل جلیل، عالم نبیل حضرت علامہ مولانا سمیع الحق مدظلہ فرماتے ہیں:-

”حضرت شیخ الحدیث مدظلہ نے اس دور میں تدریس حدیث کی ان تمام شرائط و آداب اور خصوصیات کو شدت سے اپنایا جیسا اُن کے اسلاف اور اساتذہ و مشائخ کے ہاں معمول تھا۔۔۔۔۔ درس حدیث کے دوران وہ تمام آداب آخر تک ملحوظ رہے جن کا ذکر سلف کے ہاں ملتا ہے، ضعف، بڑھاپے اور بیماری کے باوجود آخر تک دوزانو بیٹھ کر پورے خشوع و خضوع اور استغراق سے محو تدریس ہوتے ہیں، شدید ضرورت سے بھی پہلو بدلتے، نہ ٹکیہ مگاتے ہیں، یہی حالت مطالعہ میں بھی ہوتی ہے۔“

(دیباچہ حقائق السنۃ جلد ۱ ص ۴۱۶)

حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ طلبہ کو اس حقیقت سے اچھی طرح

دوست ناس فرما دیا کرتے تھے کہ علوم متداولہ کا حصول مقصود بالذات نہیں بلکہ علوم قرآن و حدیث میں ہر اعتبار سے کامل مہارت حاصل کرنے کے لیے دوسرے علوم کو ذریعہ بنایا جاتا ہے۔ چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں:-

”بہر حال علم وہ موقوف علیہ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء و کرام کا ہو سقراط و لقرط، ارسطو اور حکماء یونان کے علوم نہیں، ہاں ان کا سیکھنا ضروری ہے مگر مقصود بالذات اس کی اہمیت نہیں مثلاً گھر میں رہنے سہنے کے کمرے مقصود ہیں لیکن پاخانہ اور غسل خانہ بھی بنا، ضرورت بنا تا پڑتا ہے، جس گھر میں نہ ہوں تو وہ ناقص ہے۔ علوم انبیاء بمنزلہ گھر کے ہیں اور دیگر علوم بمنزلہ بیت الخلاء اور غسل خانہ کے ہیں۔

ہمارے شیخ فرمایا کرتے تھے کہ علوم آلیہ عقلیہ اور فنون نظامیہ کی حیثیت ایک سیڑھی کی ہے، اور اس میں کمال و مہارت حاصل کرنا ایک سیڑھی کا فراہم کرنا ہے، اصل چیز تو چھت پر چڑھنا ہے۔ اور علوم قرآن و سنت بمنزلہ چھت کے ہیں، اُس سے زیادہ سمجھنا سمجھ کون ہوگا جس کی ساری زندگی سیڑھی ہی پر گزرتا رہے۔۔۔۔۔“ (دعوات حق جلد ۲ ص ۴۱۶)

حضرت **زمانہ طالب علمی میں چھ ماہ میں بہت کم ایسا وقت آیا ہوگا کہ پیٹ بھر کر کھانا نصیب ہوا ہوگا** درس ترمذی کے مباحث، رجال، تعدیل و اباحت، فقہی مباحث، ان کے فروع و جزئیات، خصوصاً احناف کے مستندات نقل کر کے ان میں تطبیق و ترجیح پوری شرح و بسط کے ساتھ بیان کرتے۔ تقریر نہایت سہل، دلاویز اور جامع و مانع ہوتی، مشکل سے مشکل مسائل بھی ہر ایک طالب علم کے ذہن نشین ہو جاتے تھے۔

حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی جو اہم کاروں کا گراں بہا خزانہ اور علوم نبوت کا بیش بہا گنجینہ ”حقائق السنۃ“ کے نام سے موسوم ہے جو اپنی انفرادی و امتیازی حیثیت میں یکگانہ و فزائے جس کی پہلی جلد ”باب التیم“ تک ہے اور ۵۳۶ صفحات پر مشتمل ہے، سنہ ۱۴۰۲ھ کی مطبوعہ ہے۔ اللہ کرے یہ سلسلہ جلد ہی تکمیل پذیر ہو جائے تاکہ ہر خاص و عام اس سے استفادہ کر سکیں۔

قارئین کے لیے یہ حقیقت یقیناً حیرت افزا اور تعجب انگیز ہوگی کہ حضرت شیخ الحدیث کا درس ترمذی پشتوزبان میں ہوتا تھا جس پر بیکار کے ذریعہ محفوظ کر لیا گیا اور پھر علامہ مولانا عبد القیوم حقانی مدظلہ نے اسے اردو زبان میں منتقل کر کے زینت قرطاس بنایا، اسے متن کتاب کے ساتھ شمایا اور پھر لاتعداد کتابوں کے تتبع اور ورق گردانی کی جائزہ صوتیں برداشت کر کے حوالہ جات کا ذخیرہ جمع کیا۔ موصوف کی یہ کاوش انتہائی قابلِ تحسین

حضرت شیخ الحدیثؒ کی درس میں بیان کردہ احادیث، اقوال متکلمین اشتقاق و لغت وغیرہ تمام حوالہ جات کو اصل کتاب سے جامعیت کے ساتھ تلاش کر کے کتاب کو مزین کیا ہے جس سے افادیت کو چار چاند لگ گئے ہیں۔ مولانا سخانی صاحب کا یہ اُن کی علمی وسعت نظر اور علوم و فنون کے ساتھ ان کی گہری وابستہ غماضی کرتا ہے۔

کسی روایت
احادیث، فقہ،
کی مسطور کتابوں
کرنے والے تھے

حقوق الناس نے اپنی انفرادی
امتیازی حیثیت میں یگانہ و
فوزانہ ہے

یا کسی قول کا
تفسیر یا تاریخ
میں تلاش
لانے کے

مترادف ہے، بالخصوص ایسے حوالہ جات کی فخر تہج انتہائی دقت طلب ہوتی ہے جس کے متعلق یہ صراحت بھی نہ ہو کہ یہ روایت کا حقہ ہے، فقہاء کا قول ہے یا کسی مفتری یا محدث کا ارشاد ہے لیکن علامہ موصوف نے ایسے حوالہ جات سے پیچہ پوشی کرنے کے بجائے انتہائی خوبی کے ساتھ انہیں تلاش کر کے کتاب کی زبائن کو دوبالا کر دیا۔ ہم دل و جان سے حضرت علامہ مولانا عبد القیوم حقانی دامت برکاتہم کے پاس گزار ہیں کہ جن کی جاں سوز محنت و کاوش کے نتیجے میں حضرت شیخ الحدیث قدس سرہ کے علمی خزانوں سے علماء کرام، طلباء اور ہر پڑھالکھا طبقہ مستفید ہو رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ موصوف کے علم و عمل، زہد و تقویٰ، خلوص و ولہیت میں فیروہ برکت، اور ترقی عطا فرمائے اور ان کی شاندار علمی خدمات کے فیوض کو چار دانگ تک پہنچائے۔

حضرت شیخ الحدیثؒ کے علمی مقام اور محدثانہ جلالتِ قدر و حقانیتِ سنن کے آئینہ میں قارئین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔ سب سے پہلے موصوف کے اس سلسلۃ الذہب کو بیان کیا جاتا ہے جس کے ذریعہ آسمانِ علم و دانش پر وہ بدرِ زمزمین کر چکے ہیں۔

سند حدیث
حضرت شیخ الحدیث قدس سرہ العزیز الکتاب
علوم نبوت کا سلسلہ عالیہ سند حدیث اس طرح
بیان فرماتے ہیں :-

”مجھے بخاری شریف اور دیگر کتب احادیث کے پڑھنے اور پڑھانے کی اجازت میرے آقا و مولیٰ حضرت شیخ العرب و العجم، شیخ الاسلام، مجاہد اعظم مرشد العالم مولانا حسین احمد مدنی قدس سرہ العزیز نے دیونیدیں دی، یہ سب کچھ خداوند کریم کا احسان ہے، اور اس کے بعد

مشفق و مہربان استاد کی برکت اور دیگر اکابر سلسلہ کا فیض ہے کہ جو کچھ ہمیں ملا انہیں کے ذریعہ سے ملا۔ اللہ تعالیٰ حضرت شیخ رحمہ اللہ کے قدم مبارک کو مرکز انوار و برکات بنادے۔ حضرت شیخ الاسلام شیخ العرب و العجم مولانا رحمہ اللہ کی کرامات ظاہروں سے یہ مشاہدہ ہے کہ جن لوگوں کو ان کی صحبت مجلس کی سعادت حاصل ہوئی ہے وہ آج دینی امور کی انجام دہی میں مصروف ہیں، اور مجھ جیسے گنہگار، حقیر اور ناجیز پر علم تخص کو بھی اس نسبت سے اس مقدس شمع کی روش حاصل ہے۔ حضرت شیخ رحمہ اللہ در حدیث کے وقت احادیث کا حق ادا کرنے، کبھی ان کو اس میں وقت کی تنگی یا کثرت سوالات وغیرہ سے پریشانی اور ملال نہیں ہوتا تھا، اور نہ کبھی ان پر پڑھانے کی محنت تھی، شروع کے اسباق اور آخر کے نہایت اطمینان سے پڑھاتے تھے، کبھی وقت کی تنگی کی وجہ سے خدمت حدیث کا حق ادا کرنے میں تعجیل سے کام نہ لیتے۔ علم کی یہ حالت تھی کہ جب طلبہ جماعت حضرات کھلے گئے تو حضرت حسن بھریج کی طرح یوں کہہ دیتے خَلِقِ الْإِنْسَانَ مِنْ عَجَل۔

احادیث کی مکمل لغوی و فقہی اور فنی تشریح، اختلاف مذاہب اور مذاہب اخاف کی تائید و تقویت عجیب و غریب پیرایہ میں کرتے۔ غرض سلف سے جتنے آداب و شرائط درس حدیث کے لیے منقول ہیں وہ ان میں بدرجہ اتم یا ئے جاتے تھے۔“

حضرت شیخ الاسلام علیہ الرحمۃ کے واسطے سے میری سند حدیث یہ ہے: ————— حدثنی سیدنا وشيئنا ومولانا حسين احمد في قال حدثنا الشيخ الهندي مولانا محمود الحسن الديوبندي قال حدثنا الشيخ الامام محمد قاسم النانوتوي والشيخ رشيد احمد الكنگوهي قال حدثنا الشيخ عبد الغني المجددي المهاجر المدني قال حدثنا الامام الحجة الشاه محمد اسحق الدهلوي قال حدثنا الشيخ الاجل الشاه عبد العزيز الدهلوي قال حدثنا الامام الحجة الشيخ الشله ولي الله الدهلوي رحمهم الله تعالى“

امام الحدیث حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی امیر المومنین فی الحدیث
امام بخاریؒ اور الامام الاجل الشیخ ترمذیؒ کی سلسلہ سند مشہور و معروف
اور اوائل کتب حدیث میں مذکور ہے، اور ان حضرات سے حضور اقدس
آقائے نامہ صلی اللہ علیہ وسلم تک راویوں کا سلسلہ ہر حدیث شریف کے
ساتھ بیان ہو رہا ہے۔“ (دعوات حق جلد ۱ ص ۳۴۲ تا ۳۴۴)

”گو یا ایک سند تو حقیر ناچیز اور دیگر اساتذہ سے شاہ ولی اللہ

دہلویؒ تک ہے۔ اور اس کا دوسرا سلسلہ شاہ ولی اللہ سے امام ترمذیؒ اور
امام بخاریؒ تک ہے۔ اور تیسرا سلسلہ مصنف کتاب امام ترمذیؒ اور امام بخاریؒ
سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک ہے۔“

بہر تقدیر بخاری شریف میں نے حضرت شیخ الاسلام والسلمین
مجاہد عظیم، حافظ الحیث، صدر المدینہ دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا و ابوالفضل اللہ
حضرت مولانا حسین احمد صاحب سے پڑھی ہے۔ بخاری شریف اور ترمذی کا
زیادہ تر حصہ حضرت مدنی سے دیوبند میں پڑھا ہے حضرت مدنی حدیث کے
امام تھے، حافظ الحدیث تھے اور صاحب انکرامات تھے، ولی اللہ تھے۔ ان کی
کرامت کی بڑی نشانی یہ ہے کہ اس وقت پاکستان میں تقریباً جتنے مدارس
ہیں ان میں آپ کے تلامذہ ہی خدمت دین میں مشغول ہیں اور دین کی نشانی
کر رہے ہیں۔ حضرت مدنی مدینہ طیبہ میں درس حدیث دیتے تھے، ان کو علما
ہو کر ان کے استاد حضرت شیخ الہند کو گرفتار کر لیا گیا ہے تو اُس وقت
کی حکومت (انجائیر) کو کہا کہ جس دفعہ کے تحت آپ نے میرے استاد
کو گرفتار کیا ہے میں بھی اسی دفعہ کا مجرم ہوں۔ تو اپنے آپ کو ان کے
ساتھ مال کی جیل میں شریک کر لیا۔ حافظ ایسا تھا کہ بخاری شریف آپ کو
تین اور سند کے ساتھ یاد تھی لیکن انہیں اخفا کیا کرتے تھے، یہ ظاہر نہ کرتے
تھے کہ کسی کو معلوم ہو جائے۔ جس وقت بخاری پڑھاتے تھے اپنے سامنے
قسط لانی رکھتے تھے، وہ فرماتے تھے خَلِقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَجَلٍ
آپ جب سبق پڑھاتے تو آپ کی تقریر، تشریح، آپ کی تسنات، آپ
کی سنجیدگی میں فرق نہیں آتا تھا، بڑے اطمینان سے آپ حق حدیث
ادا کرتے تھے۔

بہر تقدیر حضرت مولانا مدنی نے حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن، جن کا
قرآن پاک کا ترجمہ اردو میں بھی موجود ہے اور فارسی میں بھی ہوا ہے، اللہ تعالیٰ
نے ان کو بہت بڑا تجربہ ملی دیا تھا۔ آزادی ہند میں آپ کا بہت بڑا حصہ
تو حضرت مدنی نے بخاری شریف اور ترمذی شریف حضرت شیخ الہند سے
پڑھی ہے۔ یہ دیوبند کے پہلے طالب علم ہیں کہ استاد کا نام بھی محمود ہے اور
شاگرد کا نام بھی محمود، جو آگے چل کر حضرت شیخ الہند ہو گئے۔

حضرت شیخ الہند نے بخاری اور ترمذی حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی
بانی دارالعلوم دیوبند سے پڑھی ہیں، حضرت مولانا محمد قاسم بانی دارالعلوم دیوبند
پاکستان اور ہندوستان بلکہ اسلامی ممالک میں جہاں آپ علوم دینیہ دیکھتے
ہیں، جہاں آپ علماء دیکھتے ہیں، جہاں پر زمرہ اہل حق ہیں، یہ تمام فیض
حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب کا ہے۔ ان کا تمام وقت کچھ تو جہاد
میں کچھ تدریس میں اور کچھ مناظروں میں گذرا۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نے حضرت مولانا شاہ عبدالغنی رحمہ اللہ
مہاجر مدنی سے بخاری اور ترمذی پڑھی اور ان سے اجازت لی ہے، یہ
شاہ عبدالغنی مجددی، شاہ ولی اللہ کے بیٹے ہیں بلکہ حضرت مجدد افغانی
کے نواسے ہیں اور مہاجر مدنی ہیں۔ حضرت مولانا شاہ عبدالغنی مجددی نے
بخاری اور ترمذی حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب سے پڑھی ہیں مولانا محمد اسحاق
صاحب نے حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز سے بخاری اور ترمذی پڑھی اور

شاہ عبدالعزیز نے شاہ ولی اللہ سے اور حضرت شاہ ولی اللہ نے شیخ ابوالہمدی
اور شیخ ابوعبداللہ مکی سے، ایک استاد مکتے کے ہیں اور دوسرے مدینہ کے
آپ نے ترمذی کی ابتداء میں شیخ ابوطاہر کا نام دیکھا ہے اور بخاری کے
خطبہ میں جو حاشیہ لگا ہے اس میں سند لکھی ہے، وہاں سے بخاری تک
سند چلتی ہے، اور بخاری و ترمذی کے بعد سند خوارقین صلی اللہ علیہ وسلم
تک کتاب میں ہر حدیث کے متن سے پہلے مذکور ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم
لے عام طور سے حضرت جبریل علیہ السلام سے لیا۔ اِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ
كَرِيمٍ ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ مَّطْلَعِ شَعْرِ
أَمِينٍ اور حضرت جبریل نے اللہ جل مجدہ سے لیا ہے۔

تو آج جو حدیث آپ نے سنی اُس کی سند اللہ تعالیٰ تمکنت بخیر ہے
ہم نے کس سے سنا؟ کون راوی ہے؟ کس سے یہ بات کرتا ہے؟ کس سے
نقل کرتا ہے؟ یہ سند ہے، یہ اجازت حضرت مدنی نے شفقت کی بنا پر
دی اور اسے مفید کیا تھا کہ جب تک آپ کو یقین نہ آئے کسی حدیث کا
مطلب نہ پڑھائیں۔ (دعوات حق ج ۲ ص ۲۸۸، ۲۸۹)

حضرت
نے فرمایا کہ
تو اللہ مقدر
زبانی یاد تھی،
اظہار نہیں
تھے۔ کیا فی الواقع

حضرت مدنی حدیث کے امام تھے، الکی
کرامت کی بڑی نشانی یہ ہے کہ پاکستان
اور ہندوستان اور بنگلہ دیش میں جتنے
دینی مدارس ہیں ان میں آپ کے
ہی تلامذہ خدمت دین میں مشغول ہیں

نعمت عظمیٰ سے متصف تھے یا بعض حسن عقیدت تھے جو عموماً تلامذہ کو اساتذہ
کے ساتھ ہوا کرتی ہے۔ اس حقیقت کو آشکارا کرنے کے لیے حضرت
شیخ الحدیث رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک واقعہ بیان فرمایا ہے :-

”استاذ الکرم شیخ العرب والنجم، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید
حسین احمد مدنی ایک مرتبہ بخاری پڑھا رہے تھے کہ حضرت شیخ التنبیر
مولانا احمد علی لاہوری دارالحدیث میں تشریف لاکر طلباء کے ساتھ
شیخ کے پس پشت بیٹھ گئے۔ حضرت مدنی اُس وقت بخاری کی
عبارت غود بھی پڑھ رہے تھے اور اس پر بحث بھی کر رہے تھے
اور ان کے پاس بجائے بخاری کے قسط لانی کے باریک حروف کا
نسخہ تھا جو آسانی سے نظر نہیں آتا تھا۔ تقریباً دو گھنٹے سبق پڑھا کہ
جب فارغ ہوئے اور حضرت لاہوری سے ملاقات کی تو فرمایا آپ
محسوس نہ کریں، دارالحدیث میں آپ کی آمد مجھے محسوس نہ ہو سکی،
وجہ یہ تھی کہ مجھے سبق پڑھانے کے دوران نیند آگئی تھی۔ تو اس
واقعہ سے ہم نے یہ اندازہ بھی لگا لیا کہ غالباً شیخ مدنی کو بخاری
مٹاؤ سند یاد ہے، اگرچہ آپ نے خود کبھی اس کا اظہار نہیں فرمایا“
(حقائق السنن جلد ۱ ص ۲۴۲)

احترام شیخ

دنیا کا تجربہ اس بات پر شاہد عدل ہے کہ محض کتابوں پر پڑھ لینے سے کسی کو علم کے حقیقی ثمرات اور کمالات حاصل نہیں ہوتے بلکہ اس کے لیے پیشتر مرد کا طے پامالے شو، پیر پر ہونا پڑتا ہے، نیز استاد کا ادب و احترام ہمہ وقت ملحوظ رکھنا پڑتا ہے۔ اے ادبی فیوضات کے حصول کی راہ میں سنگ گراں بن جاتا ہے۔ حضرت شیخ الحدیثؒ کے دل میں اساتذہ کا ادب و احترام اور خدمت کا جذبہ بدرجہ اتم پایا جاتا تھا جس کا تذکرہ موصوف نے اس طرح فرمایا ہے :-

”حضرت شمس الدین شریؒ کا ایک علاقہ میں جانا ہوا، وہاں ان کے تلامذہ ملاقات کے لیے حاضر خدمت ہوئے، مگر ایک شاگرد بہت دیر سے آیا اور عذر بیان کیا کہ والدہ کی علالت اور تیمارداری کی وجہ سے حاضر نہ ہو سکا۔ انہوں نے فرمایا کہ اتنی عمر تو بہت ملے گی مگر علم کی برکت نصیب نہ ہو گی۔ یعنی والدین کی خدمت کی ہے کہ عمر بڑھ استاد سے

علم سارا ادب ہی ادب ہے، دین کا ادب، اساتذہ کا ادب اور علم کا ادب

غایت علم کی برکت سے محرومی ہے۔

امام صاحبؒ نے انہیں بددعا تو نہیں دی لیکن خاصیت بتادی، نانچہ اس شخص کو ایک سو بیس برس کی عمر ملی مگر کسی کو فیض نہیں پہنچا تو اسٹا عظمت نہ ہونے کی وجہ سے بڑا ذہنی بھی فیض سے محروم جاتا ہے۔ یہ علم اساتذہ کے جوتے سیدھے کرنے سے ملتے کیونکہ ستاد کا ادب و احترام برقرار رہے گا تو استاد کی دعا ملے گی۔“

(دعوات حق جلد ۱ ص ۵۹۱)

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے دل میں اساتذہ کا احترام غایت درجہ پایا جاتا ہے اور ان کی خدمت باعث صداقتار سمجھتے تھے، اگرچہ ان کے ہم سبق طلباء اس سعادت کو نظر حقارت دیکھتے تھے جیسا کہ حضرت الشیخ رحمہ اللہ بیان فرماتے ہیں۔

”میں خود دیوبند میں تھا تو زمانہ طالب علمی میں حضرت شیخ الدینیؒ کے ہاں بعض اوقات ان کی خدمت کے لیے جایا کرتا اور پاؤں دباتا۔ اور بعض ساتھی جتنے کہ یہ چاہیو کہتا ہے مگر یہ ان بزرگوں کی توجہ کا نتیجہ ہے کہ مجھ نالائق انسان سے بھی اللہ تعالیٰ نے کچھ نہ کچھ کام دین کا لیا اور توفیق دے رہے ہیں۔ ان میں سے کئی اور ساتھی تھے جو اس راستہ کو چھوڑ چکے ہیں۔ تو علم سارا ادب ہی ادب ہے، دین کا ادب، اساتذہ کا ادب اور علم کا ادب۔“ (دعوات حق جلد ۱ ص ۵۹۱)

جامع ترمذی کا مقام

جامع ترمذی باتفاق علماء امت صحیح ترین کتاب امام بخاریؒ اور امام ابوداؤد سجستانیؒ کے طریقوں کی جامع ہے۔

ایک طرف موصوف نے احادیث احکام میں سے صرف ان احادیث کو لیا ہے جن پر فقہاء کا عمل رہا ہے، دوسری طرف اسے صرف احکام ہی کے لیے مختص نہیں کیا بلکہ امام بخاریؒ کی طرح سب ابواب کی احادیث کو لے کر اپنی کتاب کو جامع بنا دیا ہے۔ پھر اس پر تزیین و تلوین و فنون حدیث کو اپنی کتاب میں اس طرح سمویا ہے کہ وہ علم حدیث کا گنج گراں بن گئی۔ حافظ ابوبکر بن العربیؒ راتھونیؒ ۹۴۳ھ میں اپنی شرح ”عارضۃ الاحوذی“ میں فرماتے ہیں :-

”اس کتاب میں حسب ذیل چودہ علوم ہیں : (۱) احادیث کی اس طرح تدوین کی ہے جو عمل سے قریب کر دیتی ہے (۲) بیان اسناد (۳) تصنیف (۴) تعویذ طرق (۵) جرح و تعدیل (۶) جرح و تعدیل (۷) بیان اسم و کنیت رواۃ (۸) بیان وصل و انقطاع (۹) معمول ہم اور متروک عمل روایات کی توضیح (۱۰) بعض احادیث کے رد و قبول میں علماء کے اختلاف کا بیان (۱۱) احادیث کی توجیہ و تاویل میں علماء کے اختلاف و آراء کا ذکر۔ یہ ایسے علوم ہیں کہ ان میں سے ہر ایک علم اپنی جگہ مستقل علم کی حیثیت رکھتا ہے۔“

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :-

”مجموعی حدیثی فوائد کے لحاظ سے اس کتاب کو تمام کتب حدیث پر فوقیت دی گئی ہے۔ اول اس وجہ سے کہ اس کی ترتیب عمدہ ہے اور تکرار نہیں ہے۔ دوم اس وجہ سے کہ اس میں فقہاء کا مذہب اور اس کے ساتھ ہر ایک کا استدلال بیان کیا گیا ہے۔ سوم اس اعتبار سے کہ اس میں حدیث کے انواع مثلاً صحیح، حسن، ضعیف، غریب اور معطل بعدل وغیرہ کو بیان کیا گیا ہے۔ چہارم اس وجہ سے کہ اس میں راویوں کے نام، ان کے انساب اور کنیت کے علاوہ ان فوائد کو بھی بیان کر دیا گیا ہے جن کا تعلق علم ارجال سے ہے۔“ (بستان الحدیث، اردو ترجمہ ص ۱۸۵)

وضع تراجم اور ان کی افادیت

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں :-

”ترجمہ الباب میں ایک ہی موضوع کی مختلف احادیث کو ذکر کیا جاتا ہے جو محدث کے فقہی کمال کا مظہر ہوتا ہے، مراد یہ ہے کہ باب میں محدث کے نزدیک جو مسائل مختار اور رائج ہیں، ترجمہ الباب سے صراحت یا اشارہ ان کی نشاندہی ہو جاتی ہے، نیز ترجمہ الباب محدث کی فقاہت، ذہانت، ذکاوت، وقت نظر اور فکر و بصیرت کی اولین کوئی اور اعلیٰ معیار ہوتا ہے۔ وضع تراجم میں امام بخاریؒ سابق الغایات ہیں، ان کے بعد امام نسائیؒ کے تراجم کا درجہ ہے، کیونکہ انہوں نے اپنے شیخ بخاریؒ کی کامل مکمل پیروی کی ہے۔ اس کے بعد ابو داؤد کا درجہ ہے مگر اس حقیقت کا انکار ممکن نہیں کہ جملہ تراجم میں اسہل ترین اور اقرب الی الفہم امام ترمذیؒ کے تراجم ہیں۔“ (حقائق السنن ج ۱ ص ۹۸)

قارئین کی خدمت میں حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا حدیث کی تشریح و توضیح کا انداز بیان نمونہ کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ جن میں حدیث کے متعلقات، بیانی مذاہب، ترجیح مذہب، تنفیہ، روایات میں تطبیق و توافیق اور دیگر متعلقہ امور کو پوری شرح و بسط سے بیان فرمایا ہے۔

قضائے حاجت کے وقت نہی استقبال قبلہ

استقبال و استدبار قبلہ اگر کرام کے نزدیک معرکہ الارادہ بحث ہے، ایسی شیخ الحدیث برداشتہ مضجع نے اسے انتہائی سہل طریقے سے حل فرمادیا ہے۔

عن ابویوب الانصاری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا ایتتم الغائط فلا تستقبلوا القبلة بغائط ولا بول ولا تستدبروها ولكن شرفوا وغربوا۔

شیخ نے فرمایا اس میں فقہاء کے چار مذاہب ہیں (۱) استقبال استدبار مطلقاً ناجائز۔ یہ مذہب جمہور صحابہؓ، تابعین، امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ کا ہے اور عند الاحناف مفتی بقول یہی ہے (۲) استقبال و استدبار مطلقاً جائز ہے۔ یہ مذہب امام داؤد ظاہریؒ اور غیر مقلدین کا ہے (۳) استقبال مطلقاً ناجائز اور استدبار مطلقاً جائز ہے یہ مسلک امام احمدؒ کا ہے (۴) استقبال و استدبار دونوں صحرا میں مطلقاً ناجائز ہیں، البتہ بنیان میں مطلقاً جائز ہے۔ یہ مسلک امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور اسحق بن راہویہؒ سے منقول ہے۔

احناف حضرات استقبال و استدبار کے مطلقاً عدم جواز پر استدلال حضرت ابویوب انصاریؓ کی مذکورہ روایت سے کرتے ہیں، اسے اصل الاصول قرار دے کر حضرت سلمان فارسیؓ اور حضرت ابوہریرہؓ کی روایات سے اپنے موقف کی تائید اور مخالف روایات میں مناسب تاویل کر کے انہیں بھی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ امام داؤد ظاہریؒ اور غیر مقلدین حدیث جابر سے مطلقاً جواز پر استدلال کرتے ہیں اور اسے حدیث ابویوب کے لیے ناسخ قرار دیتے ہیں۔ اور امام احمدؒ استدبار کے مطلقاً جواز پر حدیث ابن عمرؓ سے استدلال کرتے ہیں اور اسے حدیث ابویوبؓ کی عموم نہی کا ناسخ کہتے ہیں۔

حدیث ابویوبؓ کی وجہ ترجیح

اس روایت کے الفاظ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں تمام صیغے مشکوک مع الغیر کے ہیں جیسے قدمنا، وجدنا، فتعرف اور نستغفر اللہ نیز جہادنا میں ہزاروں صحابہ کرامؓ نے شرکت کی تھی معلوم ہوا کہ صحابہؓ کی کثیر جماعت تھی اور سب کا یہی عمل تھا مگر کسی صحابی نے بھی نیکر نہیں کی۔ (۲) حدیث ابویوب متفق علیہ ہے، اسناد کے اعتبار سے اس باب

میں احسن و اصح ہے (۳) یہ روایت صحاح ستہ کی تمام کتب میں موجود ہے، جس میں جانب مخالف کا کوئی احتمال نہیں جبکہ احادیث نہایت میں دیگر بہت سے احتمالات موجود ہیں۔ (۴) حدیث ابویوب میں ایک گلیہ بتایا گیا ہے جو ساری امت کے لیے ہے۔ حالانکہ دوسری روایات میں سب اقوال عام ہیں، اس پر مبنیٰ لغین کے مستندات جزئیات پر مبنی ہیں، بنا بریں مجزیہ اور گلیہ کے تعارض کے وقت ترجیح گلیہ ہی کو دی جائے گی کیونکہ وہ اصل حکم ہے (۵) حضرت ابویوبؓ والی حدیث قوی ہے اور مخالف روایات فعلی ہیں۔ محدثین کے اصول کے مطابق قوی اور فعلی روایات میں تعارض کے وقت قوی حدیث کو ترجیح حاصل ہوتی ہے، کیونکہ قول سے مقصود تشریح ہوتی ہے، جبکہ فعل بھی عادت کی بناء پر اور کبھی عذر کی وجہ سے بھی صادر ہوتا ہے۔ تو جس طرح شرع کو عادت پر ترجیح حاصل ہے اسی طرح قول کو فعل پر ترجیح ہے۔ (۶) حضرت ابویوبؓ کی روایت نہی کی ہے اور نہی حرمت کا تقاضا کرتی ہے، جبکہ مخالف روایات افعال ہیں جو اباحت کا تقاضا کرتے ہیں، حدیث بھی مطلق اور صحابہ کا عمل بھی، بنا بریں ہزاروں صحابہؓ کا عمل ہی راجع ہے اور اسی پر عمل منشاء حدیث کے عین مطابق ہے۔“

حقائق السنن جلد ۱ صفحہ ۱۵۲ تا ۱۵۶

بول صبی اور احناف کا موقف

باب ماجاء فی نضح بول الغلام قبل ان یطعمہ ”بول صبی کے نجس ہونے پر تمام ائمہ کا اتفاق ہے، البتہ اس کے ازالہ کے طریق تحقیق کے قائل ہیں اور اس کی تطہیر میں ائمہ کا اختلاف پایا جاتا ہے۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ بول صبی کی تطہیر کے لیے مطلقاً رشن اور نضح کافی ہے، البتہ صبیہ کے بول کا غسل معتاد ضروری ہے۔ امام داؤد ظاہریؒ کے نزدیک غلام اور جاریہ دونوں کے لیے نضح اور رشن کافی ہے۔ امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کی رائے یہ ہے کہ نجس رشن اور نضح پر اکتفا کافی نہیں، بلکہ غلام کے بول میں غسل خفیف اور بول جاریہ میں غسل معتاد ہے۔

داؤد ظاہریؒ اور بعض ظواہر یہ حدیث باب ”قد عابا بجماد فرشہ علیہ“ سے استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ نجاست کے ازالہ میں تین بار دھونا اور نچوڑنا معتاد ہے۔ اگر بول صبی نجس ہوتا تو اس کی تطہیر کا بھی وہی حکم ہونا چاہیے تھا۔

جمہور اہل سنت بھی بول صبی کے نجس ہونے پر حدیث باب سے استدلال کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اگر بول صبی طاهر ہوتا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس کے نضح، رشن اور غسل کا حکم نہ فرماتے اور کبھی رشن یا نضح اور غسل ترک بھی کیا ہوتا مگر حدیث کے وسیع ذخیرہ ایسی ایک بھی

تسمیہ عند الوضوء اور حنفیہ کے دلائل

واجب ہے۔ جن میں امام اسحقؒ، داؤد ظاہریؒ اور ایک روایت کے مطابق امام احمدؒ بھی شامل ہیں، ان کے نزدیک بغیر تسمیہ وضو نہیں ہوتا۔ امام اسحق بن راہویہؒ کا مسلک ہے کہ تسمیہ عند الوضوء واجب ہے۔ اہل ترک سے نماز صحیح نہ ہوگی البتہ سہواً و نسیاناً ترک سے نماز ہو جائے گی۔ امام مالکؒ، امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ اور جمہور علماء کے نزدیک تسمیہ عند افتتاح الوضوء سنت یا مستحب ہے۔ امام احمدؒ سے بھی قوی روایت میں یہی منقول ہے۔

وجوب کے قائلین کہتے ہیں لا وضوء لمن یدکر اسم اللہ علیہ میں لا نفی جنس کے لیے ہے جس سے ہر ایک چیز کی حقیقت اور ماہیت کی نفی کی جاتی ہے جیسے لا سرجل فی الدار ہے کہ لا سے مدخل کی ماہیت سلب ہو گئی، اسی طرح لا وضوء میں وضو کے سلب کی کو مستلزم ہے گویا وضو بالکل ہی نہ ہوا۔

سنت تسمیہ اور حنفیہ کے دلائل

یہ اصول ہے کہ جب ایک چیز میں اس کے حسنات عالیہ اور صفات عالیہ موجود نہیں اور اگر ہیں بھی تو عدد درج ناقص، تو ایسی چیز کے ناقص اوصاف کو بمنزلہ معدوم سمجھا جاتا ہے۔ اور اسی کو تنزیل ناقص بمنزلہ المعدوم کہتے ہیں۔ جیسے لا فقی الا علی۔ لا سیف الا ذو الفقار۔ لا صلوة لیجار المسجد الا فی المسجد۔ اسی طرح حدیث باب میں بھی تسمیہ پڑھے بغیر وضو کو تنزیل ناقص بمنزلہ معدوم کے قرار دیا جائے گا۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جس طرح لا ماہیت شئی کی نفی کے لیے مستعمل ہے اسی طرح بعض صورتوں میں حقیقت شئی کے بجائے کمال شئی کی نفی کی جاتی ہے۔ اور عین ممکن ہے لا وضوء لمن لعینہ کو اسم اللہ علیہ میں کمال وضو کی نفی کی گئی ہو جس کے قرائن حدیث میں بکثرت موجود ہیں، جیسا کہ حضورؐ نے ایک صحابی کو تعلیم کی غرض سے تین مرتبہ اذکار صلوٰۃ کرایا، وضوء کے تمام امور تعلیم فرمائے، لیکن آپؐ نے اسے وضوء سے پہلے اسم اللہ پڑھنے کا حکم نہیں دیا، اگر اس کا درجہ واجب یا فرض کا ہوتا تو آپؐ لازماً تعلیم فرماتے۔

امام ابو داؤدؒ نے حضور علی الصلوٰۃ والسلام کے وضوء کی تفصیلی روایات نقل کی ہیں۔ جو میں صحابہ کرامؓ آپ کے وضوء کے قائلین ہیں۔ مگر ان میں کہیں قبل الوضوء تسمیہ کا ذکر تک نہیں۔ اسی طرح خلفائے راشدین کا یہ عمل اور تعلیم کتب احادیث میں موجود ہے مگر اس کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔

روایت نہیں ملتی جس سے ثابت ہوتا ہو کہ تلویط بول و صبی کے بعد حضور علیہ السلام نے اس کے ظاہر ہونے کی وجہ سے نضح یا دوش نہ کیا ہو۔ عام طور پر نجاسات کی تطہیر کا اصول اور عقائد طریقہ موضع نجاست کو تین بار دھونا اور پھوڑنا ہے، غسل یدین، استنجاء، دم حیض اور دیگر نجاست کے ازالہ اور تطہیر کے متعلق شریعت کے احکام غسل کے ہیں، نضح کہیں بھی ثابت نہیں۔ اس لیے بول و صبی کے ازالہ کے لیے نضح پر اکتفا کر لینا عام اصول اور قاعدہ کلیہ کے خلاف ہے۔ مسلم شریف کی روایت پر بحث کرتے ہوئے حضرت شیخ الحدیثؒ فرماتے ہیں:-

فبال علیہ فد عابما فاتبعه بولہ ولم یغسلہ سے غسل حقیقت ثابت ہوتا ہے جس سے حنفیہ کے مسلک کی تائید ہوتی ہے۔ اسی طرح مسلم شریف کی دوسری روایت میں ہے فد عابما فنضحه علی ثوبہ ولم یغسلہ غسل اس حدیث میں ولم یغسلہ کے ساتھ غسل مفعول مطلق بھی منقول ہے جو تاکید کا فائدہ دیتا ہے، جس طرح ضربت کا معنی مارنا ہے لیکن ضربت ضرر یا کا معنی شدید مارنا ہے۔ لہذا اس حدیث سے شوافع کا استدلال صحیح نہیں بلکہ یہ حدیث ان کے مسلک کے خلاف ہے۔ اگر حدیث میں صرف ولم یغسلہ کے الفاظ منقول ہوتے، پھر تو ممکن تھا نضح سے بھی مراد ہو، بلکہ حدیث میں لم یغسلہ غسل منقول ہے، جس کا معنی یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غسل عقدا نہیں کیا جب نفی تنقید کو متوجہ ہوتی ہے تو قید منتفی ہو جاتی ہے، اس لیے جب غسل عقدا کی نفی ہوئی تو غسل حقیقت کا نضح باقی رہا۔ اس طرح یہ روایت بھی احناف کی مؤید ہے۔

روایات میں تطہیر

حضرت شیخؒ فرماتے ہیں کہ مسئلہ زیر بحث میں جس قدر روایات منقول ہیں ان سب میں چار قسم کے الفاظ پائے جاتے ہیں۔ (۱) اتبعہ بالماء (۲) صبہ بالماء (۳) نضحہ بالماء (۴) لغسلہ غسل حضرت حنفیہؒ کہتے ہیں کہ ان روایات میں نضح بالماء کے سوا باقی تمام روایات میں ازالہ نجاست کا عام قاعدہ اور اصول مذکور ہے، لہذا نضح بالماء والی روایت کو چھوڑ کر سب روایات کو معمول بنا کر ناجائز ہے۔ نضح ایک جزئی واقعہ ہے اور غسل ایک عام حکم اور قاعدہ کلیہ ہے لہذا ترجیح بھی قاعدہ کلیہ کو حاصل ہوگی علاوہ ازیں ان روایات میں منقول چاروں قسم کے مختلف الفاظ کی مراد ایک ہی ہے جس سے مزید حنفیہ کے مسلک کی تائید ہوتی ہے۔

(حقائق السنن ج ۱ ص ۳۲ تا ۳۵)

ماہ ترمذی کے مثنیٰ حضرت ابن عمر اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے جو آداب وضو درج کیے ہیں۔ اثنیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قال من توضأ وضوء اسماء اللہ کان طهوراً لجمع بدنه ومن توضأ وضوء اسماء اللہ کان طهوراً لا اعضاء وضوئہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ وضو سے قبل تسمیہ پڑھنے والے کا سارا بدن پاک ہو جاتا ہے اور ترک تسمیہ سے صرف وضو کے اعضاء پاک ہوتے ہیں۔

لیکن اس حدیث میں فقہی طہارت مراد نہیں کیونکہ فقہی طہارت لا یتجزی زناً قابل تقسیم ہے، جس طرح جزو لا یتجزی کی تقسیم نہیں ہوتی اسی طرح طہارت بھی منقسم نہیں ہوتی کہ آدھا جسم پاک ہو جائے اور آدھا نجس رہے۔ علاوہ ازیں قرآن کریم کا آیت اذا قمتم الى الصلوة الخ میں تسمیہ مذکور نہیں ہے۔ لہذا حدیث باب سے اس کی فرضیت ثابت کرنا کتاب اللہ میں زیادتی لازم آتی ہے جو بہر صورت ناجائز ہے۔

رحقائق السنن جلد ۱ صفحہ ۲۰ تا ۲۳

اسناد کی تفتیح

جہاں کہیں اسناد میں اضطراب ہو وہاں حضرت شیخ الحدیث پوری صراحت اور وضاحت کے ساتھ اس کی تفتیح کر کے اس کو حل فرماتے ہیں۔ جیسا کہ باب مایقال بعد الوضوء کے متعلق فرماتے ہیں:-

”حدیث باب کی سند میں تین وجوہ سے اضطراب ہے۔ ۱۔ حضرت زید بن حباب کی سند میں تغیر و تبدل کی وجہ سے پیدا ہوا۔ (۱) زید بن حباب کی سندیں ابو عثمان ابو ادیس خولانی کے بعد ذکر ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو ادیس خولانی اور ابو عثمان دونوں ربیعہ بن یزید المدنی کے استاد ہیں۔ والا مولیس کذا لک حالانکہ ابو عثمان ربیعہ کا استاد نہیں بلکہ دونوں معاصر ہیں اور معاویہ بن صالح کے استاد ہیں۔ (۲) زید بن حباب نے ابو ادیس خولانی اور حضرت عمر بن الخطاب کے درمیان ایک واسطہ حذف کر دیا ہے جبکہ اصل سند اس طرح ہے: عن ابی ادیس عن عقبہ بن عمر۔ (۳) علاوہ ازیں زید بن حباب نے ابو عثمان اور حضرت عمرؓ کے درمیان سے دو واسطے حذف کر دیئے ہیں، اصل سند اس طرح ہے: عن ابی عثمان عن جبیر ابن نفیر عن عقبہ بن عمر۔ اس اضطراب کا دینے اس طرح ہوتا ہے کہ حقیقت میں یہ تینوں اضطراب زید بن حباب

کی جانب سے نہیں بلکہ خود امام ترمذی یا ان کے استاد جعفر بن محمد سے واقع ہوئے ہیں۔ کیونکہ امام مسلم اور امام ابو داؤد نے اپنی کتابوں میں یہ حدیث صحیح اسناد کے ساتھ نقل کی ہے۔

رحقائق السنن جلد ۱ صفحہ ۲۱

اسے طرح بید بضاعت والی روایت پر بحث کرتے ہوئے حضرت شیخ الحدیث فرماتے ہیں:-

”اس کے علاوہ حدیث باب سے استدلال اس لیے بھی ضعیف ہے کہ حدیث سنداً مضطرب ہے۔ ایک تو ولید بن کثیر خارجی اباضی ہے نیز امام ابو داؤد نے اس کے ضعف کی طرف اشارہ کیا ہے، وقال بعضہم عبد الرحمن بن نافع۔ اس سند میں دو طریقے منقول ہیں۔ (۱) عن عبید اللہ بن عبد اللہ ابن نافع (۲) عن عبید اللہ بن عبد الرحمن بن نافع۔ اب پہلے تو راوی میں اشتباہ آگیا کہ وہ کس کا بیٹا ہے؟ عبد اللہ کا یا عبد الرحمن کا؟ پھر عبد اللہ کا دادا نافع ہے یا نافع؟ اگرچہ امام ترمذی نے اس کو حسن کہہ دیا ہے مگر اضطراب کو بھی ملحوظ رکھنا چاہیے۔“

رحقائق السنن جلد ۱ صفحہ ۲۸

مسح راس کی حکمتیں

حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بعض احکام و مسائل کی نہایت احسن پیرایہ میں حکمتوں کا ذکر کرتے ہیں جس سے ان کی افادیت مزید آشکارا ہو جاتی ہے جس کی چند مثالیں درج ہیں:-

”وضو میں سر کا مسح کرنے کا حکم ہے، جبکہ غسل جنابت میں غسل راس کا۔ چونکہ غسل جنابت کی ضرورت انسان کو کم پیش آتی ہے، اس لیے سر دھو لے میں حرج بھی نہیں، لیکن وضو وضو زمانہ پنج مرتبہ کرنا پڑتا ہے۔ اگر وضو میں بھی غسل راس کا حکم ہوتا تو حرج عظیم واقع ہوتا اور ہر وقت نزلہ، زکام اور مختلف امراض کا اندیشہ لاحق رہتا، اس لیے وضو میں غسل راس کے بجائے مسح کا حکم دیا۔“

اس میں یہ حکمت بھی کارفرما ہے کہ جن اعضاء کا تطہیر کا حکم دیا گیا ہے وہ چار ہیں جن میں سے دو مرکز اور دو ان کے خادم اور وسیلہ ہیں۔ راس و سر قوت علی کا مرکز اور وجہ (چہرہ) اس کا خادم ہے۔ رجل و پاؤں قوت علیہ کا مرکز اور پید (پاؤں) اس کے خادم ہیں چونکہ سردار اور آقا کا کام تھوڑا اور ہلکا ہوتا ہے۔ بعض اوقات ان کے لشکر سے ایسے امور انجام پاتے ہیں جو عام افراد عرصہ تک نہیں کر سکتے۔ چونکہ راس مرکز علی کا سردار اور وجہ اس کا خادم اس لیے راس کا کام ہلکا یعنی مسح ہے اور وجہ کا کام زیادہ یعنی غسل ہے۔ اسی طرح مرکز علی کے سردار و جلیں کا کام بھی بعض صورتوں میں خفیف ہے

لہذا اس پر بھی طہارت کا حکم لگا دیا جائے گا۔

رحقائق السنن جلد ۱ (۵۲۵)
اس گلشنِ علم و دانش کی چند جھلکیاں دکھائی گئی ہیں ورنہ حقائق سنن

کی تمام احاث بے حد قابلِ قدر و نفع بخش اوقیص رساں ہیں۔
اللہ تعالیٰ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ان علمی نوادرات و
جواہرات سے مسلمانانِ عالم کو فیض یاب ہونے کی سعادت نصیب
فرمائے اور موصوف کو جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے آمین



علی ذوق اور دیانت کے تقاضے

جیسے ہمارے دور میں بھی حساس طلباء جب بوجہ کسی
عذر کے سبق سے رہ جاتے ہیں تو پھر وہی سبق اپنے
ہم جماعت ساتھی سے دریافت کر لیا کرتے ہیں
اسی طرح مجاہد اور طاؤس کے زمانہ کے لوگوں میں بھی
تقویٰ اور طلب علم اور دیانت کا کچھ ایسا غلبہ تھا کہ
جب کبھی حضرت مجاہد بوجہ کسی عذر کے اپنے استاد
حضرت ابن عباس کی درس گاہ کو حاضر نہ ہو سکتے تھے
تو وہ اس روز کے روایات اپنے ہم سبق ساتھی
حضرت طاؤس سے پوچھ لیتے اور دیانت کا یہ عالم
تھا کہ اپنے ساتھی حضرت طاؤس کو استاد
یقین کر کے اپنے سماع کی نسبت بھی ان کی طرف
کرتے اور روایت بھی ان سے نقل کرتے تھے۔

افادہ! شیخ الحدیث مولانا عبدالحق

(از صحبۃ باہل حق)



رہن خفین کی صورت میں ایک مدت مقررہ تک مسح کی اجازت ہے)

اور یدین کی ذمہ داری غسل زیادہ رکھی گئی ہے۔

رحقائق السنن جلد ۱ (۲۱۹، ۲۱۸)

عذاب قبر کی حکمتیں

”ایک مسلمان کو پیشاب سے احتراز نہ کرنے کی وجہ سے جو
عذاب قبر دیا جا رہا ہے، اس میں بظاہر یہ حکمت معلوم ہوتی ہے کہ
شاہی دربار میں حاضری کے وقت ہر شخص اولاً غسل کرتا، میل کچیل کا
ازالہ کرتا، پکڑوں کو دھو تا اور طہارت و نظافت کے لیے انہیں رگڑتا
اور کوٹتا ہے اور ان پر پانی بہاتا ہے، پھر آگ کی مانند گرم استری
سے اس کے ٹیڑھے پن کو دھو کر کرتا ہے، تب جا کر پڑا احاف ہوتا اور
شاہی دربار میں جانے کے شاہانِ شان ہوتا ہے۔ لوہے کا زنگ
دور کرنے کے لیے لوہا بھی لوہے کو آگ کی جھٹی میں گرم کر کے اسے
خوب کوٹتا ہے تب اس کی صفائی ہوتی ہے۔

یہاں بھی ایک مسلمان نے رب العالمین کے شاہی دربار میں
حاضری دینی ہے۔ اس لیے عذاب قبر کی صورت میں پہلے اس کی روح
کے لباس (بدن) سے گناہوں اور معصیت کا میل کچیل دھو کر صاف
کر دیا جاتا ہے تاکہ وہ بارگاہِ ربوبیت میں اسے حال میں حاضر ہو
کہ اس کے وجود پر معصیت اور نافرمانی کا کوئی دھبہ باقی نہ رہے
اور یہ عمل نیکوین کے سوالات کے جوابات کے بعد شروع ہوتا ہے،
اور پھر قبر میں اس لباس کو خوب اور نچوڑ نچوڑ کر معصیت اور
گناہوں کے زنگ کو دور کر دیا جاتا ہے، پھر قیامت کے احوال و شہدائے
سے اس کی مزید صفائی کر دی جاتی ہے۔“

رحقائق السنن جلد ۱ (۳۱۹)

تیمم میں مٹی سے طہارت حاصل ہونے کی حکمت

”یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ مٹی اور تپھیر میں کیا مناسبت
ہے؟ بظاہر مٹی ملوث ہے اور مفضی الی التلوث ہے، جبکہ شریعت
نے اسے مطہر قرار دیا ہے۔ چونکہ انسان کی تخلیق عناصرِ اربعہ سے
ہوئی ہے جس میں غالب عنصر ارض ہے۔ جب ایک انسان
ناپاک ہو جاتا ہے اور نہ پانی نہ دستیاب ہو، تو
عند العسرة والمصیبة کل شیء یرجع
الی اصلہ کے پیش نظر اصل غالب کی طرف رجوع کرتا
ہے اور وہ ارض ہے۔ اپنے اصل یعنی مٹی کی طرف رجوع کرنے
سے گویا خود کو مٹی ہونا ظاہر کرتا ہے۔ چونکہ مٹی درجہ ذات میں
پاک ہے۔ تو جو شخص رجوع الی الارض کر کے خود کو مٹی بنا دے