

کتاب الامامة والسياسة کی حقیقت

کتاب الامامة والسياسة کی حقیقت

ڈاکٹر عبدالستار انصاری

پروفیسر شعبہ تاریخ اسلام

سندھ یونیورسٹی۔ جام شورو

کتاب ”الامامة والسياسة“ عربی زبان میں تاریخ کی ایک مشہور کتاب ہے۔ یہ کتاب ۱۳۲۲ھ میں مصر میں چھپی ہے جس کے مصنف کا صحیح پتہ نہیں ہے۔ البتہ اس کتاب کے سرورق پر اس کے مصنف نام عبداللہ بن مسلم قتیبہ[ؒ] (متوفی ۲۷۶ھ) لکھا ہوا ہے۔ حالانکہ یہ کتاب ابن قتیبہ[ؒ] کی نہیں ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب ابن قتیبہ[ؒ] کی طرف غلط منسوب کی گئی ہے۔ اور اس طرح سے یہ کتاب مشکوک اور متنازعہ بن کر رہ گئی ہے۔

علامہ ابن قتیبہ[ؒ] (ابومحمد عبداللہ بن مسلم) سن ۲۱۳ھ/۸۲۸ء میں پیدا ہوئے۔ ان کے آباء واجداد کا اصل میں خراسان کے شہر مرو سے تعلق تھا۔ اس لئے ان کو مروزی بھی کہا جاتا ہے۔ ابن قتیبہ کے والد نے مرو سے آکر کوفہ میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ یہیں پر ابن قتیبہ کی ولادت ہوئی۔ تعلیم بغداد میں پائی اور بڑے بڑے علماء سے کسب فیض کیا۔ عباسی خلیفہ المتوکل کے دور میں کچھ عرصہ دینور کے قاضی مقرر ہوئے۔ اس لئے

کتاب الامامة والسياسة کی حقیقت

دینوری بھی کہلائے۔ بغداد میں درس و تدریس کے ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف کا شغل اختیار کیا اور بہت سی کتابیں تصنیف کیں۔ رجب ۲۷۶ھ/ ۸۸۹ء میں ابن قتیبہ نے بغداد میں ہی وفات پائی۔ بعض میں ہی وفات پائی۔ بعض اقوال کے مطابق ۲۷۰ھ یا ۲۷۱ء میں فوت ہوئے۔

متقدمین و متاخرین سب نے ابن قتیبہؒ کی ۳۷ عدد تصانیف کی فہرست دی ہے مگر کسی نے بھی کتاب ”الامامة والسياسة“ کا ذکر نہیں کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کتاب ابن قتیبہؒ کی نہیں ہے۔

بہر حال ابن قتیبہؒ عالم و بزرگ اور فقیہ شخص تھے۔ ان کی متعدد کتابیں ان کے علم و فضل پر گواہ ہیں۔ مگر کتاب ”الامامة والسياسة“ جو ان کی طرف منسوب ہے، اس کی وجہ سے ابن قتیبہؒ کے بارے میں بعض علماء نے نہایت سخت جرح کی ہے۔ مثلاً علامہ قاضی ابوبکر ابن العربیؒ نے ان کو جاہل کا خطاب دیا ہے۔ چنانچہ آپ ”العواصم من القواصم“ میں لکھتے ہیں:

”فاما الجاهل فهو ابن قتیبہ، فلم يبق ولم يذر للصحابه رسمأفى كتاب

الامامة والسياسة“ ۲۔

یعنی: جاہل تو ابن قتیبہؒ ہے۔ اس نے اپنی کتاب ”الامامة والسياسة“ میں صحابہ کا کوئی احترام ملحوظ نہیں رکھا۔

مشہور مفسر قرآن علامہ سید محمود آلوسیؒ نے ابن قتیبہؒ، ابن عثم کوفی اور سمساطی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

کتاب الامامة والسياسة کی حقیقت

”کانوا مشهورین بالکذب ولافتراء،“ ۳

یعنی: دروغ گوئی اور افترا پردازی میں بہت مشہور تھے۔

امام حاکمؒ اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

”اجمعت الامت علی ان القتیبی کذاب“ ۴

یعنی: امت کا اس پر اجماع ہے کہ قتیبی (ابن قتیبیہ) جھوٹا ہے

اس کے برعکس حقیقت یہ ہے کہ ابن قتیبیہؒ کے ایک عالم و فاضل اور فقیہ تھے اور فنون

ادب میں ایک ممتاز حیثیت کے حامل تھے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ شارح بخاری

فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ اور صاحب فضل تھے۔ اور خطیب بغدادیؒ کے مطابق:

”وكان ثقة دينا فاضلاً“ ۵

یعنی: نہایت سچے اور دیندار اور فاضل تھے۔

علامہ ابن خلکانؒ ”وفیات الاعیان“ میں لکھتے ہیں:

”وكان فاضلاً ثقة“ ۶ یعنی: بڑے فاضل اور ثقہ تھے۔

علامہ ابن حزم اندلسی فرماتے ہیں:

”كان ثقة في دينه و علمه“ ۷ یعنی: اپنے دین و علم میں سچے (ثقہ) تھے۔

امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

”وهو احد اعلام الائمة والعلماء“ ۸

کتاب الامامة والسياسة کی حقیقت

یعنی: ابن قتیبہؒ بڑے ائمہ اور علماء میں سے ایک تھے۔

اسی طرح علامہ ابن کثیرؒ اور علامہ ابن جوزیؒ نے بھی ان کو ثقہ، دیندار اور فاضل لکھا ہے۔ لہذا یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ اس نے ”الامامة والسياسة“ جیسی کتاب (جو صرف جھوٹ اور جہالت سے بھری پڑی ہے) لکھی ہو۔ چنانچہ علامہ محبت الدین خطیب مصریؒ اس سلسلہ میں فرماتے ہیں:

”لان كتاب الامامة والسياسة مشحون بالجهل والغبارة والركة والكذب والتزوير. ولما نشرت لابن قتيبة كتاب (الميسر والقдах) قبل اكثر من ربع قرن وصدرته بترجمة حافلة له وسميت مؤلفاته نكرت ماخذ العلماء على كتاب الامامة والسياسة وبراھينهم على انه ليس لابن قتيبه“ ۹۔

یعنی: کتاب ”الامامة والسياسة“ جہالت، حماقت، جھوٹ اور فریب سے بھری ہوئی ہے۔ آج سے ربع صدی پہلے جب میں نے ابن قتیبہ کی کتاب ”الميسر والقдах“ شائع کی اور ابن قتیبہ کا ایک مفصل ترجمہ لکھا اور اسکی مؤلفات کا ذکر کیا تو میں نے ”الامامة والسياسة“ کے متعلق علماء کا مآخذ اور دلائل بیان کئے تھے کہ یہ کتاب ابن قتیبہؒ کی نہیں ہے۔

اسی طرح مولانا سید احمد علی عباسیؒ لکھتے ہیں:

”الامامة والسياسة“ کتاب کیا ہے؟ خرافات کا مجموعہ ہے گمان ہے کہ علامہ ابن

کتاب الامامة والسياسة کی حقیقت

قتیبہؒ ”الامامة والسياسة“ کے عنوان سے کچھ یاداشتیں مرتب کی ہوں گی۔ لیکن کوئی دوسرا شخص انہیں لے اڑا یا اس نے اس کتاب کا نام پڑالیا یا خود علامہ ابن قتیبہ کا نام اختیار کر کے اس کتاب کو معتبر بنانا چاہا۔ بہر حال وہ اسمیں کامیاب نہ ہو سکا۔ اگر کوئی شخص اپنا وقت ضائع کر کے اس کی بیان کردہ روایات کی تنقیح کرنی شروع کرے تو اس سے دس گنی کتاب ہو جائے۔ ۱۰

اس سلسلے میں اردو دائرۃ معارف اسلامیہ میں نہایت وضاحت کے ساتھ لکھا ہے:-

کتب ”الامامة والسياسة“ جو ایک نیم تاریخی کتاب ہے۔ قاہرہ ۱۳۲۲ھ (طبع محمد محمود رافضی) اور ۱۳۲۷ھ (۱۳۳۱ھ) ابن قتیبہ سے منسوب ہے لیکن دخویہ Riv, Stud: or. de Gooje / ۳۱۵: ۳۲۱- کے قول کے مطابق یہ کتاب اس زمانے میں غالباً کسی مغربی یا مصری نے لکھی تھی۔ ۱۱

علامہ سید سلیمان ندویؒ بھی اس کو ابن قتیبہ کی کتاب نہیں مانتے۔ اور فرماتے ہیں:

”بقول ابن قتیبہ المتوفی ۲۷۶ھ اگر وہ کتاب ”الامامة والسياسة“ کا مصنف ہے۔“

۱۲

اس کے علاوہ اس کتاب کے اندرونی شہادتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کتاب ابن قتیبہؒ کی طرف غلط منسوب کی گئی ہے۔ مثلاً علامہ محبت الدین خطیبؒ مصری فرماتے ہیں:

”ان مؤلف الامامة والسياسة يروى كثير أعين اثنين من كبار

کتاب الامامة والسياسة کی حقیقت

علماء مصر وابن قتیبه لم یدخل مصر ولا اخذ عن هذین العالمین
فدل ذلك كله على ان الكتاب مدسوس عليه “۱۳۔

یعنی: ” الامامة والسياسة “ کا مؤلف مصر کے دو بڑے عالموں سے اکثر روایت
کرتا ہے۔ جبکہ ابن قتیبه کبھی مصر نہیں گئے اور نہ ہی ان دو عالموں سے کوئی چیز لی۔ یہ دلیل
ہے اس بات کی کہ یہ کتاب اس کی طرف منسوب غلط منسوب کی گئی ہے۔
علامہ محبت الدین خطیبؒ لکھتے ہیں:

” و کتاب الامامة والسياسة فيه امور وقعت بعد موت ابن قتیبه
فدل ذلك على انه مدسوس عليه من خبيث صاحب هوى. ولو عرف
المؤلف هذه الحقيقة لوضع الجاحظ في موضوع ابن قتیبه “۱۴۔

یعنی: ” حالانکہ اس کتاب میں کئی امور ایسے ہیں جو ابن قتیبه کی وفات کے بعد ظہور
پزیر ہوئے۔ اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ کسی خبیث نفس خواہش پرست اور شیطان
سیرت شخص نے اس میں اضافہ کئے ہیں۔ اگر مؤلف رحمۃ اللہ علیہ ان حقائق سے واقف
ہوتے تو کبھی ابن قتیبه کا نام نہ لیتے، بلکہ ان کی جگہ جاحظ کا نام لکھتے،،

حقیقت یہ کہ ابن قتیبه بغداد سے سوائے دینور کے کہیں نہیں گئے۔ مگر اس کتاب
میں ابن قتیبه کی دمشق میں موجودگی کا ذکر ملتا ہے۔

” ان الكتاب يذكر ان مؤلف كان بدمشق وابن قتیبه لم يخرج من
البغداد الا الى الدينور،، ۱۵۔

کتاب الامامة والسياسة کی حقیقت

یعنی: یہ کتاب بیان کرتا ہے کہ اسکے مؤلف دمشق میں تھے جبکہ ابن قتیبہ بغداد سے دینور کے علاوہ کہیں نہیں گئے۔

اس کے علاوہ اس کتاب میں فتح اندلس کے سلسلہ میں ایک عینی شاہد عورت سے روایت موجود ہے۔ حالانکہ اندلس ۹۳ھ میں فتح ہوا تھا اور ابن قتیبہ کی ولادت اس فتح سے ۱۲۰/ برس بعد میں ہوئی۔ اسی طرح کتاب میں یہ بھی مذکور ہے کہ موسیٰ بن نصیر نے شہر مراکش کو فتح کیا تھا۔ حالانکہ یہ شہر ۴۵۵ھ میں سلطان یوسف بن تاشفین نے ابن قتیبہ کی وفات تقریباً دو سو سال بعد میں آباد کیا تھا۔

”ان الكتاب يروى عن ابو ليليٰ كان قاضياً بالكوفة (۱۴۸ھ)۔ ای

قبل مولد ابن قتيبه بخمس وستين سنة،، ۱۶

یعنی: اس کتاب میں ابو لیلیٰ قاضی کوفہ (۱۴۸ھ) سے ابن قتیبہ کی روایت موجود ہے۔ جبکہ ابن قتیبہ کی ولادت قاضی ابو لیلیٰ کی وفات کے ۶۵ برس بعد ہوئی۔

ابن قتیبہ نے اپنی اپنی کتاب المعارف میں سیدنا ابودرداءؓ کا سن وفات ۳۲ھ لکھا ہے۔ (کتاب المعارف صفحہ ۲۶۸) مگر اس کتاب ”الامامة والسياسة“ (الجزء الاول صفحہ ۲۰۵) میں حضرت معاویہؓ کو (جون ۴۰ھ سے شروع ہوتا ہے) ایک ایسے مقصد کے تحت بقید حیات دکھایا گیا ہے تاکہ وہ حضرت امیر معاویہؓ پر طعن و تشنیع کر سکیں۔ اگر یہ کتاب ابن قتیبہ کی ہوتی تو وہ ہرگز ابودرداءؓ (متوفی ۳۲ھ) کو سن ۴۰ھ میں زندہ نہ لکھتے۔

کتاب الامامة والسياسة کی حقیقت

یہ لغو بے سرو پا اور مضحکہ خیز باتیں اور ناقابل اعتبار روایات اس پر دلالت کرتی ہیں کہ یہ کتاب ابن قتیبہ کی نہیں۔

دوسری مثال یہ ہے کہ کتاب میں اکثر روایات شیعہ مذہب کی تائید اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تنقیص میں ہیں۔ اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب کسی غالی شیعہ مصنف کی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اپنی کتاب ”تحفہ اثنا عشریہ“ میں جگہ جگہ ابن قتیبہ کو شیعہ مؤرخ کی حیثیت سے ذکر کیا ہے۔

علامہ سلام اللہ صدیقی اس ضمن میں لکھتے ہیں:

”عبداللہ بن قتیبہ کے شیعہ ہونے پر یوں بھی شک کیا جاتا ہے کہ انکی طرف منسوب ایک کتاب ”الامامة والسياسة“ ہے۔ جس میں بہت سی باتیں شیعہ طرز فکر کی ترجمانی کرتی ہیں مثلاً متذکرہ کتاب میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیعت جبری اور ظالمانہ رنگ میں پیش کی گئی ہے۔ اور کتاب کی جلد اول کے صفحہ ۱۱ سے ۱۶ تک میں اس بیعت کو جبری ثابت کرنے کے لئے عجیب قسم کی روایات نقل ہوئی ہیں۔ ۱۶۔“

ان عجیب قسم کی روایتوں سے صرف یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ کتاب کسی کٹر شیعہ نے لکھی ہے، جبکہ ابن قتیبہ ہرگز شیعہ نہیں تھے بلکہ ان کا تعلق اہل سنت سے تھا۔
علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔

”وقال السلفي كان ابن قتيبة من الثقات واهل السنة“ ۱۸

کتاب الامامة والسياسة کی حقیقت

یعنی: سلفی نے کہا کہ ابن قتیبہ ثقہ اور اہل سنت میں سے تھے۔

اور بقول مسلمہ بن قاسم

”صدوق آمن اهل السنة“ ۱۹

یعنی: ابن قتیبہ اسنت میں سے صدوق (سچے) تھے

امام ابن تیمیہ جو رفض و شیعیت کے معاملے میں بڑے سخت تھے۔ وہ ابن قتیبہ کو اہل

سنت میں شمار کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:-

”ابن قتیبہ وغیرہ اہل سنت نے یہی قول پسند کیا ہے۔“ ۲۰

ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”ابن قتیبہ ان لوگوں میں ہیں جو امام احمد اور اسحاق کی طرف منسوب ہیں۔ وہ

مذاہب اہل سنت کے مؤیدین میں سے ہیں۔“ ۲۱

امام موصوف آگے فرماتے ہیں :

”میں کہتا ہوں اور دوسرے لوگ بھی کہتے ہیں کہ ابن قتیبہ اہل سنت کے لئے ایسے

ہیں جیسے جاہظ معتزلہ کے لئے ہے۔ جس طرح جاہظ معتزلہ کا خطیب تھا۔ اسی طرح ابن

قتیبہ اہل سنت کا خطیب تھا“ ۲۲

چنانچہ ابن قتیبہ ”الامامة والسياسة“ جیسی کتاب کے مصنف ہرگز نہیں ہو سکتے

بلکہ یہ کتاب ان کی طرف غلط طور پر منسوب کر کے ان کو بدنام کرنے کی کوشش کی گئی

ہے۔

کتاب الامامة والسياسة کی حقیقت

بعض اکابرین کا خیال ہے کہ ابن قتیبہ نام کے دو شخص ہیں؛ چنانچہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں:

”ابن قتیبہ نام کے دو شخص ہیں۔ ایک ابراہیم بن قتیبہ جو کٹر شیعہ ہے اور دوسرا عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ جو اہل سنت ہے۔ اور کتاب المعارف اسکی تصنیف ہے،، ۲۳۔

خیال کیا جاتا ہے کہ یہ رافضی ابراہیم بن قتیبہ ہی کتاب ”الامامة والسياسة“ کے مصنف ہیں، سندھ کے معروف مفتی علامہ سعد اللہ انصاری نے بھی لکھا ہے کہ کتاب ”الامامة والسياسة“ کا مصنف ابراہیم بن قتیبہ رافضی ہے جس کو سنی ابن قتیبہ کی طرف منسوب کر کے دھوکہ دیا گیا ہے“ ۲۴۔

ان حقائق اور دلائل و براہین سے کتاب کی استنادی حیثیت کا تعین ہو جاتا ہے کہ یہ کتاب غیر مستند ہے۔

مگر بد قسمتی سے کی انتہا ملاحظہ ہو کہ کتاب خلافت و ملوکیت کے مصنف، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی صاحب اس فضول، لایعنی اور غیر معتبر کتاب کو بھی مستند اور معتبر کتاب گردانتے ہیں اور پھر اس پر بھی مصر ہیں کہ یہ کتاب ابن قتیبہ ہی کی تصنیف کردہ ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

رہی ”اس کی کتاب ”الامامة والسياسة“ اس کے متعلق یقین سے کسی نے بھی نہیں کہا ہے کہ وہ ابن قتیبہ کی نہیں ہے صرف شک ظاہر کیا جاتا ہے کیونکہ اس میں بعض روایات ایسی ہیں جو ابن قتیبہ کے علم اور اسکی دوسری تصانیف کے ساتھ کوئی مناسبت نہیں رکھتیں،، ۲۵۔

کتاب الامامة والسياسة کی حقیقت

مگر یہاں پر خود مودودی صاحب نے کسی ایک بھی شخص کا نام نہیں بتایا جس نے یقین سے کہا ہو کہ یہ کتاب ابن قتیبہ کی ہے۔ اور بقول موصوف صرف شک ظاہر کیا گیا ہے۔ ان الفاظ سے کتاب کا مشکوک ہونا ثابت ہوتا ہے۔ ایک مشکوک کتاب کو معتبر اور مستند قرار دے کر مودودی صاحب نے تاریخ و تحقیق پر بہت بڑی زیادتی کی ہے۔

مذکورہ بالا تفصیلی بحث سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ کتاب ”الامامة والسياسة“ کا مصنف ابن قتیبہ نہیں ہے بلکہ یہ غلط طور پر ان کی طرف منسوب کی گئی ہے اور یہ کہ یہ کتاب قطعی غیر مستند اور ناقابل اعتبار ہے۔ اسلئے محققین اور اہل علم حضرات نے جوشیوہ دیانت و عدالت سے وابستہ ہیں، ہمیشہ اس سے اجتناب کیا ہے۔

حوالہ جات و حواشی

- ۱۔ ابن قتیبہ کی تصانیف میں سے مندرجہ ذیل کتب بہت مشہور ہیں:
غریب الحدیث۔ غریب القرآن۔ عیون الاخبار، کتاب
الاشریہ، کتاب المعارف، کتاب الشعر والشعراء، کتاب تاویل
الرؤیاء، کتاب الرجل والمنزل، کتاب تاویل مختلف الحدیث
، کتاب تاویل مختلف الحدیث، کتاب مشکل القرآن، کتاب
المسائل والجوابات، کتاب الرد علی الشعوبیہ۔ فضل العرب
علی العجم، اشتقاق، العرب والعلومها۔ المیسر والقدح۔ ان کی
بیشتر کتب مطبوعہ جن میں عیون الاخبار سب سے بڑی ہیں جو دس (۱۰) جلدوں
میں متکلمانہ ادب کا ایک نمونہ ہے۔ (اردو دائرۃ المعارف اسلامیہ
ج ۱ ص ۱۳۹)
- ۲۔ العواصم من القواصم: القاضی ابوبکر ابن العربی قاہرہ، المکتبۃ السلفیہ سنہ
۳۷۱ھ ص ۲۲۸۔
- ۳۔ تفسیر روح المعانی: علامہ محمود آلوسی مصر نتیجۃ الخیریہ سنہ ۱۳۰۱ھ ج ۷
ص ۴۲۔

کتاب الامامة والسياسة کی حقیقت

۴۔ لسان المیزان: حافظ ابن حجر العسقلانی (م۔ ۸۵۲ھ) حیدرآباد کن۔ مطبعہ
دارۃ المعارف النظامیہ سنہ ۱۳۳۰ھ ج ۳ ص ۳۵۸۔

۵۔ میزان الاعتدال: حافظ شمس الدین ذہبی مصی مطبعۃ السعادة سنہ ۱۳۲۵ھ ج
۲ ص ۵۰۳۔

۶۔ سیر اعلام النبلاء: شمس الدین محمد بن عثمان الذہبی (م۔ ۷۴۸ھ) بیروت
۔ دار الفکر سنہ ۱۴۱۷ھ ج ۱۰ ص ۶۲۷۔

۷۔ تاریخ بغداد ادی حافظ ابی بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی مصر مطبعۃ السعادة
۱۳۴۹ھ ج ۱ ص ۱۰۷۔ سیر اعلام النبلاء: ج ۱ ص ۶۲۶ میزان
الاعتدال۔ ج ۲ ص ۵۰۳۔

۸۔ وفيات الاعيان: القاضي احمد الشهير بابن خلقان مصر مطبعۃ الميمنية سنہ ۱۳۱۰ھ
ص ۲۵۱۔

۹۔ لسان الميزان: ج ۳ ص ۳۵۸ تا ويل مشكل القرآن: ابن قتيبة (بشرح تحقيق
السيد احمد صقر) دار احياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي (ت۔ ن) ص ۴۲

۱۰۔ لسان الميزان: ج ۳ ص ۴۳ علامہ ابن تیمیہ ابن قتیبہ کی فضیلت علم کو بیان
کرتے ہوئے اہل مغرب کا ایک مقولہ ذکر کرتے ہیں:

واهل المغرب يقولون كل بيت ليس فيه شئ من تصنيفه
لاخير فيه (تفسیر سورۃ اخلاص اردو ص ۸۶)

یعنی: اہل مغرب کہتے ہیں کہ جس گھر میں ابن قتیبہ کی کوئی تصنیف
موجود نہیں وہ خیر و برکت سے خالی ہے۔

کتاب الامامة والسياسة کی حقیقت

- ۹۔ العواصم والقواصم: ابن العربي، ص ۲۴۸۔
- ۱۰۔ حضرت معاویہؓ کی سیاسی زندگی: مولانا سید احمد علی عباسی، کراچی۔ نور محمد اصح المصانح وکارخانہ تجارت کتب ۱۹۶۳ء، ص ۳۰۔
- ۱۱۔ اردو دائرۃ معارف اسلامیہ۔ لاہور دانشگاہ پنجاب ۱۳۸۴ھ ۱۹۶۴ء ج ۱۔ ص ۶۴۰۔
- ۱۲۔ حیات مالک: سید سلیمان ندویؒ۔ لاہور۔ مکتبہ انوار طیبہ (ت، ن) ص ۸۵۔
- ۱۳۔ العواصم من القواصم: ص ۲۴۸۔
- ۱۴۔ ایضاً ص ۲۴۵۔
- ۱۵۔ کتاب المعارف لابن قتیبة (مرتبہ: ثروت عکاشہ) مطبعہ دارالکتب، بیروت ۱۹۶۰ء، ص ۵۶۔
- ۱۶۔ ایضاً
- ۱۷۔ کتاب المعارف (اردو) ترجمہ۔ سلام اللہ صدیقی۔ کراچی پاک اکیڈمی (ت۔ ن) ص ۱
- ۱۸۔ لسان المیزان: ج ۳ ص ۳۵۸ تا ۳۵۹ وبل مشکل القرآن ص ۴۲۔
- ۱۹۔ ایضاً
- ۲۰۔ تفسیر سورۃ اخلاص (اردو امام) ابن تیمیہؒ ۳۰ مارچ ۱۹۷۹ء ص ۱۹۷۔
- ۲۱۔ ایضاً، ص ۲۰۶۔
- ۲۲۔ ایضاً، ص ۲۰۷۔

کتاب الامتہ والسیاستہ کی حقیقت

۲۳۔ تحفۃ اثنا عشریہ: شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ ولی محمد اینڈ سنز تاجران کتب کراچی

(ت، ن) ص ۶۰

۲۴۔ توپ محمدی: المنار پریس سکھر (ت، ن) ص ۱۴۱۔ علامہ سعد اللہ انصاریؒ میران

خیر پور کے عہد میں بہت مشہور اور جید عالم دین تھے۔

اور یاست کے مفتی اعظم تھے اس دور میں ایک شیعہ مصنف نے ”پستول

حیدری“ نام سے ایک کتاب لکھی تھی جس کے جواب میں قبلہ مفتی صاحب

نے ایک مدلل و مفصل کتاب لکھی جس کا نام ”توپ محمدی“ رکھا۔ اس کتاب میں

پستول حیدری کا مکمل رد کیا گیا ہے۔

۲۵۔ خلافت و ملوکیت: سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ لاہور اسلامک پبلیکیشنز، جولائی ۱۹۶۶

ص ۳۱۰۔

کتابیات

- ۱- اردو دائرۃ معارف اسلامیہ دانش گاہ پنجاب ۱۳۸۲ھ ۱۹۶۲ء
- ۲- تاریخ بغداد: حافظ ابی بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی مصر مطبعة السعادة سنہ ۱۳۳۹ھ
- ۳- تاویل مشکل القرآن: ابن قتیبہ (بشرح و تحقیق السید احمد صقر) دار احیاء الکتب العربیہ عیسیٰ البابی الرلحی (ت-ن)
- ۴- تحفة اثنا عشریہ: شاہ عبد العزیز محدث دہلوی - کراچی ولی محمد اینڈ سنز تاجران کتب کراچی (ت-ن)
- ۵- تفسیر روح المعانی: علامہ محمود آلوسی - مصر مطبعة المیر یہ سنہ ۱۳۰۱ھ
- ۶- تفسیر سورة اخلاص: امام ابن تیمیہ لاہور مکتبہ نغیر یہ - ۳۰ مارچ ۱۹۷۹ء ص ۱۷۷-۱۷۸
- ۷- توپ محمدی (سندھی) مفتی سعد اللہ انصاری، المنار پریس سکھر، (ت-ن)
- ۸- حضرت معاویہ کی سیاسی زندگی: مولانا سید احمد علی عباسی کراچی کارخانہ تجارت کتب ۱۹۶۳ء -
- ۹- حیات مالک: سید سلیمان ندوی لاہور مکتبہ انوار طیبہ (ت، ن)
- ۱۰- خلافت و ملوکیت: سید ابوالاعلیٰ مودودی لاہور اسلامک پبلیکیشنز جولائی ۱۹۶۶

کتاب الامامة والسياسة کی حقیقت

- ۱۱- سیر اعلام النبلاء: حافظ شمس الدین محمد بن عثمان الذهبیؒ بیروت دارالفکر سنہ ۱۳۱۷ھ۔
- ۱۲- العواصم من القواصم: القاضي ابو بكر ابن العربي قاهرہ المکتبہ السلفیہ سنہ ۱۳۷۱ھ۔
- ۱۳- لسان المیزان: حافظ ابن حجر عسقلانیؒ حیدرآباد دکن مطبعہ دائرۃ المعارف النظامیہ سنہ ۱۳۳۰ھ۔
- ۱۴- میزان الاعتدال: حافظ شمس الدین الذهبیؒ مصر۔ مطبعۃ السعادة سنہ ۱۳۵۶ھ۔
- ۱۵- کتاب الامامة والسياسة منسوب الى ابن قتيبة مصر مطبعہ مصطفى البابی الحلبي سنہ ۱۳۵۶ھ۔
- ۱۶- کتاب المعارف (عربی): ابن قتيبة (مرتبہ: شروت عکاشہ) بیروت مطبعہ دارالکتب ۱۹۶۰ء۔
- ۱۷- کتاب المعارف (اردو) ترجمہ۔ سلام اللہ صدیقی کراچی پاک اکیڈمی (ت، ن)
- ۱۸- وفيات الاعيان: لابن خلكان قاضي مصر مطبعۃ الميمنية سنہ ۱۳۴۹ھ۔