

ڈاکٹر سعیدہ نسیم :

ظرفی میں کا مطالعہ

”میں“ حروف ربط میں سے ایک حرف ہے اور ظرفی حالت پر دلالت کرتا ہے۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کا کہنا ہے کہ قدیم اردو میں، ’میں‘، ’ماں‘، ’منہ‘، ’منیں‘ اور ’منے‘ استعمال ہوئے ہیں۔ ۱

ڈاکٹر محی الدین زور نے اس سلسلے میں علاقائی تخصیص بھی کی ہے۔ ’میں‘ اور اس کی مختلف لغات کے استعمال کے سلسلے میں لکھتے ہیں:

”جو حروف جر گجراتی ہندوستانی میں مستعمل تھے، ان میں سے بعض ایسے ہیں جو دکنی میں نظر نہیں آتے، یعنی ماں، منہ، مانہی، مہیں وغیرہ“۔ ۲

اس پر مزید اضافہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”دکنی میں ایسے موقعوں پر ’منے‘ یا ’میں‘ استعمال ہوتا تھا۔ واضح ہو کہ یہ موخر الذکر حروف جر (یعنی منے اور میں) گجراتی میں بھی متذکرہ بالا کے علاوہ موجود تھے“۔ ۳

-
- ۱۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی: ”جامع القواعد (حصہ صرف)“، طبع اول، لاہور، مرکزی اردو بورڈ، ۱۹۷۱ء، ص ۳۷۵۔
 - ۲۔ ڈاکٹر محی الدین زور: ”ہندوستانی لسانیات“ طبع سوم، لاہور، مکتبہ معین الادب، سنہ ۱۹۶۱ء، ص ۱۳۰۔
 - ۳۔ ایضاً: ص ۱۳۰-۱۳۱۔

زور کی تحقیق سے جو مطلب اخذ کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ مانہ، منہ، مانھی اور مہیں، وہ لغات ہیں جو صرف گجراتی اردو سے مخصوص ہیں اور دکنی اردو میں مستعمل نہیں رہیں۔ حالانکہ اردو کی قدیم ترین دست یاب مثنوی ”کدم راؤ پدم راؤ“ جو دکن میں تصنیف ہوئی، ان استعمالات سے خالی نہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

(i) وہی بدھ من مانہ دھر نیں سوہار

(ii) تہیں دیکھ مکھ گھال کر میاں منہ

(iii) نہ تھا تیسرا کوئی ہم سیل مانہ۔۱

جارج گرائسن نے دکنی گرامر کی ذیل میں بتایا ہے کہ اس میں ظرفی حالت کے لیے ’میں‘ کے علاوہ ایک اور لغت ’موں‘ بھی مستعمل تھی۔ ۲ گویا ’موں‘ ان کے نزدیک دکنی سے مخصوص ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے، اس کا استعمال گجرات کے علاوہ شمالی ہند میں بھی کہیں کہیں دیکھا گیا ہے۔ گرائسن نے لکھا ہے کہ ظرفی ’میں‘ کے لغات مختلف زبانوں میں یہ تھے:

برج بھاشا: میں، میں۔

قنوجی: موں، ماہیں، میں، میں۔

مغربی ہندی: میں - ۳

۱۔ فخر دین نظامی: ”مثنوی کدم راؤ پدم راؤ“ طبع اول، مرتبہ جمیل

جالبی، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، سنہ ۱۹۷۳ء،

ص ۲۰۱، ۲۱۱، ۲۲۱۔

2. George Grierson: “Linguistic Survey of India”
Vol. IX, Calcutta, p. 60.

۳۔ ایضاً ص ۶۔

ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے اس بات کی نشاندہی کی ہے کہ ہریانی زبان میں ظرفی میں کی جو مختلف لغات مستعمل تھیں، وہ یہ ہیں:

مانہم، میں، ماں، ماہیں، مون، مانجھہ۔

مذکورہ بالا ماہرین لسانیات کی تحقیق کی روشنی میں ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ ظرفی میں کی مختلف لغات اردو اور دوسری زبانوں میں مستعمل رہی ہیں جو حسب ذیل ہیں:

میں، مانہ، مانہم، منہ، منے، منیں، مانہی، مہیں، مٹیں، مائیں، مانجھہ اور مون وغیرہ۔

ان تمام لغات کا استعمال اپنی جگہ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ ان لغات کے پہلو بہ پہلو میں ہر جگہ موجود و مستعمل رہا۔ اس کا استعمال کسی ایک علاقے سے مخصوص نہیں۔ گجراتی میں بھی ملتا ہے، دکنی میں بھی، شمالی ہند کی کھڑی (اردو) میں بھی اور ”ہریانی“ میں بھی، جسے اردو ہی کی ایک شاخ کہا جاتا ہے۔ چنانچہ ظرفی میں اور اس کے مختلف لغات کی اصل اور ان کے ارتقائی مدارج کا جائزہ لینے کے لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ادب اردو کا ایک تاریخی مطالعہ کر لیا جائے۔ اس سلسلے میں اول دکنی و گجراتی اردو کو لیں۔ دکنی اردو میں فخر دین نظامی کی مثنوی ”کدم راؤ پدم راؤ“ کو تقدم زمانی حاصل ہے۔ اس سے چند استعمالات کی مثالیں پہلے نقل کی جاچکی ہیں۔ یہاں چند دوسری لغات کا استعمال دیکھیے:

۱۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں: ”مقدم تاریخ زبان اردو“ لاہور

سنہ ۱۹۶۶ء، ص ۱۹۷-۱۹۸۔

- نہ رووے کدھیں چور کی ماں پکار
رووے گھال کر مکھ کوٹھی منجھار
بھرے سمند میں چيو بھریا ایک مات
نہ گھالیں ادھک ہوئے گھریں نہ گھاٹ۔ ۱
- شیخ بہاء الدین باجن گجراتی (م سنہ ۹۱۲ھ) کا ایک
مصرعہ ہے :
- جیسا کوئی من منہ چنت وے ویسا بھی نہوئے۔ ۲
- شاہ علی محمد جوگام دھنی گجراتی (م سنہ ۹۷۳ھ) کے چند
مصرعے دیکھیے :
- (i) ہورجے اس منہ ندیاں بارے۔
(ii) اصیل عورت کے تین تکرے جیری کینہیں عورت ماہان۔
(iii) چوتھا بھاگ کھلے جو اس منہ پھلیں ڈھانپے جسے اس
تھا نہاں۔ ۳
- (iv) سکھ منہ دکھ کی بات نہ کیجئے۔ ۴

-
- ۱- فخر دین نظامی: ”کدم راؤ پدم راؤ“ کراچی، انجمن ترقی
اردو پاکستان، سنہ ۱۹۷۳ء، ص ۱۸۷، ۱۸۷۔
- ۲- حافظ محمود شیرانی: ”پنجاب میں اردو“ طبع چہارم، لاہور،
مکتبہ معین الادب، سنہ ۱۹۷۲ء، ص ۲۰۔ شمس اللہ قادری نے
ان کا یہ شعر بھی نقل کیا ہے۔
- سنڈل من میں دھمکے رباب رنگ میں جھکے۔ اردوے قدیم
ص ۷۴۔
- ۳- ایضاً: ص ۲۱۹، ۲۲۲۔
- ۴- مولوی عبدالحق: ”اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیاء کرام کا
کام“ کراچی انجمن ترقی اردو پاکستان، سنہ ۱۹۷۷ء، ص ۷۲۔

شیخ وجیم الدین گجراتی (م سن، ۱۹۹۸ء) کا ایک جملہ ہے :
اس میں ہور کیا خوب ہے اس دنیا میں کہ دل خدا سوں
مشغول ہووے۔ ۱

شیخ خوب محمد چشتی گجرات کے مشہور شاعر گزرے ہیں۔
ان کا انتقال سنہ ۱۰۲۳ ہجری میں ہوا۔ ان کے چند مصرعے دیکھیے:

(i) میں اس مانہ کہیا ہے سوے۔

(ii) ارض سما منہ جسے نہ سمائے۔

(iii) نعت میں کرتا ہوں سیر۔ ۲

(iv) اس سوں یاد رہے کچھ بات۔ ۳

(v) جدائی دوہوں مانہ اس بھانت آن۔ ۴

خوب محمد چشتی نے ”خوب ترنگ“ میں ”میں“ بھی استعمال
کیا ہے۔ دو مصرعے ملاحظہ کیجیے:

(i) چین میں چتاری جان۔

۱۔ شمس اللہ قادری : اردوے قدیم ، لکھنؤ ، نول کشور پریس ،
سنہ ۱۹۳۰ء ، ص ۷۳۔

۲۔ حافظ محمود شیرانی : ”پنجاب میں اردو“ لاہور ، مکتبہ معین الادب ،
سنہ ۱۹۷۲ء ، ص ۲۲۵ ، ۲۲۶۔

۳۔ شمس اللہ قادری : ”اردوے قدیم“ لکھنؤ ، نول کشور پریس ، سنہ
۱۹۳۰ء ، ص ۷۸۔

۴۔ مولوی عبدالحق : ”اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیاء کرام
کا کام“ کراچی ، انجمن ترقی اردو پاکستان ، سنہ ۱۹۷۷ء ،
ص ۷۵۔

(ii) چین مہیں یوں رنگ ملائے۔ ۱

وجہی کی مثنوی ”قطب مشتری“ (تصنیف سنہ ۱۰۱۸ھ) کے

دو مصرعے یہاں نقل ہیں:

(i) بنایا گھراں اس میں بے دہات کے۔

(ii) منجیے بے نیازی دے دو جگ منیں۔ ۲

”سب رس“ (تصنیف سنہ ۱۰۴۵ھ) کا ایک جملہ ہے:

نظر جس وقت عقل کے بند میں تے بہار آیا تھا۔ ۳

قلی قطب شاہ کے یہاں ’میں‘ اور ’منے‘ پہلو بہ پہلو ملتے

ہیں۔ دو مصرعے یہاں نقل ہیں۔

(i) کیوں چھپا پیوین سے پھلاں گلزار منے۔

(ii) گاہے منجیے گلزار میں لے جاؤتی توں کھینچ کر۔ ۴

حسن شوقی کے یہاں بھی یہی صورت ہے۔ دو مصرعے دیکھیے:

(i) ہر یک شے منے مظہر حق رہے۔

(ii) دعوں جا لگن میں ہوا کہکشائیں۔ ۵

۱- عبدالقادر سروری: ”اردو مثنوی کا ارتقا“ حیدرآباد دکن، سنہ

۱۹۳۰ء، ص ۲۸، ۲۹۔

۲- ملا وجہی: ”مثنوی قطب مشتری“ کراچی، انجمن ترقی

اردو پاکستان، سنہ ۱۹۵۳ء، ص ۲ تا ۴۔

۳- ملا وجہی: ”سب رس“ مرتبہ مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن

ترقی اردو پاکستان، سنہ ۱۹۷۷ء، ص ۱۶۹۔

۴- قلی قطب شاہ: ”کلیات قلی قطب شاہ“ مرتبہ سید محی الدین قادری

زور، حیدرآباد دکن، سنہ ۱۹۳۰ء، ص ۳۹ تا ۴۲۔

۵- حسن شوقی: ”دیوان حسن شوقی“، مرتبہ جمیل جالبی،

طبع اول، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۷۱ء۔

کمال خان رستمی بیجا پوری کے ”خاور نام“ (تصنیف سنہ ۱۰۵۹ھ) میں بھی یہ استعمال اسی طور پر ہے جیسے یہ مصرعے:

(i) ہندیایات میں نقش نام خدا -

(ii) دھرے چاند روشن کوں تاریاں منیں - ۱

علی عادل شاہ ثانی شاہی کے بھی چند مصرعے یہاں نمونہ درج ہیں:

(i) عقل کی خلوت منے فکر اچھے رائے زن -

(ii) دیکھو اس پھول تے ہے باغ منیں سب پر مل -

(iii) گر کوئی نظر کر عشق کی درپن میں دیکھے گائین - ۲

ابن نشاطی کی مثنوی ”پھولین“ (تصنیف سنہ ۱۰۷۶ھ) میں بھی عام طور پر ’میں‘ اور ’منے‘ استعمال ہوا ہے البتہ ’میں‘ کی مثالیں بھی مل جاتی ہیں۔ چند مصرعے ملاحظہ ہوں:

(i) ہشانی میں رکھیا آدھے چندر کوں -

(ii) لکھیا تو جیب کے طالع منے بات - ۳

(iii) کروں ہر شب نین میں آب پاشی - ۴

ملک الشعرا ملا نصرت کے یہاں بھی یہی صورت ہے، البتہ

۱- کمال خان رستمی بیجا پوری: ”خاور نام“ مرتبہ شیخ چاند ابن حسین

کراچی، سنہ ۱۹۶۸ء، ص ۱-

۲- علی عادل شاہ ثانی شاہی: ”کلیات شاہی“ دہلی، سنہ

۱۹۶۲ء، ص ۱۰۰، ۱۱۶، ۱۲۶-

۳- ابن نشاطی: ”مثنوی پھولین“ کراچی، انجمن ترقی اردو

پاکستان، سنہ ۱۹۵۵ء، ص ۲-

۴- ڈاکٹر محمد باقر: ”اردوے قدیم دکن اور پنجاب میں“ لاہور،

مجلس ترقی ادب، سنہ ۱۹۷۲ء، ص ۳۷-

میں کی ایک اور لغت ”منجھار“ بھی دیکھنے میں آتی ہے۔ جیسے
درج ذیل شعر میں:

اپس آپ دیتھا سجنجل منجھار

ترنج معنبر سٹیا جل منجھار۔ ۱

اس کی مثال ہاشمی دکنی کے یہاں بھی ملتی ہے مثلاً
یہ شعر:

اگر عشق نہیں ہے تو کے ٹھار ٹھار

پریشاں ہو بارا پھرے جگ منجھار۔ ۲

قاضی محمود بحری کے یہاں صرف ”میں“ اور ”منے“ کا استعمال
ملتا ہے۔ دو مصرعے یہاں نقل ہیں:

(i) مد پیوں دلا آرام سوں مل یٹھ چمن میں

(ii) جو رکھے ہیں نظر منے کو نہیں۔ ۳

ولی کے یہاں بھی یہی صورت ہے۔ ان کے چند مصرعے درج
ذیل ہیں:

(i) کب لگ رکھو گے طرز تغافل کو دل منیں۔

(ii) جگ منے دوجا نہیں ہے خوب رو تجھ مارکا۔

(iii) اسے دشوار ہے جگ میں نکلتا غم کے پھاندے سوں۔ ۴

۱۔ ملا نصرقی: ”دیوان نصرقی“ لاہور، سنہ ۱۹۷۲ء۔

۲۔ ڈاکٹر محمد باقر: ”اردو کے قدیم دکن اور پنجاب میں“ لاہور،
سنہ ۱۹۷۲ء ص ۵۳۔

۳۔ قاضی محمود بحری: ”کلیات بحری“ مرتبہ ڈاکٹر سید محمد حفیظ
لکھنؤ، مطبع نولکشور، سنہ ۱۱۱۲ھ، ص ۱۱۷۲، ۱۷۳۔

۴۔ ولی، ”کلیات ولی“ مرتبہ سید نور الحسن ہاشمی، کراچی،
انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۵۴ء۔

اس مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ میں، منے اور منیں عام طور پر استعمال ہوتے رہے۔ البتہ دوسری لغات صرف چند لوگوں کے یہاں دیکھنے میں آتی ہیں۔ مثلاً فخر دین نظامی کی ”کدم راؤ پدم راؤ“ میں، ابن نشاطی کی ”پھولین“ میں، شیخ خوب محمد چشتی، شیخ وجیم الدین گجراتی، شیخ بہاء الدین باجن اور شاہ علی محمد جیوگام دھنی وغیرہ کے یہاں۔ موخر الذکر چاروں بزرگوں کا تعلق گجرات سے ہے۔ ان کے یہاں ’میں‘ کی دوسری لغات کا استعمال عام ہے۔ غالباً اسی وجہ سے زور نے یہ نتیجہ نکالا کہ ان لغات مانہ، منہ اور مانہی و مہیں کا تعلق گجراتی اردو سے خاص ہے۔ ہوسکتا ہے کہ کدم راؤ پدم راؤ میں اس استعمال کو دیکھ کر یہ سوچا جائے کہ یہ گجراتی بزرگوں کے اثرات کا نتیجہ ہوگا لیکن اس کے ساتھ یہ حقیقت بھی پیش نظر رہنی چاہئے کہ ان بزرگوں میں شیخ بہاء الدین باجن نے ۹۱۲ ہجری میں وفات پائی، شاہ علی محمد جیوگام دھنی نے ۹۰۳ ہجری میں، شیخ وجیم الدین گجراتی نے ۹۹۸ ہجری میں اور شیخ خوب محمد چشتی نے ۱۰۲۳ ہجری میں۔ جب کہ فخر دین نظامی کی مثنوی ان سے بہت پہلے یعنی ۸۲۵، ۸۴۹ ہجری کے درمیانی عرصے کی تصنیف ہے۔ تاہم اگر زور کی رائے سے اتفاق کرتے ہوئے یہ سوچ بھی لیا جائے کہ یہ لغات گجرات کی بول چال سے دکنی نے اخذ کیے ہونگے تو پھر اس حقیقت کی کیا توجیہ ہوگی کہ ہریاتی میں بھی یہ لغات مستعمل رہے۔ چنانچہ زیادہ امکان اس بات کا ہے کہ یہ لغات دکنی، گجراتی، ہریاتی وغیرہ نے کسی ایک یا چند ایسی بولیوں سے لیے ہوں جن میں یہ لغات عموماً استعمال ہوتے تھے۔ اس سلسلے میں کوئی حتمی رائے قائم کرنے سے پیشتر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ شمالی ہند کی اردو کا بھی مختصر

جائزہ لے لیا جائے۔ امیر خسرو (م ۷۲۵ھ) نے وہیں استعمال کیا ہے :

جل کر بنے جل میں رہے آنکھوں دیکھا خسرو کہے۔ ۱

کبیر کہتے ہیں :- سکھ میر، سمرن نا کیا دکھ میں کیا یاد۔ ۲

امیر خسرو کے یہاں دیگر لغات میں سے کوئی استعمال ہوئی یا نہیں؟ اس سلسلے میں کوئی حتمی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ نمونے کم دستیاب ہیں اور جو ہیں ان پر سے اکثر بے اعتباری کا اظہار کیا جاتا رہتا ہے۔

اسماعیل امروہوی شمالی ہند کے ایک اور قدیم شاعر ہیں۔ ان کی مثنویوں میں، مثنیٰ، منے اور میں، کا استعمال پہلو بہ پہلو ملتا ہے۔ چند مصرعے ملاحظہ ہوں :

(i) میں ہوں سب فرشتان مثنیٰ زور تر

(ii) ہوئے ہیں جو ایکتا منے حمل سے

(iii) گناہاں میں بھریا ہوں میں بے شمار۔ ۳

اس کے علاوہ ایک اور لغت 'مون' بھی استعمال ہوئی ہے۔

جیسے درج ذیل مصرعے میں :

۱۔ شمس اللہ قادری : ”اردوے قدیم“ لکھنؤ، نول کشور پریس،

۱۹۳۰ء، ص ۵۵۔

۲۔ ایضاً : ص ۴۷۔ کبیر کی دو اور مثالیں :- تعجو بدلو یہ چترائی

رہونہنگ جگ مائیں (پنجاب میں اردو ص ۲۰۴)۔ جب لگ

سندھو بن مائیں۔ (دامستان زبان اردو ص ۲۰۶)۔

۳۔ اسماعیل امروہوی : ”اردو کی دو قدیم مثنویاں“ مرتبہ نائب نقوی،

طبع اول، لاہور، مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۶ء، ص ۱۱۶۔

کہ خیرات سب کاموں میں اول - ۱

لیکن یہ استعمال کم ہوا ہے۔

فائز (م ۱۱۵۱ھ) اور افضل جھنجھانوی کے یہاں میں اور میں دونوں کا استعمال ملتا ہے۔ افضل کے زمانے کے تعین کا جہاں تک تعلق ہے اس سلسلے میں اسپرنگر نے اپنی فہرست میں، قائم چاندپوری کے تذکرے کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”افضل، عبداللہ قطب شاہ سے جو ۱۰۲۰ھ میں تخت نشین ہوتا ہے، بیشتر گزرا ہے۔“ شیرانی لکھتے ہیں:

”قائم نے افضل کا جو زمانہ دیا ہے، اس میں بظاہر ایک غلطی معلوم ہوتی ہے، وہ یہ کہ عبداللہ قطب شاہ درحقیقت ۱۰۳۵ھ میں تخت نشین ہوتا ہے نہ کہ ۱۰۲۰ھ میں، جو کہ محمد قطب شاہ کی تخت نشینی کا سال ہے۔ اس کی یہی صورت ہو سکتی ہے کہ یا تو قائم نے محمد قطب شاہ کے نام کے بجائے عبداللہ قطب شاہ یا ۱۰۳۵ھ کی جگہ ۱۰۲۰ھ لکھ دیا۔“ ۲

مندرجہ بالا دونوں آرا سے زمانے کا بالکل صحیح تعین تو نہیں ہو سکتا، البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ افضل ۱۰۲۰ھ یا ۱۰۳۵ھ سے قبل کسی وقت گزرا ہے۔ اس کے ”بارہ ماسم“ کا ایک طویل اقتباس شیرانی نے ”پنجاب میں اردو“ میں نقل کیا ہے۔ اس کے دو مصرعے یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

۱- اسماعیل سروہوی: ”اردو کی قدیم مشنویاں“ مرتبہ نائب نقوی، ص ۱۳۳۔

۲- حافظ محمود شیرانی: ”پنجاب میں اردو“ طبع دوم، لاہور، مکتبہ معین الادب، ص ۲۳۰۔

(i) اوتھا (اٹھا) کر گھر میں دھومش مچاھی (مچائی)۔

(ii) تماشی تن بدن میں آگ لاهی۔

فائز کے یہاں منیں اور میں دونوں مستعمل رہے۔ 'منیں' کے

سلسلے میں ایک مصرع دیکھیے :

اس گھر منیں وہ دلبر استاد نہ آیا۔

تابان کے یہاں صرف 'میں' استعمال ہوا ہے، جیسے درج

ذیل مصرعے میں :

چمن میں نہایت مرا دل لگا تھا۔ ۳

کربل کتھا کا ایک جملہ ہے :

مدینہ میں دادا کی قبر پر ہوتیاں۔ ۴

حاتم کا ایک مصرع بھی درج ذیل ہے :

شکست آتی ہے اس میں موج سے سے دیکھیو ساقی۔ ۵

نسبتاً قدیم نمونوں کے لیے شیرانی اور ڈاکٹر مسعود حسین خان

نے کچھ اور تجددیں نقل کی ہیں۔ "پرتھی راج راسا" سے کچھ

اقتباس، شیرانی نے نقل کیا ہے، ظرفی 'میں' کے سلسلے میں اس کے

چند مصرعے دیکھیے :

۱- حافظ محمود شیرانی: "پنجاب میں اردو" لاہور، مکتبہ معین الادب،

سنہ ۱۹۷۲ء، ص ۲۳۸، ۲۳۹۔

۲- فائز: "دیوان فائز" مرتبہ سید مسعود حسن رضوی ادیب دہلی،

۱۹۴۶ء، ص ۱۷۸۔

۳- تابان: "دیوان تابان" مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد دکن،

انجمن ترقی اردو، سنہ ۱۹۳۵ء، ص ۳۔

۴- فضل علی فضلی: "کربل کتھا" مرتبہ مالک رام و مختار الدین احمد،

دہلی، ۱۹۶۵ء۔

۵- شمع ظہور الدین حاتم: "شاہ حاتم حالات و کلام" مرتبہ غلام حسن

ذوالفقار، لاہور، مکتبہ خیابان ادب، سنہ ۱۹۶۳ء، ص ۹۳۔

(i) تنن من ایکن چوالیس یارن۔

(ii) .وا سیر دن مان۔

(iii) سنے کرنن آنا مہی پت آین۔

(iv) ملے آپ میں سن مکھن دست چومیں۔

شیام سندرداس کا کہنا ہے کہ ”پرتھی راج راسو“ میں ”میں“ کے ساتھ ساتھ ”مجھ“ بھی استعمال ہوا ہے۔ ۲ ”پرتھی راج راسو“ چند بردائی کی تصنیف ہے جس کے بارے میں ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے لکھا ہے کہ ”ہندی کے سب سے پہلے اور بڑے شاعر ہونے کا فخر چندر بردائی (۱۱۵۹ء تا ۱۱۹۲ء) کو حاصل ہے۔ جس کی مشہور و معروف تصنیف ”پرتھی راج راسو“ سے متعلق تحقیق کا بہت بڑا ذخیرہ جمع ہو گیا ہے۔ یہ دہلی کے آخری ہندو راجا پرتھی راج کا دوست، وزیر اور درباری شاعر تھا“۔ ۳ مزید لکھتے ہیں کہ ”پرتھی راج کے پروانوں سے پرانی کھڑی بولی کی شکل جھلکتی ہے۔ پرتھی راج نے چونکہ دہلی کو راج دھانی بنایا تھا اس لیے وہاں کی زبان سے متاثر ہونا ضروری تھا۔ لیکن دہلی (پرانا اندر پرست) ہریانی کے علاقے میں واقع تھی، اس لیے اس کی بعض خصوصیات (بھی) پائی جاتی ہیں۔“ ۴ چند بردائی چونکہ پرتھی راج کا وزیر

۱۔ حافظ محمود شیرانی: ”پرتھی راج راسا (مطالب و تنقید و تبصرہ)“

دہلی، انجمن ترقی اردو ہند، ۱۹۴۳ء، ص ۲۳۷، ۲۳۸۔

۲۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری: ”اردو زبان کا ارتقا“ ڈھاکہ، گہوارہ

ادب، ۱۹۵۶ء، ص ۲۳۸۔

۳۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں: ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ پہلا پاکستانی

ایڈیشن، لاہور، سنہ ۱۹۶۶ء، ص ۷۵۔

۴۔ ایضاً: ص ۸۰۔

بھی تھا، لہذا وہ راجا کے ساتھ اسی علاقے میں رہا ہوگا۔ چنانچہ اس کی زبان پر بھی کھڑی بولی کے اثرات لازمی ہیں۔ ’پرتھی راج راسو‘ سے چند مصرعے اوپر نقل کیے گئے، اب ’پرتھوی راج‘ کے (بارہویں صدی عیسوی کے) ایک ہروانے سے ظرفی ’میں‘ کے استعمال کے سلسلے میں نمونہ ملاحظہ ہو:

”جین کے ریم میں راگڑ روپہ ۵۰۰۰ تمرے آبائی گوڑے کا
کھرچ سیوائے آویں گے کھجانم سے انم کو کوئی معاف کریں گے“۔ ۱
(ترجمہ: جس کے سبب پانچ ہزار نقد اور ہاتھی گھوڑے کا خرچہ
تمہیں شاہی خزانے سے بھیجا جائے گا۔)

یہ ہروانہ جس کا اقتباس اوپر نقل کیا گیا، آئندہ سمبت ۱۱۴۵
میں لکھا گیا جس کا بکرم سمبت ۱۲۳۵ ہوتا ہے اور عیسوی کے
اعتبار سے یہ بارہویں صدی کے ہوتے ہیں۔ ۲

پرتھوی راج کی بہن پرتھا بائی کا ایک خط دستیاب ہوا ہے
جو اس نے سستی ہونے سے پہلے اپنے بیٹے کو لکھا تھا، اس خط
کے چند جملے ملاحظہ ہوں:

”مری حضور سمر (جنگ) میں مارے گئے اور ان کے
سنگ رشی کیش بھی ییکنٹھ کو بدھارے ہیں۔ رشی
کیش جی ان چار لوگوں میں سے ہیں جو دلی سے
میرے سنگ دھیز میں آئے تھے“۔ ۳

۱- ڈاکٹر مسعود حسین خان: ”مقدمہ“ تاریخ زبان اردو“ لاہور،

مکتبہ عالیہ۔ سنہ ۱۹۶۶ء، ص ۸۱۔

۲- ایضاً: ص ۸۰۔

۳- ایضاً: ص ۷۱، ۱۰۳۔

اس ہروانے میں تینوں مقامات پر 'میں' کا استعمال موجودہ صورت اور قاعدے کے مطابق نظر آتا ہے۔ ڈاکٹر مسعود حسین خان نے برج کا درج ذیل شعر بھی اپنی کتاب میں درج کیا ہے:

بانہ چھڑائے جات ہو جان کرنل موئے
 ہردے میں سے جاؤ گے تو مرد بدھوں گی توئے۔ ۱

کھڑی اور برج ملی زبان کے نام سے خسرو کا یہ شعر بھی نقل کیا ہے:-

ایک گنی نے گن کینا ہریل پنجرے میں دیدینا۔ ۶

نام دیوجی کے نام سے جو شبد "گروگرتھ صاحب" میں درج ہیں ان سے کچھ اقتباسات عباد اللہ گیانی نے اپنی کتاب میں درج کیے ہیں۔ ان میں طرفی 'میں' کے لیے 'میں' کے علاوہ 'من' کا استعمال ملتا ہے۔ نمونہ ملاحظہ ہو:

(i) دیھی مہجد (مسجد) من (میں) مولانا سہج فواج (نماز) گجاریے (گزارے)۔

(ii) بادشاہ (بادشاہ) مہل (محل) میں جائے۔ ۳

بھگت کبیر کے کلام سے جو شبد نقل کیے ہیں، ان میں ماہیں اور ماہی کا استعمال بھی ملتا ہے؛ مثلاً:

(i) بندے کھوج ہر روج (روز) نہ بھر ہریسانی (پریشانی) ماہیں (میں)۔

(ii) ہم مندے مندے من ماہی۔ ۴

-
- ۱۔ ایضاً: ص ۱۰۳، ۱۰۱۔
 ۲۔ عباد اللہ گیانی: "گروگرتھ اور اردو" طبع اول، لاہور، مرکزی اردو بورڈ، سنہ ۱۹۶۶ء، ص ۲۹۔
 ۳۔ ایضاً: ص ۳۵، ۵۰۔

سہیل بخاری کا کہنا ہے کہ ”اردو کے پورے جملے اور فقرے ہمیں پہلی بار بھکتوں کی شاعری میں دیکھنے کو ملتے ہیں اور ان میں مرہٹی کے شاعر گیانیشور کو اردو کا پہلا شاعر کہا جا سکتا ہے۔“ ۱ گیانیشور کے درج ذیل شعر میں ’سوں‘ اور ’میں‘ دونوں لغات پہلو بہ پہلو استعمال ہوتی ہیں:

دنیا تب کر کھاک لگائی جا کر بیٹھا بن سوں

کھیچر مدرا بجرا سن میں دھیان دھرت ہے من سوں - ۲
گیانیشور کی چھوٹی بہن مکتا بائی بھی مرہٹی بولی کی شاعرہ تھی۔ اس کا جنم شک سمبت ۱۲۰۱ مطابق سنہ ۱۲۷۹ عیسوی بتایا گیا ہے۔ اس کے شعروں میں بھی کھڑی بولی کی جھلکیاں ملتی ہیں۔ ایک مصرع یہاں نقل ہے:

لال بیچ میں اولا کالا اونٹھہ پینٹھہ سوں کالا - ۳

ڈاکٹر مسعود حسین خان نے ”ہمیر راسو“ سے ایک نمونہ نقل کیا ہے جس کا ذکر یہاں بے محل نہ ہوگا۔ ”ہمیر راسو“ شارنگ دھر ۴ سے منسوب ہے اور ہندی ادبیات کے ”ویز گاتھا“ ۵ عہد سے تعلق

۱۔ ڈاکٹر سہیل بخاری: ”اردو کی کہانی“ طبع اول، لاہور،

مکتبہ عالیہ، سنہ ۱۹۷۵ء، ص ۱۶۱۔

۲۔ ایضاً: ص ۱۶۱۔

۳۔ ڈاکٹر سہیل بخاری: ”اردو کی کہانی“ لاہور، مکتبہ عالیہ،

سنہ ۱۹۷۵ء، ص ۱۶۲۔

۴۔ اپ بھرنش کا نامور مصنف اور شاعر۔ اس دور کے دو ایک دوسرے

مصنف و شاعر ودیا دھر اور سوم پرہہ، سوری ہیں۔ ایضاً: ص ۷۱۔

۵۔ لفظ ”گاتھا“ سے مراد پراکرت ہوتی تھی اور ”دوہا“ سے اپ بھرنش

ملی رائے الوقت زبان (مقدمہ تاریخ زبان اردو ص ۶۶)۔

رکھتا ہے۔ اس میں زبان نکھر جاتی ہے۔ یہ نمونہ جو ذیل میں نقل کیا جا رہا ہے سنہ ۱۳۱۴ عیسوی کا ہے :

ڈھولا ماریا ڈھلی مانہم مچھیو میچہہ سریر۔

[دلی میں ڈھول بجایا گیا اور ملچھوں (مسلمانوں) کے سریر (جسم) بیہوش ہو گئے]۔ ۱

اس مطالعے سے جو حقائق سامنے آتے ہیں انہیں مختصراً اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے :

زبان	روپ	محل استعمال
۱۔ گجراتی	سون، مان، منہ، منہیں، منہم، میں۔	ظرفی
۲۔ دکنی	مان، منہ، مانہم (سون)، منجھار، مجھار (بلانوں غنہ)، منے، منیں، میں (سون کا استعمال کمی کے ساتھ ہوا ہے)۔	"
۳۔ اردو (کھڑی، ہندی)	منے، منیں، میں (سون) بہت کم)۔	"
۴۔ قدیم ہندی	من، مان، منہ، میں، مجھہ	

۱۔ ڈاکٹر مسعود حسین خان: "مقدمہ تاریخ زبان اردو" لاہور،

سنہ ۱۹۶۶ء، ص ۲۔

۲۔ مانہ، منہ، منہہ وہ لغات ہیں جو گجراتی سے قبل محمود کی نمونوں میں بھی دیکھنے میں آتے ہیں۔

۳۔ پرتھی راج راسو کی زبان کو بھی لوگ قدیم ہندی کہتے ہیں ص ۷۰۔

- قدیم ہندی میں ماہیں،
- ظرفی اور 'مہم' بھی ہے) ۱
- ۵- ہریانی ماں - ماںہیں - ماںہم - میں -
- ” ماہیں - موں - مانجھم -
- ۶- مرہٹی میں - موں - مام - نیز منڑ
- ” (میں) - ۲
- ” میں - مٹیں -
- ۷- برج بھاشا میں - مائیں - مٹیں - ماں - موں - ۳
- ۸- قنوجی

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ظرفی 'میں' بالکل ابتدا ہی سے اردو میں اپنی موجودہ صورت میں مل رہا ہے۔ البتہ اس کے پہلو یہ پہلو دوسری لغات بھی برابر مستعمل رہیں۔ اس کا مطلب ہے یہ دوسری لغات 'میں' کا ماخذ نہیں۔ اسی طرح 'میں' کو دوسری لغات کا ماخذ کہنے میں تامل ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر ان میں سے کوئی دوسرے سے ماخوذ ہوتا تو ماخذ کو مٹ جانا چاہئے تھا اور صرف اس کے نکھرے ہوئے روپ کو باقی رہنا چاہئے تھا لیکن ایسا نہیں ہے۔ جس سے اس خیال کو تقویت پہنچتی ہے کہ یہ تمام لغات کسی ایک زبان کے ایک یا چند لغات سے ماخوذ ہوں یا پھر مختلف

۱- ڈاکٹر شوکت سبزواری: "اردو زبان کا ارتقا"، گہوارہ ادب، سنہ

۱۹۵۶ء، ص ۲۳۷

۲- مولوی عبدالحق: "مرہٹی زبان پر فارسی کا اثر" اورنگ آباد دکن،

انجمن ترقی اردو، ۱۹۳۳ء، ص ۲۱

۳- جارج گرائرسن: لنگوسٹک سروے آف انڈیا۔ جلد نہم کلکتہ،

ص ۱۲۵-

زبانوں کے مختلف لغات ان میں سے ہر ایک کا ماخذ ہوں۔ یعنی ہر لغت کا ماخذ جدا ہو۔

ماخذ کی بحث

بمیز، ہورنلے اور بھنڈار کرنے 'میں' کو سنسکرت 'مدھیے' سے نکالا ہے اور اس کے ارتقائی مدارج اس طور پر لکھے ہیں:

مدھیے - مجھے - ماجھے - ماہے - ماہیں - مائیں - میں - ۱

ان ارتقائی مدارج سے بحث کرتے ہوئے شوکت سبزواری نے لکھا ہے کہ "شاید یہ صحیح نہیں اس لئے کہ 'مدھیے' کی 'یے' ظرفیت کی نشانی ہے جو آخر تک باقی رہی اور برابر اس کا احساس دلاتی رہی کہ کلمہ ظرفی حالت کا ہے۔ پھر اس کی کیا ضرورت پیش آئی کہ اس پر (ہیں) اور اضافہ کیا جائے۔ اس کے علاوہ پراکرت میں ظرفی علامت ہیں ہے اور 'ماہے' میں 'ہ' اصل کلمے کی ہے۔"

قدیم ہندی میں 'ماہیں' کے ساتھ ساتھ 'مہم' بھی ہے۔ ۲۔ بھنڈارکر کے اس خیال پر جرح کرتے ہوئے شوکت صاحب لکھتے ہیں: 'ماہیں' اگر 'ماہ' کی ظرفی حالت ہے تو 'مہم' کو کیا کہیں گے۔ اس میں 'م' ظرف کی علامت نہیں۔ یہ 'م' کہاں سے آیا اور کیوں آیا؟ پھر اس کی بھی کوئی وجہ نہیں بتائی گئی کہ 'ماہے' کی 'ہ' کس لیے حذف ہوئی۔ ۳

۱۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری: "اردو زبان کا ارتقا" ڈھاکہ، گہوارہ ادب،

۱۹۵۶ء، ص ۲۳۷۔

۲۔ ایضاً۔

۳۔ ایضاً۔

۴۔ ایضاً۔

اس کے بعد وہ اس جانب بھی متوجہ کرتے ہیں کہ دکنی اردو میں 'میں' کے ساتھ ساتھ 'منے' بھی مستعمل تھا۔ 'منے' کیسے بنا؟ اگر یہ 'مدھیے' کی بدلی ہوئی صورت ہے تو 'ن' اس میں کہاں سے آیا؟ یہ سوالات کافی اہم ہیں اور جب تک ان کا کوئی تفسیہ بخش جواب نہ ہو 'میں' کا مذکورہ بالا اشتقاق صحیح اور قابل اعتماد قرار نہیں دیا جاسکتا۔ ۱

شیام سندرداس نے بھی اس اشتقاق سے اختلاف کیا ہے اور اس کی دو وجہیں بتائی ہیں۔ اول یہ کہ 'مدھیے' سنسکرت میں اور 'مجھے' پراکرت میں کلمے کی اضافی حالت میں جوڑے جاتے ہیں۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ آزاد مستقل کلمے ہیں۔ ان میں یہ صلاحیت نہیں کہ یہ اعرابی لاحقے کا کام دے سکیں۔ دوسرے "پرتھی زاج راسو" میں 'مجھے' اور 'میں' ساتھ ساتھ استعمال ہوئے ہیں اگر 'میں' 'مجھے' سے گھس گھسا کر بنا تھا تو 'مجھے' کو مٹ جانا چاہئے تھا۔

شیام سندرداس کے نزدیک ماجھ، ماہیں، مہیں وغیرہ کلمات کی اصل "مدھیے" ہے لیکن 'میں' پراکرت "ممیں"، ہالی "سمیں" یا "مہیں" ہالی یا سے ڈھالا گیا تھا۔ ۲

شوکت سبزواری کے نزدیک یہ خیال صحیح نہیں۔ وہ اعتراض اٹھاتے ہیں کہ اگر 'میں' اور 'منے' کی اصل "ممیں" ہے تو 'میں' کا غنہ اور 'منے' کا نون کس حرف کا قائم مقام ہے۔ ۳ وہ اس رائے

۱۔ شوکت سبزواری: "اردو زباز کا ارتقا" ڈھاکہ، گہوارۃ ادب،

ص ۲۳۷

۲۔ ایضاً ص ۲۳۷

۳۔ ایضاً: ص ۲۳۸

کے مویذ ہیں کہ اردو میں اور دکنی منے دونوں سنسکرت 'سمن' سے ماخوذ ہیں اور اس کے تغیرات یہ ہیں:-

سمن - ممن - ممین - میں - اس میں ای کا اے سے تبادلہ ہوا جو پراکرت عہد سے چلا آ رہا ہے۔ ۱۔ منے کی تبدیلیاں اس طور پر بتائی ہیں:- سمن - ممن - ممین - منین - منے - اس میں دو میموں میں سے ایک 'میم' 'نون' سے بدل گیا۔ جیسے 'سم' کا 'م' 'ن' سے بدل کر 'من' ہو گیا تھا۔ ۲۔ پروفیسر ویبر نے بھی اسی رائے کا اظہار کیا تھا جب کہ کیلاگ کے نزدیک 'میں' اور وہ تمام لغات جن میں 'نون' ہے 'مدھیم' سے ماخوذ نہیں ہوسکتے۔ ان کے خیال میں ان کا ماخذ 'مدھیم' ہے۔ ۳۔ جو شوکت سبزواری کے نزدیک 'مدھیم' کی مفعولی حالت ہے۔ اس سے 'میں' اور دوسرے لغات کو اخذ کرنا صحیح نہیں۔ ۴

وہٹنے (Whitney) نے اپنی گرامر میں ظرفی حالت کے سلسلے میں "Made ahim" (مدہ۔ اہم) اور "e'mam" (مدہ۔ مم یا مام) کا ذکر کیا ہے۔ ان لغات کے استعمالات کے سلسلے میں اس نے لکھا

۱۔ شوکت سبزواری: "اردو زبان کا ارتقا" ڈھاکہ، گہوارہ ادب، ص ۲۳۸۔

۲۔ شوکت سبزواری: "اردو زبان کا ارتقا" ڈھاکہ، گہوارہ ادب، ص ۲۳۳۔

۳۔ ایضاً ص ۲۲۳۔

۴۔ ایضاً ص ۲۳۸۔

۵۔ ایضاً ص ۲۳۳۔

۶۔ ایضاً ص ۲۳۸۔

ہے کہ "مدہ آہیم" یا "مدہ" ہم، رگ وید میں استعمال ہوا ہے اور "e' mam" کی صورت میں مفعولی ثانوی (dative) حالت کے لیے استعمال ہوا ہے۔ اس کی ایک اور صورت انہوں نے "Madhyami" بھی لکھی ہے۔ ۱

"مدھیم" کا جہاں تک تعلق ہے اس سلسلے میں آر ایل ٹرنر نے بتایا ہے کہ "مہا بھارت" میں یہ بیچ میں یا درمیان (among) کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ اس کی چند اور لغات بھی انہوں نے قدیم کتب کے حوالے سے لکھی ہیں جو یہ ہیں:-

۱- مدھیا یا مدھیہ "Madhya" رگ وید میں۔

۲- مدھینا "Madhyena" شاسترا برہمن میں۔

۳- مدھیہ "Madhye" منو کے دھرم شاستر میں۔

یہ تینوں لغات "درمیان" یا "میں" ہی کے طور پر استعمال ہوئی ہیں۔ ۲

کیلاگ نے بھی "مدھیم" کا ذکر کرتے ہوئے بتایا ہے کہ 'میں' اور وہ تمام لغات جن میں 'نون' ہے "مدھیہ" سے ماخوذ نہیں ہو سکتے، ان کے خیال میں ان سب کا ماخذ "مدھیم" ہے۔ ۳ شوکت سبزواری کے نزدیک یہ "مدھیہ" کی مفعولی حالت ہے (یعنی مدھیہ سے "مدھیہ") ہو سکتا ہے یہ خیال صحیح ہو۔

1. William Dwight Whitney "Sanskrit Grammar" pp. 101-102.

2. R.L. Turner: A Comparative Dictionary of Indo-Aryan Languages, London, O.U.P., 1960 p. 563.

۳- ڈاکٹر شوکت سبزواری: "اردو زبان کا ارتقا" ص ۲۳۳۔

۴- ایضاً ۲۳۸۔

آر ایل ٹرنر نے اس ذیل میں ایک اور لغت مدھیات "Madhyat" لکھی ہے اور بتایا ہے کہ "راماین" میں اس کا استعمال 'سے' کے معنوں میں یعنی مجبوری حالت کے لیے ہوتا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ مختلف لغات مدھیے، مدھییم، مدھینا اور مدھیات ایک ہی سلسلے کی کڑیاں ہیں ان میں اصل اور بنیادی لغت 'مدھیہ' یا 'مدھیے' ہے۔ اس کی تصریف (اس پر دوسرے حروف بڑھا کر) دوسری لغات بنائی گئی ہیں مثلاً 'مدھییم' میں 'مدھیہ' پر 'م' کا اضافہ اور 'مدھیات' میں 'مدھیہ' پر 'ا' کا اضافہ، اور 'مدھینا' میں 'مدھیہ' پر 'نا' یا 'نا' کا اضافہ ہوا ہے۔ اس لحاظ سے 'مدھیات' کے معنی "میں سے" ہوں گے۔ اس اعتبار سے 'ا' کا لاحقہ 'سے' کے لیے اور لفظ 'مدھیے' میں کے معنوں میں ہے۔

پلیٹس کی تحقیق کے مطابق "میں" ہندی لفظ ہے جو عوامی بولی میں "میں" (بیائے معروف) کی صورت میں تھا۔ اس سے پہلے اپ بھرنش پراکرت میں اس کی صورت یہ تھی (مجہیں)۔ پراکرت میں یہ - اس سے پیشتتر سنسکرت میں مدھیے یا مدھیہ تھا جو کہ ظرفی حالت ہے کی - ۲ یہ وہی لفظ ہے جسے ہم اردو میں "مدھیے" یا "مدھیہ" لکھتے ہیں۔

یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ کیلاگ اور ہورنلے، اسم کی غیر فاعلی حالت اور صیغہ جمع کی فاعلی حالت کو ایک بتاتے ہیں ان کے خیال میں یہ سنسکرت اضافی لاحقے (س آے) (سی) سے حاصل کی گئی تھیں۔ جس کے مختلف تغیرات یہ ہیں: (س آے) س - ۵ - ہے۔ اے -

۱۔ مدھیہ یا مدھیے میں آخری حرف متحرک تھا۔

2. John T. Platts: "A Dictionary of Urdu, Classical Hindi & English", London, Oxford University Press, p.

بھنڈار کر بھی اسے اضافی حالت ہی سے ماخوذ بتاتے ہیں لیکن چٹرجی کو اس سے اختلاف ہے۔ ان کے نزدیک یہ اسم کی ظرفی حالت ہے جو اے سے ماخوذ ہے۔ اے قدیم آریائی میں ”ادھی“ تھا ہالی میں ”دھی“ ہوا۔ پراکرت میں ”ہی“ یا ”ہم“ چنانچہ چند بردائی کے ”راسو“ میں صرف ایک لاحقہ چار مختلف حالتوں یعنی مفعولی (ٹائوی Dative)، مجبوری، اضافی اور ظرفی کے لیے استعمال ہوا ہے۔ ۲۔ یہ ”ہی“ اور ”ہم“ بعد کے دور میں ”ے“ اور ”یں“ کی صورت میں تبدیل ہوئے، جو نیمز کے نزدیک جدید بولیوں کے دور کے آغاز میں ہوا۔ ”میں“ کی بعض لغات کا استعمال ان لاحقوں کے وجود کو ثابت کرتا ہے جیسے مہی (مہی)، ماہی، مہم، مہیں، مہے، منہ یا مانہ وغیرہ۔

آر ایل ٹرنر نے بتایا ہے کہ ہالی اور اس کے بعد پراکرت میں ”مجھا“ ظرفی معنوں میں استعمال ہوا۔ ۳۔ پرانی اودھی میں اس کی صورت ”منجھا“ Manjha ہے۔ اس میں درمیانی ”میم“ نون غنہ سے بدل گیا ہے۔ ہندی میں ”منجھ“، مراٹھی میں ”مجھ“، اور ”مجھیں“ ہے۔ ۴۔ قدیم اردو کی دکنی شاخ میں ”منجھ“ اور ”مجھ“ پر لاحقہ ”ہار“ یا ”آر“ بڑھا کر منجھار اور مجھار بنایا گیا۔ چنانچہ اس کے وجود کا ثبوت نصرتی اور ہاشمی وغیرہ کے کلام سے مل جاتا ہے

۱۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری: ”اردو زبان کا ارتقا“، ڈھا کم، گھوارہ

ادب، سنہ ۱۹۵۶ء، ص ۲۰۷۔

۲۔ ایضاً ص ۲۰۹۔

3. R. L. Turner: "A comparative Dictionary of Indo Aryan Languages" London, 1960, p. 563.

4. R.L. Turner: "A Comparative Dictionary of India - Aryan Languages", London, 1960 p. 563.

جس کے نمونے پہلے درج کیے جا چکے ہیں۔ اس کے علاوہ ہریانوی شاعروں کے یہاں ”مانجھہ“ استعمال ہوا ہے۔ ماقبل حرکت کا اشباع ہریانوی کی خصوصیت ہے چنانچہ ”منجھہ“ کو ”مانجھہ“ بنالیا۔ یہ وہی ”مانجھہ“ اور ”منجھہ“ ہے جس پر ”دھار“ لاحق لگا کر اردو میں مانجھہ دھار، منجھہ دھار اور ”منجدھار“ بنایا گیا۔

”میں“ کے ماخذ کے سلسلے میں مولوی عبدالحق کی رائے یہ ہے:-
 ”میں“ منسکرت کے لفظ ”مدھیا“ سے بنا ہے۔ ”مدھیا“ کی مختلف صورتیں رفتہ رفتہ مدھیا، مدھی، مدھی، ماہی اور ماہ ہوئیں۔ ان میں ”دھا“ ”ھا“ اور ”یا“ سے بدلا اور ”یا“ بعد میں ”ای“ ہوئی پھر ”ای“ بھی غائب ہو گئی اور ”مانجھہ“ کے سلسلے میں مولوی عبدالحق کی تحقیق یہ ہے کہ مانجھہ بمعنی درمیان استعمال ہوتا تھا اور یہ بھی ”مدھیے“ (مدھی) ہی سے ماخوذ ہے۔ اس کے بعد کی صورتیں یا ارتقائی مدارج انہوں نے یہ لکھے ہیں:- ”ماہیں۔ ماہا۔ میں۔ موں۔ غرض ”میں“ آخر میں ”ماہیں“ سے بنا ہے“ ۲۔

اب ایک بار پھر ادب اردو کی جانب توجہ کریں۔ سن ۸۲۵ھ و سن ۸۳۹ھ کے درمیان دکنی اردو میں یہ چند لغات مانہ، مانہ، مانہ، منہ اور میں، نظر آتی ہیں۔ ہاشمی دکنی اور نصرتی کے یہاں ”منجھار“ اور ”منجھار“ بھی دیکھنے میں آتی ہیں۔ ”موں“ کا استعمال شاذ ہے۔ عام طور پر فخر دین نظامی کے بعد ولی تک تمام شعرا کے یہاں جس لغت کا استعمال عام ملتا ہے وہ ”میں“ ہے۔ ”منے“ اور ”منیں“ اسی کے پہلو بہ پہلو استعمال ہوتے رہے ہیں۔ گجراتی اردو میں مانہ، منہ، ماہیں، ماہی اور مانہ ہی وغیرہ کا استعمال عام طور پر ملتا ہے۔ کہیں کہیں ”موں“ بھی

۱۔ مولوی عبدالحق: ”قواعد اردو“ لاہور، ص ۱۳۶۔

۲۔ ایضاً: ۱۳۶۔

استعمال ہوا ہے۔ یہ استعمال جن بزرگوں کے یہاں ملا وہ سن ۹۱۲ھ سے ۱۰۲۳ھ کے درمیانی زمانے سے تعلق رکھتے ہیں۔ دکنی میں غالباً ۹۱۲ھ سے قبل مانہ، من اور مانہ کا استعمال ترک ہو چکا تھا۔ ممکن ہے یہ لغات گجراتی نے دکنی سے لی ہوں یا پھر کسی ایسی زبان سے، جس میں یہ لغات بعد تک موجود رہیں۔

شمالی ہند کے اردو شعرا میں امیر خسرو، اسماعیل امروہوی، تاپا، فضل، افضل، حاتم وغیرہ سبھی کے یہاں ”میں“ کا استعمال عام طور پر ہوا ہے۔ البتہ ”منے“ اور ”منیں“ بھی پہلو بہ پہلو، ”میں“ کے ساتھ مستعمل رہے۔ نام دیو کے نام سے جو شبد ”گرو گرتھ“ اور اردو میں نقل کئے گئے ہیں ان میں ”من“ اور ”میں“ استعمال ہوئے ہیں۔ ۱۔ نیز بھگت کبیر کے نام سے جو شبد درج ہیں ان میں ”ماہی“ اور ”ماہیں“ بھی ”میں“ کے پہلو بہ پہلو ملتے ہیں۔ کبیر داس کا زمانہ چودھویں صدی کا آخری یا پندرھویں صدی عیسوی کا پہلا چوتھائی حصہ بتایا گیا ہے۔ نام دیو کا کبیر داس سے پہلے ہونا بھجنوں سے ثابت ہے۔ ۲۔ کبیر کا جہاں تک تعلق ہے وہ بنارس کے رہنے والے تھے اس لیے ان کی زبان جیسا کہ خود ان کا بیان ہے ”بولی میری پوربی کی تاہے چنے نہ کوئی“۔ مشرق کی معیاری اور مستند اودھی ہے۔ لیکن ان کے کلام کا بڑا حصہ ”کھڑی“ میں بھی

۱۔ عباد اللہ گیانی: گرو گرتھ اور اردو، لاہور، مرکزی اردو بورڈ، سنہ ۱۹۶۶ء۔

۲۔ ڈاکٹر سہیل بخاری: ”اردو کی کہانی“ طبع اول، لاہور،

سنہ ۱۹۷۵ء، ص ۱۶۳۔

ہے جسے شیرانی نے نقل کر دیا ہے۔ ۱۔ اس کے علاوہ ”قدیم اودھی“ میں جو ملک محمد جاپسی اور تلسی داس کی زبان ہے ”مہم“ بھی استعمال ہوا ہے۔ ۲۔ مرہٹی شاعر گیانشور کے یہاں ”میں“ اور ”میں“ کا استعمال ایک ہی شعر میں ساتھ ساتھ ہوا ہے۔ گیانشور کی بہن مکتا بائی کے کلام میں بھی ”میں“ کا استعمال ملتا ہے۔ ۱۳۱۳ء کا ایک نمونہ جو مسعود حسین خان نے اپنی کتاب ”مقدم تاریخ زبان اردو“ میں دیا ہے اس میں ”مانہم“ کا استعمال ملتا ہے۔ ”پرتھی راج راسو“ میں، من، ماں، مہی اور میں، پہلو پہ پہلو ملتے ہیں۔ ”پرتھی راج راسو“ قدیم ہندی میں ہے اور بارہویں صدی عیسوی کی تصنیف بتائی جاتی ہے۔ بھنڈار کر نے لکھا ہے کہ قدیم ہندی میں ”ماہیں“ اور ”مہم“ بھی استعمال ہوئے ہیں۔ یہ دونوں لغات پہلو پہ پہلو دیکھنے میں آئے۔

ہریانی میں ماں، مانہیں، مانہم، مانجھہ، میں اور میں کا استعمال کیا گیا ہے۔ برج بھاشا میں ”میں“ اور میں (بیلے معروف) ہے۔ برج ملی کھڑی میں ”میں“ کا استعمال ہوا ہے۔ قنوجی میں ماہیں، میں، میں، ماں اور میں ہیں۔

اس مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ”میں“ وہ واحد لغت ہے جو تقریباً ہر ایک کے یہاں ملتی ہے اور آخر تک برقرار رہتی ہے۔ باقی لغات کچھ عرصے کے لیے نظر آتی ہیں اور معدوم و متروک ہو جاتی

۱۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری: ”داستان زبان اردو“، طبع اول، کراچی،

سنہ ۱۹۶۰ء، ص ۲۰۵۔

۲ ڈاکٹر شوکت سبزواری: ”لسانی مسائل“ طبع اول، کراچی،

مکتبہ اسلوب، سنہ ۱۹۶۲ء، ص ۴۳۔

ہیں۔ البتہ ”منے“، ”منیں“ اور ”میں“ وہ لغات ہیں جو عرصے تک اردو میں پہلو بہ پہلو استعمال ہوتی ہیں جب کہ دوسری لغات متروک ہو چکی تھیں۔ بعد میں تحریک اصلاح زبان کا اس پر بھی اثر ہوا چنانچہ منیں اور منے کو متروک قرار دے کر صرف ”میں“ کو برقرار رکھنے پر زور دیا گیا۔ اس جانب اشارہ کرتے ہوئے انشاء اللہ خاں انشاء لکھتے ہیں :

”میں ان صاحبوں کا احسان مند ہوں کہ انہوں نے کئی نامعقول الفاظ ترک کر دیے جیسے ”منے“ بمعنی ”میں“ (درمیان) پہلے یہ لفظ شعروں میں آتا تھا چہنسا کہ میاں آبرو نے کہا ہے : ہر منے جامہ نہ تھا اک جھول تھی۔“

کتابیات

- ۱- ابن نشاطی: مثنوی ”پہولین“ کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۵۵ء۔
- ۲- ابواللیث صدیقی، ڈاکٹر: ”جامع القواعد (حصہ صرف)“، لاہور، مرکزی اردو بورڈ، ۱۹۷۱ء۔
- ۳- اسماعیل امروہوی: ”اردو کی دو قدیم مثنویاں“ لاہور، ۱۹۶۹ء۔
- ۴- بحری، قاضی محمود: ”کلیات بحری“ مرتبہ ڈاکٹر سید محمد حفیظ لکھنؤ، مطبع نول کشور، ۱۱۱۲ھ۔
- ۵- تابان: ”دیوان تابان“ مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد، دکن، انجمن ترقی اردو، ۱۹۳۵ء۔
- ۶- حاتم، شیخ ظہورالدین: ”شاہ حاتم، حالات و کلام“ مرتبہ غلام حسین ذوالفقار، لاہور، مکتبہ خیابان ادب، ۱۹۶۴ء۔
- ۷- حسن شوقی: ”دیوان حسن شوقی“، مرتبہ ڈاکٹر جمیل جالبی، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۷۱ء۔
- ۸- رستمی بیجاپوری، کمال خاں: ”خاور نامہ“ کراچی، ترقی اردو بورڈ، ۱۹۶۸ء۔
- ۹- زور، محی الدین، ڈاکٹر: ”ہندوستانی لسانیات“ لاہور، مکتبہ معین الادب، ۱۹۶۱ء۔
- ۱۰- سہیل بخاری، ڈاکٹر: ”اردو کی کہانی“ لاہور، مکتبہ عالیہ، ۱۹۷۵ء۔
- ۱۱- شاہی، علی عادل شاہ ثانی: ”کلیات شاہی“ دہلی، ۱۹۶۰ء۔
- ۱۲- شمس اللہ قادری: ”اردو نے قدیم“ لکھنؤ، مطبع نو کشور، ۱۹۳۰ء۔

- ۳ - شوکت سبزواری، ڈاکٹر: "داستان زبان اردو" کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۶۰ء۔
- ۱۴ - شوکت سبزواری، ڈاکٹر: "اردو زبان کا ارتقا" ڈھاکہ، گہوارہ ادب، ۱۹۵۶ء۔
- ۱۵ - شوکت سبزواری، ڈاکٹر: "لسانی مسائل" کراچی، مکتبہ اسلوب، ۱۹۶۲ء۔
- ۱۶ - عبداللہ گیانی: "گرو گرتھ اور اردو" لاہور، مرکزی اردو بورڈ، ۱۹۶۶ء۔
- ۱۷ - عبدالحق، مولوی: "اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیاء کرام کا کام" کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۶۰ء۔
- ۱۸ - عبدالحق، مولوی: "مرہٹی زبان پر فارسی کا اثر" اورنگ آباد، دکن، انجمن ترقی اردو، ۱۹۳۳ء۔
- ۱۹ - عبدالحق، مولوی: "قواعد اردو" لاہور، لاہور اکیڈمی، سنہ ندارد۔
- ۲۰ - عبدالقادر سروری: "اردو مثنوی کا ارتقا" حیدرآباد دکن، مطبع عہد آفریں، ۱۹۴۰ء۔
- ۲۱ - فائز: "دیوان فائز" مرتبہ سید مسعود حسین رضوی ادیب، دہلی، انجمن ترقی اردو، ۱۹۴۶ء۔
- ۲۲ - فضلی، فضل علی: "کربل کتھا" مرتبہ مالک رام مختارالدین احمد، دہلی، ۱۹۶۵ء۔
- ۲۳ - محمد باقر، ڈاکٹر: "اردو نے قدیم، دکن اور پنجاب میں" لاہور، مجلس ترقی ادب، ۱۹۷۲ء۔

- ۲۴- محمد قلی قطب شاہ: ”کلیات قلی قطب شاہ“ مرتبہ محی الدین قادری زور، حیدرآباد دکن، ۱۹۳۰ء۔
- ۲۵- محمود شیرانی، حافظ: ”پنجاب میں اردو“ لاہور، مکتبہ معین الادب، ۱۹۷۲ء۔
- ۲۶- محمود شیرانی، حافظ: ”پرتھی راج رامنا، مع مطالب و تنقید و تبصرہ“ دہلی، انجمن ترقی اردو، ۱۹۳۳ء۔
- ۲۷- مسعود حسین خان، ڈاکٹر: ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ لاہور، مطبع عالیہ، ۱۹۶۶ء۔
- ۲۸- نصرتی، ملا: ”دیوان نصرتی“ لاہور، مطبع قوسین، ۱۹۷۲ء۔
- ۲۹- نظامی دکنی، فخر دین: ”مثنوی کدم راؤ پدم راؤ“ مرتبہ ڈاکٹر جمیل جالبی، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۷۳ء۔
- ۳۰- وجہی، ملا: ”مثنوی قطب مشتری“ کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۵۳ء۔
- ۳۱- وجہی، ملا: ”سب رس“ مرتبہ مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۷۷ء۔
- ۳۲- ولی: ”کلیات ولی“ مرتبہ ڈاکٹر نورالحسن ہاشمی، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۵۳ء۔

انگریزی کتب

34. Grier son, George: "Linguistic Survey of India, vol. IX, Calcutta, 1916.
35. Platts, John T: "A Dictionary of Urdu, Classical Hindi & English", London, Oxford University Press, reprint 1960,
36. Whitney, William Dwight: "Sanskrit Grammar", Oxford University Press, reprint 1950.
37. Turner, R. L.: A Comparative Dictionary of Indo-Aryan Languages, London, Oxford University Press, 1960.

(منظور شدہ تحقیقی مقالے سے ماخوذ)