

رشوت..... اور..... عدالت

تحریر: علامہ صدر شہید (م ۵۳۶ھ) ترجمہ جناب سعید احمد

۲۷۶- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (م ۵۷ھ) سے روایت ہے:

لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الراشی والمرتشی فی الحکم^(۱)
(رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ میں رشوت دینے والے اور رشوت لینے والے پر لعنت فرمائی ہے۔)

حضرت ابو ہریرہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح الفاظ نقل کئے ہیں جن میں 'فی الحکم' (فیصلہ میں) کی قید ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک دوسری روایت اس طرح مروی ہے: انہ لعن الراشی والمرتشی^(۲) (آپ نے رشوت دینے والے اور رشوت لینے والے پر لعنت فرمائی ہے)۔ اس میں 'فی الحکم' (فیصلہ میں) کی قید نہیں ہے۔ ایک اور روایت یوں ہے: لعن الراشی والمرتشی والرائش^(۳)۔ 'الرائش' رشوت دینے والا، 'الرائش' وہ شخص ہے جو دونوں کے درمیان واسطہ بنتا ہے اور رشوت کی مقدار مقرر کرتا ہے۔

۲۷۷- لفظ رشوت 'الرشا' (ذول کی ری) سے ماخوذ ہے۔ جس طرح پانی کھینچنے والا اس کے بغیر پانی حاصل نہیں کر سکتا اسی طرح ایک انسان بھی رشوت کے بغیر اپنا ناجائز مطلب حاصل نہیں کر سکتا۔

۲۷۸- رشوت کی مندرجہ ذیل چار صورتیں ہو سکتی ہیں:
۱- ایک شخص اس لئے رشوت دیتا ہے کہ اسے کسی کی طرف سے خوف ہے اس لئے وہ اس کو رشوت دے کر اپنی جان کا دفاع کرتا ہے۔

☆ اذا تعارض الحقوق قدم منها المضيق ☆

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۳﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۴ء

۲۔ یا وہ کسی کو اس لئے رشوت دیتا ہے کہ وہ حاکم وقت کے پاس اس کا معاملہ پیش کرے اور اس سلسلے میں تک و دو کرے۔

۳۔ یا اس لئے رشوت دیتا ہے کہ وہ حاکم وقت سے منصب قضا حاصل کرے۔

۴۔ یا کوئی شخص قاضی کو رشوت دے کر اپنے حق میں فیصلہ کراتا ہے۔

۲۷۹۔ پہلی صورت (تحفظ جان) میں رشوت لینا جائز نہیں۔ اس لئے کہ ڈرانے دھمکانے سے باز رہنا گویا ظلم کرنے سے باز رہنا ہے اور ایسا کرنا دین اسلام کی رو سے واجب ہے۔ لہذا اس مقصد کے لئے رقم لینا جائز نہیں۔ البتہ دینے والے کے لئے رشوت دینا جائز ہو سکتا ہے اس لئے کہ اس نے اپنی جان کی حفاظت کے لئے رقم دی جو شریعت میں جائز ہے۔

اسی طرح اگر کوئی شخص کسی کے مال و دولت کے حصول کی لالچ رکھتا ہے تو اگر اس نے اپنا کچھ مال اس کو بطور رشوت دے دیا تو لینا جائز نہیں مگر دینا جائز ہے، اس لئے کہ اس نے کچھ مال دے کر اپنے باقی مال کو محفوظ کر لیا۔

اگر کوئی شخص ظالم اور مظلوم کے درمیان واسطہ بنتا ہے اور کچھ مال اس کے سپرد کر دیا جاتا ہے کہ وہ اس کو ظالم کے پاس پہنچا دے تو ایسا کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

۲۸۰۔ دوسری صورت میں لینے والے کے لئے رشوت لینا جائز نہیں اس لئے کہ مسلمانوں کی مدد کرنا بغیر مال لئے اس پر واجب ہے۔ وہ اس کام کے لئے جو اس پر واجب ہے مال لیتا ہے حالانکہ اسے بغیر مال لئے یہ فریضہ انجام دینا چاہئے، اس لئے مال کا لینا جائز نہیں۔

اس طرح کا مال لینے کے جو از میں ایک حیلہ ہو سکتا ہے وہ اس طرح کہ لینے والا دینے والے سے کہے کہ آپ مجھے ایک دن کے لئے رات تک اجرت پر رکھ لیں تاکہ میں اس کے عوض آپ کا کام انجام دے سکوں۔ چنانچہ وہ اس شخص کو اجرت پر رکھ لے تو اس صورت میں لینا صحیح ہے۔ اب اجرت دینے والے کی مرضی کہ وہ اسے اس کام میں لگائے رکھے یا اس سے کوئی دوسرا کام لے۔

لیکن کیا دینے والے کے لئے اس طرح کے حیلہ کے بغیر دینا جائز ہے اس بارے میں علماء

☆ جب حقوق باہم متعارض ہوں تو ان میں جس کا وقت تنگ ہو اسے ترجیح حاصل ہوگی ☆

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۵﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۳ء
کا اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں اس کے لئے دینا جائز نہیں اور ثبوت میں وہ حضرت عبداللہ بن مسعود والی حدیث پیش کرتے ہیں (اس کا ذکر بعد میں آتا ہے) علاوہ ازیں جب لینا جائز نہیں تو دینا بھی جائز نہیں ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ دینا جائز ہے یہ زیادہ صحیح ہے جس طرح پہلی صورت میں ہے۔ یہ اس وقت ہے جب وہ اپنا کام کرانے سے پہلے دینا چاہے۔

اگر اس نے کام کرانے یا ظلم سے نجات دلانے کے بعد دیا ہے تو دینے والے کیلئے دینا جائز ہے، کیونکہ اس شخص نے اسے ظلم سے نجات دلا کر اس پر احسان کیا ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: من اذلف الیہ نعمۃ فلیشکرھا من غیر فضل (۴) (جس شخص کو کوئی نعمت پہنچی ہو تو اس کو اضافہ کئے بغیر اس کا شکریہ ادا کرنا چاہئے)۔

جہاں تک لینے کا تعلق ہے تو آیا اس کے لئے یہ رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں علماء کا اختلاف ہے:

بعض کہتے ہیں لینا جائز نہیں اس لئے کہ اس نے یہ کام کر کے محض فرض ادا کیا ہے، بعض کہتے ہیں کہ لینا جائز ہے اور یہی صحیح ہے، کیونکہ یہ بر (نیکی) اور صلہ ہے، ان حضرات نے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے اس مسئلہ پر اسے قیاس کیا ہے جو انہوں نے کتاب الصلوٰۃ میں بیان فرمایا ہے مسئلہ یہ ہے: اگر لوگ کوئی چیز امام یا مؤذن کے لئے جمع کر کے بغیر کسی شرط کے اسے دے دیں تو کتنا عمدہ اور مستحسن کام ہے۔ امام محمد نے اسے نیکی اور صلہ کی حیثیت دی ہے، یہاں بھی یہی صورت ہے۔

شخص الاثرہ امام طہوانی (م ۴۳۸ھ) اپنے استاد (۵) کی یہ روایت بیان کرتے ہیں کہ اس صورت میں دیکھا جائے گا کہ آیا اس نے اس شخص سے ایسا کام لیا ہے جس کے لئے اگر اسے اجرت پر رکھا جاتا تو وہ اجرت کا مستحق ہوتا؟ مثلاً اس نے اسے ظالم کے پاس پیغام پہنچانے کے لئے قاصد بنا کر بھیجا اور جب اس نے وہ پیغام ظالم کو پہنچایا تو اس نے ہدیہ کے طور پر اسے کوئی چیز دے دی تو اس صورت میں لینا جائز ہے بصورت دیگر جائز نہیں۔

۲۸۱۔ تیسری صورت (حصول منصب قضاء) میں نہ لینا جائز ہے نہ دینا کیونکہ وہ حاکم وقت کو

☆ الاصل بقاء ماکان عل ماکان۔ بنیادی طور پر جو چیز جس حالت پر ہو اسی پر باقی رہتی ہے ☆

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۶﴾ نوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۴ء
اس لئے رشوت دے رہا ہے کہ لوگوں سے مال بنوڑتا رہے لہذا اس کے لئے رشوت لینا اور دینا دونوں ناجائز ہیں۔

۲۸۲۔ چوتھی صورت (اپنے حق میں فیصلہ کرانا) میں رشوت لینا حرام ہے، خواہ قاضی کا فیصلہ غیر منصفانہ ہو یا جہتی برحق۔

جہاں تک غیر منصفانہ فیصلہ کا تعلق ہے تو اس کی دو وجوہ ہیں: ایک تو اس لئے کہ یہ رشوت ہے، دوسرے یہ کہ اس قسم کا فعل غیر منصفانہ قضاء کا سبب بنتا ہے۔ اگر اس کا فیصلہ جہتی برحق ہو تو (اس کے حرام ہونے کی وجہ یہ ہے کہ) وہ اس فریضہ کو انجام دینے کے لئے مال لے رہا ہے حالانکہ اسے مال لئے بغیر یہ فریضہ انجام دینا چاہئے۔

جہاں تک (رشوت) دینے کا تعلق ہے اگر وہ غیر منصفانہ فیصلہ کرانے کے لئے ہو تب بھی، اور اگر منصفانہ فیصلہ کرانے کے لئے ہو تب بھی ناجائز ہے، امام خصاف نے باب کے آخر میں اس سے بحث کی ہے جیسا کہ اس سلسلے میں ہم انشاء اللہ گفتگو کریں گے۔ قاضی نے جس معاملہ میں رشوت وصول کی اس معاملے میں اس کا وہ فیصلہ نافذ العمل نہیں ہوگا، جیسا کہ امام خصاف نے باب کے آخر میں ذکر کیا ہے اور اس نمرح اس معاملہ سے متعلق ساری کارروائی بھی کالعدم ہوگی۔ یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس واقعہ کے بعد کیا اس کے دیگر فیصلہ جات نافذ العمل ہوں گے؟ اس بارے میں علماء کا اختلاف ہے۔ ہمارے نزدیک صحیح مسلک یہ ہے کہ وہ نافذ العمل ہوں گے۔ اس بارے میں کتاب کے آغاز میں بھی کچھ بیان ہوا ہے مزید تفصیل آگے آئے گی۔

۲۸۳۔ حسن بن عثمان سے مروی ہے:

كنت مع عمى ابى سلمة بن عبدالرحمن بالاسكندرية عند عبدالعزيز بن مروان فدخل عليه فعرّف له فضله وشرفه وكان البواب بعد ذلك مسينا اليه فقال: يا ابن اخى ان منزلتى من صاحبي لحسنة وانى لارى هذا يمشى الى قال: فقلت له: لو اعطيتہ شيئاً قال: كيف اعطيه وقد لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشى والمرتشى او قال: الراشى والمرتشى فى النار لا ادري اى ذلك قال (۱)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: حدود اللہ قریبی اور دوری تمام لوگوں پر قائم کرو

علی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۷﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۴ء

(میں) اسکندریہ میں اپنے چچا ابو سلمہ بن عبد الرحمن (۷) کی معیت میں عبد العزیز بن مروان (۸) کے ہاں تھا، میرے چچا (دربار میں) ان کی خدمت میں حاضر ہوئے تو عبد العزیز نے ان کی فضیلت اور بزرگی کا لحاظ رکھا مگر بعد ازاں دربان ان کے ساتھ بد لحاظی کرنے لگا تو انہوں نے کہا: نتیجے میرے ساتھی کے نزدیک میرا مقام و مرتبہ اچھا ہے لیکن یہ دربان میرے ساتھ بد لحاظ نظر آتا ہے میں نے ان سے کہا: آپ اسے کچھ دے دلاویں تو کیسا رہے، انہوں نے فرمایا: میں اس کو کوئی چیز کیونکر دوں جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رشوت دینے اور رشوت لینے والے پر لعنت فرمائی ہے، یا آپ نے فرمایا: "رشوت دینے والا اور رشوت لینے والا دونوں جہنم میں ہوں گے" مجھے یہ معلوم نہیں کہ ان میں سے کون سے الفاظ آپ نے کہے۔

اس واقعہ کی رو سے علماء نے کہا ہے کہ قاضی کے لئے مناسب نہیں کہ وہ ایسا دربان متعین کرے جو لوگوں کو مسجد (جہاں فیصلے کئے جاتے ہیں) میں داخل ہونے سے اس وقت تک روکے رکھے جب تک کوئی چیز ان سے وصول نہ کر لے، کیونکہ یہ رشوت ہے جو وہ قاضی کے عمدہ کی وجہ سے وصول کرتا ہے۔ اس طرح اس کا رشوت لینا گویا قاضی کا رشوت لینا ہے۔ قاضی کو چاہئے کہ وہ ایسا دربان رکھے جو بلا معاوضہ کام کرے اور جو لوگوں کو قاضی کے پاس باری باری آنے کی اجازت دے۔ اگر اسے بلا معاوضہ کام کرنے والا دربان نہ ملے تو اس کو بقدر کفایت (بیت المال) سے تنخواہ دلائے جیسے قاضی کو بیت المال سے بقدر کفایت (وظیفہ) دیا جاتا ہے۔

۲۸۳۔ ملتمہ (م ۱۱ھ) اور مسروق (۱۶۳ھ) سے روایت ہے:

انہما سالا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ عن السحت فقال الرشوة فقال: فی الحکم؟ قال ذلک کفر^(۹)

(ان دونوں نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (م ۲۳ھ) سے بحت (حرام مال) کے بارے میں دریافت کیا تو عبد اللہ بن مسعود نے جواب دیا: مراد رشوت ہے۔ انہوں نے دریافت کیا: فیصلے کے سلسلے میں؟ آپ نے فرمایا یہ تو کفر ہوا۔)

☆ الفقہ حقیقتہ الفتح والشق ☆ فقہ کے معنی ہیں کھولنا اور بیان کرنا ☆

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۸﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۴ء

اس کے دو مفہوم ہیں۔ ایک یہ کہ اس سے اصل معنی مراد نہیں بلکہ اس سے ان کا مقصود تمہید ہے، دوسرے یہ کہ اگر اس سے مراد درحقیقت کفر ہے تو آپ کے اس فرمان کا اطلاق اس شخص پر ہوگا جو اس کو جائز سمجھے، اگر اس نے جائز سمجھا تو اس نے کفر کا ارتکاب کیا۔ ہدیہ رشوت کی ایک صورت ہے۔

۲۸۵۔ ابوالاحوص (م ۲۷۹ھ) سے روایت ہے:

قال عبدالله الرشوة في الحكم كفر، انما السحت ان يهدى الرجل هدية كيما يعينه على حاجته عند السلطان^(۱۰)
(حضرت عبداللہ بن مسعود (م ۳۲ھ) نے فرمایا کہ فیصلہ کے ضمن میں رشوت لینا کفر ہے "سحت" یہ ہے کہ کوئی شخص ہدیہ پیش کرے تاکہ لینے والا حاکم وقت سے مقصد برآری میں اس کی مدد کرے۔)

ہدیہ کی مختلف صورتیں اور ان کے احکام۔

۲۸۶۔ ہدیہ^(۱۱) کی دو صورتیں ہیں:

- ۱۔ ہدیہ دینے والے اور قبول کرنے والے دونوں کیلئے جائز
- ۲۔ ہدیہ دینے والے کے لئے جائز اور وصول کرنے والے کیلئے ناجائز
- ۳۔ دونوں کے لئے حرام

پہلی صورت یہ ہے کہ ایک آدمی دوسرے آدمی کو ہدیہ دے تاکہ آپس میں مودت و محبت بڑھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "تمادوا تحابوا" (۱۲) (آپس میں ایک دوسرے کو ہدیہ دیا کرو اسی طرح تم میں باہمی محبت پیدا ہوگی)۔

دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی شخص کسی سے خائف ہو اور اس کے ظلم و ستم سے بچنے کے لئے ہدیہ پیش کرے، مگر یہ ضروری نہیں کہ ظالم کو بھی معلوم ہو کہ وہ اسے اس مقصد کے لئے ہدیہ دے رہا ہے۔ اس صورت میں چونکہ ہدیہ دینے والے نے مال کو اپنی جان کی حفاظت کا

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۹﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۳ء
 ذریعہ بنایا ہے اس لئے اس کے لئے حلال ہے اور وصول کرنے والے نے چونکہ اداء فرض پر
 ہدیہ لیا، لہذا اس کے لئے حرام ہے۔

تیسری صورت یہ ہے جیسا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ
 کسی کو اس لئے ہدیہ دیا جائے کہ وہ حاکم وقت سے اس کا کام کراوے، یہ قول ان مشائخ کے قول
 کے حق میں حجت ہے جو اس کے مطابق عدم جواز کے قائل ہیں۔

ہمارے نزدیک اس کا مفہوم یہ ہے کہ اگر ہدیہ دینے سے مقصود وہ کام کرانا ہے جو کسی
 حالت میں بھی جائز نہیں (تو پھر نہ دینے والے کے لئے جائز ہے اور نہ لینے والے کے لئے) اس
 کے برعکس اگر وہ کام اپنی جگہ جائز ہے تو ہدیہ دینے والے کے لئے دینا جائز اور لینے والے کے
 لئے لینا ناجائز ہے۔ ہدیہ قبول کرنے والا جواز کا حیلہ اختیار کرنا چاہے تو جواز کا وہی حیلہ ہے جو
 اس باب کے آغاز میں ہم نے بیان کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو دفعہ نمبر ۲۸۰)۔

۲۸۷۔ مسروق سے مروی ہے:

القاضی اذا اخذ الهدیة فقد اكل السحت و اذا اخذ الرشوة فقد بلغ به الکفر (۱۳)
 (اگر قاضی نے ہدیہ لیا تو اس نے سحت (حرام مال) کھلایا اور اگر اس نے رشوت لی تو اس
 کی دجہ سے کفر کے درجہ تک پہنچ گیا)۔

جہاں تک ہدیہ کا تعلق ہے اس بارے میں ہم ساتویں باب کے آخر میں دلیل بیان کر
 چکے ہیں کہ قاضی کے لئے ہدیہ قبول کرنا مباح نہیں، الا یہ کہ ہماری ذکر کردہ صورت کے مطابق
 ہو ورنہ یہ ہدیہ سحت (حرام مال) ہوگا۔

رشوت کے بارے میں دو تاویلیں ہو سکتی ہیں جنہیں ہم حضرت عبداللہ بن مسعود کے
 قول کے ضمن میں بیان کر چکے ہیں (ملاحظہ ہو دفعہ نمبر ۲۸۳)۔

۲۸۸۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م ۳۰ھ) سے مروی ہے:

انه خطب وفيه بدد قارورة قال: ما اصبحت بها منذ دخلتها الا هذه القارورة اهداها

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۴۰﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۴ء

دهقان (۳)

(انہوں نے خطبہ دیا جب کہ ان کے ہاتھ میں ایک بوتل تھی فرمایا: میں جب سے کوفہ میں آیا ہوں اس بوتل کے سوا میں نے کوئی چیز نہیں لی جو گاؤں کے ایک چوہدری نے مجھے ہدیہ کے طور پر دی ہے۔)

یہ بات آپ نے اس لئے فرمائی کہ آپ لوگوں کے مال سے کنارہ کشی اور پرہیز کرتے تھے۔ ہر وہ شخص جو لوگوں کے معاملات کے ساتھ کوئی سروکار رکھتا ہو اسے اس طرح کی صفت سے متصف ہونا چاہئے۔

۲۸۹۔ امام ابو یوسف (م ۸۲ھ) سے روایت ہے:

اهدی الاصبهذ الی عبدالحمید بن عبدالرحمن الربیعین الفاواقل ' وکتب الی عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ فکتب الیہ: ان کان یهدی لک وانت بالجزیرة فاقبلها والا احسبها من خراجہ (۱۵)

(اصبہذ نے عبدالحمید بن عبدالرحمن (۱۶) کی خدمت میں چالیس ہزار یا اس سے کم رقم بطور ہدیہ پیش کی۔ انہوں نے اس بارے میں حضرت عمر بن عبدالعزیز (م ۱۰۱ھ) سے لکھ کر دریافت کیا آپ نے ان کو یہ جواب لکھا: اگر وہ تمہیں یہ ہدیہ اس وقت بھی دیا کرتا تھا جب تم الجزیرہ میں تھے تو اسے قبول کر لو ورنہ اسے اس کے خراج کی رقم میں شمار کرو۔)

اس کا مطلب ہے کہ اگر اصبہذ نے آپ کی معزولی اور اپنے گھر چلنے جانے کے بعد یہ ہدیہ دیا ہے تو آپ یہ قبول کر لیں ورنہ اسے اس کے خراج میں شمار کریں۔

ایک سرکاری ملازم کو ایسا ہی کرنا چاہئے۔ اگر وہ اپنے منصب سے بکدوش ہو چکا ہو تو اس کے لئے ہدیہ قبول کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں اور اگر بکدوش نہیں ہوا تو پھر اسے ہدیہ قبول نہیں کرنا چاہئے۔ اگر وہ ہدیہ قبول کرتا ہے تو پھر اس کو خراج میں شمار کرے۔

۲۹۰۔ حسن بن رستم بیان کرتے ہیں:

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۱﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۴ء

انہ قال لعمر بن عبدالعزیز: یا امیر المؤمنین مالک لا تقبل الهدیة وکان رسول اللہ یقبلها قال عمر انها کانت علی عهد رسول اللہ هدیة و انھا لیوم رشوة (۱۷)
 (میں نے حضرت عمر بن عبدالعزیز (م ۱۰۱ھ) سے دریافت کیا: امیر المؤمنین آپ ہدیہ کیوں نہیں قبول کرتے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسے قبول فرمایا کرتے تھے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں یہ واقعی ہدیہ ہوتا تھا مگر اس دور میں یہ رشوت ہے۔)

حضرت عمر بن عبدالعزیز کا اشارہ اس طرف تھا کہ اب زمانہ بگڑ گیا ہے۔ ہدیہ دینے والا ایسی چیز کی توقع کرتا ہے جو شریعت میں ناجائز ہے۔ اگر ہدیہ قبول کر لیا جائے تو یہ رشوت ہوگی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں ایسا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا۔ لہذا اس وقت یہ صحیح ہدیہ تھا۔

۲۹۱۔ خیرمہ سے روایت ہے:

قال عمر رضی اللہ عنہ بابان من السحت باکلھما الناس الرشوة ومهر الزانیة (۱۸)
 (حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: حرام خوری کے دو طریقے ایسے ہیں جنہیں لوگ کھاتے ہیں۔ ایک رشوت اور دوسرا زانیہ کا مہر۔)

رشوت کے بارے میں ہم دلائل بیان کر چکے ہیں اور زانیہ کے مہر کے سلسلے میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: نبی عن مہر البغی (۱۹) (آپ نے زانیہ کے مہر کی ممانعت فرمائی) مزید یہ کہ زنا حرام ہے اور حرام کا معاوضہ لینا حرام ہے۔

۲۹۲۔ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م ۴۳ھ) سے روایت ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

هدایا الامراء غلول (۲۰) (حکام کے ہدایا خیانت ہیں)

اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی حاکم کا طاقت ور بننا اور اس کی قوت سپاہ اسلام اور مسلمانوں

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۲﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۳ء

کے طفیل ہوتی ہے نہ کہ اس کی ذات کی وجہ سے، اس لئے ہدیہ بمنزلہ مال نفیست مسلمانوں کی جماعت کے لئے ہوتا ہے، جب اس نے ہدیہ کو صرف اپنے لئے خاص کر لیا تو یہ خیانت کے زمرہ میں آئے گا، البتہ جو ہدیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کئے جاتے تھے ان کا معاملہ برعکس ہے کیونکہ آپ کا غلبہ و قوت اپنی ذات کی وجہ سے تھی نہ کہ مسلمانوں کی وجہ سے، لہذا ہدیہ ان کی اپنی ذات کے لئے ہوتا تھا نہ کہ مسلمانوں کے لئے۔

۲۹۳- یحییٰ بن سعید (م ۱۴۳ھ) سے روایت ہے:

لما بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم ابن رواحة الى اهل خيبر اهدوا اليه فرده وقال هو سحت (۳۱)
(جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن رواحہ (۳۲) کو اہل خیبر کی طرف بھیجا تو (یہود نے) ان کی خدمت میں ہدیہ پیش کیا۔ انہوں نے یہ ہدیہ رو کر دیا اور کہا یہ (میرے لئے) حرام مال ہے۔)

مصنف نے پوری حدیث بیان نہیں کی امام محمد بن حسن رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الزاویۃ کے آغاز میں یہ حدیث مکمل بیان کی ہے۔ (۳۳) ہم اپنی کتاب شرح المختصر (۳۴) میں اس حدیث کا مفہوم بیان کریں گے۔

۲۹۴- یحییٰ بن سعید (م ۱۴۳ھ) سے روایت ہے:

كتب عمر رضي الله عنه الى اهل العراق: ان لنا هدايا دهاقيننا (۳۵)
(حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اہل عراق کو یہ لکھا: ہمارے (عراقی) زمییدار ہمیں جو تحفے دیتے ہیں وہ ہمارے لئے ہیں۔)

دہاقین، عجمی اہل ذمہ روماء تھے جن کو خراج و جزیہ ادا کرنا پڑتا تھا۔ صحابہ کرام ان سے تحائف قبول کرنے کے سلسلے میں اس لئے وسیع الہرنی کا مظاہرہ کرتے تھے کہ ہدیہ پیش کرنا ان روماء کی عادت تھی اور انہیں صحابہ سے کسی قسم کا کوئی لالچ نہیں ہوتا تھا۔ وہ محض باہمی مودت و محبت بڑھانے کی خاطر تحائف پیش کرتے تھے۔ صحابہ اگر انہیں یہ تحائف واپس کر دیتے تو وہ

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۲۳﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۳ء
برامانتے تھے، کیونکہ اس میں رشوت کا مضموم نہیں ہوتا تھا، چنانچہ صحابہ کرام ان کے تحائف قبول کر لیتے تھے۔

تاہم اس بارے میں صحابہ کرام کا اختلاف تھا بعض حضرات ان سے ہدایا قبول کر لیتے تھے اور اس کو خراج شمار نہ کرتے تھے، بعض حضرات قبول کرتے تھے مگر اسے خراج شمار کرتے تھے، حضرت عمر (م ۵۲۳) اور حضرت علی (م ۴۰) رضی اللہ عنہما ان حضرات میں سے تھے جو ہدایا قبول فرماتے اور ان کو خراج میں شمار نہیں کرتے تھے جب کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان حضرات میں سے تھے جو ہدایا قبول فرماتے مگر انہیں خراج شمار کرتے تھے۔

۲۹۵۔ خراج میں شامل کرنے کی بنیاد سفیان (م ۱۶۰) کی ذکر کردہ یہ روایت ہے:

قد ا معاذ برقیق من الیمن فی زمن ابی بکر رضی اللہ عنہ فقال له عمر رضی اللہ عنہ: ا دفعهم الی ابی بکر، فقال معاذ: ولم ادفع الیه رقیقی فانصرف الی منزلہ ولم یدفعهم، فنا لیلۃ ثم اصبح فی الغد فدفعهم الی ابی بکر رضی اللہ عنہ فقال له عمر: ما بالک قال: راہنتی فیما یری التائم کانی اری نارا اھوی فیھا فاخذت بحجزتی فممنعتنی من دخولھا فظننت انھم الرقیق، فقال له ابو بکر رضی اللہ عنہ: ہم لک، فلما انصرف الی اھلہ فقام یرضی فرامھ یصلون خلفہ فقال: لمن تصلون قالوا للہ تعالیٰ، قال: فاذهبوا فانتم للہ تعالیٰ (۳۶)

(حضرت ابو بکر الصدیق (م ۱۳) کے دور خلافت میں حضرت معاذ (م ۱۸) یمن سے کچھ غلام لائے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان سے فرمایا: آپ ان غلاموں کو حضرت ابو بکر صدیق کی خدمت میں پیش کر دیں، حضرت معاذ نے عرض کیا: میں اپنے غلام انہیں کیوں دے دوں اس کے بعد حضرت معاذ اپنے گھر چلے گئے اور غلام حضرت ابو بکر صدیق کو نہ دیئے۔ رات کو سو گئے اور اگلے روز صبح کے وقت غلاموں کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں پیش کر دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان سے پوچھا تمہارے جی میں کیا آئی؟ تو انھوں نے جواب دیا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ گویا آگ دیکھ رہا ہوں اور اس میں گرنے والا ہوںی پھر آپ نے میری کمر پڑی اور مجھے آگ میں جانے سے بچالیا، سو مجھے خیال ہوا کہ یہی غلام مراد ہیں، حضرت

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۳﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۴ء
ابوبکر صدیق نے ان سے فرمایا: یہ غلام تمہارے ہیں، حضرت معاذ اپنے گھر چلے گئے اور جب نماز کے لئے کھڑے ہوئے تو غلاموں کو دیکھا کہ وہ ان کے پیچھے نماز پڑھ رہے ہیں۔ آپ نے ان سے پوچھا کہ تم کس کے لئے نماز پڑھ رہے ہو انہوں نے جواب دیا کہ ہم اللہ تعالیٰ کے لئے نماز پڑھ رہے ہیں تو انہوں نے فرمایا فاذهبوا فانتم لله تعالیٰ۔ (تو پھر جاؤ، تم اللہ کے لئے (آزاد) ہو)

حضرت عمر (م ۲۳ھ) اور حضرت معاذ (م ۱۸ھ) رضی اللہ عنہما دونوں نے یہاں اپنی اپنی دلیل پر اعتماد کیا۔ حضرت عمر کی دلیل یہ تھی کہ حضرت معاذ کو یہ مال قضاء اور مسلمانوں کی خدمت کے طفیل ملا ہے لہذا یہ مسلمانوں کا ہے، اس لئے انہوں نے یہ مال خلیفہ کے حوالہ کرنے کا مشورہ دیا تاکہ بیت المال میں رکھا جائے، حضرت معاذ ایک دوسری دلیل پر اعتماد کر رہے تھے اس لئے وہ بھی اپنی رائے میں درست تھے۔

ایک روایت یوں ہے: "رأيت كاني في مفاضة اضل فيها و انت تدعونني الى العمران"
گویا میں ایک چٹیل میدان میں بھٹکتا پھر رہا ہوں اور آپ مجھے آبادی کی طرف بلا رہے ہیں۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت معاذ کو ان کی فضیلت کی وجہ سے یہ مال دے دیا تھا۔ حاکم وقت کو یہ اختیار حاصل ہے کہ کسی صاحب علم کی فضیلت کی وجہ سے بیت المال کی کوئی چیز اس کے لئے مخصوص کر دے۔

حضرت معاذ نے فانتم لله تعالیٰ کہہ کر غلاموں کو آزاد کر دیا اور ان کے ساتھ حسن سلوک کیا، اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نمازیوں کے ساتھ حسن سلوک کی ہدایت فرماتے تھے۔

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۸۹ھ) نے "کتاب الخاق" (۲۷) میں یہ بیان نہیں کیا کہ جو شخص اپنے غلام سے یوں کہتا ہے "انت لله" تو کیا وہ آزاد ہو جائے گا انہوں نے "النواور" (۲۸) میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ (م ۱۵۰ھ) کی رائے میں وہ آزاد نہیں ہو گا، اس لئے کہ اس قسم کے جملے میں دونوں احتمال ہوتے ہیں۔ ہو سکتا ہے اس سے مراد یہ ہو کہ تم اللہ تعالیٰ کے بندے ہو، اس لئے کہ غلام بھی تو اللہ تعالیٰ کا بندہ ہوتا ہے یا اس سے مراد ہو کہ تم آزاد ہو۔ اور جس جملے

امام محمد بن ادریس شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا سن ولادت ۱۵۰ ہجری اور سن وفات ۲۰۴ ہجری ہے ☆

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۵﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۴ء
میں ایک سے زائد احتمال ہوں وہ قابل حجت نہیں۔

صاحبن (امام ابو یوسف اور امام محمد) کے نزدیک اس قسم کا جملہ کہنے سے غلام آزاد ہو جاتا ہے اس لئے یہ روایت ان کے نقطہ نظر کی تائید میں امام ابو حنیفہ کے نقطہ نظر کے خلاف دلیل ہے۔

۲۹۶۔ حضرت ابو حمید السامری سے روایت ہے۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم استعمل عبداللہ بن اللثیمۃ علی صدقات بنی سلیم فلما جاء قال: هذا لکم وهذا اهدى الی فخطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فحمد اللہ واثنی علیہ فقال: ما بال رجال نولیم امورا مما ولانا اللہ تعالیٰ فیجشی احدہم فیقول: هذا لکم وهذا اهدى الی افلا یجلس فی بیت ابیہ وامہ حتی تاتیہ ہدیۃ ان کان صادقا؟ وفی روایۃ: ہلا جلس عند حفش امہ فینظر هل یهدئ الیہ الا لا (۳۹)
(نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن اللثیمہ (۳۰) کو بنی سلیم سے زکوٰۃ وصول کرنے پر متعین فرمایا، جب وہ واپس آئے تو عرض کیا: یہ چیزیں آپ (سرکاری خزانہ) کے لئے ہیں اور یہ چیزیں مجھے ہدیہ کے طور پر دی گئی ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ دیا اور اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد فرمایا:-

کچھ لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ ہم انہیں بعض معاملات کی ذمہ داری سپرد کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے ہمارے ذمہ کئے ہیں پھر ان میں سے ایک شخص آ کر یوں کہتا ہے: یہ چیزیں آپ (سرکاری خزانہ) کے لئے ہیں اور یہ مجھے ہدیہ کے طور پر دی گئی ہیں، اگر وہ اس میں سچا ہے تو پھر اپنے ماں باپ کے گھر میں کیوں نہیں بیٹھ جاتا کہ وہیں اس کے پاس اس کا ہدیہ آ جایا کرے ایک اور روایت میں یوں آیا ہے: (وہ اپنی ماں کی ہونچڑی کے پاس کیوں نہیں بیٹھ جاتا تاکہ اس بات کا اندازہ کر سکے کہ اس کے پاس ہدیہ آتا ہے یا نہیں)۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی طریقہ تھا کہ جب آپ کسی صحابی سے کوئی ایسی بات سنتے جو آپ کو ناگوار گزرتی تو آپ اس کو علانیہ جواب نہیں دیتے تھے اور نہ ہی اس سے سختی

☆ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ علیہ کا سن ولادت ۱۶۴ھ ہجری اور سن وصال ۲۴۱ھ ہجری ہے ☆

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۶﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۴ء

سے پیش آتے تھے؛ بلکہ آپ خطبہ ارشاد فرماتے اور اس خطبہ میں اس بات کا اظہار فرمایا کرتے تھے اس طرح جس شخص کو کچھ بتانا مقصود ہوتا اسے بھی معلوم ہو جاتا تھا۔ یہ طریق کار لوگوں کی پردہ پوشی اور حسن سلوک کے اصولوں سے قریب تر ہے۔

اس حدیث سے اس بات کی دلیل ملتی ہے کہ سرکاری ملازم کو کوئی ہدیہ دیا جائے تو اس کے لئے مناسب نہیں کہ اسے قبول کرے، اگر اس نے اسے بطور تحفہ قبول کر لیا تو یہ اس کی اپنی ملکیت نہیں ہو گا بلکہ بیت المال کی ملکیت ہو گا، اس لئے کہ کسی حاکم کی طاقت و قوت اسلامی فوج اور مسلمانوں کی وجہ سے ہوتی ہے۔ لہذا اس ہدیہ کی حیثیت مال غنیمت کی ہوئی جسے بیت المال میں رکھا جاتا ہے۔

۲۹۷۔ علی بن ربیعہ سے روایت ہے:

ان علیا رضی اللہ عنہ استعمل رجلا من بنی اسد یقال له ضبیعة بن زہیر فلما جاء قال: یا امیر المومنین اهدی الی فی عملی سمن فاتیکت بہ فان کان حلالا اکلنا والا فقد اتیتک بہ فقبضہ علی رضی اللہ عنہ و قال لو حبستہا کان غلولا (۳۱)

(حضرت علی رضی اللہ عنہ (م ۴۰ھ) نے قبیلہ بنو اسد کے ایک شخص کو عامل مقرر کیا جس کا نام ضیہہ بن زہیر تھا، جب وہ واپس آیا تو حضرت علی کی خدمت میں عرض کیا: اے امیر المومنین دوران ملازمت مجھے کچھ گھی تحفہ میں ملا ہے اس کو میں آپ کے پاس لایا ہوں اگر یہ ہمارے لئے حلال ہو تو ہم اسے کھالیں ورنہ آپ کی خدمت میں لے ہی آیا ہوں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ نے اس سے وہ گھی لے لیا اور فرمایا: اگر تم اس کو رکھ لیتے تو یہ خیانت ہوتی) اس روایت کا بھی وہی مفہوم ہے جو پچھلی کا ہے۔

۲۹۸۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز (م ۱۰۱ھ) کے متعلق روایت ہے:

انہ نزل منزلا بالشاء فاهدی الیہ تفاح فامرہ بردہ فقال له عمرو بن قیس: یا امیر المومنین: اما علمت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یاکل الهدیۃ؟ فقال ویحک یا عمرو ان الهدیۃ کانت لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہدیۃ وہی لنا

کیا آپ کو معلوم ہے کہ: ☆ قانون شریعت ہی کا دوسرا نام فقہ اسلامی ہے ☆

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۷﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۳ء

اليوم رشوة قال: فقام رجل من اهل بيته يقال له هشام، وكان يعرف عمر بصلاح فقال: يا امير المؤمنين لو امرت به فقوم واعطيتهم ثمنه واكلته، فامر به فقوم واعطاهم ثمنه (۳۲)

(وہ شام میں ایک جگہ ٹھہرے تو انہیں ایک سیب ہدیہ کے طور پر پیش کیا گیا۔ آپ نے اسے واپس کرنے کا حکم دے دیا۔ اس پر عمرو بن قیس نے عرض کیا: امیر المؤمنین کیا آپ کو معلوم نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہدیہ تناول فرمایا کرتے تھے۔ آپ نے جواب دیا اے عمرو، افسوس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہدیہ ہوتا تھا مگر آج کے دور میں ہمارے لئے یہ رشوت ہو گیا ہے۔ راوی کہتے ہیں کہ آپ کے اہل خانہ میں سے ایک شخص کھڑا ہوا جس کو حضرت عمر بن عبدالعزیز ایک نیک شخص کے طور پر جانتے تھے۔ اس نے عرض کیا، امیر المؤمنین اگر آپ اجازت دیں تو اس سیب کی قیمت لگوائی جائے آپ اس کی قیمت ادا کر دیں پھر اس کو تناول فرمائیں، چنانچہ آپ کے حکم پر اس سیب کی قیمت لگائی گئی اور آپ نے اس کی قیمت ادا کی)۔

اس سے قبل ہم اس حدیث کے ابتدائی حصہ کا مفہوم بیان کر چکے ہیں، اس آدمی کا یہ کہنا کہ آپ کا حکم ہو تو سیب کی قیمت لگوائی جائے، تو اس کے پیش نظر دو مقصد تھے کہ ایسا کرنا حسن سلوک کے قریب تر ہے کیونکہ ہدیہ واپس کرنے میں ہدیہ دینے والے کو برا لگتا اور ناگوار گزرتا، یا اس نے محسوس کر لیا تھا کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز سیب کھانا چاہتے ہیں لیکن رشوت کے خدشے کے پیش نظر آپ نے اسے واپس کر دیا ہے۔

۲۹۹ - حضرت عبداللہ بن مسعود کے بارے میں روایت ہے:

انه اخذ في الرض الحيشة فرشاهم حتى خلوا سبيله (۳۳)
(کہ وہ سرزمین حبشہ میں پکڑ لئے گئے سو آپ نے ان لوگوں کو رشوت دی تاکہ انہوں نے آپ کو آزاد کر دیا)۔

اس روایت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود ان حضرات میں سے تھے جنہوں نے حبشہ ہجرت کی تھی اور یہ کہ جو شخص کسی ناانسانی سے دوچار ہو جائے اس کے لئے

☆ میں نے امام محمد سے بڑھ کر کوئی صحیح نہیں دیکھا (امام محمد بن اور لیس شافعی) ☆

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۸﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۴ء

گلو خلاصی کی خاطر رشوت دینے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

۳۰۰۔ ایوب (م ۱۳۱ھ) سے مروی ہے:

اخذ سارق بمکة فرشاهم طادوس دینارا حتی خلوا سبیلہ (مکہ معظمہ میں ایک چور گرفتار کیا گیا تو طادوس (۳۳) نے گرفتار کرنے والوں کو ایک دینار بطور رشوت دیا جس پر انہوں نے اس کو چھوڑ دیا)۔

اس روایت کی دو تاویلیں ہو سکتی ہیں، ایک یہ کہ وہ شخص چوری کے جھوٹے الزام میں گرفتار کیا گیا تھا، اس لئے کہ جب چوری کا ثبوت مل جائے تو پھر اس سے حد ساقط کرانے کی خاطر کسی کو رشوت دینا جائز نہیں۔ دوسرا یہ کہ وہ شخص کسی اور مقدمہ میں گرفتار کیا گیا تھا۔ طادوس کو معلوم تھا کہ اس میں یہ بے قصور ہے، وہ چوری میں گرفتار نہیں ہوا تھا، چوری کا اطلاق محض پہچان کے لئے تھا۔ اس روایت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جب مسلمان کسی مسلمان پر کوئی ظلم ہوتا ہوا دیکھے تو رشوت دے کر اس کو ظلم سے نجات دلانے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

۳۰۱۔ جابر بن زید (۳۵) عطاء (۳۶) اور حجاج (۳۷) سے مروی ہے:

لاباس بالرشوة اذا خاف الرجل على نفسه الظلم (۳۸)
(جب کسی شخص کو اپنی ذات پر ظلم و ناانصافی کا خطرہ ہو تو اس کے لئے رشوت دینے میں کوئی مضائقہ نہیں)

اس قول سے اس بات کی دلیل ملتی ہے کہ اس شخص کو رشوت دے دینے میں کوئی مضائقہ نہیں جس کو مستقبل میں ظلم و ناانصافی کا خطرہ دامن گیر ہو، اگرچہ اسے کوئی فوری خطرہ درپیش نہ ہو۔

۳۰۲۔ جابر (م ۹۳ھ) سے مروی ہے:

لم نجد فتي زمن عبيدالله بن زياد (۳۹) انفع لنا من الرشا (۴۰)
(ہمارے لئے عبيد اللہ بن زياد (م ۶۷ھ) کے عہد میں رشوت سے زیادہ اور کوئی طریقہ

فقہیہ واحد اشد على الشيطان من الب عابد ☆ ایک فقہی شیطان پر ہزار عابدوں سے زیادہ بھاری ہے

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۹﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۳ء
فائدہ مند نہیں تھا۔

اس روایت میں عبید اللہ بن زیاد کا ذکر ہے اور دوسری روایت میں 'فی زمن بنی امیہ' ہے، ایک اور روایت میں اس زمانہ کے حکمران کا ذکر موجود ہے یعنی 'صاحب الزمان' کے الفاظ آئے ہیں۔ ایک روایت میں 'صاحب الزمان' کے بجائے 'فی ذلک الزمان' کے الفاظ آئے ہیں۔ اس روایت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اپنی جان و مال کو ظلم سے بچانے کی خاطر رشوت دینے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

۳۰۳۔ مجاہد (م ۱۳۲ھ) سے مروی ہے:

اجعل مالک الجنة دون دينك ولا تجعل دينك جنة دون مالك (۳۱)
(اپنے مال کو اپنے دین کی حفاظت میں ڈھال بناؤ اور اپنے دین کو اپنے مال کی حفاظت میں ڈھال نہ بناؤ)۔

اس روایت سے اس بات کی دلیل ملتی ہے کہ جب کسی شخص کا دین یا اس کی جان خطرہ میں پڑ جائے تو ظلم سے بچنے کے لئے رشوت دینے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

۳۰۴۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی کی زبان سے کوئی خطرہ محسوس کرتے تو اس کو روپیہ دے دیا کرتے تھے۔ آپ شعراء کو بھی نوازتے تھے۔

۳۰۵۔ اس ضمن میں متعدد روایات ہیں جن سے ثابت ہے کہ جب کوئی شخص کسی کی زبان یا کسی کے ظلم یا کسی شاعر سے کوئی خطرہ محسوس کرے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ وہ اس پر مال خرچ کر دے۔

۳۰۶۔ زید بن اسلم اپنے والد سے یہ روایت بیان کرتے ہیں:-

بعثنی عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ الی بعض ولده لا دعود له، ونهانی ان اخبره
لای شی ادعود فدعوتہ فسأل عم یدعود ابوه، فاییت ان اخبره فقال اخبرنی علی
انی الرشوک هذد الدجاجة و هذا الדיک، فقلت علی ان لا تخبر عمر قال نعم

☆ الاجتهاد لا یقض بالاجتهاد ☆ الاجتهاد اجتهاد کے ساتھ باطل نہیں ہوگا ☆

علی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۵۰﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۳ء

فرشانی فاخرتہ ' فلما رجعت الی عمر قال اخبرته؟ فوالله ما استطعت ان اقول لا' فقال ' ارشاک فقلت نعم' فقال: مارشاک فقلت: دیکھا دجاجة ہندین' قال: فاخذ بيساره پدی واخذ الدرۃ بيمينه' قال فجعل يضربني' فجعلت انزوى حتى اوجعتني ضربا وجعل يقول لي: انک لجرى

(مجھے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے ایک بیٹے کے پاس بھیجا تاکہ انہیں ان کے پاس بلا لاؤں۔ آپ نے مجھے ان کو یہ بتلانے سے منع کر دیا تھا کہ میں ان کو کیوں بلوا رہا ہوں۔ میں انہیں بلانے چلا گیا، ان کے صاحبزادے نے دریافت کیا کہ ان کے والد انہیں کیوں بلا رہے ہیں میں نے بتلانے سے انکار کر دیا۔ انہوں نے کہا کہ مجھے اس شرط پر بتا دو کہ میں تمہیں یہ مرئی اور یہ مرغا بطور رشوت دوں۔ میں نے کہا: اس شرط پر کہ آپ حضرت عمر کو اس کی اطلاع نہ کریں۔ انہوں نے کہا ٹھیک ہے چنانچہ انہوں نے مجھے رشوت دی اور میں نے انہیں بلوانے کی وجہ بیان کر دی، میں جب حضرت عمر کے پاس پہنچا تو انہوں نے مجھ سے دریافت کیا: کیا تم نے اسے کچھ بتایا؟ بخدا مجھ میں نفی میں جواب دینے کی ہمت نہ تھی چنانچہ میں نے کہا ہاں انہوں نے فرمایا: کیا اس نے تجھے رشوت دی ہے؟ میں نے اثبات میں جواب دیا انہوں نے پوچھا: اس نے تمہیں کیا رشوت دی میں نے جواب دیا: ایک ہندوستانی مرغا اور ایک ہندوستانی مرئی، انہوں نے اپنے بائیں ہاتھ سے میرا ہاتھ پکڑ لیا اور اپنے ہاتھ میں درہ لے لیا اور مجھے مارنے لگے تو میں سمٹا گیا۔ تا آنکہ انہوں نے مجھے مار مار کر میرا جسم دکھا دیا اور مجھ سے کہتے جاتے تھے: تیری یہ ہمت)۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے ساتھ جو تادیبی کارروائی کی تھی اس کی وجوہ ہیں۔ ایک یہ کہ اس نے حضرت عمر کے ساتھ بد معاملگی کی تھی، کیونکہ آپ نے اس کو اس بات کے بتانے سے منع کر دیا تھا مگر اس نے وہ بات بتا دی۔ دوسرے یہ کہ اس نے رشوت لی تھی۔

اس میں ایک روایت "انک لجرى" اور دوسری "لجرى" سے آئی ہے، اگر "لجرى" ہو تو مطلب ہے کہ رشوت لینے کے سلسلے میں تم نے اللہ تعالیٰ کے سامنے جبارت کا مظاہرہ کیا ہے۔

علم وفن میں حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ علیہ کا کوئی نقل نہیں: (محدث ابو زرعہ)

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۵۲﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۴ء

اس لئے کہ اس میں مدعی کا یہ مقصد ہوتا ہے کہ وہ کسی چیز کا مالک ہو جائے یا اس کا حقدار بن جائے۔ اس کا یہ مقصد اس وقت حاصل ہوتا ہے جب فیصلے کا نفاذ ہو چکا ہو اور جس فیصلہ میں قاضی نے رشوت لی ہو اس کا وہ فیصلہ باطل ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ جب یہ امر کسی قاضی کے سامنے واضح ہو جائے کہ سابق قاضی نے اس فیصلے کے عوض رشوت قبول کی تھی تو اس کے لئے یہ جائز نہیں رہتا کہ اس سابق فیصلے کو نافذ العمل قرار دے، بلکہ اسے چاہئے کہ اسے کالعدم قرار دے، اس لئے اس صورت میں رشوت دینے والا گناہ گار ہوتا ہے۔

مزید برآں رشوت لینے والے قاضی کا کوئی فیصلہ ان معاملات میں نافذ العمل نہیں ہوتا جن میں اس نے رشوت قبول کی ہو، اس لئے کہ جب مدعی نے اس کو رشوت دی تو گویا اس کو ایسے معاملے کا فیصلہ کرنے کی اجرت دی جو اس پر پہلے ہی فرض تھا اور ادائے فرض پر اجرت وصول کرنا ناجائز ہے، جس طرح اذان اور اقامت پر اجرت وصول کرنا ناجائز ہے۔

۳۰۹۔ اگر مدعی نے قاضی کے بیٹے یا اس کے اہل کار یا اس کے محلے میں سے کسی کو اس لئے رشوت دی کہ وہ قاضی کے ہاں اس کی مدد کرے اور اس کے حق میں فیصلہ کرا دے، جبکہ فی الواقعہ وہ اس کا حق بھی ہو اور قاضی نے فیصلہ کر دیا لیکن اسے اس کا علم نہیں تو اس صورت میں مدعی اپنے نفل پر گناہ گار ہوگا اور رشوت لینے والا عتاب کا سزاوار ہے، اس لئے کہ رشوت لینا اس کے لئے حرام ہے، تاہم قاضی کا فیصلہ اپنی جگہ نافذ العمل ہوگا، اس لئے کہ قاضی نے قضا میں اجرت وصول نہیں کی۔ چونکہ اس نے رشوت نہیں لی، لہذا اس کا فیصلہ نافذ العمل ہوگا، بخلاف پہلی صورت کے کہ اس میں قاضی نے خود اجرت وصول کی۔

۳۱۰۔ فقہاء کا کہنا ہے کہ قاضی کے لئے یہ نامناسب ہے کہ وہ کسی شخص کی طرف سے کوئی ہدیہ قبول کرے، الا یہ کہ وہ شخص اس کے منصب قضاء سنبھالنے سے پیشتر بھی اسے ہدیہ دیا کرتا ہو (۴۲) اس بارے میں تفصیل ساتویں باب کے آخر میں گزر چکی ہے۔

(واللہ تعالیٰ اعلم)

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۵۳﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۴ء
خوشی و حوالہ جات

- ۱- دیکھئے: سنن الترمذی (الاحکام): ۲: ۳۹۷ (۱۳۵۱) المستدرک ۳: ۱۰۳، موارد الطمان الی زوائد ابن حبان: ۲۹۰ (۱۱۹۶) مسند امام احمد: ۲: ۳۸۷-۳۸۸، منحة المعبود: ۳۷۷، مجمع الزوائد ۴: ۱۹۹، اخبار القضاة: ۱: ۳۶، جامع الاصول ۱۰: ۵۳۸-۵۳۹ (۷۶۳) تلخیص الحبر ۳: ۱۸۹ (۲۰۹۳) المقاصد الحسنة: ۲: ۳۳۵ (۸۶۱) الجامع الصغير ۲: ۱۲۳-۱۲۴ التيسير شرح الجامع الصغير ۲: ۲۹۲، مشکاة المصابيح ۲: ۳۳۹ (۳۵۳) سبل السلا ۳: ۱۲۳ (۱۵) نيل الاوطار ۸: ۲۷۶، صفوة الاحکام من نيل الاوطار وسبل السلا ان قطان عبدالرحمن الدوری: ۲: ۲۲۶، ادب القاضي للمواردی: ج ۱ ص ۱۵۲ (۸۰) ج ۲ ص ۲۷۱، ۲۷۹ (۳۰۶۰) (۳۰۹۰)
- ۲- دیکھئے سنن ابی داود ۳: ۳۰۰ (۳۵۸) سنن الترمذی ۲: ۳۹۷ (۱۳۵۲) سنن ابن ماجه ۲: ۷۷۵ (۲۳۱۳) مسند امام احمد: ج ۲ ص ۱۶۳، ۱۹۰، ۱۹۳، سنن ابن ماجه: ج ۲ ص ۱۹۰، ۲۱۲، السنن الكبرى ۱۰: ۱۳۸-۱۳۹، المنجم الصغير ۱: ۲۸، مجمع الزوائد ۴: ۱۹۹، اخبار القضاة: ۱: ۳۶-۳۷، كشف الخفاء ۲: ۴۰۴ (۲۰۳۸) منتخب كنز العمال ۲: ۲۰۰، المطالب العلية ۲: ۲۳۹ (۲۱۳۲-۲۱۳۳)
- ۳- مسند امام احمد: ۵: ۲۷۹، المستدرک ۳: ۱۰۳، مجمع الزوائد ۳: ۱۹۸-۱۹۹، منتخب كنز العمال ۲: ۲۰۰، اخبار القضاة: ۱: ۳۹-۵۰، مشکاة المصابيح ۲: ۳۳۹ (۳۷۵۵)
- ۴- سنن ابی داود ۴: ۱۲۸ (۱۶۷۲) سنن النسائي (كتاب الزکوة): ج ۵ ص ۸۲، مسند امام احمد ۲: ۶۸، ۹۶، ۹۹، ۱۲۷، ج ۶ ص ۹۰، سنن ابی داود: (الاحکام): ۳: ۲۵۶ (۳۸۱۳) المطالب العلية بزوائد المسانيد العلية ۲: ۳۰۴ (۲۵۸۷) مجمع الزوائد ۸: ۱۸۱-
- ۵- غالباً اس سے مراد قاضی امام حسین بن الحنفی بن محمد بن یوسف ابو علی النسفی ہیں جو امام طوائفی کے استاد فقہ ہیں، یہ اپنے وقت کے امام ازر غیبی کے نام سے مشہور تھے (غیبی کے طرف نسبت کی وجہ سے) یہ امام ابو بکر محمد بن الفضل کے شاگرد ہیں اور بخارا میں ان کی خدمت میں رہے تھے، بغداد میں ان کے شاگردوں نے ان سے علم فقہ حاصل کیا تھا، ۳۲۳ھ میں وفات پائی، سوانح حیات کے لئے دیکھئے: الجواهر المضیة: ۲۱۱ (۵۲۳) الفوائد البیة: ص ۶۶، اللباب فی تہذیب الانساب ۲: ۳۳۳، طبقات الفقہاء: ص ۶۹، طبقات اصحاب الحنفیة لابن الحنانی: (مخطوط ۲۰)
- ۶- المصنف: ج ۸ ص ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰ (۱۳۶۷۰) اخبار القضاة: ۳۷، مجمع الزوائد ۴: ۱۹۹
- ۷- ابو سلمہ بن عبدالرحمن بن عوف القرظی الزہری کا شاگرد کبار تابعین میں ہوتا ہے، ان کا نام عبداللہ تھا، بعض کے نزدیک اسماعیل تھا، مگر مشہور پہلے نام سے تھے، آپ مدینہ منورہ کے سات فقہاء میں سے ایک تھے، انہوں نے صحابہ کرام کی ایک جماعت سے حدیث کی سماعت کی تھی جن میں حضرت ابن عمر، حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمرو اور حضرت جابر رضی اللہ عنہم شامل ہیں، فتویٰ کے معاملے میں صحابہ سے اس حد تک جھگڑتے تھے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ان سے کہا تھا ابو سلمہ کیا تم جانتے ہو کہ تمہاری مثال کیا ہے؟ تمہاری مثال تو اس چوزے کی سی ہے جو مرغ کی اڑان سنتا ہے تو اس کے ساتھ اڑان دینا شروع کر دیتا ہے، ایک روایت میں یوں آیا ہے کہ میں تمہیں اس چوزے کی مانند پاتی ہوں کہ جب مرغ کے پاس جاتا ہے تو اس کے ساتھ چلانا شروع کر دیتا ہے، تابعین کی ایک کثیر تعداد نے ان سے حدیث کی سماعت کی ہے، ان کی عقلمت اور رفعت شان پر سب متفق ہیں۔ ابن

☆ کتاب و سنت سے اخذ کردہ احکام، فقہی احکام کہلاتے ہیں ☆

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۵۳﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۳ء

سعد کہتے ہیں کہ آپ ایک ثقہ فقیر اور کثیر الحدیث تھے۔ ۹۳ھ میں مدینہ منورہ میں وفات پائی اور امام ابو زرعہ نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی، مزید سوانح حیات کے لئے دیکھئے: طبقات ابن سعد: ج ۲، قسم ۲ ص ۱۳، الجمع بین کتابی الکلاباذی و الاصبہانی: ص ۲۵۳، تذکرۃ الحفاظ: ۱: ۲۳ (۵۲)، تہذیب التہذیب: ج ۱۲ ص ۱۱۵، تقریب التہذیب: ۲: ۳۳۰ (۶۳)، تہذیب الاسماء و اللغات: قسم ۱ ج ۲ ص ۲۳۰، موطا امام مالک (فواد عبدالباقی) ۱: ۳۶، کتاب الطہارۃ: حدیث نمبر ۷۲، ادب القاضی (المالودی) ۱: ۳۷۵۔ ۳۷۶ (۱۰۶۹)، اخبار القضاة: ۱: ۳۷-۳۸، ۱۱۶-۱۱۸۔

۸- عبدالعزیز بن مروان بن الحکم الاموی حضرت عمر بن عبدالعزیز کے والد ہیں، انہیں ان کے والد نے مصر کا گورنر مقرر کیا تھا اور ان کے بھائی عبدالملک کے بعد انہیں ولی عہد بنایا تھا، ابن سعد کہتے ہیں آپ ثقہ اور قلیل الحدیث تھے، ۸۵ھ میں مصر میں وفات پائی، ابن خیاط کے مطابق ۸۲ھ میں اور ابن یونس کے مطابق ۸۶ھ میں وفات پائی تھی، سوانح حیات کے لئے دیکھئے: تہذیب الاسماء و اللغات: قسم ۱ ج ۱ ص ۳۰۶ (۳۶۷)، طبقات ابن سعد: ج ۳ ص ۱۱۵، ج ۵ ص ۱۶۷، ۲۳۳، ۲۸۶، ج ۷ ص ۱۵۷، الامامة و السياسة: ص ۱۷ ج ۲، اخبار القضاة: ج ۳ ص ۲۲۳-۲۲۸، طبقات خلیفہ ابن خیاط: ۲۳۰، تاریخ خلیفہ ابن خیاط: ۲۲۰، ۲۵۷، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۷۶، ۲۹۰، ۳۰۱۔

۹- دیکھئے: مجمع الزوائد ۱۹۹:۳، السنن الکبریٰ ۱۰: ۱۳۹، المطالب العالیہ ۲: ۲۵۰ (۲۱۳۳، ۲۱۳۴)، المصنف (عبدالرزاق) ۸: ۱۷۷ (۱۳۶۳)، صحیح البخاری (الاجارہ) ۲: ۲۳، موطا امام مالک بشرح تنویر الحوالک (کتاب المساقاة: ج ۲ ص ۹۸، اخبار القضاة: ۱: ۵۱)۔

۱۰- اخبار القضاة: ۱: ۵۲، منتخب کنز العمال (علی ہامش المسند) ۲: ۳۰۰، السنن الکبریٰ ۱۰: ۱۳۹۔

۱۱- شریعت میں کسی کو بدیہ دینا مستحب ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: نعم الشئی اذا دخلت الباب ضحکت الاسفکة۔ ایک اور روایت ہے: الہدیۃ تذهب وحر الصدور او وحر الصدور۔ آپ نے یہ بھی فرمایا ہے: تهادوا تحابوا۔ مگر بدیہ اس شخص کو دینا چاہئے جس کو مسلمانوں کے معاملات سپرو نڈ گئے ہوں۔ جو حضرات مسلمانوں کے معاملات کے ذمہ دار ہیں مثلاً قاضی یا حاکم تو انہیں بدیہ قبول کرنے سے پرہیز کرنا چاہئے، بالخصوص وہ قاضی یا حاکم جو اپنا منصب سنبھالنے سے قبل بدیہ قبول نہیں کرتا تھا، اس لئے کہ یہ بدیہ بطور رشوت ہوتا ہے۔

۱۲- الادب المفرد: حدیث نمبر ۵۹۳، الجامع الصغیر ۱: ۱۳۳، سبل السلا ۳: ۹۰ (۸)، منتخب کنز العمال ۲: ۱۹۷، کشف الخفاء: ۱: ۳۸۱ (۱۰۲۳)، نیل الاوطار ۵: ۳۶۷، صفوة الاحکام: ۲: ۳۳، المقاصد الحسنیة: ۱۶۵ (۳۵۲)۔

۱۳- اخبار القضاة: ۱: ۵۳، ادب القاضی لابی مہلب الہثم بن سلیمان القیمی: ص ۲۳، روضة القضاة: ۱: ۸۹۔

۱۴- المصنف: ج ۸ ص ۱۳۹ (۱۳۶۳)۔

۱۵- ادب القاضی (ابو المہلب): ص ۲۳۔

۱۶- عبدالحمید بن عبدالرحمن بن زید بن الخطاب العدوی ابو عمر الدنی، ان کی والدہ کا نام یمونہ بنت بشر تھا۔ انہوں نے اپنے والد، حضرت ابن عباس، مسلم بن یسار و دیگر صحابہ کرام سے حدیث کی روایت کی ہے، ان سے ان کے بیٹوں زید، عمرو اور عبدالکبیر نے اور زہری و قتادہ وغیرہ نے حدیث کی روایت کی ہے، امام نسائی اور ابی یحییٰ و دیگر ائمہ کرام نے انہیں ثقہ قرار دیا ہے، کوفہ میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کے گورنر رہے۔ ابو الزناد ان کے سیکرٹری تھے ان کا ہشام بن عبدالملک کے دور میں انتقال ہوا۔ ان سے

☆ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: حدود اللہ قسمی اور دوری تمام لوگوں پر قائم کرو ☆

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۵۵﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۴ء

مروری احادیث صحاح ستہ وغیرہ میں موجود ہیں۔ سوانح حیات کے لئے دیکھئے: طبقات ابن سعد: ج ۵ ص ۳۵، ۲۵۱، ۲۶۳، ۲۶۳، ۲۶۹، ۲۷۱، ۲۷۶، ۲۸۲، ج ۶ ص ۱۷۵، ۲۱۳، تقریب التہذیب: ۱: ۳۶۸ (۸۲۳)، طبقات ابن عیاض: ص ۲۷۳، تاریخ خلیفہ بن عیاض: ص ۳۲۹، ۳۳۱، ۳۳۲، اسعاف المبطا برجال الموطا: ۱۸، تاریخ الکبیر: ج ۳، ص ۳۵۲، الجرح و التعمیل: م ۳، ق ۱۵۱-۱۶، تہذیب التہذیب: ج ۶، ص ۱۱۹، المصاحب المفضی فی خلافة المستغنی (تحقیق نایبہ عبداللہ): ج ۱ ص ۲۹۹، ۲۳۰، خلاصة الذهب المسووک: ص ۵۲، اخبار القضاة: ج ۱ ص ۷۹، ج ۲ ص ۳۱۳، ۳۲۳، ج ۳ ص ۹، ۸، ۳

۱۷- صحیح البخاری ۲: ۶۱، روضة القضاة: ۱: ۸۹

۱۸- اخبار القضاة: ۱: ۵۰، ادب القاضی (ابو المہلب) ص ۲۱

۱۹- صحیح بخاری (البیوع): ۲: ۲۰، (الاجارة): ۲: ۲۵، (الطلاق): ۳: ۱۸۸، (الطب): ۱۳: ۳، صحیح مسلم ۳: ۱۱۹۸، ۱۱۹۷، سنن ابی داؤد ۳: ۳۷۷ (۳۳۸۱)، سنن الترمذی ۲: ۳۷۲-۳۷۳، (۱۴۹۳)، (النکاح): ۲، ۳۰۰ (۱۱۳۲)، سنن النسائی ۷: ۱۸۹، (البیوع): ۷: ۳۰۹، موطا امام مالک بشرح تنویر الحوالک: ۱: ۷۱، مجمع الزوائد ۳: ۹۰-۹۱

۲۰- مسند امام احمد ۵: ۳۲۳، مجمع الزوائد ۳: ۲۰۰، السنن الکبریٰ ۱۰-۱۳۸، مجمع الزوائد ۳: ۱۵۱، تلخیص الحیر ۱۸۹: ۱۹۰ (۲۰۹۳)، المصنف ۸: ۱۳۷ (۱۳۶۶۵)، کشف الخفاء ۲: ۳۶۳ (۲۸۹۲)، الجایع الصغیر ۲: ۱۹۵، ادب القاضی (قیسی): ۲۳، غول کے معنی کے لئے دیکھئے: نہایت: ۳: ۳۸۰

۲۱- موطا امام مالک بشرح الزرقانی: ۳: ۳۳۳، بروایت محمد بن حسن: ص ۲۹۵، شرح تنویر الحوالک: ۲: ۹۸، سنن ابی داؤد ۳: ۳۶۳ (۴۳۱۵)، ادب القاضی (ابو المہلب): ۲۳

۲۲- ابن رواد کی کنیت ابو محمد تھی، بعض کے نزدیک ابو رواد اور بعض کے نزدیک ابو عمرو تھی، ان کا نام عبداللہ بن رواد بن شہلہ الانصاری الحارثی المدنی ہے یہ بیت عقبہ میں موجود تھے اسی رات یہ قبیلہ بنی حارث کی طرف سے قیدی تھے، سوائے فتح مکہ کے غزوہ بدر، غزوہ احد، غزوہ خندق، غزوہ حدیبیہ، غزوہ خیبر اور دیگر تمام غزوات میں آنحضرت صلعم کے ساتھ شریک ہوئے تھے، غزوہ موتہ کے موقع پر ۸ھ میں شہید ہوئے، یہ ان شعرا میں سے ہیں جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اسلام اور مسلمانوں کا اپنے اشعار سے دفاع کیا تھا، یہ ایک جرات مند مجاہد تھے اور فی البدیہہ شعر کہتے تھے۔ ان کے مناقب اور سوانح حیات کے لئے دیکھئے: صحیح البخاری ۳: ۳۹، مجمع الزوائد ۶: ۱۵۶، ۹: ۳۱۶، اسد الغابہ ۳: ۲۳۳ (۲۹۳۱)، الاستیعاب ۲: ۲۸۳-۲۸۸، طبقات ابن سعد: ج ۲، ص ۱۲، ۳۲، ۶۶، ۸۸، ۹۳، ۹۳، ج ۳، ص ۳۲، قسم ۲: ۲۲، ۸۰، ۸۳، ج ۳، قسم ۱: ۲۷، ۱۱۷، ج ۶، قسم ۲ ص ۱۱۷، تہذیب الاسماء و اللغات: قسم ۱ ص ۲۶۵، الاصابة ۲: ۲۹۸ (۳۶۷۶)۔

۲۳-

میسوط للسرخسی: ج ۲ ص ۷۷

۲۴-

شارح یمان اپنی کتاب شرح المحقر کی طرف اشارہ کرتے ہیں، دوسری جگہ انہوں نے کتاب المحقر الکافی کی طرف اشارہ کیا ہے، غالباً یہ کتاب "محقر الحاکم" (محمد بن محمد بن احمد) المعروف الحاکم التمیمی الروزی الشیبلی کی تصنیف کردہ ہے جو ۳۳۳ھ میں شہید ہوئے تھے، ان کی یہ کتاب امام محمد بن الحسن الشیبلی کی کتابوں کے بعد حنفی مذہب کی بنیادی کتابوں میں شمار ہوتی ہے، اس کتاب کے بارے میں مزید دیکھئے: الجواهر المحضیہ ۲: ۱۱۲-۱۱۳ (۳۳۱)، الذوائد الہیہ: ۱۸۵-۱۸۶، طبقات الفقہاء: ص ۵۷، طبقات اصحاب الحنفیہ (مخطوطہ): ۱۷، ۲، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شارح اپنی اس کتاب شرح المحقر کی تکمیل

کسی سرزمین پر ایک حد کے نفاذ کی برکت وہاں چالیس روز نازل ہونے والی بارش کی برکت سے بھر ہے

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۵۶﴾ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ ☆ دسمبر ۲۰۰۳ء
نہیں کر سکے تھے، اس لئے کہ وہ مزارعہ کے عنوان تک نہیں پہنچ سکے تھے، تذکرہ نگاروں نے بھی ان کی اس کتاب کا کوئی ذکر نہیں کیا ہو سکتا ہے کہ اس کتاب کو شہرت عام حاصل نہ ہو سکی ہو اور ان کی دیگر کم شدہ کتب کی طرح یہ بھی مفقود ہو۔

- ۲۵- ادب القاضی (ابو المہلب): ۲۳
- ۲۶- مجمع الزوائد ۳: ۱۳۳-۱۳۳، المطالب العالیة ۱: ۳۶۷-۳۶۷ (۱۳۸۹) المصنف ۸: ۳۶۹-۳۶۹ (۱۵۷۷)
- ۲۷- کتاب العتاق، امام محمد بن الحسن کی کتاب: المبسوط، کا ایک جزء ہے جو انہوں نے خود تصنیف کی تھی، دیکھئے: شرح المبسوط للرخسی: ج ۷ ص ۶۰
- ۲۸- النوادر، امام محمد کی کتابوں میں سے ایک کتاب کا نام ہے اس کتاب کے بارے میں دیکھئے: مفتاح السادة و مصباح السادة: ج ۲ ص ۲۶۲-۲۶۳، امام ابو یوسف کی بھی النوادر نامی ایک کتاب ہے۔
- ۲۹- صحیح البخاری (الزکاة): ۱: ۱۸۰، (الہبة): ۲: ۶۱، (الاحکام): ۳: ۱۶۲-۱۶۲ (الحیل): ۴: ۱۳۰، صحیح مسلم ۳: ۱۳۳ (۱۸۳۲)، شرح امام نووی: ۲: ۲۱۹، سنن ابی داؤد: ۳: ۱۳۳-۱۳۳ (۲۹۳۶)، مسند امام احمد: ۵: ۳۲۳، مسند امام شافعی (حاشیہ کتاب الا): ۶: ۱۲۹، منحة المعبود: ۸۳۱، المعجم الصغير: ۲: ۲۶، اخبار القضاة: ۵۷-۵۸، ادب القاضی و القضاة (ابو المہلب القیس): ۲۲، ذخائر المواریث فی الدلالة علی مواضع الحديث: ۳: ۱۵۷ (۶۸۳۷)
- ۳۰- عبداللہ بن التیمیہ قبیلہ بنی تہب لی طرف منسوب ہیں، قبیلہ الاسد یا الازد کی ایک شاخ ہے، المہذب میں ان کو قبیلہ بنی اسد کی طرف منسوب کیا گیا ہے جو غلط ہے صحیح یہ ہے کہ ان کا تعلق قبیلہ الاسد سے تھا، دیکھئے: تہذیب الاسماء و اللغات: قسم ۲ ج ۳ ص ۳۰۱ (۵۸۰)، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں صدقات وصول کرنے پر مامور فرمایا تھا، مزید دیکھئے: طبقات ابن سعد: ج ۲ قسم ۱ ص ۱۱۵، الاصابة ۲: ۳۵۵ (۲۹۲۳)، اسد الغابہ ۳: ۳۷۷ (۳۱۵۳)، ذائل فرحات الدشرابی (جنہوں نے کتاب ادب القاضی و القضاة از ابی مہلب بشیم بن سلیمان القیس کو ایڈٹ کیا ہے) کو ان کے نام سے غلطی گئی ہے انہوں نے ان کو ابن الایت لکھا ہے دیکھئے اسی کتاب کا صفحہ: ۱۳۷۔
- ۳۱- اخبار القضاة: ۵۹-۶۰، ادب القاضی و القضاة (ابو المہلب القیس): ۲۳۔
- ۳۲- ادب القاضی و القضاة (ابو المہلب القیس): ۲۳-۲۳، طبقات ابن سعد ۵: ۲۷۸، سیرة عمر بن عبدالعزیز: ص ۱۶۰
- ۳۳- الطبقات الکبریٰ: ج ۳ قسم ۱ ص ۱۰۷، السنن الکبریٰ: ۱۰: ۱۳۹
- ۳۴- ابو عبدالرحمن طائوس بن کسان الہمالی المہری ایک غلام تھے اور یمن کے ایک شہر بجنہ میں سکونت پذیر تھے، ان کا شمار جلیل القدر تابعین، علماء، فضاء اور صالحین میں ہوتا ہے، انہوں نے حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمر اور حضرت ابن عمرو وغیرہ سے سماعت حدیث کی تھی اور ان سے ان کے بیٹے عبداللہ الصالح بن الصالح، مجاہد عمرو بن دینار و دیگر تابعین نے حدیث کی روایت کی ہے، علماء ان کی جلالت شان، عظمت اور فہم و فہم پر متفق ہیں، مکہ کرمہ میں ۱۰۶ھ میں وفات پائی، ان کی سوانح حیات کے لئے دیکھئے: تہذیب الاسماء و اللغات: قسم ۲ ج ۳ ص ۲۵۱ (۲۶۹)، تہذیب التہذیب ۵: ۸، حلیۃ الاولیاء ۳: ۳، خلاصۃ تہذیب الکمال: ۱۵۳، شذرات الذهب: ۱: ۱۳۳، طبقات ابن سعد ۵: ۳۹۱، طبقات الشیرازی: ۷۲، وفيات الاعیان: ۲۳۳، طبقات الحفاظ: ص ۳۳ (۷۷)، تذکرۃ الحفاظ: ۹۰ (۷۹)۔

☆ مشقت آسانی لاتی ہے

