

انکار و آراء

فضیلة الخلافات المذهبية ووحدة المسلمين

الاستاذ الشيخ ناصر بن محمد الشيباني

أهل القبلة جميعاً إخواننا: ﴿ وإن هذه أمتكم أمة واحدة... ﴾^١.
 فلا خصومة أبداً بيننا وبين أي طائفة من طوائف «أهل لا إله إلا الله» سواء كانوا
 حنفية أو مالكية، أو شافعيين، أو حنابلة أو زيديين أو أمامية، أو ظاهرية، أو
 إباضيين، أو غيرهم، فإن الاختلاف في الفروع ضرورة طبيعية، ويستحيل جمع
 الناس على مذهب واحد، أو رأي واحد، في مسائل ظنية هي موضوع نظر واجتهاد
 إلى يوم القيامة: ﴿ ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة... ﴾^٢.
 ومادام مرجع الجميع كتاب الله وسنة رسوله، والخلاف على الفرعيات إنما هو
 في الفهم والتوجيه، والترجيح وطلب الحق، فلا خصومة قط، وإنما هو التناصح على
 بساط الحب في الله، والاقتراب مما هو أهدى وأجدى إيماناً واحتساباً.
 وقد اختلف لأصحابه (والنبي ﷺ حيّ والوحي ينزل) كما اختلفوا بعده في
 صلاة العصر في بني قريظة، ومصير أسرى بدر، واختلفوا من بعده في مثل
 مسائل: العول، والكلالة، وعدة الحامل المتوفى عنها زوجها، وموضوع القبض
 والسدل في الصلاة، وسكنى المبتوتة، وزواج المتعة، والطلاق الثلاث بلفظ واحد،
 وبعض مسائل المواريث، وقراءة المأتم، ورفع اليد قبل وبعد الركوع، والجهر

• - نائب رئيس جمعية العلماء - اليمن . ١- المؤمنون / ٥٢ .

٢- هود / ١١٨ .

بالبسملہ، بل اختلفوا في صورة حركة الاصبع في التشهد، و... وكلها فرعيات خلافية، لا نفس أصول الدين، ولهذا احترم كبار أئمة المذاهب آراء بعضهم، بل قلد بعضهم بعضاً أحياناً وموتى، فصلّى الامام الشافعي عند قبر أبي حنيفة بمذهب أبي حنيفة أدباً، وقلد أبو يوسف الامام مالكا، وقرّظ الشافعي الليث بن سعد، وقرّظ أبو حنيفة سفيان الثوري والاوزاعي، ونظم الشافعي شعراً في تقييد الامام أحمد، بل صلّى الإمام أحمد بن حنبل خلف بعض أئمة القدرية المغالين وأمثالهم. وهكذا، لا يعرف عن كبار الأئمة من طعن أخاه أو انتقصه، إذ ليس في الدنيا مذهب كله خطأ أو كله صواب.

وكان أبو حنيفة يقول: «رأيت على صواب يحتمل الخطأ، ورأي غيري على خطأ يحتمل الصواب».

وهكذا الشافعي قد وضع مذهبه القديم بالعراق في ظروف وأحوال خاصة فلما جاء الى مصر، وواجه ظروفاً وأحوالاً أخرى، وضع مذهبه الجديد؛ كلاهما من الكتاب والسنة، وكلاهما صواب في موضعه: ﴿... وما جعل عليكم في الدين من

حرج...﴾

وهذا هو الامام مالك لم يقبل من المنصور الخليفة العباسي أن يحمل الناس على كتابه «الموطأ» ويبيّن له أن بعض الصحابة سمع مالم يسمع الآخر، أو علم مالم يعلم، فنشروا ما علم، وكل منهم على حق، ومن ثم اختلفت الوجوه في المسألة الواحدة، وكلها على الاغلب صحيح.

ونحن مع إمامنا جعفر الصادق في قاعدته العملية: «حسبنا من المسلم ما يكون به مسلماً» وسيبقى الخلاف مادام هناك اختلاف في العقول والتحصيل والفهم والبيئات والوراثات وغيرها: ﴿... ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك

خلقهم...﴾

والانسان مكلف شرعاً بالعمل بما وصل اليه اجتهاده واستقرّ عنده نظره، إن

كان من أهل ذلك، وحسبه الدليل الظني عند أهل العلم، ويكون هذا هو حكم الله في حقه، وحق من قلده حتى يتبين له خطأ ماذهب إليه بيقين على مثل ضوء الشمس. وعلى هذا الأساس ننظر إلى مذاهب المسلمين، فنقرب ما بينها، ونربطها جميعاً برباط لا فتنة فيه، ولا تفرقة ولا ضلال إن شاء الله، وندعو المعتنتين والمفرضين والمبتلين بضحالة العلم وضيق الأفق والغرور إلى الصواب وندعو لهم ولنا بالهداية، فحال المسلمين لم يعد يحتمل النزاع.

وقد أدرك هذا الشيخ «شلتوت» شيخ الأزهر فأفتى بصحة مذهب الإمامية، وأذن بتدريسه بالأزهر، والعمل به بين المسلمين ووافقهم الجَمَّ الغفير من علماء المسلمين المنفتحين، والعالمين لجمع الصفوف ووحدة الإسلام، واستعادة مجده وسيادته. وبالفعل أخذ واضعو قانون الأحوال الشخصية ببعض ما جاء في كتب الإمامية وبخاصة كتاب «المختصر النافع» الذي طبعته ووزعته وزارة الأوقاف المصرية بالمجان، وقدم له بعض علماء السنة، ومنهم الشيخ «محمد الغزالي رحمته الله»، واعتمد مجمع البحوث بالأزهر المذهب الإمامي المأذون بتدريسه والفتوى به من مصادر الفقه الإسلامي، وكانت قد تألفت في مصر دار التقريب بين المذاهب، كان صاحب دعوتها الشيخ محمد تقي القمي وكان من أعضائها الشيخ شلتوت والشيخ محمد محمد المدني والشيخ عبد المجيد سليم، (رضي الله عنهم) وما يزال في الأزهر وفي العالم الإسلامي من العلماء والعقلاء من يقولون بقولهم. وما دامت أصول الدين وقواعده الكبرى محفوظة، فالأمر في الخلافات على الفروع هيّن، وسيبقى إلى يوم القيامة، وأمره مفروض إلى الله. وهذا الخلاف الفرعي كما نرى، هو سرٌّ من أسرار مرونة الإسلام وخلوده وعالميته وصلاحيته للبشرية في كل زمان ومكان.

ولست هنا بصدد التعرض لأوجه الخلاف الفرعي، فليس من المناسب التعرض لها في هذه الأونة التي آن للمسلمين فيها أن يجتمعوا حول ما يوحدهم بعد أن عانوا طويلاً مما يفرقهم، وللأسف توجد لدى بعض رغبة في تضخيم الشقاق والنزاع بين الطائفتين الكبيرين في الإسلام: السنة والشيعة، فنحن نرى أنه يجب أن تكف عن

تجاهل أوجه الشبه والوفاق بيننا وبين الآخرين، ونكف عن التركيز على أوجه الخلاف وعن الشعور بالتفوق والثقة الزائدة بالذات، ويجب أن نعلم عن يقين أن مظاهر الاختلاف في المسائل الكبرى بين الفكرين الشيعي والسني ليست من الاتساع والحدّة بما قد يبدو لنا للوهلة الاولى، فاستثناء مسائل معينة مثل موقف الشيعة من الخلفاء الثلاثة، ومثل مسألة الزواج الى زمن محدود (المتعة) لا توجد سوى اختلافات صغرى ثانوية، لا يمكن أن تؤكّد بحال وجود الشقاق والتفرقة بينهما.

ومن وجهة نظر موضوعية نستطيع أن نقول: إن الفكر الديني الشيعي يملك ميزة التفكير العقلي المجتهد، كما أنه لا يكف عن التجديد واتخاذ مواقف واضحة إزاء كثير من المسائل الحديثة التي يتردد الفكر السني عادة - بما عرّف عنه من الحيطة والحذر والاعتزان - في الحسم بشأنها. ويستطيع هذا الفكر أن يلتقي في تكامل رائع مع الفكر السني بنزعتة الانسانية الشاملة، وتساميه عن الخلافات والأوان التعصب، واتجاهه دائماً الى تهذيب ما بين الطوائف الدينية من علاقات وصبغها بصبغة إسلامية وإنسانية، وما أجدر بنا في عصرنا الحاضر الذي يمتاز بسيادة فكرة العالمية والانسانية فيه، أن نرسم النموذج ونقدم المثل بديننا القويم الذي طالما عانى من سيطرة الافكار المسبقة على الآخرين في نظرتهم اليه، وسيطرتها على طوائفه الدينية نفسها في نظر بعضها الى بعض. ومن حسن الحظ أن هذا التكامل أو التقارب قد بدأ فعلاً منذ زمن وبدأ يؤتي ثماره في هذه الآونة من تاريخنا، وتقدمت إيران الاسلامية لتحتل مكانتها الجديرة بها في صنع التاريخ الاسلامي المعاصر، كما شاركت هي في صنعه بالأمس البعيد. إيران «سلمان الفارسي» الذي ورد على رسول الله ﷺ يوماً ممثلاً لحضارة أجنبية عريقة، ليعلم الاسلام الوليد حرب الخنادق والتحصينات، وليحمل اليه بذلك أول خبرة من إيران... وكم تلتها بعد ذلك من خبرات!.. إيران العلماء الافذاء، الذين نالوا العلم ولو تعلق بالثريا، ووطأوا أكنافه للأجيال المتعاقبة من المسلمين في كل مكان.

میں شامل ہوتے ہیں اور عربی کے حوالہ سے ان کا کوئی ساؤنڈ بیک گراؤ نہ بھی نہیں ہوتا اس لئے انہیں نہ تو عربی میں مہارت حاصل ہو پاتی ہے اور نہ علوم اسلامی میں..... جامعاتی ماحول میں ایک بات مدارس کے فاضلین کے حوالہ سے اکثر کہی جاتی ہے کہ ان کی فکر پر جمود طاری ہوتا ہے اور یہ مغلق ہوتے ہیں، سوال یہ ہے کہ جن کی فکر آزاد اور مفتوح ہے انہوں نے علم و معرفت کے کون سے معرکے سر اور کتنے میدان فتح کئے ہیں۔؟

اسلامی کتب خانوں پر دستیاب مراجع اور علمی کتب پر ایک نظر ڈالی جائے تو مدارس کے فاضلین کی کاوشیں زیادہ اور ضخیم ہوں گی جبکہ جامعات کے اساتید کی مختصر اور کم نظر آئیں گی حالانکہ مدارس کے فاضلین کی تعداد کم اور جامعات کے ڈگری ہولڈرز کی سالانہ پیداوار کہیں زیادہ ہے۔

ایک محتاط اندازے کے مطابق مدارس اسلامیہ کے طلبہ اپنی تعلیم کے دوران عصری علوم کی طرف اگر صرف دس فیصد توجہ بھی مرکوز کر لیں تو وہ عصری درسگاہوں میں تعلیم پانے والوں کی سو فیصد توجہ سے بھی بہتر نتائج پیدا کر سکتے ہیں۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ مدارس کے فاضلین اگر خود کو صرف مساجد و مدارس تک محدود نہیں رکھنا چاہتے اور دنیاوی اداروں میں آگے بڑھنا اور نام پیدا کرنا چاہتے ہیں تو اپنے مدرسہ روافق و تنظیم کی سند کو اپنے علمی کیریئر کا حتمی اور آخری مرحلہ خیال نہ فرمائیں بلکہ کسی سرکاری یونیورسٹی سے وابستہ ہو جائیں اور وہ جام بھی آگے بڑھ کر اٹھالیں جو ان کا منتظر ہے۔

سرکاری جامعات کے جدت پسند فاضلین (ایم ایز) سے ہماری گزارش ہے کہ وہ اپنی استعداد میں مزید علمی اضافہ کے لئے اگر مدارس جانا پسند نہ فرمائیں اور ”قدامت پسند علماء کرام“ سے استفادہ کرنے میں بھی انہیں تامل ہو، تو کم از کم اہل مدارس کی کتب و فتاویٰ سے استفادہ ضرور کریں اور جس طرح وہ مدارس کے طلبہ کی بہتر انگریزی دانی کے خواہاں ہیں ایسے ہی خود عربی دانی کے لئے کچھ وقت ضرور نکالیں مگر یہ صرف زبان دانی کی حد تک نہ ہو بلکہ عربی ادب اور اسلامی مراجع تک رسائی کی نیت و ارادے سے ہو۔

ان معروضات کا مقصد دینی مدارس کے فاضلین اور جامعات کے فارغین کے مابین قائم فاصلوں کو کم سے کم کرنا اور ہر دو نوع کی درسگاہوں پر دانشگاہوں کے نظام تعلیم و تربیت کے مابین علمی و فکری تعلق کو مضبوط بنانے میں پل کا کام کرنے والے مفکرین و دانشوران کو ایک راہ عمل دکھانا ہے۔ اللہ رب العالمین و وطن عزیز کی درسگاہوں کو فریضہ فروغ علم میں کامیابیاں اور مزید ترقیاں عطا فرمائے۔

☆ یقین شک کی وجہ سے زائل نہیں ہوتا ☆ (تعمی ضابطہ)

(بقیہ اداریہ) عہدوں اور مناصب کی دوڑ میں شامل ہو کر اپنا ماضی بھلا دیا اور دین کے فروغ و اشاعت کا جو فریضہ مدارس نے انہیں ودیعت کیا تھا وہ اسے پس پشت ڈال کر دنیا کی دوڑ میں اس طرح شامل ہو گئے کہ سر سے ٹوپی بھی گئی جبہ و دستار کا تو کیا کہنا۔ پھر نہ صرف یہ کہ ننگے سر امامت میں تشخص نظر آنے لگا بلکہ ماڈرن بننے کے شوق نے علماء کے لباس سے محروم کر کے کوٹ پتلون اور نمائی میں اس طرح کس دیا کہ زبان بھی جکڑی گئی اور انداز گفتگو میں بھی عالمانہ تکلف نہ رہا (جامعہ ازہر تک کے بعض ازہری اسکالرز اسی رنگ میں رنگے چاچکے ہیں) اور بے تکلفی ایسی بڑھی کہ اپنی کلاس کے لیکچرز میں اور بسا اوقات تحریروں میں بھی علماء و مشائخ کے نام ذکر کرتے ہوئے، القاب و آداب کا لحاظ بھی اٹھ گیا اور صرف اتنا ہی نہیں بلکہ صوفیا کرام، صحابہ کرام اور پیغمبران والا شان تک کے اسمائے گرامی صرف غزالی، رازی، رومی، نظام الدین، فرید الدین اور موسیٰ و عیسیٰ رہ گئے اور سیدنا، شیخ، یا حضرت اسی طرح رحمۃ اللہ علیہ یا رضی اللہ عنہ یا علیہ السلام کہ دینے میں بھی کلفت محسوس ہونے لگی، عرب دنیا میں یہ وبا کچھ زیادہ ہی عام ہے۔ و علیٰ ہذا القیاس بایں طور اصحاب مدارس کی پریشانی یقیناً قابل التفات ہے اور بے جا بھی نہیں۔ حضرت علامہ مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ کے کہیں ایسا نہ ہو کہ ہمارے بچے صحبت زانغ سے متاثر ہو کر اسی کی طرح کائیں کائیں کرنے لگیں۔ یا بقول حضرت اقبال صحبت زانغ کرگئی شاہین بچے کو خراب

رہی بات جامعات کے اسامید اور دانشوران کی تو وہ اس لئے کچھ کچھ خائف رہنے لگے ہیں کہ مدارس کے فارغ التحصیل انگریزی میں کتنے ہی کورے ہوں عربی و علوم اسلامی میں بہر صورت ”ایم اے پاس علماء“ سے بہر طور فائق ہوتے ہیں۔ اور اب تو مدارس دینیہ میں انگریزی کی کمزوری کا علاج ”حب ٹیوشن“ سے کیا جا رہا ہے۔ میرا ذاتی مشاہدہ ہے کہ کسی مدرسہ کا درجہ رابعہ کا طالب علم بھی اگر یونیورسٹی پہنچ جائے اور عربی و اسلامیات کے کسی شعبہ میں داخلہ لے لے تو وہاں کے بہت سے اصحاب باحسب (ایزیو پاس) محاضریں و محاضرات کا ناک میں دم کر دیتا ہے جس کا علاج پھر وہ اعطائے درجات کی مقررہ سے فرماتے ہیں۔ بہر کیف یہ بات تو طے شدہ ہے کہ علمی اعتبار سے مدارس کے طلبہ کی استعداد جامعات کے سادہ ایم اے پاس حضرات سے کہیں بڑھ کر ہوتی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ مدارس میں ضرب یضرب کی مشقت اور پھر ہرن کی مکمل کتب سبقا سبقا پڑھانے کا قدیم رواج ان میں ٹھوس علمی استعداد پیدا کرتا ہے۔ جبکہ جامعات میں صرف منتخب ابواب سلسلیس